

คำนิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ
ซึ่งรับผิดชอบการพัฒนาชนบท

นายชาญชัย อคมศิริกุล



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

ISBN 974-569-863-6

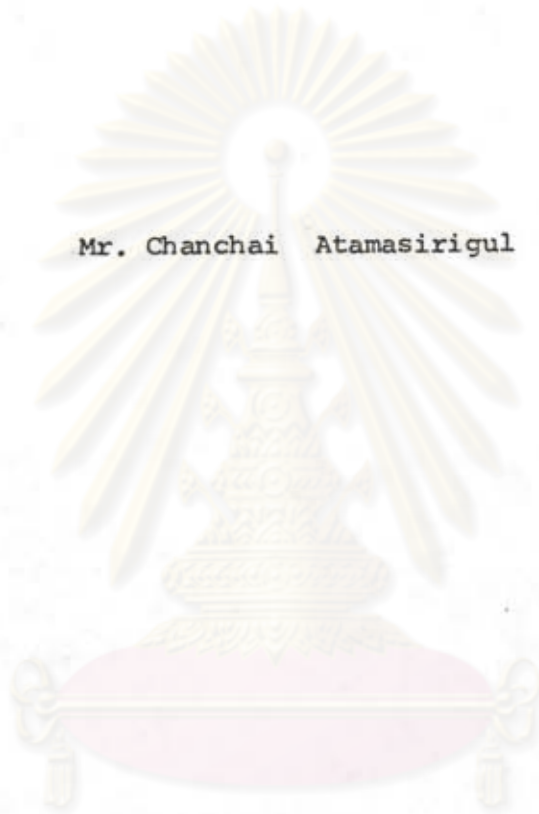
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

015608

147444444

DEVELOPMENT-ORIENTEDNESS OF DISTRICT OFFICIALS
RESPONSIBLE FOR RURAL DEVELOPMENT

Mr. Chanchai Atamasirigul



A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts
Department of Public Administration
Graduate School


Chulalongkorn University

1989

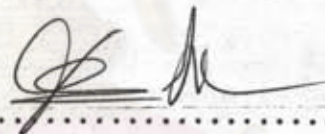
ISBN 974-569-863-6


หัวข้อวิทยานิพนธ์ คำนิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอซึ่งรับผิดชอบการพัฒนาชนบท
โดย นายชาญชัย อคมศิริกุล
ภาควิชา รัฐประศาสนศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์กฤษณ์ ไทยอารี
รองศาสตราจารย์ ดร.ดิน ปรัชญพฤทธิ์


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

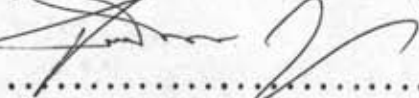

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภชัย ยาวะประภาส)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์กฤษณ์ ไทยอารี)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดิน ปรัชญพฤทธิ์)


..... กรรมการ
(นายไพโรจน์ สุจินดา)

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือจากบุคคลหลายฝ่าย เริ่มตั้งแต่ รองศาสตราจารย์ ดร.ติน ปรัชญพฤทธิ รศ.พิพัฒน์ ไทยอารี ที่กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และตลอดเวลาอันมีค่ายิ่งมาให้คำปรึกษาแนะนำรวมทั้งตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทั้งสองท่านมา ณ โอกาสนี้ พร้อมทั้งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รศ.ดร.ศุภชัย ยาวะประภาษ และ รศ.ดร.เครือวัลย์ ล้อมภิชาติ ที่ได้กรุณาใช้เวลาให้คำปรึกษา แนะนำด้านการรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ขอกราบขอบพระคุณคุณไพโรจน์ สุจินดา ผู้อำนวยการกองประสานการพัฒนาชนบท สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่กรุณาใช้เวลาอันมีค่ายิ่งร่วม เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามกลับคืนมา และขอขอบคุณเพื่อน ๆ และพี่ ๆ ที่กรุณาให้กำลังใจในการเขียนวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณจันทร์เพ็ญ คล่องกิจโรจน์ คุณอุษณีย์ ธโนสวรรณ คุณจารุวรรณ ศรีสว่าง คุณอุมาภรณ์ ภัทรวาณิชย์ คุณวิรัช ประเสริฐโรจน์ คุณปติวิรัชคา ติตระกูล คุณสุภาณี เวชหงศา คุณจารุวัฒน์ เกลี้ยงเกลา คุณชุมพล จอมทิพย์ ขอขอบพระคุณคุณเกษม ไชยณรงค์ นายอำเภอห้วยแถลง อดีตนายอำเภอจตุรัส และกรมการปกครองที่อนุญาตให้ผู้วิจัยได้มาศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา และขอขอบคุณเพื่อนร่วมงานที่อำเภอจตุรัส ที่ได้เสียสละเวลาเข้ารับภาระของงานที่ผู้วิจัยไม่ได้ปฏิบัติ ระหว่างลาราชการ

บุคคลที่มีอาจจะลืมได้สำหรับผู้วิจัยก็คือคุณแม่ และทันตแพทย์หญิงมารศรี แซ่เอ็ง พี่สาวของผู้วิจัยที่ได้อดทนตรากตรำทำงานเพื่อส่งเสียผู้วิจัยจนได้รับการศึกษามาถึงขั้นนี้ปัจจุบัน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ ตลอดจนถึงขอขอบคุณคุณพรคนน์ เปลี่ยนขำ ที่ได้ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา จนกระทั่งวิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ชาติชัย อคมศิริกุล : คำนิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอซึ่งรับผิดชอบการพัฒนาชนบท (DEVELOPMENT-ORIENTEDNESS OF DISTRICT OFFICIALS RESPONSIBLE FOR RURAL DEVELOPMENT) อ.ที่ปรึกษา : รศ.พิพัฒน์ ไทยอารี, รศ.ดร.ดิน ปรัชญพฤทธิ์, 174 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย 4 ประการด้วยกันคือ (1) เพื่อศึกษาว่าค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอมีลักษณะเป็นอย่างไร (2) เพื่อศึกษาว่าภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ อะไรบ้างที่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ (3) เพื่อศึกษาว่าสภาพราชการและวิถีปฏิบัติทางการบริหารงานบุคคล อะไรบ้างที่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ (4) เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามางประการในการพิจารณาบรรจุ แต่งตั้ง รักษา และพัฒนาบุคคลากรเพื่อการพัฒนาประเทศ

ผลวิจัยพบว่า (1) หัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอส่วนใหญ่มีค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศอยู่ในระดับปานกลาง (2) ตัวแปรภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ เพียงตัวแปรเดียวในจำนวน 10 ตัวแปร ที่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ได้แก่ อายุ (3) มีตัวแปรสภาพราชการตัวแปรเดียวใน 5 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ได้แก่ การได้/ไม่ได้ปฏิบัติงานในภูมิภาคเดียวกันกับภูมิลำเนาเดิม (4) มีตัวแปรวิถีปฏิบัติทางการบริหารงานบุคคล 3 ใน 7 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ได้แก่ โอกาสในการฝึกอบรม เกณฑ์ในการลงโทษทางวินัย และการเคย/ไม่เคยโยกย้ายหน้าสำนักงาน

จากผลการวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้ (1) ข้อเสนอทางวิชาการ:

- (1.1) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้อาศัยแบบสอบถามของดิน ปรัชญพฤทธิ์ ซึ่งมีความเชื่อถือได้ ความเที่ยงตรง และครอบคลุมมาก อย่างไรก็ตามการนำไปใช้ศึกษากลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันอาจปรับใช้ให้เหมาะสมได้ (1.2) ความสัมพันธ์ที่ปรากฏในการวิจัยควรได้รับการตรวจสอบกับกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ที่แตกต่างกันออกไป ก่อนสรุป เป็นกฎเกณฑ์ที่มีความเป็นศาสตร์มากยิ่งขึ้น (2) ข้อเสนอแนะในทางปฏิบัติ:
 - (2.1) รัฐบาลควรให้ความสนใจในการปรับปรุงคุณภาพของข้าราชการในพื้นที่ โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ยากจน
 - (2.2) การบรรจุแต่งตั้งข้าราชการที่จะไปปฏิบัติงานพัฒนาชนบทควรได้คนหนุ่มที่อยู่ในวัยทำงาน และอาจพิจารณาให้ได้คนที่ไม่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่นั้น (2.3) หน่วยราชการซึ่งรับผิดชอบการพัฒนาชนบทควรให้ความสนใจกับการพัฒนาข้าราชการด้วยการทัศนศึกษาดูงานมากกว่าการฝึกอบรม ในขณะที่เดียวกันการบังคับใช้เกณฑ์ในการลงโทษทางวินัยอย่างยุติธรรมก็อาจเป็น เครื่องมือสนับสนุนพฤติกรรมที่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนา (2.4) การโยกย้ายข้าราชการในส่วนภูมิภาคไม่ควรกระทำบ่อยครั้งเกินไป (2.5) ในอนาคตรัฐบาลอาจพิจารณานำเอานโยบายการเกษียณอายุราชการก่อนครบ 60 ปีมาใช้ ตลอดจนการวางแผนกำลังคนให้ครบวงจร เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ

ภาควิชา รัฐประศาสนศาสตร์
 สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์
 ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิติ
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

CHANCHAI ATAMASIRIGUL : DEVELOPMENT-ORIENTEDNESS OF DISTRICT OFFICIALS RESPONSIBLE FOR RURAL DEVELOPMENT. THESIS ADVISORS : ASSOC. PROF. PHIPHAT THAIARRY. ASSOC. PROF. TIN PRACHYAPRUIT, Ph.D. 174 pp.

This research has the following purposes: (1) to investigate the level of development-orientedness of the district officials; (2) to investigate the relationship between socioeconomic backgrounds of the district officials and their development-orientedness; (3) to investigate the relationships between characteristics and perceived personnel practices of the district officials and their development-orientedness; and (4) to present some recommendations concerning personnel policies toward national and rural development.

The finding of the research are as follows: (1) that the level of the development-orientedness of the district officials is quite moderate; (2) that one of the ten measures of socioeconomic background variables... age... is related to development-orientedness; (3) that one of the five measures of the characteristics of the district officials... workplace (in/out of their birth place)... is related to development-orientedness; and (4) that three of seven measures of perceived personnel practices variables ...opportunity for study tour, criteria used for disciplinary action taken, and opportunity for getting transfered... are related to development-orientedness.

In the end, the author has some recommendation as follows: (1) the tool of this research is based on the researches made by Tin Prachyapruit is quite reliable, valid, and objectives for gathering data of this type, but modifications may be required in some cases; (2) the relationships between variables in this research ought to be empirically retested; (3) the government must improve, especially in remote areas, their field agents responsible for rural development in the years to come; (4) the ministries responsible for rural development should appoint young personnel and do not appoint those whose birthplace is in their workplace areas; (5) the ministries responsible for rural development should not transfer the personnel quite often; (6) in the years to come, the government may formulate personnel policies as to encourage early retirement and also formulate systematic manpower plan.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา รัฐประศาสนศาสตร์
สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญตาราง	๑๑
สารบัญ แผนภูมิ	๑๒
บทที่	
1 บทนำ	1
1. สภาพปัญหา	1
2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา	7
3. ขอบ เขตของการศึกษาวิจัย	7
4. ความสำคัญของการวิจัย	7
5. ประโยชน์ของการวิจัย	8
2 กรอบแนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
1. กรอบแนวความคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
1.1 กรอบแนวความคิด เกี่ยวกับการพัฒนาประเทศและพัฒนาชนบท	9
1.2 กรอบแนวความคิด เกี่ยวกับการรูงใจบุคคลในองค์การ ...	16
1.3 กรอบแนวความคิด เกี่ยวกับการดำเนินงานที่มุ่งพัฒนาประเทศ	24
1.4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	31
2. สมมติฐานของการวิจัย	35
3 ระเบียบวิธีวิจัย	38
1. การให้คำนิยามแนวความคิดที่สามารถวัดได้	38
1.1 ภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ	38
1.2 สภาพราชการของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ	38

	หน้า
บทที่	
3	1.3 วิธีปฏิบัติทางการบริหารงานบุคคล 38
	2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 40
	3. ประชากรของการวิจัย 44
	4. การสุ่มตัวอย่าง 45
	5. การวิเคราะห์ข้อมูล 47
4	หัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอกับการพัฒนาชนบท 48
	1. หัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอกับการพัฒนาชนบท 48
	1.1 แนวทางการพัฒนาชนบทของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง 49
	1.2 บทบาทหน้าที่ของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอในการพัฒนา ชนบท 59
	1.3 ความเกี่ยวข้องกับองค์กรอื่น ๆ ในระดับอำเภอ 65
5	การวิเคราะห์ข้อมูล 71
	1. คำนิยามที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอซึ่ง รับผิดชอบการพัฒนาชนบท 71
	2. ภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอซึ่ง รับผิดชอบการพัฒนาชนบท 79
	3. สภาพราชการของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอซึ่งรับผิดชอบการ พัฒนาชนบท 85
	4. วิธีปฏิบัติทางการบริหารงานบุคคล 88
	5. ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจของหัวหน้าส่วน ราชการระดับอำเภอกับคำนิยามที่มุ่งพัฒนาประเทศ 92
	6. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพราชการกับคำนิยามที่มุ่งพัฒนาประเทศของ หัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ 102

	หน้า
บทที่	
5	
7. ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีปฏิบัติทางการบริหารงานบุคคลกับ คำนิยามที่มุ่งพัฒนาประเทศ	108
8. การ เปรียบ เทียบผลวิจัยครั้งนี้กับผลวิจัยของดิน ปรัชญพฤทธิ ...	117
6	
สรุปและข้อ เสนอแนะ	125
1. สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล	126
2. ข้อ เสนอแนะ	137
บรรณานุกรม	146
ภาคผนวก ก.	150
ภาคผนวก ข.	158
ประวัติผู้เขียน	174

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม	43
2	การคำนวณขนาดของตัวอย่างในการวิจัยตามรายภาคและคุณลักษณะของพื้นที่ปฏิบัติงาน	46
3	จำนวนของตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามกลับมาตามรายภาคและคุณลักษณะพื้นที่ปฏิบัติงาน	47
4	การกระจายของค่าตอบค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ	72
5	การกระจายของค่าตอบแบบสอบถามมิติต่าง ๆ ของค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ	73
6	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ จำแนกตามส่วนราชการที่สังกัด	74
7	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ จำแนกตามคุณลักษณะภูมิลาเนาราชการ	74
8	ภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ	83
9	สภาพราชการของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ	86
10	วิธีปฏิบัติทางการบริหารงานบุคคลที่กระทรวงและกรมใช้กับหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ	88
11	ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	92
12	ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	93
13	ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลาเนาเดิมกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	94
14	ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพเดิมกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	95
15	ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการสมรสกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ ..	96
16	ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	96
17	ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสศึกษาต่อระหว่างรับราชการกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	97

		หน้า
18	ความสัมพันธระหว่างอัตราเงิน เดือนกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	98
19	ความสัมพันธระหว่างรายได้ของครอบครัวนอกเหนือจากเงิน เดือนของ ตนเองกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	99
20	ความสัมพันธระหว่างภาระในการอุปการะเลี้ยงดูกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนา ประเทศ	100
21	สรุปความสัมพันธระหว่างภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจของหัวหน้าส่วนราชการ ระดับอำเภอกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	101
22	ความสัมพันธระหว่างอายุราชการกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	102
23	ความสัมพันธระหว่างระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันกับค่านิยมที่มุ่ง พัฒนาประเทศ	103
24	ความสัมพันธระหว่างระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการ ณ อำเภอปัจจุบันกับ ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	104
25	ความสัมพันธระหว่างระดับ (ซี) กับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	105
26	ความสัมพันธการได้/ไม่ได้ปฏิบัติราชการ ณ อำเภอในภูมิภาคเดียวกับ ภูมิลำเนาเดิมกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ.....	106
28	ความสัมพันธระหว่างโอกาสได้รับการฝึกอบรมกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	108
29	ความสัมพันธระหว่างโอกาสได้ทัศนศึกษาดูงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	109
30	ความสัมพันธระหว่างโอกาสเลื่อนระดับ (ซี) กับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	110
31	ความสัมพันธระหว่างโอกาสเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ชั้น กับค่านิยมที่มุ่ง พัฒนาประเทศ	111
32	ความสัมพันธระหว่างเกณฑ์ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสองชั้นกับ ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	112
33	ความสัมพันธระหว่างเกณฑ์ลงโทษทางวินัยกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	113
34	ความสัมพันธระหว่างการเคย/ไม่เคยย้ายหน้าที่การงาน กับค่านิยม ที่มุ่งพัฒนาประเทศ	114

ตารางที่		หน้า
35	สรุปความสัมพันธ์ระหว่างวิธีปฏิบัติทางการบริหารบุคคลกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	115
36	เปรียบเทียบผลวิจัยครั้งนี้กับผลวิจัยของ ดิน ปรัชญพฤทธิ์	119
37	การกระจายของคำตอบจำแนกถามความเห็น เกี่ยวกับความสำคัญของ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	151
38	ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของปริมาณงานในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	152
39	ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของคุณภาพของงานในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	152
40	ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของความคิดริเริ่มในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	153
41	ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของความรู้ความสามารถในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	153
42	ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของการอยู่ในระเบียบวินัยในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	154
43	ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของการไม่ขาดงาน/ไม่สายในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	154
44	ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในการประเมินผลปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	155
45	ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของความอาวุโสในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	155
46	ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของเพศในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	156
47	ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของนามสกุล/ตระกูลในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	156

		หน้า
ตารางที่		
4๘	ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของสถาบันศึกษา ศึกษากับผู้บังคับบัญชา ในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	157
49	ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของความสัมพันธ์ส่วนตัวในการประเมิน ผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ	157

สารบัญแนบ

		หน้า
แนบภูมิที่ 1	อิทธิพลค่านิยมต่อพฤติกรรมมนุษย์	25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย