



ผลการทดลองและวิจารณ์ผลการทดลอง

1. สมบัติและองค์ประกอบทางเคมีของดินและกากตะกอน

สมบัติและองค์ประกอบทางเคมีของดินและกากตะกอน ดังแสดงในตารางที่ 4 นั้น จะเห็นได้ว่าดินในระดับชั้นไทรพรมมีสภาพความเป็นกรด เป็นด่างอยู่ในระดับความเป็นกรดรุนแรง (พีเอช 4.0) ซึ่งเป็นสภาพดินที่ไม่เหมาะสมกับการเจริญเติบโตของพืช และเนื่องด้วยว่าพืชส่วนมากมักเจริญเติบโตได้ดีในดินที่มีพีเอชอยู่ในช่วง 6.5-7.0 อีกทั้ง CAST (1976) ก็ให้คำแนะนำว่าดินที่จะเติมกากตะกอนควรปรับสภาพพีเอชให้มีค่าประมาณ 6.5 หรือมากกว่า เพื่อป้องกันการเกิดความเป็นพิษของโลหะหนักที่ปนอยู่ในกากตะกอนต่อพืช ดังนั้นในการทดลองครั้งนี้ จึงปรับสภาพพีเอชดินให้สูงขึ้น โดยใช้วิธีเติมปูนมาร์ลด้วยอัตราเติม 1,722 กก./ไร่ ทำให้สามารถยกระดับพีเอชดินให้สูงขึ้นมาอยู่ในระดับพีเอช 6.5 ซึ่งเป็นระดับพีเอชดินที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของผักคะน้าที่ใช้เป็นพืชทดลองในครั้งนี้ด้วย (กลุ่มหนังสือเกษตร, 2525)

จากเกณฑ์ความอุดมสมบูรณ์ของดินจากรายงานประจำปี 2524 ของกรมพัฒนาที่ดิน พบว่าดินมีปริมาณอินทรีย์คาร์บอนร้อยละ 1 หรือเท่ากับมีปริมาณอินทรีย์วัตถุร้อยละ 1.72 นั้น จัดเป็นดินที่มีอินทรีย์วัตถุอยู่ในเกณฑ์ต่ำ-ปานกลาง (1.0 - 2.5) ซึ่งเป็นระดับที่พืชโดยทั่วไป จะแสดงอาการขาดไนโตรเจนอยู่แล้ว จึงอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการเพาะปลูกผักคะน้าได้ ส่วนปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์และโปตัสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้จัดอยู่ในระดับสูง (25 - 45 มก./กก.) และระดับสูงมาก (> 120 มก./กก.) ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าดินสามารถให้ฟอสฟอรัสและโปตัสเซียมอย่างเพียงพอต่อความต้องการในการเจริญเติบโตของพืชได้

สำหรับโลหะหนักในดินในรูปที่พืชสามารถดูดซับได้ พบว่า ปริมาณโลหะหนักพวกจุลธาตุอาหาร คือ เหล็ก แมงกานีส ทองแดง และสังกะสี ซึ่งมีค่า 47.0 16.8 1.0 และ 2.5 มก./กก. ตามลำดับนั้น เป็นปริมาณที่สูงมากกว่าปริมาณวิกฤตต่ำสุด ซึ่งถือว่าเป็นปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการในการเจริญเติบโตของพืช คือ เหล็ก 4.5 มก./กก. แมงกานีส

ตารางที่ 4 สมบัติและองค์ประกอบทางเคมีของภาคตะกอนและดิน

	ภาคตะกอน	ภาคตะกอน	ดิน
	ADS	ATS	
pH (ดิน:น้ำ = 1:1)	7.0	7.0	4.0
อินทรีย์คาร์บอน (%)	30.4	29.5	1.0
ไนโตรเจนทั้งหมด (%)	2.9	2.8	606.5*
แอมโมเนียมไนโตรเจน*	800	360	37
ไนเตรดไนโตรเจน*	636	144	138
ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์*	168	162	28
โปตัสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้*	690	1005	227
ปริมาณโลหะหนัก** (มก./กก.)			
แคดเมียม	0.2 (4.2)	0.5 (2.9)	tr
ทองแดง	55.0 (179.5)	282.0 (1130.8)	1.0
เหล็ก	375.0 (16176)	305.0 (18977)	47.0
แมงกานีส	126.0 (523.1)	210.0 (1408.4)	16.8
นิกเกิล	4.4 (43.3)	3.0 (29.6)	0.7
ตะกั่ว	3.5 (162.4)	3.1 (89.0)	0.3
สังกะสี	500.0 (1510.7)	600.0 (1747.2)	2.5

ค่าในวงเล็บ คือ ปริมาณโลหะหนักทั้งหมดในภาคตะกอน (มก./กก.)

* มก./กก.

** ปริมาณโลหะหนักจากการสกัดด้วยการดัดที่ที่เอความเข้มข้น 0.005 โมลาร์

tr ปริมาณน้อยจนไม่สามารถวิเคราะห์ได้

1 มก./กก. ทองแดง 0.2 มก./กก. และสังกะสี 2.5 มก./กก. (Davies, 1980 อ้างถึงผลงานของ Viets และ Lindsay, 1973) จึงกล่าวได้ว่าดินที่ใช้ในการทดลองสามารถให้จุลธาตุอาหารได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการของพืช

ส่วนโลหะหนักที่พืชสามารถดูดซับได้แต่ไม่เป็นจุลธาตุอาหาร คือ แคดเมียม นิเกิล และตะกั่ว นั้น พบว่า แคดเมียมมีปริมาณน้อยมากจนไม่สามารถตรวจวัดได้ ส่วนนิเกิลและตะกั่ว มีปริมาณ 0.7 และ 0.3 มก./กก. ก็จัดว่าเป็นปริมาณที่ต่ำกว่าปริมาณทั่ว ๆ ไปในประเทศอังกฤษที่ใช้เป็นฐานกำหนดปริมาณแคดเมียม นิเกิลและตะกั่วในดินที่ไม่มีการปนเปื้อนของโลหะ-เหล่านี้ จากสภาวะแวดล้อม คือ แคดเมียม และนิเกิล 1:0 มก./กก. ตะกั่ว 50 มก./กก. (Webber et al., 1983) ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าดินที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้เป็นดินที่ยังไม่มีการปนเปื้อนของโลหะหนักจากสภาวะแวดล้อม

สำหรับสมบัติและองค์ประกอบทางเคมีของภาคตะกอน ADS และ ATS จะเห็นว่า ภาคตะกอนทั้ง 2 ชนิด มีปริมาณอินทรีย์คาร์บอนและไนโตรเจนทั้งหมดใกล้เคียงกัน เมื่อคิดเป็นอัตราส่วนปริมาณอินทรีย์คาร์บอนต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด (C/N ratio) มีค่าเท่ากับ 10.5 : 1 เท่ากัน จึงเชื่อได้ว่าเมื่อเติมภาคตะกอนลงดิน การสลายตัวของภาคตะกอนจะเป็นไปได้โดยไม่เกิดการขาดแคลนไนโตรเจนในดิน เนื่องมาจากการตรึงไนโตรเจนในดินมาใช้โดยจุลินทรีย์ (nitrogen immobilization) (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา, 2523) นอกจากนี้ยังสามารถสนับสนุนข้ออ้างนี้ได้ดีขึ้น จากผลงานของ Parker และ Sommer (1983) ซึ่งสรุปผลการทดลองว่า ขบวนการเปลี่ยนจากสารอนินทรีย์ไปเป็นสารอินทรีย์จะเกิดขึ้นอย่างรุนแรงเมื่ออัตราส่วนปริมาณอินทรีย์คาร์บอนต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของภาคตะกอนมีค่ามากกว่า 20:1

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับปริมาณความเข้มข้นของโลหะหนัก จะเห็นว่าในภาคตะกอน ADS และ ATS มีปริมาณความเข้มข้นของโลหะหนักแตกต่างกัน คือ ในภาคตะกอน ADS มีปริมาณความเข้มข้นของนิเกิล ตะกั่ว และแคดเมียมมากกว่าในภาคตะกอน ATS ในขณะที่ภาคตะกอน ATS มีปริมาณความเข้มข้นของทองแดง แมงกานีส และสังกะสีมากกว่าในภาคตะกอน ADS และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์จำกัดเกี่ยวกับปริมาณความเข้มข้นของโลหะหนักในภาคตะกอน ตามคำแนะนำของ Chaney (1973) ซึ่งกล่าวว่า ภาคตะกอนใดที่มีปริมาณความเข้มข้นของสังกะสี > 2,000 มก./กก. ทองแดง > 800 มก./กก. นิเกิล > 100 มก./กก. และแคด

ตารางที่ 5 ปริมาณสารอาหารพืชและโลหะหนักที่เกิดจากการเติมกากตะกอนลงดินด้วยอัตราเติม
ต่าง ๆ

ชนิดของสาร	ปริมาณที่เติมลงดิน (กรัม/แปลง หรือ กก./เฮกตาร์) จากการเติมกากตะกอน							
	ADS ในอัตราเติม (กก./แปลง)				ATS ในอัตราเติม (กก./แปลง)			
	20	40	60	80	20	40	60	80
ไนโตรเจนทั้งหมด	580	1160	1740	2320	560	1160	1740	2320
แอมโมเนียมไนโตรเจน	.16	32	48	64	7.2	14.4	21.6	28.8
ไนเตรคไนโตรเจน	12.7	25.4	38.2	50.9	2.9	5.8	8.6	11.5
ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์	3.4	6.7	10.1	13.4	3.2	6.5	9.7	13.0
โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้	13.8	27.6	41.4	55.2	20.1	40.2	60.3	80.4
แคลเซียม	0.08	0.17	0.25	3.34	0.06	0.12	0.17	0.23
ทองแดง	3.6	7.2	10.7	14.3	22.6	45.2	67.8	90.4
เหล็ก	323	647	970	1294	379	759	1138	1518
แมงกานีส	10.5	20.9	31.4	41.8	28.2	56.3	84.5	120.6
นิกเกิล	0.9	1.7	2.6	3.4	0.6	1.2	1.8	2.4
ตะกั่ว	3.2	6.5	9.7	12.9	1.8	3.6	5.3	7.1
สังกะสี	30.2	60.4	90.6	120.8	34.9	69.9	104.8	139.8

เมี่ยม $> 0.5\%$ ของปริมาณความเข้มข้นของสังกะสี ไม่สมควรนำมาใช้ในการเกษตรนั้น จะเห็นว่าภาคตะกอน ADS มีปริมาณความเข้มข้นของทองแดงสูงกว่าเกณฑ์จำกัด อีกทั้งปริมาณความเข้มข้นของสังกะสีในภาคตะกอนทั้งสองก็มีปริมาณความเข้มข้นสูงเกือบเท่าเกณฑ์จำกัดนี้ด้วย ดังนั้นจากลักษณะความผันแปรของปริมาณความเข้มข้นของโลหะหนักในภาคตะกอน ซึ่งอาจเกิดจากความแตกต่างของแหล่งกำเนิดของน้ำเสีย (Sommer, 1977) จึงน่าจะเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบปริมาณความเข้มข้นของโลหะหนักในภาคตะกอนก่อนที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการเกษตร เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดปัญหาเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมจากความเป็นพิษของโลหะหนัก

ในการทดลองครั้งนี้ อัตราเติมภาคตะกอนที่ใช้ คือ 20 40 60 และ 80 กก./แปลง (เมตรกตัน/เฮกตาร์) จึงมีผลเสมือนกับการเติมสารต่าง ๆ รวมทั้งโลหะหนักลงดินด้วยปริมาณต่าง ๆ ผันแปรตามอัตราเติมภาคตะกอน ดังปรากฏในตารางที่ 5

2. ผลผลิตของผักคะน้า

ผลผลิตของผักคะน้าจากการเพาะปลูกในดินเปรี้ยวจัดที่เติมภาคตะกอน ADS และ ADS (ตารางที่ 6) จะเห็นได้ว่าผลผลิตจากแปลงควบคุมที่ไม่มีการเติมสิ่งทดลองใด ๆ มีปริมาณต่ำที่สุด และต่ำกว่าผลผลิตจากแปลงทดลองที่เติมภาคตะกอน ทั้งภาคตะกอน ADS และ ADS อย่างมีนัยสำคัญ พร้อมกันนี้ยังมีปริมาณต่ำกว่าผลผลิตจากแปลงทดลองที่เติมปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญเช่นกันด้วย จึงแสดงว่าการเติมภาคตะกอนลงดินมีผลต่อการเพิ่มขึ้นของปริมาณผลผลิตของผักคะน้าอย่างชัดเจน คาดว่ามีสาเหตุเนื่องมาจาก เมื่อภาคตะกอนเกิดการสลายตัวโดยจุลินทรีย์แล้ว ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นของปริมาณสารอาหารพืช และเพิ่มมากกว่าปริมาณสารอาหารพืชที่มีอยู่ในดินเดิมซึ่ง มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำอยู่แล้วก็ได้ สำหรับรายละเอียดอื่นของผลผลิตแยกแสดงได้ดังต่อไปนี้

2.1 ผลผลิตของผักคะน้าจากการเติมภาคตะกอน ADS

จากการเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตจากวิธีการเติมภาคตะกอนแบบผสมคลุกเคล้ากับดิน กับผลผลิตจากวิธีเติมแบบโรยบนผิวดิน ด้วยอัตราเติมที่เท่ากัน อัตราต่ออัตรา ปรากฏว่าเฉพาะ วิธีเติมภาคตะกอนแบบโรยบนผิวดิน ด้วยอัตราเติม 80 กก./แปลงเท่านั้น ที่มีผลผลิตมากกว่าผลผลิตจากวิธีเติมแบบผสมคลุกเคล้ากับดินทุกอัตราเติมอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อพิจารณาผลผลิตจากอัตราเติมทั้ง 4 อัตรา พบว่าผลผลิตจะเพิ่มมากขึ้นเมื่ออัตราเติมเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะวิธีเติมแบบโรยบนผิวดิน ผลผลิตจากอัตราเติม 80 กก./แปลง มีปริมาณมากกว่าผลผลิตจาก

ตารางที่ 6 ผลผลิตของผักคะน้าจากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS ในรูปน้ำหมักแห้ง

ตัวบ่งชี้ผลผลิต	ผลผลิต (กรัม/แปลง*)							
	ADS ในอัตราเติม (กก./แปลง)				ATS ในอัตราเติม (กก./แปลง)			
	20	40	60	80	20	40	60	80
วิธีผสมคลุกเคล้ากับดิน	163.5 (bcd)	214.7 (b)	232.8 (b)	234.8 (b)	167.2 (de)	222.7 (bcde)	243.6 (bcd)	330.6 (ab)
วิธีโรยบนผิวดิน	211.1 (b)	226.9 (b)	227.2 (b)	332.3 (a)	192.9 (cde)	313.8 (bc)	339.5 (ab)	442.5 (a)
สารละลายโตะหมัก	117.3 (cd)	179.7 (bc)	115.5 (cd)	162.9 (bcd)	136.4 (de)	135.7 (de)	148.1 (de)	174.3 (de)
ปุ๋ย		178.3 (bc)				182.2 (cde)		
แปลงควบคุม		78.6 (d)				71.1 (e)		

* : พื้นที่เก็บเกี่ยว 1 X 4 ตารางเมตร

ตัวอักษรในวงเล็บ ของแต่ละกากตะกอน ถ้าเหมือนกันแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 95% ตามวิธีการ DMRT.

อัตราเพิ่ม 20 40 และ 60 กก./แปลง อย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตามแม้ว่าผลผลิตจากวิธีเติมแบบผสมคลุกเคล้ากับดิน ด้วย อัตราเพิ่มต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็สังเกตเห็นได้ว่ามีแนวโน้มของการเพิ่มขึ้นของผลผลิตตามการเพิ่มอัตราเพิ่มเช่นกัน

นอกจากนี้ปริมาณผลผลิตที่มาจาก การเติมกากตะกอน ส่วนมากจะมีปริมาณมากกว่าผลผลิตจากการเติมปุ๋ยเคมี และจากการเติมสารละลายโซะหนัก ซึ่งสามารถเห็นได้อย่างชัดเจนว่า ผลผลิตจากการเติมกากตะกอนแบบโรยบนผิวดิน ด้วย อัตราเพิ่ม 80 กก./แปลง มีปริมาณมากกว่าผลผลิตจากการเติมปุ๋ยเคมี และจากการเติมสารละลายโซะหนักอย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับปริมาณผลผลิตสูงสุดนั้น มาจากการเติมกากตะกอนด้วยวิธีโรยบนผิวดิน ด้วย อัตราเพิ่ม 80 กก./แปลง ซึ่งมีค่า 332.2 กรัม/แปลง (4 ตารางเมตร) ในรูปน้ำหนักแห้ง หรือเมื่อคิดเป็นผลผลิตในรูปน้ำหนักสด ที่มีปริมาณความชื้นร้อยละ 91 จะมีค่าประมาณ 9.22 เมตริกตัน/เฮกตาร์ หรือประมาณ 1,475 กก./ไร่

2.2 ผลผลิตของผักคะน้าจากการเติมกากตะกอน ATS

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตจากวิธีเติมกากตะกอนแบบผสมคลุกเคล้ากับดิน กับผลผลิตจากวิธีเติมแบบโรยบนผิวดิน ด้วย อัตราเพิ่มที่เท่ากัน อัตราต่ออัตรา ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็มีแนวโน้มว่าผลผลิตจากวิธีเติมแบบโรยบนผิวดิน จะให้ปริมาณผลผลิตมากกว่าจากวิธีเติมแบบผสมคลุกเคล้ากับดิน และเมื่อพิจารณาผลผลิตจากอัตราเติมกากตะกอนทั้ง 4 อัตรา พบว่าทั้งวิธีเติมแบบผสมคลุกเคล้ากับดินและวิธีเติมแบบโรยบนผิวดิน ผลผลิตจากอัตราเพิ่มต่าง ๆ มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นตามการเพิ่มอัตราเพิ่ม โดยจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าผลผลิตจากอัตราเพิ่ม 80 กก./แปลง มีปริมาณมากกว่าผลผลิตจากอัตราเพิ่ม 20 กก./แปลง อย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้ยังพบว่า ส่วนมากของผลผลิตจากการเติมกากตะกอน จะมีปริมาณมากกว่าผลผลิตจากการเติมปุ๋ยเคมีและจากการเติมสารละลายโซะหนัก โดยเฉพาะผลผลิตจากวิธีเติมแบบโรยบนผิวดิน ด้วยอัตราเพิ่ม 60 และ 80 กก./แปลง และผลผลิตจากวิธีเติมแบบผสมคลุกเคล้ากับดิน ด้วยอัตราเพิ่ม 80 กก./แปลง มีปริมาณมากกว่าผลผลิตจากการเติมปุ๋ยเคมี และจากการเติมสารละลายโซะหนักอย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับปริมาณผลผลิตสูงสุดจะมาจากการเติมกากตะกอนด้วยวิธีโรยบนผิวดิน ด้วยอัตรา
เติม 80 กก./แปลง มีค่า 442.5 กรัม/แปลง (4 ตารางเมตร) ในรูปน้ำหนักแห้ง หรือเมื่อ
คิดเป็นผลผลิตในรูปน้ำหนักสดที่มีปริมาณความชื้นร้อยละ 91 จะมีค่าประมาณ 12.3 เมตริก-
ตัน/เฮกตาร์ หรือประมาณ 1,970 กก./ไร่

จากความแตกต่างระหว่างวิธีเติมกากตะกอนทั้งกากตะกอน ADS และ ATS แล้ว
ส่งผลให้เกิดความแตกต่างระหว่างผลผลิตนั้น คาดว่าน่าจะมีสาเหตุเนื่องมาจากว่า วิธีเติมกาก-
ตะกอนแบบโรยบนผิวดิน กากตะกอนทั้งหมดจะอยู่บนผิวดิน การถ่ายเทอากาศและปัจจัยสภาวะ
แวดล้อมอื่น ๆ อีก อาจเหมาะสมและช่วยส่งเสริมให้เกิดการสลายตัวของกากตะกอนโดยจุลินทรีย์
เป็นไปไคคอนข้างสมบูรณ์ ส่งผลให้มีปริมาณสารอาหารพืชเพิ่มขึ้นอย่างมาก และเพียงพอต่อ
ความต้องการของผักคะน้า ผักคะน้าจึงเจริญเติบโตได้ดี มีผลผลิตสูงมากกว่าผลผลิตจากวิธีเติม
กากตะกอนแบบผสมคลุกเคล้ากับดิน ซึ่งวิธีนี้ กากตะกอนส่วนมากถูกฝังอยู่ในดิน โดยเฉพาะดิน
เหนียว ซึ่งมีสมบัติการระบายน้ำและอากาศเลว อาจทำให้การสลายตัวของกากตะกอนเป็นไปอย่าง
ไม่ค้อยสมบูรณ์ และส่งผลให้มีการปลดปล่อยสารอาหารพืชออกมาในปริมาณที่น้อยกว่าจากวิธีเติม
กากตะกอนแบบโรยบนผิวดิน

แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างของผลผลิตของผักคะน้าในการทดลองครั้งนี้ น่าจะมา-
จากสาเหตุของความแตกต่างระหว่างปริมาณของกากตะกอนที่เติมลงดินด้วยอัตราเติมต่าง ๆ มาก
กว่าวิธีเติมกากตะกอน ซึ่งจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าด้วย อัตราเติม 80 กก./แปลง จะได้รับ
ผลผลิตมากกว่าจากอัตราเติม 20 กก./แปลง ซึ่งคาดว่า การเติมกากตะกอนลงดิน ด้วย-
อัตราเติม 80 กก./แปลง น่าจะเป็นการเติมกากตะกอนที่มีปริมาณมากเพียงพอที่จะเกิดการ
ปลดปล่อยสารอาหารพืชเนื่องจากการสลายตัวของกากตะกอนสู่ดินในปริมาณเพิ่มมากขึ้น และเพียงพอ
ต่อความต้องการในการเจริญเติบโตของผักคะน้ามากกว่าจากการเติมกากตะกอนด้วยอัตราอื่น
และจากการสังเกตในแปลงทดลองก็พบว่า ขนาดและจำนวนต้นของผักคะน้าในแปลงทดลองที่เติม
กากตะกอน ADS และ ATS ด้วยวิธีเติมแบบโรยบนผิวดิน ในอัตราเติม 80 กก./แปลง
ก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิต 1 สัปดาห์ มีความสมบูรณ์และจำนวนของต้นผักคะน้ามากกว่าจากแปลง
ทดลองอื่น ๆ อย่างชัดเจน เช่น แปลงที่เติมกากตะกอน ในอัตราเติม 20 กก./แปลง จาก
แปลงที่เติมปุ๋ยเคมี และจากแปลงควบคุม เป็นต้น (ดูรูปที่ 2 3 4 และ 5)



รูปที่ 2 ผลผลิตฝักค่น้ำจากการเติมกากตะกอน ATS ด้วยวิธีโรยบนผิวดิน ในอัตรา
เติม 80 กก./แปลง



รูปที่ 3 ผลผลิตฝักค่น้ำจากการเติมกากตะกอน ADS ด้วยวิธีโรยบนผิวดิน ในอัตรา
เติม 80 กก./แปลง





รูปที่ 4 ผลผลิตฝักค่น้ำจากตำรับทดลองเติมปุ๋ยเคมีสูตร 20-10-10 ร่วมกับปุ๋ยยูเรีย
ด้วยอัตราเติม 160 กก./ไร่



รูปที่ 5 ผลผลิตฝักค่น้ำจากแปลงควบคุม

ฉะนั้นจากเหตุผลที่กล่าวข้างต้น จึงน่าจะเป็นสิ่งยืนยันได้ว่าอัตราเติมมีผลต่อการเพิ่มขึ้นของผลผลิต โดยวิธีเติมกากตะกอนแบบโรยบนผิวดินเป็นตัวช่วยสนับสนุนให้ได้รับผลผลิตเพิ่มขึ้นอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งจะเห็นได้ชัดเจนจากผลผลิตจากการเติมกากตะกอน ATS ด้วยวิธีเติมทั้ง 2 วิธี ผลผลิตมีปริมาณเพิ่มขึ้นตามการเพิ่มอัตราเติม แต่ที่อัตราเติมเดียวกันผลผลิตจากวิธีเติมแบบโรยบนผิวดินจะมีปริมาณมากกว่าจากวิธีเติมแบบผสมคลุกเคล้ากับดิน แต่ไม่มากกว่าจนเกิดความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อนึ่งจะเห็นว่าการเพิ่มขึ้นของผลผลิตตามการเพิ่มอัตราเติมกากตะกอนนั้น การเพิ่มขึ้นของผลผลิตตามการเพิ่มอัตราเติมกากตะกอน ATS จะมีลักษณะปรากฏให้เห็นได้เด่นชัดกว่าการเพิ่มขึ้นของผลผลิตตามการเพิ่มอัตราเติมกากตะกอน ADS ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากความแตกต่างระหว่างสมบัติและองค์ประกอบเคมีของกากตะกอนทั้งสอง ซึ่งมาจากแหล่งกำเนิดของน้ำเสียและกรรมวิธีบำบัดกากตะกอนที่แตกต่างกันก็ได้

นอกจากนี้ จากผลผลิตที่ได้จากการเติมกากตะกอนมีปริมาณมากกว่าผลผลิตจากการเติมปุ๋ยเคมี ก็เป็นสิ่งยืนยันได้ว่าการเติมกากตะกอน ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นอินทรีย์วัตถุชนิดหนึ่งลงในดินเปรี้ยวจัด ซึ่งได้เติมปูนมาร์ลปรับสภาพความเป็นกรดให้ดินน้อยลงแล้ว เป็นวิธีที่เหมาะสมในการเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดินเปรี้ยวจัด และให้ผลดีกว่าการเติมปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียว

ดังนั้นจากผลผลิตที่ได้รับจากการเพาะปลูกผักคะน้าในดินเปรี้ยวจัดที่เติมกากตะกอน ADS และจากกากตะกอน ATS จึงระบุได้ว่า การเติมกากตะกอนด้วยวิธีโรยบนผิวดิน ด้วยอัตราเติม 80 กก./แปลง เป็นวิธีเติมและอัตราเติมที่เหมาะสมต่อการเพาะปลูกผักคะน้าเพื่อที่จะได้รับผลผลิตสูงสุด ซึ่งผลผลิตสูงสุดที่ได้รับ คือ 1,475 กก./ไร่ (ADS) และ 1,970 กก./ไร่ (ATS) นั้น ก็นับว่าเป็นผลผลิตที่ค่อนข้างสูงและสูงมากกว่าผลผลิตเฉลี่ย 1,150 กก./ไร่ จากการเพาะปลูกเพื่อจำหน่ายของเกษตรกรทั่ว ๆ ไป ซึ่งสามารถผลิตได้ประมาณ 950 - 2,000 กก./ไร่ (กลุ่มหนังสือเกษตร, 2525)

นอกจากนี้ยังสรุปทั่ว ๆ ไปได้ว่า การเติมกากตะกอนไม่ว่าจะเป็นการเติมด้วยวิธีโรยบนผิวดิน หรือวิธีผสมคลุกเคล้ากับดิน มีผลทำให้ผลผลิตของผักคะน้าเพิ่มขึ้นตามการเพิ่มอัตราเติมกากตะกอนสอดคล้องกับการทดลองของ John และ Van Larhoven (1976), Lutrick และคณะ (1982)

3. ปริมาณโลหะหนักในผักคะน้า

ปริมาณโลหะหนักในส่วนต่าง ๆ ของผักคะน้าจากการเพาะปลูกในดินที่เติมกากตะกอน ADS และ ATS จำนวน 7 ธาตุ คือ แคดเมียม (Cd) ทองแดง (Cu) เหล็ก (Fe) แมงกานีส (Mn) นิกเกิล (Ni) ตะกั่ว (Pb) และสังกะสี (Zn) แสดงผลได้ดังนี้

3.1 แคดเมียม

จากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS ลงดิน พบว่าปริมาณแคดเมียมในต้น และรากผักคะน้ามีความเข้มข้นต่ำมากกว่าที่จะตรวจพบ แต่จากส่วนของใบ แม้จะวิเคราะห์ปริมาณแคดเมียมได้ ก็พบว่าความเข้มข้นของแคดเมียมจากแต่ละตัวรับทดลองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ภาคผนวก ตารางที่ 23) ฉะนั้นจึงแสดงผลของปริมาณแคดเมียมในใบผักคะน้า โดยใช้ค่าเฉลี่ยของปริมาณแคดเมียมจากตัวรับทดลองที่เติมกากตะกอน เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของปริมาณแคดเมียมจากตัวรับทดลองเติมสารละลายโลหะหนัก จากตัวรับทดลองเติมปุ๋ย และจากแปลงควบคุมได้ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ปริมาณแคดเมียมในใบผักคะน้าจากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS

		ค่าเฉลี่ยของปริมาณแคดเมียมจากตัวรับทดลอง (มก./กก.)			
		กากตะกอน	สารละลายโลหะหนัก	ปุ๋ย	แปลงควบคุม
ใบ	(ADS)	1.3	1.4	1.5	1.2
ใบ	(ATS)	1.2	1.2	1.2	0.9

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการเติมกากตะกอน ADS และ ATS ไม่มีผลต่อปริมาณแคดเมียมในผักคะน้า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในกากตะกอน ADS และ ATS มีปริมาณแคดเมียมต่ำมาก และจากอัตราเติมกากตะกอนสูงสุด ก็เป็นการเพิ่มปริมาณแคดเมียมลงดินด้วยอัตราเดิมเพียง 0.34 และ 0.23 กก./เฮกตาร์ จากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS ตามลำดับ (ตารางที่ 5) ซึ่งจะเห็นว่ายังเป็นอัตราเดิมที่ต่ำมาก เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเดิมที่เป็นขีดจำกัดสูงสุดสำหรับแคดเมียม คือ 5 กก./เฮกตาร์ (Naylor และ Loehr, 1981; Ryan *et al.*, 1982) ซึ่งการเพิ่ม

แคดเมียมลงดินด้วยอัตราเติมที่ต่ำกว่านี้จะทำให้เกิดอันตรายน้อยที่สุดต่อมนุษย์จากความเป็นพิษของแคดเมียมในระบบสุกโชอาหาร (Webber และ Monks, 1983)

จากปริมาณแคดเมียมในใบผักคะน้า จะเห็นว่ามีความเข้มข้นสูงมากกว่าปริมาณแคดเมียมที่ประเทศญี่ปุ่นยอมให้ปนเปื้อนในเมล็ดข้าว คือ ห้ามเกิน 1.0 มก./กก. (Hinnars et al., 1974) แต่ยังมีค่าต่ำกว่าปริมาณแคดเมียมในใบผัก ซึ่งถือว่ายังปลอดภัยต่อมนุษย์จากคำแนะนำโดย Melsted (1973) คือ ไม่ควรให้มีความเข้มข้นของแคดเมียมเกินกว่า 3 มก./กก. จากปริมาณการสะสมแคดเมียมในผักคะน้า และเนื่องจากแคดเมียมเป็นธาตุที่พืชสามารถดูดซับได้ โดยเฉพาะพวกพืชผัก เช่น ผักกาดหอม ผักขม (spinach) และกระหล่ำปลี เป็นต้น รวมทั้งความเข้มข้นของแคดเมียมในใบพืชก็มีความสัมพันธ์กับความเข้มข้นของแคดเมียมในดิน (Davis, 1983)

ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่ต้องคำนึงถึงอย่างมากเกี่ยวกับปริมาณแคดเมียมที่ปนอยู่ในกากตะกอนและอัตราเติมกากตะกอนที่เหมาะสมที่จะใช้เติมลงดินเพื่อการเพาะปลูกพืชที่สามารถนำมาใช้เป็นอาหารสำหรับมนุษย์ โดยเฉพาะในกรณีที่กากตะกอนที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการเกษตร มีปริมาณแคดเมียมปนอยู่สูงมากกว่าในกากตะกอน ADS และ ATS และ/หรืออัตราเติมที่ใช้สูงมากกว่า 80 เมตริกตัน/เฮกตาร์ ควรที่จะศึกษาทดสอบหาผลของกากตะกอนต่อปริมาณแคดเมียมในพืชที่ปลูกในดินที่เติมกากตะกอนนั้น เสียก่อนที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในพื้นที่เกษตรกรรม ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องกันมิให้พืชดูดซับแคดเมียมเข้าไปสะสมในตัวมันเองเพิ่มปริมาณมากขึ้น จนอาจเป็นอันตรายต่อมนุษย์ที่บริโภคพืชนั้น

3.2 ทองแดง

ปริมาณทองแดงในใบ ต้น และราก ของผักคะน้าจากทุกคำรับทดสอบที่ปลูกบนดินที่เติมกากตะกอน ADS รวมทั้งปริมาณทองแดงในใบและต้นของผักคะน้าจากทุกคำรับทดสอบที่ปลูกบนดินที่เติมกากตะกอน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นปริมาณทองแดงในรากผักคะน้าที่ปลูกบนดินเติมกากตะกอน ATS ซึ่งพบว่าปริมาณทองแดงในรากจากคำรับทดสอบเติมกากตะกอนแบบโรยบนผิวดิน มีปริมาณเพิ่มขึ้นตามการเพิ่มอัตราเติมกากตะกอน และมีแนวโน้มว่า ปริมาณทองแดงในราก จากคำรับทดสอบเติมกากตะกอน ATS จะมีค่ามากกว่า จากคำรับทดสอบเติมสารละลายโลหะหนัก ปุ๋ย และแปลงควบคุม (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ปริมาณทองแดงในผักคะน้าจากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS

ตัวรับทดลอง	ปริมาณทองแดง (มก./กก.)					
	ADS			ATS		
	ใบ	ต้น	ราก	ใบ	ต้น	ราก
1. แปลงควบคุม	5.2	2.1	13.5	4.3	2.2	10.0 b
2. ปุ๋ย	5.3	2.2	10.5	4.3	2.3	9.6 b
3. M 80	5.2	2.0	11.3	4.8	2.3	25.9 ab
4. M 60	5.1	2.2	8.1	3.8	2.3	18.8 b
5. M 40	5.4	2.2	6.9	4.6	2.3	21.2 b
6. M 20	5.1	2.3	8.6	4.4	2.2	22.9 ab
7. TD 80	5.3	2.1	14.0	4.0	2.3	39.2 a
8. TD 60	5.0	2.2	11.5	4.0	2.3	23.1 ab
9. TD 40	5.2	2.3	14.8	3.9	2.2	13.8 b
10. TD 20	5.1	2.3	11.1	3.8	2.3	13.2 b
11. HM 80	5.1	2.3	9.3	4.1	2.3	11.9 b
12. HM 60	5.1	2.2	10.0	4.1	2.2	10.5 b
13. HM 40	5.3	2.2	8.4	3.9	2.2	11.8 b
14. HM 20	5.2	2.3	10.6	4.1	2.3	10.9 b

ตัวอักษรที่เหมือนกันของแต่ละคอลัมน์แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 95% ตามวิธีการ

DMRT

ปริมาณทองแดงในรากฝักคะน้าที่เพิ่มมากขึ้นตามการเพิ่มอัตราเติมกากตะกอนนั้น อาจเนื่องมาจากในกากตะกอน ATS มีปริมาณทองแดงปนอยู่สูงมากกว่าปริมาณที่ใช้เป็นเกณฑ์กำหนดเกี่ยวกับปริมาณทองแดงในกากตะกอนที่จะนำมาใช้ในการเกษตร ซึ่งกำหนดให้มีปริมาณทองแดงปนได้ไม่เกิน 800 มก./กก. (Chaney, 1973) จึงทำให้ฝักคะน้าดูดดึงทองแดงเข้าไปสะสมในรากเป็นจำนวนมาก และมีการลำเลียงปริมาณทองแดงเพียงเล็กน้อยไปสู่ต้นและใบ ซึ่งปรากฏการณ์เกี่ยวกับการสะสมทองแดงในรากมากกว่าส่วนต้นและใบนี้มีหลายการทดลองที่พบ และได้เสนอไว้ เช่น ในต้นใบยาสูบ (Struckmeyer et al., 1969) และในข้าวสาลี โดย Mitchell และคณะ (1978) ได้สันนิษฐานว่า การที่ปริมาณทองแดงยังคงอยู่ในรากพืชโดยไม่มีการลำเลียงไปสู่ส่วนอื่น ๆ ของพืชนั้น ก็เพราะว่าทองแดงมีความชอบ (affinity) ในการเกิดเป็นสารประกอบอินทรีย์เชิงซ้อนที่เสถียร (stable organic complexes) อยู่ภายในรากพืช

แม้ว่าปริมาณทองแดงในรากฝักคะน้าจากการเติมกากตะกอน ATS จะเพิ่มขึ้นตามอัตราเติม แต่ในขณะเดียวกันก็พบว่า ปริมาณทองแดงในใบและต้นของฝักคะน้า จากทุกคำรับทดลองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งปริมาณทองแดงในฝักคะน้า จากการเติมกากตะกอน ADS ด้วยเช่นกัน

นอกจากนี้ปริมาณทองแดงที่พบในใบและต้นฝักคะน้า จากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS ก็ยังอยู่ในช่วงความเข้มข้น 4 - 15 มก./กก. ซึ่ง Allaway (1968) เสนอว่าเป็นระดับความเข้มข้นปกติของทองแดงที่พบในพืชทั่ว ๆ ไป

ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าการเติมกากตะกอน ADS และ ATS ลงดิน ไม่มีผลต่อปริมาณทองแดงในฝักคะน้า สอดคล้องกับการทดลองของ Schauer และคณะ (1980) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในกากตะกอน ADS มีปริมาณทองแดงปนอยู่น้อย ส่วนกากตะกอน ATS นั้น แม้ว่าจะมีปริมาณทองแดงสูงกว่าในกากตะกอน ADS แต่อัตราเติมในช่วง 20 - 80 กก./แปลง (เมตริกตัน/เฮกตาร์) อาจเป็นอัตราเติมที่ยังไม่สูงมากพอที่จะทำให้เกิดการสะสมทองแดงเพิ่มขึ้นในต้นและใบของฝักคะน้า

3.3 เหล็ก

จากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS ลงดิน พบว่า ปริมาณเหล็กในส่วนต่าง ๆ ของผักคะน้า จากทุกตำรับทดลองไม่มีความแตกต่างกัน (ภาคผนวก ตารางที่ 24) สำหรับความเข้มข้นเฉลี่ยของเหล็กในใบ ต้น และรากผักคะน้า แสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ปริมาณเหล็กในผักคะน้าจากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS

		ค่าเฉลี่ยปริมาณเหล็กในผักคะน้าจากตำรับทดลอง (มก./กก.)			
		กากตะกอน	สารละลายโพแทสเซียม	ปุ๋ย	แปลงควบคุม
ใบ	(ADS)	234	223	203	208
ต้น	(ADS)	77	84	88	98
ราก	(ADS)	1181	1176	1398	1440
ใบ	(ATS)	115	233	162	281
ต้น	(ATS)	74	87	85	118
ราก	(ATS)	1196	1215	965	2029

เนื่องจากเหล็กเป็นจุลธาตุอาหารที่จำเป็นสำหรับการเจริญเติบโตของพืช ดังนั้นการเพิ่มปริมาณเหล็กลงดินจากการเติมกากตะกอนจึงไม่มีผลต่อปริมาณเหล็กในผักคะน้าสอดคล้องกับการทดลองของ Dowdy และ Larson (1975)

3.4 แมงกานีส

ปริมาณแมงกานีสในใบ ต้น และรากของผักคะน้า จากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS ด้วยวิธีเติมแบบผสมคลุกเคล้ากับดินและแบบโรยบนผิวดิน ในอัตราเติมต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่มีแนวโน้มว่าเมื่ออัตราเติมเพิ่มขึ้น ปริมาณแมงกานีสในส่วนต่าง ๆ ของผักคะน้าจะลดน้อยลง นอกจากนี้ ปริมาณแมงกานีสในใบ ต้น และราก จากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS ยังมีค่าต่ำกว่าปริมาณแมงกานีสในผักคะน้าที่มาจากการเติม

ปุ๋ย และจากการเติมสารละลายโลหะหนัก โดยห้ปริมาณแมงกานีสในใบ จากการเติมกากตะกอน ADS ด้วยอัตราเติม 60 และ 80 กก./แปลง และจากการเติมกากตะกอน ATS ด้วยอัตราเติม 40 60 และ 80 กก./แปลง จะมีค่าต่ำกว่าปริมาณแมงกานีสในใบจากการเติมปุ๋ยและจากการเติมสารละลายโลหะหนักอย่างมีนัยสำคัญ ดังปรากฏในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ปริมาณแมงกานีสในผักคะน้าจากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS

คำรับทดลอง	ปริมาณแมงกานีส (มก./กก.)					
	ADS			ATS		
	ใบ	ต้น	ราก	ใบ	ต้น	ราก
1. แปลงควบคุม	196.2 ^{abc}	32.5 ^c	148.6 ^a	178.3 ^{bcde}	50.1 ^{ab}	82.7
2. ปุ๋ย	270.7 ^{ab}	56.4 ^{abc}	119.0 ^{ab}	194.2 ^{abcd}	50.7 ^{ab}	100.9
3. M 80	123.8 ^c	39.8 ^{bc}	67.2 ^{cde}	85.2 ^f	23.2 ^d	43.1
4. M 60	143.9 ^c	45.2 ^{abc}	67.6 ^{cde}	119.5 ^{ef}	33.7 ^{cd}	62.9
5. M 40	142.5 ^c	45.2 ^{abc}	60.1 ^{de}	123.5 ^{ef}	29.2 ^{cd}	61.3
6. M 20	223.1 ^{abc}	52.4 ^{abc}	120.7 ^{ab}	142.5 ^{cdef}	33.1 ^{cd}	135.0
7. TD 80	152.4 ^c	43.4 ^{abc}	67.5 ^{cde}	96.9 ^f	27.6 ^d	56.5
8. TD 60	125.5 ^c	34.8 ^c	53.6 ^e	94.4 ^f	31.1 ^{cd}	53.8
9. TD 40	172.3 ^{bc}	42.7 ^{abc}	98.4 ^{bcd}	122.2 ^{ef}	33.5 ^{cd}	71.5
10. TD 20	177.4 ^{bc}	39.3 ^{bc}	81.0 ^{bode}	135.2 ^{def}	37.1 ^{bcd}	66.8
11. HM 80	254.2 ^{ab}	66.0 ^a	90.7 ^{bode}	225.3 ^{ab}	50.6 ^{ab}	76.8
12. HM 60	253.2 ^{ab}	60.9 ^{ab}	78.0 ^{bode}	244.4 ^a	58.9 ^a	89.6
13. HM 40	254.4 ^{ab}	64.3 ^a	88.5 ^{bode}	263.7 ^{ab}	45.4 ^{abc}	65.4
14. HM 20	280.5 ^a	59.4 ^{ab}	105.7 ^{abc}	198.9 ^{abc}	56.5 ^a	84.0

ตัวอักษร ที่เหมือนกันของแต่ละคอลัมน์ แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 95%

ตามวิธีการ DMRT

ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าทั้งกากตะกอน ADS และ ATS มีผลทำให้ปริมาณแมงกานีสในผักคะน้าลดลง เมื่ออัตราเติมกากตะกอนเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับการทดลองของ Soon *et al.*, (1980) และ Dowdy และ Larson (1975) การลดลงของปริมาณแมงกานีส จากการเพิ่มอัตราเติมกากตะกอนนี้ อาจเนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นของอินทรีย์วัตถุในดิน จากการเติมกากตะกอน เป็นตัวดูดซับแมงกานีสไว้อย่างแน่น (Ellis และ Knezek, 1972) จนทำให้ปริมาณแมงกานีสในรูปที่พืชดูดซับได้ลดลง ส่งผลให้ผักคะน้าดูดซับแมงกานีสเข้าไปสะสมในตัวเองมีปริมาณลดน้อยลงตามไปด้วย

3.5 นิเกิล

ปริมาณนิเกิลในต้นและรากของผักคะน้าที่มาจากกากตะกอน ADS และ ATS มีปริมาณต่ำมากจนไม่สามารถวิเคราะห์ได้ ยกเว้นในใบ ซึ่งก็ปรากฏว่าความเข้มข้นของนิเกิลในใบจากแต่ละคำรับทดลองไม่มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญด้วย (ภาคผนวก ตารางที่ 25) จึงแสดงปริมาณนิเกิลในใบผักคะน้าโดยใช้ค่าเฉลี่ยของปริมาณนิเกิลในใบจากคำรับทดลองเติมกากตะกอน และจากคำรับทดลองเติมสารละลายโพแทสเซียมเปรียบเทียบกับคำรับทดลองเติมปุ๋ยเคมี และแปลงควบคุม ดังปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ปริมาณนิเกิลในผักคะน้าจากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS

	ค่าเฉลี่ยปริมาณนิเกิลจากคำรับทดลอง (มก./กก.)			
	กากตะกอน	สารละลายโพแทสเซียม	ปุ๋ย	แปลงควบคุม
ใบ (ADS)	11.5	13.3	15.2	8.8
ใบ (ATS)	10.3	10.9	11.7	11.3

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการเติมกากตะกอน ADS และ ATS ไม่มีผลต่อปริมาณนิเกิลในผักคะน้า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในกากตะกอนมีนิเกิลน้อยอยู่ในปริมาณที่น้อยมาก แต่ถึงแม้ว่าในกากตะกอนจะมีนิเกิลอยู่ในปริมาณที่มากกว่านี้ Shauer และคณะ (1980) ก็รายงานผลการทดลองว่า ในช่วงปีแรกปริมาณนิเกิลในใบผักกาดหอม (lettuce) ไม่มีการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญตามการเพิ่มอัตราเติมจาก 0 - 60 เมตริกตัน/เฮกตาร์ โดยที่กากตะกอน

ที่นำมาใช้ในการทดลองนั้นมีเกิลปนอยู่ 560 มก./กก. และในทำนองเดียวกัน Soon และ คณะ (1980) กล่าวว่า การเติมกากตะกอนไม่มีผลต่อปริมาณเกิลในหญ้าบรอมกราส (bromegrass) ที่ปลูกบนดินที่เติมกากตะกอนทุกปีติดต่อกันเป็นเวลา 5 ปี

จะสังเกตเห็นได้ว่า ความเข้มข้นของนิเกิลในใบผักคะน้าจากการทดลองครั้งนี้มีค่าใกล้เคียงกับค่าที่ถือเป็นค่าวิกฤตสูงสุดของความเข้มข้นของนิเกิลในใบต้นอ่อนของข้าวบาร์เลย์ คือ 11 มก./กก. ที่จะทำให้ผลผลิตพืชเริ่มลดลง (Beckett และ Davis, 1977) นอกจากนี้เกิลยังเป็นโลหะหนักที่เคลื่อนย้ายได้ (mobile) และการดูดซับนิเกิลโดยพืชจะไวต่อค่าพีเอชดิน และ ยังพบว่า ความเข้มข้นของนิเกิลในใบพืชหลายชนิดมีความสัมพันธ์เป็นเส้นตรงกับความเข้มข้นของนิเกิลในดิน (Davis, 1983)

ดังนั้นหากเกิดการที่มีเกิลปนในกากตะกอน ADS และ ATS ด้วยความเข้มข้นที่สูงมากกว่า 43.3 และ 29.6 มก./กก. และ/หรือใช้อัตราเติมที่สูงมากกว่า 80 เมตริกตัน/เฮกตาร์ ก็อาจจะชักนำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับความเป็นพิษของนิเกิลต่อผักคะน้าได้

3.6 ตะกั่ว

เนื่องจากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS ลงดิน พบว่า ปริมาณตะกั่วในดินของผักคะน้ามีปริมาณต่ำมากจนไม่สามารถวิเคราะห์ได้ ฉะนั้นจึงแสดงผลเฉพาะปริมาณตะกั่วในใบและรากของผักคะน้า โดยใช้ค่าเฉลี่ยจากค่ารับทดลองเติมกากตะกอนและจากค่ารับการทดลองเติมสารละลายโลหะหนัก (ตารางที่ 12) ทั้งนี้เนื่องมาจากว่าปริมาณตะกั่วในใบและรากของผักคะน้าจากทุกค่ารับการทดลองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ภาคผนวก ตารางที่ 26)

ตารางที่ 12 ปริมาณตะกั่วในใบและรากผักคะน้าจากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS

	ค่าเฉลี่ยปริมาณตะกั่วจากค่ารับทดลอง (มก./กก.)			
	กากตะกอน	สารละลายโลหะหนัก	ปุ๋ย	แปลงควบคุม
ใบ (ADS)	11.4	10.0	9.6	10.2
ราก (ADS)	10.2	9.8	10.4	10.8
ใบ (ATS)	11.0	10.7	10.1	10.6
ราก (ATS)	10.2	10.2	10.2	10.7

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าภาคตะกอน ADS และ ATS ไม่มีผลกระทบต่อปริมาณตะกั่วในผักคะน้า ซึ่งอาจเนื่องมาจากปริมาณตะกั่วในภาคตะกอนยังมีความเข้มข้นต่ำ และ/หรืออาจเนื่องมาจากดินสามารถดูดซับตะกั่วไว้ได้แน่น (Davis, 1983) จึงทำให้ผักคะน้าไม่สามารถดูดดึงตะกั่วเข้าไปสะสมในตัวเองจนมีปริมาณแตกต่างกันตามการเพิ่มอัตราเติม จากการทดลองของ Dowdy และ Larson (1975) ก็รายงานผลว่าปริมาณตะกั่วในใบผักกาดหอม (lettuce) ใบข้าวโพด ไม่มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญจากการเติมภาคตะกอนที่มีความเข้มข้นของตะกั่ว 515 มก./กก. โดยใช้อัตราเติมตั้งแต่ 0-450 เมตริกตัน/เฮกตาร์

3.7 สังกะสี

จากการเติมภาคตะกอน ADS และ ATS พบว่าปริมาณสังกะสีในใบ ต้น และรากของผักคะน้าจากแต่ละตำรับทดลองเติมภาคตะกอนด้วยวิธีเติม 2 วิธี อัตราเติมทั้ง 4 อัตรา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งปริมาณสังกะสีในส่วนต่าง ๆ ของผักคะน้าจากแต่ละอัตราเติมสารละลายโซะหนักก็ไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญด้วยเช่นกัน แต่จะเห็นว่าปริมาณสังกะสีในใบ ต้น และรากของผักคะน้าจากการเติมภาคตะกอนและจากการเติมสารละลายโซะหนัก มีปริมาณสูงมากกว่าปริมาณสังกะสีในผักคะน้า จากตำรับทดลองเติมปุ๋ยเคมี และแปลงควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ โดยทั้งนี้ยังพบว่าปริมาณสังกะสีในใบ ต้น และรากของผักคะน้าจากการเติมภาคตะกอน ADS และปริมาณสังกะสีต้นและรากจากการเติมภาคตะกอน ATS ไม่มีความแตกต่างจากปริมาณสังกะสีจากตำรับทดลองเติมสารละลายโซะหนักอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นปริมาณสังกะสีในใบจากการเติมภาคตะกอน ATS ซึ่งพบว่าปริมาณต่ำกว่าปริมาณสังกะสีในใบจากตำรับทดลองเติมสารละลายโซะหนักอย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 13)

จากปริมาณสังกะสีในส่วนต่าง ๆ ของผักคะน้า ในการทดลองครั้งนี้ จึงทำให้กล่าวได้ว่าการเติมภาคตะกอนทั้ง ADS และ ATS ลงดิน มีผลทำให้ปริมาณสังกะสีในผักคะน้าเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับผลงานของ Hemphill *et al.*, (1982); Kelling *et al.*, (1977) Dowdy และ Larson (1975) แต่อัตราเติม 20-80 กก./แปลง (เมตริกตัน/เฮกตาร์) ยังไม่ผลทำให้ปริมาณสังกะสีในผักคะน้าเพิ่มมากขึ้นจนเกิดความแตกต่างกันตามการเพิ่มอัตราเติม ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากมีปัจจัยบางอย่างคอยควบคุมสมดุลของปริมาณสังกะสีในรูปที่พืชดูดดึงได้ให้อยู่ในระดับที่เพียงพอต่อความต้องการในการเจริญเติบโตของผักคะน้าอยู่เสมอ ตัวอย่างเช่น การ

ตารางที่ 13 ปริมาณสังกะสีในผักคะน้าจากการเติมกากตะกอน ADS และ ATS

ตัวแปรทดลอง	ปริมาณสังกะสี (มก./กก.)					
	ADS			ATS		
	ใบ	ต้น	ราก	ใบ	ต้น	ราก
1. แปลงควบคุม	46.0 b	32.5 b	46.6 b	43.3 c	26.6 b	46.0 b
2. ปุ๋ย	49.6 b	30.2 b	46.8 b	42.7 c	25.8 b	45.5 b
3. M 80	84.6 a	61.2 a	86.2 a	55.6 bc	34.7 a	71.5 a
4. M 60	86.3 a	60.1 a	86.8 a	54.3 bc	32.7 a	72.7 a
5. M 40	84.1 a	60.7 a	88.4 a	56.6 bc	35.1 a	71.2 a
6. M 20	85.4 a	62.5 a	86.8 a	56.9 bc	33.7 a	74.6 a
7. TD 80	85.2 a	60.1 a	87.6 a	55.9 bc	33.5 a	72.9 a
8. TD 60	84.3 a	59.4 a	87.0 a	55.9 bc	33.0 a	73.1 a
9. TD 40	84.4 a	58.8 a	86.6 a	57.6 bc	33.4 a	73.8 a
10. TD 20	95.5 a	60.1 a	86.5 a	58.6 b	41.1 a	73.8 a
11. HM 80	83.6 a	59.7 a	85.1 a	83.6 a	40.6 a	74.8 a
12. HM 60	82.1 a	60.9 a	86.7 a	81.3 a	41.4 a	73.2 a
13. HM 40	84.3 a	59.5 a	85.9 a	79.9 a	40.9 a	72.7 a
14. HM 20	84.3 a	59.5 a	85.9 a	78.9 a	40.9 a	72.7 a

ตัวอักษรที่เหมือนกันของแต่ละคอลัมน์ แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

เติมปุ๋ยมาร์ล อาจเป็นสาเหตุให้ปริมาณสังกะสีในรูปที่พืชดูดตั้งได้จำนวนมากเกินพอมีปริมาณลดน้อยลง (Wear, 1956) หรือคาดว่าอาจเนื่องมาจากเกิดปฏิกิริยาทางเคมีระหว่างสังกะสีกับสารอินทรีย์ในสารละลายดินกลายเป็นสารประกอบอินทรีย์เชิงซ้อน ซึ่งแม้ว่าจะละลายอยู่ในน้ำในสารละลายดิน แต่ก็อาจมีโมเลกุลใหญ่เกินกว่าที่จะสามารถซึมผ่านผนังเซลล์ของรากผักคะน้า จึงส่งผลให้ผักคะน้าไม่สามารถดูดตั้งสารประกอบอินทรีย์เชิงซ้อนของสังกะสีเข้าสู่ภายในต้นได้

จากสาเหตุนี้ยังน่าจะเป็นข้อสนับสนุนให้เป็นไปได้เกี่ยวกับการพบสังกะสีในผักคะน้าจากคำรับทดสอบเติมภาคตะกอน ADS รวมทั้งสังกะสีในต้นและรากจากคำรับทดสอบเติมภาคตะกอน ATS มีปริมาณไม่แตกต่างจากคำรับทดสอบเติมสารละลายโพแทสเซียมด้วย ทั้ง ๆ ที่พบว่า ปริมาณสังกะสีในดินในรูปที่พืชดูดตั้งได้จากการเติมภาคตะกอนทั้งสองชนิดมีการเพิ่มขึ้นตามอัตราเติม และมีปริมาณมากกว่าจากการเติมสารละลายโพแทสเซียม (ตารางที่ 14 และ 15)

4. ปริมาณโพแทสเซียมในดิน

ปริมาณโพแทสเซียมในดินในรูปที่พืชสามารถดูดตั้งได้ ภายหลังจากเติมภาคตะกอน จำนวน 7 ธาตุ คือ แคลเซียม ทองแดง เหล็ก แมงกานีส นิเกิล ตะกั่ว และสังกะสี แสดงผลได้ดังนี้

4.1 ปริมาณโพแทสเซียมในดินภายหลังจากเติมภาคตะกอน ADS

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า ความเข้มข้นของแมงกานีส จากทุกคำรับทดสอบ อีกทั้ง ความเข้มข้นของเหล็กและนิเกิล จากคำรับที่เติมสิ่งทดสอบไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนความเข้มข้นของแคลเซียม ทองแดง ตะกั่ว และสังกะสี จากคำรับทดสอบเติมภาคตะกอนนั้น ปรากฏว่ามีค่าเพิ่มมากขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญตามการเพิ่มอัตราเติมภาคตะกอน โดยที่วิธีเติมไม่มีผลทำให้ความเข้มข้นของโพแทสเซียมที่สกัดได้แตกต่างกัน ยกเว้นสังกะสี และพบว่าความเข้มข้นของโพแทสเซียมเหล่านี้ จากการเติมภาคตะกอน ก็ยังมีค่ามากกว่าความเข้มข้นของโพแทสเซียมจากการเติมสารละลายโพแทสเซียม จากการเติมปุ๋ย และจากแปลงควบคุมอย่างมีนัยสำคัญด้วย

ตารางที่ 14 ปริมาณโลหะหนักในดิน ภายหลังการเติมกากตะกอน ADS

คำรับทดลอง	ปริมาณโลหะหนัก (มก./กก.)							
	Cd	Cu	Fe	Mn	Ni	Pb	Zn	
1. แปลงควบคุม	tr	1.5 cd	79.5 c	13.4	0.9 c	1.4 de	0.6 c	
2. ไร่	tr	1.4 d	87.6 bc	20.7	1.3 bc	0.9 e	0.9 e	
3. M 80	0.09 be	3.0 ab	137.0 a	24.1	1.6 ab	2.3 bc	39.1 h	
4. M 60	0.09 bc	1.7 bcd	118.0 ab	22.7	1.5 ab	2.2 bcd	35.6 bc	
5. M 40	0.05 cde	1.5 cd	101.3 abc	20.5	1.4 bc	1.6 cde	15.9 de	
6. M 20	0.04 de	1.9 abcd	108.5 abc	21.1	1.6 ab	1.7 cde	8.9 de	
7. TD 80	0.15 a	3.1 a	124.6 ab	25.6	1.9 a	3.1 ab	58.3 a	
8. TD 60	0.12 ab	3.0 ab	117.0 ab	20.9	1.4 ab	3.3 a	53.1 ab	
9. TD 40	0.08 bcd	2.8 abc	122.1 ab	20.4	1.4 ab	2.2 bcd	37.4 b	
10. TD 20	0.05 cde	1.5 cd	121.1 ab	24.2	1.3 bc	1.5 cde	17.3 de	
11. HM 80	tr	1.5 cd	120.3 abc	30.7	1.5 ab	1.7 cde	18.9 cd	
12. HM 60	tr	2.2 abcd	120.5 abc	21.7	1.3 bc	1.4 de	13.7 de	
13. HM 40	tr	1.9 abcd	94.1 bc	20.3	1.2 bc	1.0 e	6.1 de	
14. HM 20	tr	2.0 abcd	89.3 bc	22.6	1.4 ab	1.4 cde	4.1 de	

ตัวอักษร ที่เหมือนกันของแต่ละคอลัมน์ แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

ตารางที่ 15 ปริมาณโลหะหนักในดิน ภายหลังการเติมกากตะกอน ATS

คำับทดสอบ	ปริมาณโลหะหนัก (มก./กก.)								
	Cd	Cu	Fe	Mn	Ni	Pb	Zn		
1. แปลงควนคูม	tr	1.9 f	64.1 c	19.0	0.9	1.3	0.7 f		
2. ปู่	tr	2.4 f	105.8 ab	19.3	1.4	1.2	0.8 f		
3. M 80	0.10 a	11.2 a	122.3 a	24.7	1.2	1.6	63.5 a		
4. M 60	0.07 ab	8.5 b	99.3 abc	18.9	1.0	1.5	42.1 b		
5. M 40	0.06 ab	5.5 cd	100.7 abc	20.8	0.4	1.3	27.3 bcd		
6. M 20	tr	3.5 ef	106.0 ab	19.9	1.1	1.3	11.5 def		
7. TD 80	0.09 ab	11.7 a	118.1 a	25.7	1.2	1.5	65.1 a		
8. TD 60	0.07 ab	8.5 b	108.8 ab	21.9	1.0	1.5	40.2 b		
9. TD 40	0.05 b	6.9 bc	101.5 abc	20.7	1.0	1.3	28.1 bc		
10. TD 20	tr	4.8 de	121.2 a	22.7	1.2	1.0	16.1 cdef		
11. HM 80	0.05 b	4.6 de	73.1 bc	23.7	1.2	1.1	20.3 cde		
12. HM 60	0.05 b	3.5 ef	87.6 abc	24.2	1.2	1.0	10.3 def		
13. HM 40	tr	3.4 ef	94.9 abc	24.3	1.3	1.2	9.9 ef		
14. HM 20	tr	2.2 f	86.3 abc	20.8	1.1	1.0	3.8 ef		

ตัวอักษร ที่เหมือนกันของแต่ละคอลัมน์ แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

4.2 ปริมาณโสมะหนักในดิน ภายหลังจากเติมกากตะกอน ATS

จากตารางที่ 15 พบว่าความเข้มข้นของแมงกานีส นิเกิล และตะกั่ว จากทุกคำรับทดสอบ อีกทั้ง ความเข้มข้นของเหล็กจากคำรับที่เติมสิ่งทดสอบ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนโสมะหนักแคดเมียม ทองแดง และสังกะสี นั้น พบว่ามีความเข้มข้นเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ตามการเพิ่มอัตราเติมกากตะกอน โดยที่วิธีเติมกากตะกอนไม่มีผลทำให้ความเข้มข้นแตกต่างกัน นอกจากนี้ความเข้มข้นของโสมะหนักเหล่านี้ จากการเติมกากตะกอนยังมีค่ามากกว่าความเข้มข้นของโสมะหนักจากคำรับทดสอบเติมสารละลายโสมะหนัก จากปุ๋ย และแปลงควบคุมอย่างมีนัยสำคัญด้วย

ดังนั้นจากปริมาณโสมะหนักต่าง ๆ ที่สกัดได้จากดินภายหลังจากเติมกากตะกอน ADS และ ATS จึงกล่าวได้ว่าการเติมกากตะกอนลงดิน มีผลทำให้ความเข้มข้นของแคดเมียม ทองแดง ตะกั่ว และสังกะสี จากการเติมกากตะกอน ADS รวมทั้งความเข้มข้นของแคดเมียม ทองแดง และสังกะสี จากการเติมกากตะกอน ATS เพิ่มขึ้นตามการเพิ่มอัตราเติมกากตะกอนสอดคล้องกับการทดลองของ Kelling และคณะ (1977), Schauer และคณะ (1980)

จากรายงานของนักวิจัยอื่น ๆ ซึ่งอ้างว่าการเพิ่มขึ้นของปริมาณโสมะหนัก ในรูปที่พืชดูดตั้งต้นนั้น เนื่องมาจากการลดลงของพีเอชดิน (Chaney, 1973; King และ Morris, 1972b; Boswell, 1975) แต่อย่างไรก็ตามในการทดลองครั้งนี้ได้มีการเติมปุ๋ยมาร์ลเพื่อยก ระดับพีเอชดินให้สูงขึ้นเป็นพีเอชประมาณ 6.5 และพีเอชดินในช่วงระยะเวลาทดลอง ก็มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 16) ดังนั้นการที่สามารถสกัดโสมะหนักในดินได้มากขึ้นในการทดลองครั้งนี้ น่าจะมาจากการสลายตัวของกากตะกอน แล้วทำให้โสมะหนักที่ปนอยู่ในกากตะกอนถูกปลดปล่อยออกมาอยู่ในสารละลายดินเพิ่มมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากผลการที่กากตะกอน ADS มีปริมาณแคดเมียม นิเกิล และตะกั่ว มากกว่าในกากตะกอน ATS จึงทำให้สามารถสกัดปริมาณแคดเมียม นิเกิล และตะกั่วในดิน จากการเติมกากตะกอน ADS ได้มากกว่า จากการเติมกากตะกอน ATS และในทำนองเดียวกันในกากตะกอน ATS มีปริมาณสังกะสีมากกว่าในกากตะกอน ADS จึงทำให้สามารถสกัดปริมาณสังกะสีในดินจากการเติมกากตะกอน ATS ได้มากกว่าจากการเติมกากตะกอน ADS เช่นกันด้วย

5. พีเอชดิน

ค่าพีเอชดิน ในสัปดาห์ที่ 2 4 6 และ 8 นับตั้งแต่วันปลูกจนถึงวันเก็บเกี่ยว ผลผลิต จำนวนทั้งหมด 4 ครั้ง จากตำรับทดสอบเติมกากตะกอน ADS และ ATS ดังแสดง ในตารางที่ 16 ซึ่งจะเห็นว่าโดยทั่วไปพีเอชดินในช่วงเวลาการเพาะปลูกมีค่ากระจายอยู่ใน ช่วง 5.7 - 6.6 ซึ่งอาจเนื่องมาจากปุ๋ยมาร์ลและดินยังไม่ผสมเป็นเนื้อเดียวกันจริงตลอดทั้ง เนื้อดินในระดับชั้นไทรพรวน เมื่อทดสอบทางสถิติโดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบ ว่าพีเอชดินแต่ละครั้ง ทั้งจากดินที่เติมกากตะกอน ADS และ ATS ไม่มีค่าแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญ เนื่องมาจากตำรับทดสอบเฉย แต่จะสังเกตเห็นว่าพีเอชดินจากตำรับทดสอบเติมสารละลาย โสเดหนัก และจากการเติมปุ๋ยเคมีมีค่าต่ำกว่าพีเอชดินจากการเติมกากตะกอนเล็กน้อย ซึ่งอาจ เป็นผลมาจากฤทธิ์ของความ เป็นกรดของปุ๋ยและสารละลาย โสเดหนัก เป็นเหตุให้พีเอชดินจากตำรับ ทดสอบเติมสารละลาย โสเดหนักและจากการเติมปุ๋ยเคมี มีค่าต่ำกว่าเล็กน้อยกว่าพีเอชดินที่มาจาก การเติมกากตะกอน ซึ่งเป็นอินทรีย์วัตถุชนิดหนึ่ง และมีฤทธิ์เป็นกลาง จึงสามารถช่วยส่งเสริมให้ ดินมีความต้านทานต่อการเปลี่ยนแปลงของพีเอชได้อย่างดี

นอกจากนี้เมื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของค่าพีเอชดินตามระยะเวลา โดยใช้วิธี วิเคราะห์ทางสถิติแบบ "Factorial 2 Factors in RCB" โดยให้แฟกเตอร์หนึ่งแทนระยะ เวลาที่สัปดาห์ที่ 2 4 6 และ 8 ตามลำดับ และอีกแฟกเตอร์หนึ่งแทนตำรับทดสอบ พบว่า ค่าพีเอชดินจากแต่ละตำรับทดสอบในกลุ่มกากตะกอน ADS และ ATS ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลง จนเกิดความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญตามระยะเวลาในช่วงระหว่างการทดสอบครั้งนี้ แต่จะพบ ว่าค่าพีเอชดินจากทุกตำรับทดสอบมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยตามระยะเวลาในระหว่างการทดสอบ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการเติมกากตะกอน ADS ATS และสารละลายโซเดหนักด้วยอัตราเติม ต่าง ๆ ทั้ง 4 อัตรา ยังไม่มีผลทำให้ค่าพีเอชดินเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในช่วง ช่วงระยะเวลาของการเพาะปลูก

ตารางที่ 16 ค่าพีเอชดินที่ระยะเวลาทุก 2 สัปดาห์ระหว่างการเพาะปลูกผักคะน้าในดินที่เติม
กากตะกอน ADS และ ATS

คำรับทดลอง	ค่าพีเอชดินจากคำรับทดลองเติมกากตะกอน							
	ADS				ATS			
	ในสัปดาห์ที่		ในสัปดาห์ที่		ในสัปดาห์ที่		ในสัปดาห์ที่	
	2	4	6	8	2	4	6	8
1. แปลงควบคุม	6.2	6.3	6.0	6.0	6.0	6.3	6.2	5.9
2. ปุ๋ย	6.1	6.0	6.0	5.7	6.1	6.0	6.0	5.9
3. M 80	6.1	6.0	6.2	5.9	6.6	6.1	6.4	6.2
4. M 60	6.2	6.1	6.2	5.9	6.5	6.2	6.5	6.2
5. M 40	6.2	6.1	6.2	6.0	6.3	6.1	6.4	6.3
6. M 20	6.0	6.0	6.0	5.9	6.4	6.2	6.2	6.0
7. TD 80	6.3	6.0	6.1	6.0	6.3	6.2	6.4	6.3
8. TD 60	6.4	6.1	6.3	6.0	6.5	6.2	6.2	6.3
9. TD 40	6.2	6.0	6.0	6.0	6.6	6.3	6.5	6.3
10. TD 20	6.2	6.1	6.0	5.9	6.3	6.1	6.2	6.0
11. HM 80	6.0	5.9	5.8	5.8	6.0	6.1	6.0	5.9
12. HM 60	6.1	6.0	5.8	5.9	6.0	6.1	6.1	5.8
13. HM 40	6.1	6.0	5.8	5.9	6.1	6.2	5.7	5.9
14. HM 20	6.0	6.0	5.8	5.8	6.1	6.2	5.9	5.9

6. แอมโมเนียมไนโตรเจน และไนเตรดไนโตรเจน ($\text{NH}_4^+ - \text{N}$ และ $\text{NO}_3^- - \text{N}$)

เนื่องจากคาดว่าขณะเกิดการสลายตัวของกากตะกอน อาจส่งผลกระทบต่อค่าพีเอชดินลดลง จึงได้ทำการตรวจวิเคราะห์ปริมาณแอมโมเนียมไนโตรเจน และไนเตรดไนโตรเจนในดิน พร้อมกับตรวจวิเคราะห์ค่าพีเอชดินในเวลาเดียวกัน เพื่อศึกษาว่าจะมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ แต่เนื่องจากไม่มีการเปลี่ยนแปลงของค่าพีเอชดิน ในระหว่างช่วงระยะเวลาของการทดลอง ดังนั้นสำหรับปริมาณแอมโมเนียมไนโตรเจนและไนเตรดไนโตรเจนในดิน จึงขอนำเสนอเฉพาะปริมาณที่ตรวจวิเคราะห์ได้เท่านั้น

6.1 ปริมาณแอมโมเนียมไนโตรเจน จากคำรับทดลองเดิมกากตะกอน ADS และ ATS ในสัปดาห์ที่ 2 4 6 และ 8 นับตั้งแต่วันปลูกจนถึงวันเก็บเกี่ยวผลผลิต จำนวนทั้งหมด 4 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 17 และ 18 จะเห็นได้ว่าปริมาณแอมโมเนียมไนโตรเจนจากคำรับทดลองเดิมกากตะกอน ADS และ ATS ด้วยวิธีเดิมแบบผสมคลุกเคล้ากับดินและแบบโรยบนผิวดิน ที่ในอัตราเดิมต่าง ๆ ในแต่ละระยะเวลาทุก 2 สัปดาห์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่มีแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงปริมาณตามระยะเวลา คือ ปริมาณแอมโมเนียมไนโตรเจน จะเริ่มเพิ่มขึ้นในสัปดาห์ที่ 2 จนมีปริมาณสูงสุดในสัปดาห์ที่ 4 แล้วจากนั้นปริมาณแอมโมเนียมไนโตรเจนเริ่มลดลงในสัปดาห์ที่ 3 และ 4 ตามลำดับ

6.2 ปริมาณไนเตรดไนโตรเจน จากคำรับทดลองเดิมกากตะกอน ADS และ ATS ในสัปดาห์ที่ 2 4 6 และ 8 นับตั้งแต่วันปลูกจนถึงวันเก็บเกี่ยวผลผลิตจำนวนทั้งหมด 4 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 19 และ 20 จะเห็นได้ว่าปริมาณไนเตรดไนโตรเจนจากคำรับทดลองเดิมกากตะกอน ADS และ ATS ด้วยวิธีเดิมแบบผสมคลุกเคล้ากับดินแบบโรยบนผิวดิน ที่อัตราเดิมต่าง ๆ ในแต่ละระยะเวลาทุก 2 สัปดาห์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่มีแนวโน้มของการเพิ่มปริมาณมากขึ้นตามระยะเวลา



ตารางที่ 17 ปริมาณแอมโมเนียมไนโตรเจนในดินที่ระยะเวลาทุก 2 สัปดาห์ระหว่างการเพาะ-ปลูกผักคะน้าในดินที่เติมกากตะกอน ADS

ตัวบ่งชี้	ปริมาณแอมโมเนียมไนโตรเจน (มก./กก.)			
	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 4	สัปดาห์ที่ 6	สัปดาห์ที่ 8
1. แปลงควบคุม	25.3 bc	115.5	78.2 cd	71.2 cde
2. ปุ๋ย	59.5 abc	208.8	134.2 ab	114.3 abc
3. M 80	28.7 bc	183.2	85.2 bcd	60.7 de
4. M 60	14.2 c	155.2	106.3 abcd	42.0 e
5. M 40	33.1 bc	161.0	109.7 abcd	85.2 bcde
6. M 20	28.7 bc	161.0	77.0 cd	58.8 de
7. TD 80	32.6 bc	128.3	84.0 bcd	57.2 de
8. TD 60	19.9 c	127.2	59.5 d	39.7 e
9. TD 40	18.5 c	130.7	61.8 d	40.8 e
10. TD 20	19.6 c	144.7	89.8 bcd	54.8 de
11. HM 80	109.1 a	187.8	143.5 a	144.7 a
12. HM 60	73.7 abc	158.7	101.5 abcd	102.7 abcd
13. HM 40	88.7 ab	207.7	114.3 abc	135.3 ab
14. HM 20	72.7 abc	183.2	116.7 abc	87.5 bcde

ตัวอักษรที่เหมือนกันของแต่ละคอลัมน์ แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

ตารางที่ 18 ปริมาณแอมโมเนียมไนโตรเจนในดินที่ระยะเวลาทุก 2 สัปดาห์ระหว่างการเพาะปลูกผักคะน้าในดินที่เดิมภาคตะกอน ATS

คำรหัสทดลอง	ปริมาณแอมโมเนียมไนโตรเจน (มก./กก.)			
	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 4	สัปดาห์ที่ 6	สัปดาห์ที่ 8
1. แปลงควบคุม	32.8	126.0 bcd	113.2 abcd	80.5 abc
2. ปุ๋ย	78.4	198.3 a	112.0 abcde	94.0 ab
3. M 80	7.1	135.3 bcd	51.3 g	24.5 d
4. M 60	10.6	81.7 d	64.2 fg	24.0 d
5. M 40	11.9	123.8 bcd	66.5 defg	19.8 d
6. M 20	10.0	194.8 a	66.3 efg	44.3 cd
7. TD 80	20.0	87.5 cd	73.5 cd	31.5 d
8. TD 60	9.0	110.8 bcd	57.2 g	45.5 bcd
9. TD 40	18.7	94.5 cd	56.0 g	26.9 d
10. TD 20	18.3	121.3 bcd	95.7 bcdefg	42.0 cd
11. HM 80	33.9	192.5 a	147.0 a	53.7 abcd
12. HM 60	38.8	161.0 ab	107.3 abcdef	97.7 a
13. HM 40	41.1	160.0 ab	126.0 ab	81.7 abc
14. HM 20	63.9	142.3 abc	115.5 abc	96.8 a

ตัวอักษรที่เหมือนกัน ของแต่ละคอลัมน์ แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

ตารางที่ 19 ปริมาณไนโตรเจนในโตรเจนในดินที่ระยะเวลาทุก 2 สัปดาห์ระหว่างการเพาะปลูก
ผักคะน้าในดินที่เดิมจากตะกอน ADS

ตัวบ่งทดลอง	ปริมาณไนโตรเจนในโตรเจน (มก./กก.)			
	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 4	สัปดาห์ที่ 6	สัปดาห์ที่ 8
1. แปลงควบคุม	54.6	124.8 f	175.0 abcd	207.0
2. ปุ๋ย	64.0	159.8 bcdef	207.7 ab	268.5
3. M 80	86.0	218.2 abc	149.3 bcd	171.5
4. M 60	66.1	192.5 abcde	124.8 d	317.3
5. M 40	94.2	136.5 ef	126.0 d	196.0
6. M 20	67.6	166.8 bcdef	207.7 ab	205.3
7. TD 80	46.2	206.5 abcd	158.7 abcd	162.5
8. TD 60	71.0	225.2 ab	113.2 d	190.2
9. TD 40	61.5	196.0 abcde	141.2 cd	234.5
10. TD 20	34.8	158.7 bcdef	120.2 d	191.3
11. HM 80	68.8	145.8 def	154.0 abcd	211.8
12. HM 60	109.9	236.8 a	193.7 abc	302.2
13. HM 40	99.2	161.0 bcdef	148.2 bcd	176.2
14. HM 20	72.7	152.8 cdef	217.0 a	249.7

ตัวอักษรที่เหมือนกัน ของแต่ละคอลัมน์ แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 95% ตามวิธีการ
DMRT

ตารางที่ 20 ปริมาณไนเตรดไนโตรเจนในดินที่ระยะเวลาทุก 2 สัปดาห์ระหว่างการเพาะปลูก ผักคะน้าในดินที่เดิมภาคตะกอน ATS

คำรับทดลอง	ปริมาณไนเตรดไนโตรเจน (มก./กก.)			
	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 4	สัปดาห์ที่ 6	สัปดาห์ที่ 8
1. แปลงควบคุม	47.2	168.0 bc	128.3	154.0 cde
2. ปุ๋ย	71.7	149.3 bc	163.3	203.0 abc
3. M 80	38.9	227.5 a	130.7	142.3 cde
4. M 60	26.5	186.7 abc	130.7	169.2 cde
5. M 40	42.1	186.7 abc	170.3	179.7 abcde
6. M 20	20.0	183.2 abc	144.7	185.5 abcd
7. TD 80	41.6	168.0 bc	110.8	121.2 e
8. TD 60	37.1	158.7 bc	127.8	149.2 cde
9. TD 40	50.7	205.3 ab	170.3	129.5 de
10. TD 20	48.7	226.3 a	157.5	184.3 abcd
11. HM 80	79.5	164.5 bc	147.8	171.5 cde
12. HM 60	47.0	148.2 c	215.8	176.2 bcde
13. HM 40	103.5	145.8 c	177.3	234.0 ab
14. HM 20	94.2	186.7 abc	184.3	238.0 a

ตัวอักษรที่เหมือนกันของแต่ละคอลัมน์ แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 95% ตามวิธีการ DMRT