

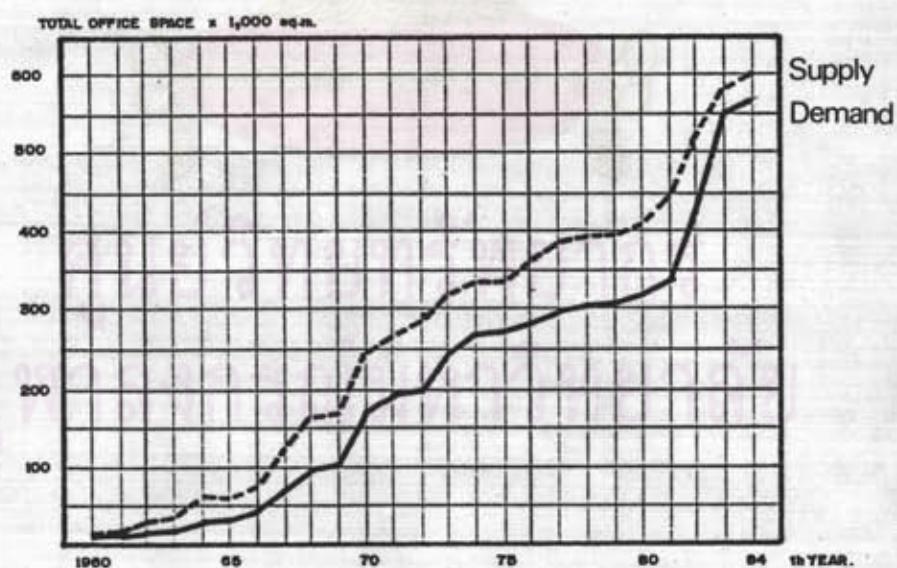


บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

การขยายตัวทางด้านธุรกิจการค้าในกรุงเทพฯ นับวันจะขยายตัวเพิ่มมากขึ้น ความต้องการทางด้านพื้นที่ ที่จะตั้งสำนักงาน ที่ทำการต่างๆ มีเพิ่มมากขึ้น เช่น กัน โดยที่อาคารสำนักงานขนาดใหญ่เริ่มขึ้นมาในปี พ.ศ. 2503 คือ อาคารลีบุญเรือง ซึ่งตั้งอยู่บนถนนสีลม หลังจากนั้นก็ได้มีการขยายตัวของอาคารสำนักงานต่างๆ โดยเริ่มจากบริเวณสีลม-สุรవงศ์ นี้ จากการศึกษาของ TISCO (OFFICE BUILDING 1982)¹ และคงให้เห็นถึงปริมาณความต้องการของพื้นที่สำนักงานที่เพิ่มขึ้น (แผนภูมิที่ 1.1) โดยเฉพาะในช่วงปี พ.ศ. 2523 เป็นต้นมา



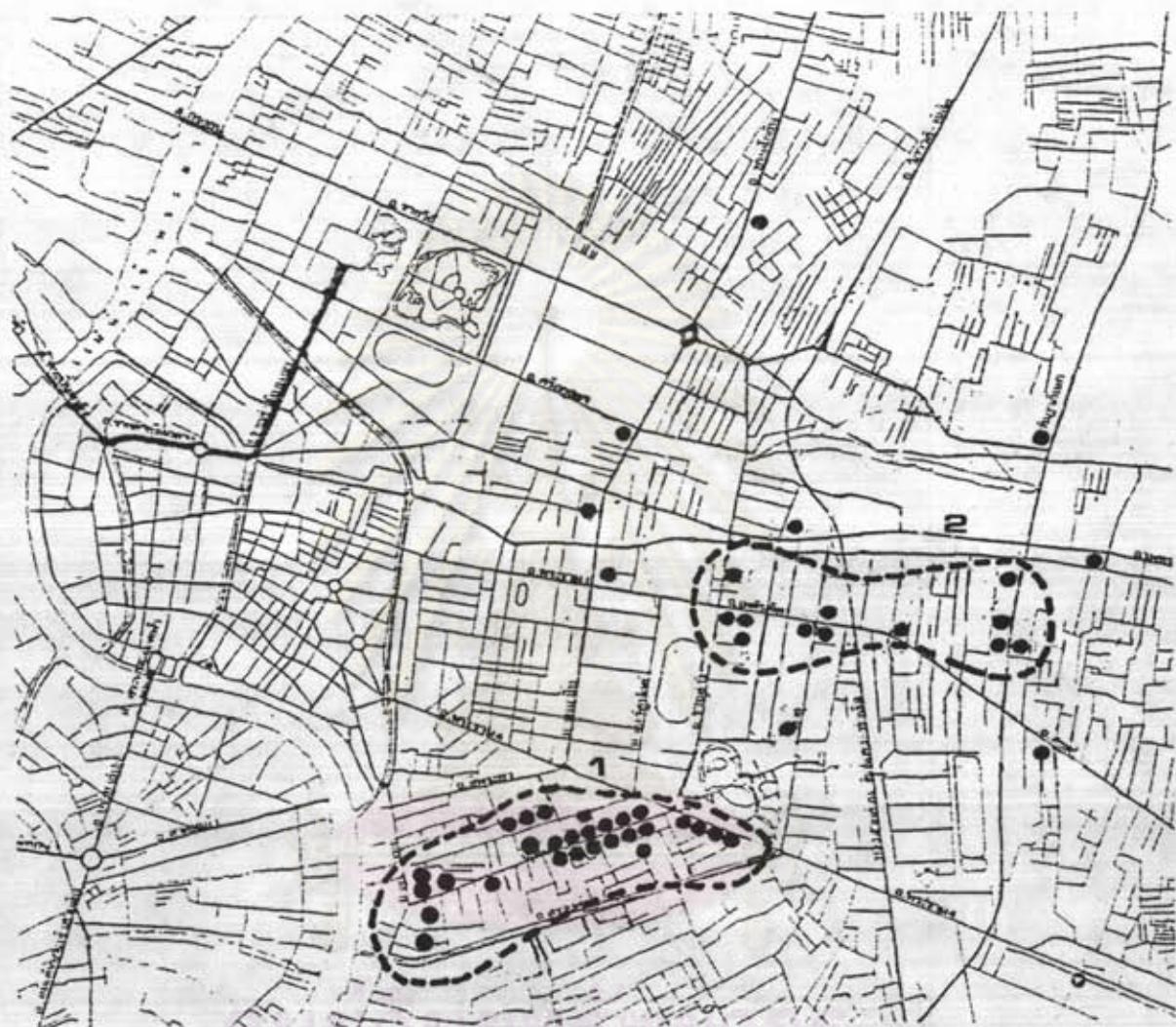
แผนภูมิที่ 1.1 ปริมาณของเนื้อที่สำนักงานที่สร้างขึ้นกับปริมาณที่มีการเช่า

¹ TISCO PROPERTY DEVELOPMENT STUDY, OFFICE BUILDING 1982

ลักษณะการดำเนินการของอาคารเหล่านี้เป็นแบบให้เช่า ชั้นบางอาคารก็สร้างขึ้นมาเพื่อเป็นอาคารให้เช่าโดยตรง บางอาคารเป็นสำนักงานใหญ่ของบริษัทแต่สร้างให้มีพื้นที่มากกว่าที่ต้องการใช้ในปัจจุบัน เพื่อรองรับการขยายตัวในอนาคต และให้เช่าในพื้นที่ล้วนที่เพิ่มขึ้นเหล่านี้ และในระยะหลังนี้มีอาคารสำนักงานประเภทเช่าชั้օ (OFFICE CONDOMINIUM) เพิ่มขึ้นมาอีกประเภทหนึ่ง แต่ก็เป็นเพียงล้วนน้อย

1. ที่ตั้ง (LOCATION)

ในแผนที่ 1.1 แสดงให้เห็นถึงบริเวณศูนย์กลางธุรกิจที่มีอาคารสำนักงานรวมกลุ่มกันอยู่มาก 2 บริเวณ คือ บริเวณสีลม-สุรุวงค์ และบริเวณราชประสงค์และสุขุมวิทตอนใน ส่วนในบริเวณอื่นนั้นค่อนข้างกระฉับกระเฉย จากการศึกษาของ TISCO ได้แบ่งย่านดังกล่าวเป็นแหล่งย่านการค้าหลัก (PRIME COMMERCIAL AREA) โดยที่ย่านการค้าหลักนี้ ยังแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ พื้นที่ที่พัฒนาแล้ว (DEVELOPED AREA) ซึ่งก็คือบริเวณสีลม-สุรุวงศ์, ราชประสงค์ และพื้นที่ที่กำลังพัฒนา (DEVELOPING AREA) คือในบริเวณเพชรบุรีตัดใหม่, พหลโยธิน, สุขุมวิทตอนกลาง โดยการรวมตัวล้วนใหญ่จะอยู่ในบริเวณพื้นที่ที่พัฒนาแล้ว (DEVELOPED AREA) เหล่านี้ โดยเฉพาะย่านสีลม-สุรุวงศ์ และพระรามที่ 4 ตอนใน ซึ่งมีอยู่ประมาณ 29 อาคาร ที่เป็นอาคารสำนักงานให้เช่าโดยตรง (สำรวจในปี พ.ศ. 2526) ส่วนในย่านราชประสงค์และสุขุมวิทตอนในนี้มีอยู่ประมาณ 18 อาคาร แต่ค่อนข้างกระฉับกระเฉยกว่าบริเวณแรก



แผนที่ 1.1 บริเวณที่ตั้งอาคารสำนักงาน

- | | |
|----------------------------------|---------------------------|
| 1. สีลม, สุรవงศ์, พระราม 4 | - 29 อาคาร - 250,000 ตรม. |
| 2. ราชดำเนิน, เพลินจิต, สุขุมวิท | - 18 อาคาร - 207,000 ตรม. |
| 3. เพชรบุรีตัดใหม่ | - 5 อาคาร - 7,000 ตรม. |
| 4. พหลโยธิน | - 5 อาคาร - 18,550 ตรม. |
| 5. ราชวงศ์และบริเวณใกล้เคียง | - 2 อาคาร - 6,750 ตรม. |

รวม - 39 อาคาร (ข้อมูลจากการสำรวจปี พ.ศ. 2526)

2. ลักษณะการแบ่งพื้นที่เช่า

ในด้านการแบ่งพื้นที่เช่าของอาคารสำนักงานนี้ แบ่งได้เป็น 2 แบบใหญ่ๆ คือ แบบอิสระ เป็นการแบ่งพื้นที่เช่าตามขนาดที่ผู้เช่าต้องการ โดยบางแห่งอาจมีการกำหนดพื้นที่ขั้นต่ำในการเช่าเอาไว้ (MINIMUM RENTAL AREA) เพื่อมิให้มีปัญหาในการกันแบ่งพื้นที่ที่แบ่งย่อยเกินไป ส่วนอีกแบบหนึ่งเป็นการแบ่งพื้นที่แบบพิกัด (MODULE) คือมีการกำหนดพื้นที่ในการแบ่งเช่าไว้อย่างแน่นอนแล้ว ใน การเช่าจะต้องเช่าทีละหน่วย (UNIT) หรือเป็นจำนวนเท่าของหน่วยที่กำหนดเอาไว้ โดยที่ทั่วไปมักจะแบ่งตามมิติของโครงสร้าง เช่น แบ่งตามช่วงเลา หรือครึ่งหนึ่งของช่วงเลา เพื่อความลูกวากและความเป็นระเบียบของการจัดแบ่งพื้นที่ ซึ่งการแบ่งพื้นที่ในแต่ละลักษณะก็ให้ข้อดีและข้อเสียซึ่งแตกต่างกันไป โดยที่แบบแรกจะตรงกับความต้องการของผู้เช่ามากที่สุด แต่อาจมีปัญหาในเรื่อง การคิดอัตราค่าบริการทั้งพื้นที่และสาธารณูปการอื่นๆ รวมทั้งขนาดลัดส่วนระหว่างพื้นที่เช่าและพื้นที่ริมหน้าต่าง (WINDOW SPACE) ที่จะได้รับ อาจจะไม่เท่ากัน ในขณะที่แบบหลังจะมีความเป็นระเบียบกว่า แต่อาจมีปัญหาในเรื่องความไม่เหมาะสมของขนาดพื้นที่ที่แบ่งเช่า ซึ่งในการออกแบบนั้นจะมีอิทธิพลต่อการจัดแบ่งพื้นที่แบบนี้มาก แต่อย่างไรก็ตามอาคารในระยะหลังนี้มักจะมีการแบ่งพื้นที่แบบพิกัดนี้

3. ข้อพิจารณาเพื่อการออกแบบภายนอกของอาคารสำนักงาน

ข้อพิจารณาในการออกแบบอาคารสำนักงาน ได้ศึกษาถึงการค้นคว้าที่เกี่ยวข้องในด้านต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้อาคาร และประสิทธิภาพของอาคาร โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้อาคาร ซึ่งจะมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงาน และเป็นเรื่องที่ผู้เช่า จะพิจารณาในการเลือกเช่าอาคารด้วย

3.1 องค์ประกอบภายนอกสำนักงาน

ในการออกแบบอาคารสำนักงานนี้ นอกจากเรื่องของพื้นที่เช่าแล้ว ยังมีองค์ประกอบอีกหลายประการที่จะเป็นข้อมูลในการออกแบบสำนักงาน เช่น ขนาด,

ระบบของโครงสร้าง, การออกแบบทางเข้าออก, การออกแบบล้วนประกอบด้วยในพื้นที่เช่นกันที่จะรองรับการจัดสำนักงาน หรือการออกแบบแกนบริการ (SERVICE CORE) ให้เหมาะสม โดยที่การออกแบบเหล่านี้ได้อาศัย มาตรฐาน หรือข้อกำหนดต่างๆที่มีอยู่ เป็นพื้นฐาน อย่างไรก็ตาม ข้อกำหนดเหล่านี้มีความแตกต่างกันอยู่ ทั้งนี้ก็อาจจะเนื่องมาจาก มาตรฐานของชีวิตที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งแต่ละประเทศก็มีการกำหนดข้อกำหนดขึ้นมา และในบางเรื่อง บางประเทศไม่มีข้อกำหนด หรือไม่ระบุอย่างแน่ชัดลงไว้ เช่น ข้อกำหนดในเรื่องของห้องน้ำ จากเทศบัญญัติ กำหนดให้มีจำนวน 1 ห้องที่สำนักงาน 75 ตรม. ในขณะที่มาตรฐานของ OSRP (อังกฤษ) ใช้ในอัตราส่วนประมาณ 1 ห้องที่สำนักงาน 200 ตรม. (การกำหนดของ OSRP กำหนดเป็น ปริมาณเครื่องสุขภัณฑ์ต่อ จำนวนคน) หรือการกำหนดเกี่ยวกับเรื่องบันได หน้าไฟ ว่ารายทางหน้าไฟไม่ควรที่จะเกิน 30 ม. ในขณะที่ในเทศบัญญัติกำหนดไว้เพียงว่า ในอาคารที่สูงเกิน 3 ชั้น ต้องมีบันไดหน้าไฟอีก 1 จุดนอกเหนือจากบันไดปกติ ซึ่งจะเห็นได้ว่าสำหรับข้อกำหนดของเรานั้นไม่รัดกุมเหมือนของต่างประเทศเลย หรือแม้แต่ในเรื่องของมาตรฐานอุปกรณ์อาคารภายในพื้นที่เช่น ซึ่งสำหรับในต่างประเทศ เช่น อเมริกา, อังกฤษ เป็นต้น มีการกำหนดรายชื่อของ OUTLET ต่างๆ, มาตรฐานของระดับแสงสว่าง, เสียง ฯลฯ ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่ยังไม่มีในบ้านเรา ดังนั้น ในเรื่องของมาตรฐาน ข้อกำหนดเหล่านี้ จึงเป็นที่น่าสังเกตว่า เนตุ่ ใจดึงมีความแตกต่างในเรื่องของข้อกำหนดเหล่านี้ และข้อกำหนดที่มีการใช้งานอยู่นั้น เป็นข้อกำหนดที่เหมาะสมกับการใช้งาน, ความปลอดภัย โดยเฉพาะกับบ้านเรารอย่างเพียงพอแล้ว หรือยัง

3.2 พฤติกรรมของมนุษย์กับสภาพแวดล้อม

ในการศึกษาเรื่องข้อกำหนดต่างๆนั้น เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมให้กับบุคคลในพื้นที่นั้นๆ จึงจำเป็นอยู่ เองที่จะต้องทราบถึงทัศนคติของผู้ใช้พื้นที่นั้นๆ ว่า มีความคิดเห็นอย่างไรต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ ซึ่งจะทำให้เราทราบถึงความนิยม และความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมนั้นๆ จากการศึกษาของ THE STEELCASE ในเรื่องของ COMFORT AND PRODUCTIVITY IN OFFICE OF THE 80s พบว่า การปรับปรุงให้เกิดความลุกสบายนในการทำงานจะเพิ่มประสิทธิภาพ

ภาพในการทำงานได้ ซึ่งหมายถึงว่า ถ้าสามารถออกแบบอาคารให้เกิดความพอใจ ลักษณะของตัวอาคารจะช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานสูงขึ้นด้วย¹ ดังนั้นในการศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้ใช้อาคารจะช่วยให้ประสิทธิภาพในการทำงานสูงขึ้นด้วย² จึงเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้อาคารโดยตรง และเจ้าของสำนักงานนั้นๆ อีกด้วย ซึ่งในเรื่องของความพึงพอใจต่างๆ ที่มีการศึกษาไว้หลายด้านด้วยกัน เช่น การศึกษาของ GILDA MOSS HABER³ แห่งมหาวิทยาลัย MARYLAND ได้ศึกษาถึงความชอบหรือไม่ชอบอาคารสูง พบว่า คนจำนวนมาก (ประมาณ 62 %) ไม่ชอบในเรื่องการรอลิฟท์ โดยเฉพาะกับผู้ที่อยู่ตั้งแต่ชั้น 6 ชั้นไป และ 55 % ของผู้ตอบ กล่าวในเรื่องของไฟใหม่ ซึ่งในต่างประเทศนั้นมีการมีการไฟใหม่ ขึ้นร้ายแรงมากกว่าบ้านเรามาก และปรากฏว่าในการสอบถามถึงลิฟท์ที่ต้องการให้มีการปรับปรุง ปรากฏว่า 50 % ของผู้ตอบต้องการให้มีมาตรฐานการป้องกันไฟที่สูงขึ้นเป็นอันดับแรก

ส่วนในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดพื้นที่ภายในสำนักงานนั้น ที่เป็นเรื่องที่สำคัญ ต่อผู้ใช้อาคารมากอีกประการหนึ่ง เพราะเป็นส่วนแวดล้อมที่อยู่ใกล้ตัวผู้ใช้อาคารมากที่สุด จากการศึกษาของ HABER เช่นกัน พบว่า 41 % ของผู้ตอบ ต้องการให้มีการนำเอาธรรมชาติเข้ามาภายในสำนักงานบ้างในลักษณะที่ว่า "BRINGING THE OUTSIDE IN" เช่น การนำต้นไม้ ดอกไม้ เข้ามาภายในสำนักงาน ซึ่งในลักษณะที่ก็เป็นหลักการหนึ่งของการจัดพื้นที่สำนักงานแบบ LANDSCAPED ด้วยเช่นกัน ส่วน PETER MANNING⁴ ได้ศึกษาถึงส่วนแวดล้อมภายนอกสำนักงานในเรื่องของการจัด

¹ THE STEELCASE, NATIONAL STUDY OF OFFICE ENVIRONMENT, No. II,
COMFORT AND PRODUCTIVITY IN OFFICE OF THE 80s, 1978

² GILDA MOS HABER, HUMAN RESPONSE TO TALL BUILDINGS, EDITED BY DONALD J. CONWAY, HUTCHINSON & ROSS, STROUDSBURG, DOWDEN, 1977

³ P. MANNING, OFFICE DESIGN : A STUDY OF ENVIRONMENT, (LIVERPOOL) DEPT. OF BUILDING SCIENCE, UNIVERSITY OF LIVERPOOL, 1965

แบ่งเป็นที่ พบว่า 73 % ของผู้ตอบให้ความเห็นว่า ควรจะมีหน้าต่าง หรือมีมุมมองออกไปภายนอกจากบริเวณที่ทำงานโดยตรง คือไม่ใช่เป็นความต้องการแต่เพียงแค่ ส่วนที่จากช่องแสงเท่านั้น แต่ต้องการช่องเปิดที่มีขนาดใหญ่พอที่จะเห็น หรือรับรู้ลักษณะล้อมภายนอกได้ ซึ่ง THEODORE RUYS¹ ก็ได้ศึกษาไว้ในเรื่องของ "WINDOWLESS OFFICE" ไว้ เช่นกันว่าคุณภาพของทัศนียภาพที่เห็นไม่ใช่เป็นเรื่องที่สำคัญ แต่โอกาสที่จะได้เห็นลักษณะล้อมภายนอกนั้นแหล่งที่สำคัญ และยังพบอีกว่า 91 % ของผู้ที่อยู่ในบริเวณที่ไม่มีมุมมองออกไปภายนอกมากจะเดินไปยังบริเวณที่เข้าเหล่านั้นจะสามารถมองเห็นลักษณะล้อมภายนอกได้ ไม่ว่าการไปยังจุดดังกล่าวจะอยู่ในขั้นตอน (PROCESS) ของการทำงานหรือไม่ก็ตาม ในขณะที่เพียง 20 % ของผู้ที่อยู่ในบริเวณที่สามารถมองออกไปภายนอกได้ จะเดินไปยังเวณอื่น (เพื่อมุมมองในจุดอื่นๆ) แต่ในเรื่องของการเปิดให้มีมุมมองนั้น ก็ยังคงต้องมีการจัดพื้นที่เพื่อให้เกิดความเป็นส่วนตัวพอสมควร ดังการศึกษาของ THE STEELCASE² ซึ่งพบว่า ความเป็นส่วนตัวนี้เป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับสำนักงานเช่นกัน โดยแบ่งเป็น 3 ลักษณะคือ

1. โอกาสที่จะได้ทำงานได้โดยไม่มีการรบกวนจากเสียง หรือลึ่งอื่นๆ
2. ความเป็นส่วนตัวของการสนทนา (CONVERSATION PRIVACY)
3. ความเป็นส่วนตัวทางสายตา (VISUAL PRIVACY)

และจากการศึกษาของ THE STEELCASE เช่นกัน ในเรื่องของลักษณะของสำนักงานที่ควรเป็นในอนาคตว่าควรมีลักษณะเช่นใดโดยการสอบถามจากผู้คนในบริหาร และนักออกแบบ ซึ่งได้ข้อสรุปว่า

1. ต้องเหมาะสมสำหรับอุปกรณ์ทางด้าน DATA PROCESSING, การติดต่อสื่อสาร

¹ T. RUYS, "WINDOWLESS OFFICES", MAN ENVIRONMENT STUDIES JOURNAL, No. S-48 , 1971

² THE STEELCASE, NATIONAL OF STUDIES OFFICE ENVIRONMENTS , DO THEY WORK ? , 1978

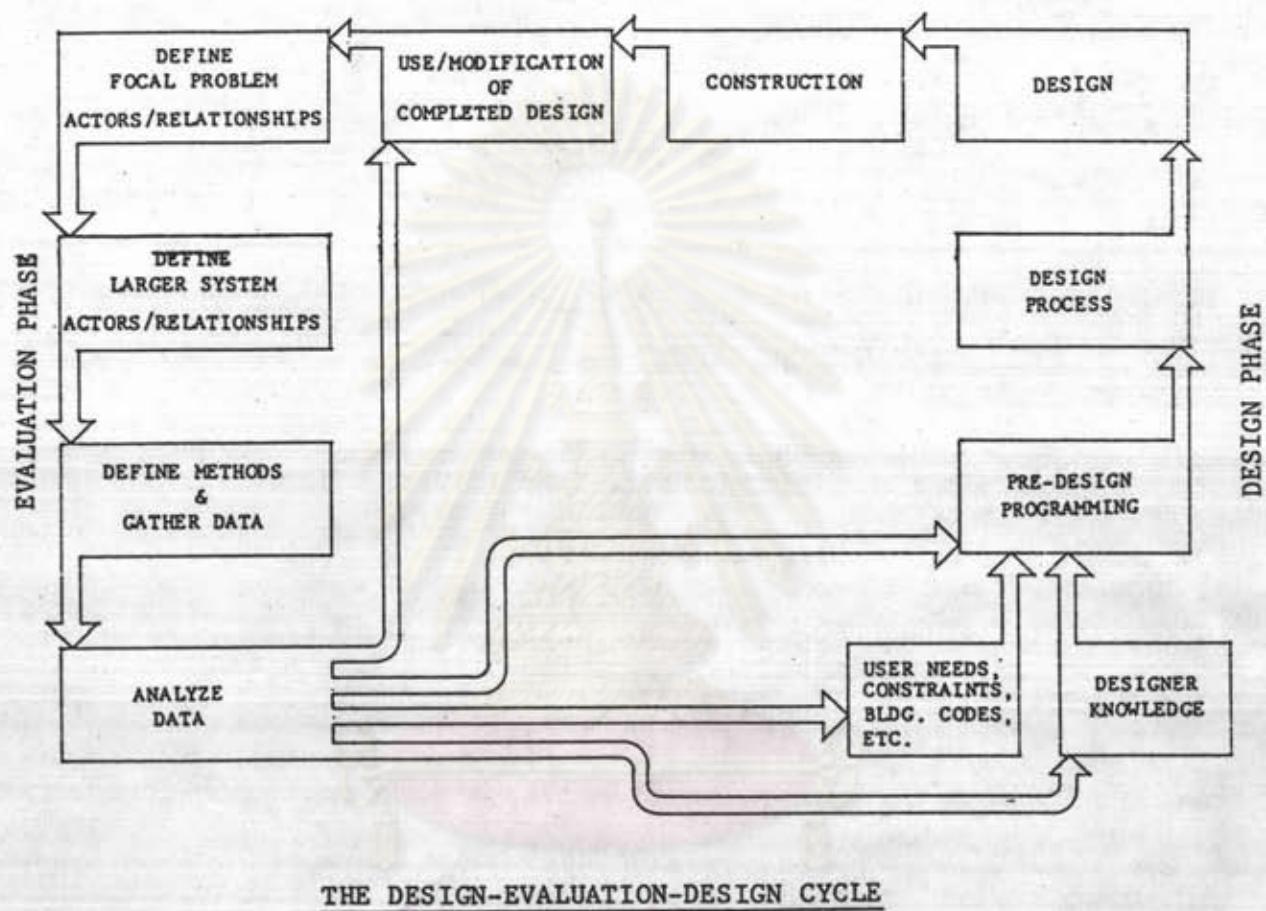
สาร หรืออุปกรณ์สำนักงานอัตโนมัติ (OFFICE AUTOMATION) ต่างๆ

2. มีความยืดหยุ่นของระบบ
3. มีการคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน
4. การประยุกต์พลังงาน
5. ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงให้เข้ากับลักษณะงานที่เปลี่ยนแปลงไป

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าในการออกแบบอาคารสำนักงานนี้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลในหลายด้าน ซึ่งในบางเรื่องนี้ก็ยังมีความแตกต่างกันอยู่ และในบางเรื่องก็มิได้มีการกำหนดเอาไว้ หรือมีการบังคับเป็นข้อกำหนด ซึ่งเป็นแต่เพียงข้อเสนอแนะว่าควรจะทำเช่นใด, ควรจะเป็นอย่างไรเท่านั้น จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจว่า การใช้ข้อมูลในการออกแบบนี้ จะใช้ตัวใดเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา เพื่อความเหมาะสมกับการใช้งานที่เป็นจริง

ดังนั้นการออกแบบโดยคำนึงถึงแต่ทางทฤษฎี หรือการใช้มาตรฐาน, ข้อกำหนด จึงยังไม่เพียงพอต่อการสร้างอาคารที่มีประสิทธิภาพ การประเมินการใช้งาน อาคารที่ได้ออกแบบไปแล้วนั้น เป็นทางหนึ่งที่จะให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการออกแบบอาคารสำนักงานได้อย่างเหมาะสม ซึ่งในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า การประเมินผลการออกแบบสภาพแวดล้อมทางกายภาพนี้มีความสำคัญมาก เพราะ นอกจากจะเป็นการวัดประสิทธิผลของโครงการนี้แล้ว ข้อมูลที่ได้ ยังเป็นประโยชน์ในการออกแบบครั้งต่อไป ดังนั้นกระบวนการออกแบบ จึงได้บรรจุขั้นตอนการประเมินผลเข้าไปด้วย¹

¹ FRIEDMANN; ARNOLD, ZIMRING; CRAIG, AND ZUBE; ERVIN,
ENVIRONMENT DESIGN EVALUATION, NEW YORK : PLENUM PRESS, 1978



แผนภูมิที่ 1.2 วัจจารการออกแบบ (FRIEDMANN)

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. ศึกษาลักษณะแวดล้อมทางกายภาพของอาคารที่นำมาศึกษาในเรื่องของ
 - การจัดวางอาคารในที่ดิน, การจัดระบบการลั่นชั้น และตำแหน่งขององค์ประกอบต่างๆภายในที่ดิน

- ขนาดพื้นที่เช่า, ลักษณะการแบ่ง และการจัดพื้นที่ภายในสำนักงาน

- แผนบริการ (SERVICE CORE) รวมทั้งระบบอุปกรณ์อาคารที่เข้ามาเกี่ยวข้อง

- ขนาด, ชนิด และมิติของอุปกรณ์อาคารที่มีในพื้นที่เช่า

2. ศึกษาสภาพการใช้งานที่เป็นอยู่ ทั้งภายในผังบริเวณ และการใช้งานภายในอาคาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภายในพื้นที่เช่า

3. วิเคราะห์ความสอดคล้อง และความขัดแย้งของลักษณะตัวองค์ประกอบทางกายภาพและการใช้งานจริง

4. เสนอข้อเสนอแนะในการปรับปรุงทางกายภาพของอาคารที่นำมาศึกษา

5. เสนอข้อเสนอแนะแนวทางในการออกแบบอาคารสำนักงานให้เช่า

ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ จะทำการศึกษาเฉพาะอาคารสำนักงานที่สร้างขึ้นเพื่อเป็นอาคารให้เช่าทั้งหลัง สำหรับสำนักงานประเภทนี้ ก็มีความหลากหลายในกลุ่มลูกค้า ซึ่งแต่ละอาคารอาจมีประเภทธุรกิจที่มาเช่า รวมทั้งขนาดของสำนักงานที่แตกต่างกัน แต่เนื่องจากในการศึกษาครั้งนี้มีเวลาและทุนทรัพย์จำกัด จึงทำการศึกษาเพียงกรณีศึกษาเดียวเท่านั้น เพื่อที่จะเป็นแนวทางหรือ PILOT STUDY ในการศึกษาอาคารสำนักงานอื่นๆต่อไป โดยข้อสรุปที่ได้จะเป็นข้อสรุปจากข้อมูลของตัวอย่างที่นำมาศึกษา ในบางกรณีอาจจะใช้ได้เฉพาะอาคารที่ทำการศึกษา หรืออาคารที่มีลักษณะใกล้เคียงกับอาคารที่นำมาศึกษาเท่านั้น ส่วนข้อเสนอแนะสำหรับอาคารที่ทำการศึกษา จะเป็นข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงสภาพปัจจุบันของอาคารให้ดีขึ้น และเป็นการเสนอแนะความคิด ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการออกแบบอาคารลักษณะเดียวกันต่อไป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- เพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารเดิมให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น
 - เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาอาคารสำนักงานอื่นาท่อไป
 - เพื่อประกอบการพิจารณาการกำหนดโปรแกรมการออกแบบอาคารสำนักงานให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้
 - สามารถเข้าใจขั้นตอนการออกแบบ และจุดที่ต้องคำนึงถึงในการออกแบบอาคารสำนักงาน
-

คุณยังอยากรู้เพิ่ม
อุปกรณ์ที่ทำให้ห้องน้ำดีขึ้น