



การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยเสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้ค่าร้อยละ และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบคำบรรยายเรียงลำดับ ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการนิเทศทางไกล ในด้านการเตรียมการ การดำเนินงาน และการประเมินผล
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานตามโครงการนิเทศทางไกล ในด้านการเตรียมการ การดำเนินงาน และการประเมินผล
- ตอนที่ 4 เสนอรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

เนื่องจากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้มี 3 ชุด ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง 1 ชุด ซึ่งผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ศึกษานิเทศก์จังหวัด กับ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และแบบสอบถาม 2 ชุด โดยผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหารโรงเรียน 1 ชุด และหัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน 1 ชุด การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้จะเสนอตารางสถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลดังนี้

- ตารางที่ 2 สถานภาพทั่วไปของศึกษานิเทศก์จังหวัด และ ศึกษานิเทศก์อำเภอ
- ตารางที่ 3 สถานภาพทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียน
- ตารางที่ 4 สถานภาพทั่วไปของหัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 2 สถานภาพทั่วไปของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ

สถานภาพ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4) จำนวน ร้อยละ		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13) จำนวน ร้อยละ		รวม (n = 17) จำนวน ร้อยละ	
	1. เพศ					
ชาย	2	50.00	9	69.23	11	64.71
หญิง	2	50.00	4	30.77	6	35.29
2. อายุ						
31 - 40 ปี	1	25.00	10	76.92	11	64.71
41 - 50 ปี	2	50.00	3	23.08	5	29.41
51 - 60 ปี	1	25.00	-	-	1	5.88
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ปริญญาตรี	2	50.00	9	69.23	11	64.71
ปริญญาโท	2	50.00	4	30.77	6	35.29
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง						
น้อยกว่า 6 ปี	-	-	2	15.39	2	11.76
6 - 10 ปี	1	25.00	10	76.92	11	64.71
11 - 15 ปี	2	50.00	1	7.69	3	17.65
16 ปีขึ้นไป	1	25.00	-	-	1	5.88
5. ประสบการณ์ในการทำงาน						
น้อยกว่า 11 ปี	-	-	1	7.69	1	5.88
11 - 15 ปี	-	-	4	30.77	4	23.53
16 - 20 ปี	2	50.00	7	53.85	9	52.94
21 ปีขึ้นไป	2	50.00	1	7.69	3	17.65

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงให้เห็นว่าในระดับจังหวัดศึกษานิเทศก์ จังหวัด เป็นชายและหญิงจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 50 สำหรับในระดับอำเภอ ศึกษานิเทศก์- อำเภอ เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 69.23 และเป็นหญิงร้อยละ 30.77 เมื่อรวม ทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่า เป็นชายร้อยละ 64.71 และ เป็นหญิงร้อยละ 35.29

เมื่อจำแนกตามอายุปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดร้อยละ 50 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปีและร้อยละ 25 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี กับ 51 - 60 ปี สำหรับศึกษานิเทศก์- อำเภอส่วนใหญ่ร้อยละ 76.92 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 23.08 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี รวมทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 64.71 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี รองลงมาคือร้อยละ 29.41 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี และร้อยละ 5.88 มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี

วุฒิการศึกษาสูงสุด ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวนเท่ากันร้อยละ 50 มีวุฒิปริญญาตรีและปริญญาโท สำหรับศึกษานิเทศก์อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 69.23 มีวุฒิปริญญาตรีและร้อยละ 30.77 มีวุฒิปริญญาโท รวมทั้งสองกลุ่มปรากฏว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 64.71 มีวุฒิปริญญาตรีและร้อยละ 35.29 มีวุฒิปริญญาโท

ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดร้อยละ 50 ปฏิบัติ หน้าที่ในตำแหน่งในช่วงเวลา 11 - 15 ปี และจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 25 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 6 - 10 ปี กับ 16 ปีขึ้นไป สำหรับศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ร้อยละ 76.92 ปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่ง 6 - 10 ปี รองลงมาร้อยละ 15.39 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งน้อยกว่า 6 ปี และ ร้อยละ 7.69 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 11 - 15 ปี รวมทั้งสองกลุ่มปรากฏว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 64.71 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 6 - 10 ปี รองลงมาร้อยละ 17.65 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 11 - 15 ปี ร้อยละ 11.76 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งน้อยกว่า 6 ปีและร้อยละ 5.88 ปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่ง 16 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวนเท่ากันร้อยละ 50 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16 - 20 ปี กับ 21 ปีขึ้นไป สำหรับศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 53.85 มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 - 20 ปี ร้อยละ 30.77 มีประสบการณ์ ในการทำงาน 11 - 15 ปี และจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 7.69 มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 11 ปี กับ 21 ปีขึ้นไป รวมทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ร้อยละ 52.94 มีประสบการณ์ ในการทำงาน 16 - 20 ปี รองลงมาร้อยละ 23.53 มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี ร้อยละ 17.65 มีประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป และร้อยละ 5.88 มีประสบการณ์ในการ ทำงานน้อยกว่า 11 ปี

ตารางที่ 3 สถานภาพทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน (n=483)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	450	93.17
หญิง	33	6.83
2. อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	2	0.41
31 - 40 ปี	168	34.79
41 - 50 ปี	205	42.44
51 - 60 ปี	108	22.36
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	67	13.87
ปริญญาตรี	410	84.89
ปริญญาโท	6	1.24
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง		
น้อยกว่า 6 ปี	93	19.26
6 - 10 ปี	120	24.84
11 - 15 ปี	92	19.05
16 ปีขึ้นไป	178	36.85
5. ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 11 ปี	10	2.07
11 - 15 ปี	86	17.81
16 - 20 ปี	144	29.81
21 ปีขึ้นไป	243	50.31

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ ร้อยละ 93.17 เป็นเพศชาย และ ร้อยละ 6.83 เป็นเพศหญิง ในด้านอายุ ปรากฏว่า ร้อยละ 42.44 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมา ร้อยละ 34.79 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 22.36 มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี และร้อยละ 0.41 มีอายุต่ำกว่า 31 ปี

วุฒิการศึกษาสูงสุด ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.89 มีวุฒิปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 13.87 มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 1.24 มีวุฒิปริญญาโท

ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ปรากฏว่า ร้อยละ 36.85 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 16 ปีขึ้นไป รองลงมา ร้อยละ 24.84 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 6 - 10 ปี ร้อยละ 19.26 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งน้อยกว่า 6 ปี และร้อยละ 19.05 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 11 - 15 ปี

ประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏว่า ร้อยละ 50.31 มีประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป รองลงมา ร้อยละ 29.81 มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 - 20 ปี ร้อยละ 17.81 มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี และ ร้อยละ 2.07 มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 11 ปี

ตารางที่ 4 สถานภาพทั่วไปของหัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน (n=67)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	63	94.03
หญิง	4	5.97
2. อายุ		
31 - 40 ปี	24	35.82
41 - 50 ปี	33	49.25
51 - 60 ปี	10	14.93
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	4.48
ปริญญาตรี	63	94.03
ปริญญาโท	1	1.49

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=67)	ร้อยละ
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง		
น้อยกว่า 1 ปี	10	14.93
1 - 2 ปี	30	44.78
3 - 4 ปี	13	19.40
4 ปีขึ้นไป	14	20.89
6. ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 11 ปี	1	1.49
11 - 15 ปี	10	14.93
16 - 20 ปี	24	35.82
21 ปีขึ้นไป	32	47.76

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงให้เห็นว่าหัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่ม
โรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือร้อยละ 94.03 เป็นเพศชาย และร้อยละ
5.97 เป็นเพศหญิง

ในด้านอายุ ปรากฏว่า ร้อยละ 49.25 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมาร้อยละ
35.82 มีอายุ 31 - 40 ปี และร้อยละ 14.93 มีอายุ 51 - 60 ปี

วุฒิการศึกษาสูงสุด ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.03 มีวุฒิปริญญาตรี รองลงมาร้อยละ
4.48 มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 1.49 มีวุฒิปริญญาโท

ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ปรากฏว่า ร้อยละ 44.78 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
1 - 2 ปี รองลงมาร้อยละ 20.89 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 4 ปีขึ้นไป ร้อยละ 19.40 ปฏิบัติ
หน้าที่ ในตำแหน่ง 3 - 4 ปี และร้อยละ 14.93 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี

ประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏว่า ร้อยละ 47.76 มีประสบการณ์ในการทำงาน
21 ปีขึ้นไป รองลงมาร้อยละ 35.82 มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 - 20 ปี ร้อยละ 14.93
มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี และร้อยละ 1.49 มีประสบการณ์ในการทำงาน
น้อยกว่า 11 ปี

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการนิเทศทางไกล ของสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ในปีงบประมาณ 2535

เนื่องจากข้อมูลของงานวิจัยนี้ประกอบด้วยข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องหลายระดับ ซึ่งได้แก่ ระดับจังหวัด และระดับอำเภอ ในฐานะผู้นิเทศทางไกล ระดับโรงเรียนในฐานะผู้รับการนิเทศ และระดับกลุ่มโรงเรียนในฐานะผู้รับการนิเทศและผู้ประสานงานการนิเทศด้วย ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้ จะนำเสนอโดยยึดระดับการดำเนินงานและสาระขอบเขตของงานวิจัยเป็นหลัก และอ่านตารางจากส่วนใหญ่ รองลงมา และส่วนน้อย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานนิเทศทางไกลระดับจังหวัดและระดับอำเภอ
ในฐานะผู้นิเทศ ในด้าน

ตารางที่ 5 ด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล ประกอบด้วย

- การวางแผนการดำเนินงาน
- การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์
- การเตรียมกำหนดช่วงเวลา
- การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
- การเตรียมการประเมินผล

ตารางที่ 6 ด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล ประกอบด้วย

- การสร้างสื่อนิเทศทางไกล
- การส่งสื่อนิเทศทางไกล
- การประสานงาน ส่งเสริมและสนับสนุน
- การนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 7 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานนิเทศทางไกลระดับโรงเรียน ในฐานะผู้รับการนิเทศ ในด้าน

ตารางที่ 8 ด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล ประกอบด้วย

- การเตรียมบุคลากร
- การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์

ตารางที่ 9 ด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล ประกอบด้วย

- การรับสื่อนิเทศทางไกล
- การเผยแพร่สื่อนิเทศทางไกล
- การประสานงานส่งเสริมและสนับสนุน

ตารางที่ 10 ด้านการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน

3. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานนิเทศทางไกลระดับกลุ่มโรงเรียน ในฐานะ
ผู้ประสานงาน ในด้าน

ตารางที่ 11 ด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล ประกอบด้วย

- การเตรียมบุคลากร
- การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์

ตารางที่ 12 ด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล ประกอบด้วย

- การสร้างสื่อนิเทศทางไกล
- การเผยแพร่สื่อนิเทศทางไกล
- การรับสื่อนิเทศทางไกล
- การประสานงานเกี่ยวกับสื่อนิเทศทางไกล

ตารางที่ 13 ด้านการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานนิเทศทางไกลระดับจังหวัดและระดับอำเภอ

ผู้ให้ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ได้แก่ ศึกษานิเทศก์จังหวัดจำนวน 4 คน
และศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 13 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 สภาพการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับจังหวัดและระดับอำเภอ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4) จำนวน ร้อยละ		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13) จำนวน ร้อยละ	
	การวางแผนการดำเนินงานนิเทศทางไกล			
1. ได้มีการนำข้อมูลมาพิจารณาในการวางแผนการนิเทศทางไกล				
ไม่มี	-	-	2	15.38
มี ได้แก่	4	100.00	11	84.62
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4	100.00	7	53.85
- รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่ผ่านมา	4	100.00	4	30.77
- ผลการนิเทศและติดตาม	4	100.00	11	84.62
- แบบสำรวจความต้องการ	-	-	8	61.54
2. ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศทางไกล				
ไม่มี	-	-	2	15.38
มี ได้แก่	4	100.00	11	84.62
- หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	3	75.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์จังหวัดผู้รับผิดชอบโครงการ	4	100.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์จังหวัดฝ่ายอื่น ๆ ที่ไม่ได้รับมอบโครงการ	3	75.00	-	-
- ครูช่วยราชการในหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	3	75.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่ง ผู้รับผิดชอบโครงการ	3	75.00	10	76.92
- ศึกษานิเทศก์อำเภอฝ่ายอื่น ๆ ที่ไม่ได้รับมอบโครงการ	-	-	8	61.54
- ครูช่วยราชการในหน่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่ง	-	-	5	38.46
- หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	-	-	2	15.38
- ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด	-	-	2	15.38

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4) จำนวน ร้อยละ		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13) จำนวน ร้อยละ	
การเตรียมบุคลากร				
3. การกำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบตามโครงการนิเทศทางไกล				
ไม่มีกำหนด	-	-	-	-
มี โดยกำหนดบุคลากรในระดับ	4	100.00	13	100.00
- จังหวัด	4	100.00	-	-
- อำเภอ	4	100.00	13	100.00
- โรงเรียน	4	100.00	5	38.46
4. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศทางไกล				
ไม่มี	-	-	-	-
มี ได้แก่	4	100.00	13	100.00
- หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	4	100.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์จังหวัดผู้รับผิดชอบโครงการ	4	100.00	-	-
- ครูช่วยราชการในหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	4	100.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่ง ผู้รับผิดชอบโครงการ	4	100.00	13	100.00
- ครูช่วยราชการในหน่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ	-	-	5	38.46
- หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	-	-	4	30.77
- ผู้บริหารโรงเรียน	-	-	9	69.23
- เจ้าหน้าที่วิทยุสื่อสารศูนย์ประดมศึกษาลำปาง	3	75.00	-	-
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์	3	75.00	3	23.08
5. วิธีการจัดให้ความรู้ด้านการนิเทศทางไกลแก่บุคลากร				
ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศทางไกล				
ไม่มี	-	-	-	-
มี วิธีการที่ใช้ ได้แก่	4	100.00	13	100.00
- ประชุมชี้แจง	3	75.00	5	38.46
- จัดทำเอกสารคำราสำหรับให้ศึกษา	4	100.00	10	76.92

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4)		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13)	
	จำนวน		ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์</u>				
6. งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศทางไกล				
ไม่มี	-	-	9	69.23
มี โดยได้จาก	4	100.00	4	30.77
- เงินงบประมาณที่ สปช. จัดสรรให้โดยเฉพาะ	4	100.00	-	-
- งบประมาณตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ของ สปอ./ก.	-	-	2	15.38
- งบประมาณแผนจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา	3	75.00	2	15.38
7. บุคลากรผู้พิจารณาจัดสรรการเตรียมงบประมาณสำหรับ การนิเทศทางไกล				
ไม่มี	-	-	11	84.62
มี ได้แก่	4	100.00	2	15.38
- ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	4	100.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ	-	-	1	7.69
- คณะกรรมการในระดับอำเภอ	-	-	2	15.38
<u>การเตรียมกำหนดช่วงเวลา</u>				
8. การกำหนดช่วงเวลาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบรายละเอียดของ การดำเนินงานนิเทศทางไกล				
ไม่มีการกำหนด	-	-	5	38.46
มีการกำหนด โดย	4	100.00	8	61.54
8.1 หลักการที่นำมาใช้ในการพิจารณากำหนดช่วงเวลา				
การดำเนินงาน ได้แก่				
- ความพร้อมของหน่วยงาน	4	100.00	4	30.77
- ความเหมาะสม	4	100.00	5	38.46
- ความต่อเนื่อง	-	-	3	23.08

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4) จำนวน ร้อยละ		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13) จำนวน ร้อยละ	
	8.2 วิธีการแจ้งกำหนดช่วงเวลาการดำเนินงาน ได้แก่			
- จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีแจ้งให้ทราบ	4	100.00	4	30.77
- แจ้งในที่ประชุมผู้บริหารประจำเดือนทุกเดือน	-	-	4	30.77
<u>การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง</u>				
9. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง				
ไม่มี	-	-	9	69.23
มี โดย	4	100.00	4	30.77
9.1 หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่				
- สถานีวิทยุกระจายเสียงจังหวัดลำปาง	4	100.00	-	-
- สถานีวิทยุและโทรทัศน์ ช่อง 8 ศูนย์ประชาสัมพันธ์ เขต 2	4	100.00	-	-
- ศูนย์วิทยุประถมศึกษาลำปาง	4	100.00	4	30.77
9.2 ลักษณะการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง				
- ประสานงานโดยตรง	4	100.00	4	30.77
9.3 ใช้งบประมาณสำหรับการดำเนินงานของหน่วยงาน อื่นที่เกี่ยวข้อง				
- ไม่ใช่	4	100.00	4	30.77
<u>การเตรียมการประเมินผล</u>				
10. การกำหนดบุคลากรผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศทางไกล				
ไม่มีการกำหนด	-	-	1	7.69
มีการกำหนด ได้แก่	4	100.00	12	92.31
- หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	3	75.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์จังหวัดผู้รับผิดชอบโครงการ	4	100.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่ง ผู้รับผิดชอบโครงการ	4	100.00	12	92.31
- หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	-	-	2	15.38

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4) จำนวน ร้อยละ		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13) จำนวน ร้อยละ	
	- ผู้บริหารโรงเรียน	4	100.00	12
- ครูผู้สอน	4	100.00	-	-
11. การกำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศทางไกล				
ไม่มีการกำหนด	-	-	2	15.38
มีการกำหนด ได้แก่	4	100.00	11	84.62
- กำหนดแบบรายงานผลการนิเทศทางไกลใช้เอง	4	100.00	1	7.69
- ใช้แบบรายงานการประเมินผลการนิเทศของ หน่วยงานต้นสังกัด	4	100.00	11	84.62
12. การจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศทางไกล				
ไม่มีการจัด	-	-	6	46.15
มีการจัด โดย	4	100.00	7	53.85
- จัดทำแฟ้มการนิเทศสำหรับบันทึกผลการนิเทศทางไกล	-	-	5	38.46
- จัดเตรียมแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการนิเทศ	4	100.00	3	23.08
- จัดทำแบบสอบถามประเมินผล	4	100.00	5	38.46

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ ในฐานะผู้นิเทศ ปรากฏผลดังนี้

การวางแผนการดำเนินงานนิเทศทางไกล

การนำข้อมูลมาพิจารณาในการวางแผน ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือ ร้อยละ 100 ตอบว่าได้มีการนำข้อมูลมาพิจารณาในการวางแผน และสิ่งที่นำมาพิจารณา ได้แก่ ข้อมูลจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ผ่านมา กับข้อมูลจากผลการนิเทศและติดตาม ในระดับอำเภอ ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.62 ตอบว่ามีการนำข้อมูลมาพิจารณาในการวางแผน และร้อยละ 15.38 ตอบว่าไม่มี สำหรับข้อมูลที่ได้นำมาพิจารณาในการวางแผน ร้อยละ 84.62 ได้ข้อมูลจากการนิเทศและติดตาม รองลงมาร้อยละ 61.54 ได้จากแบบสำรวจความต้องการ และร้อยละ 30.77 จากรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ผ่านมา

ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน และผู้มีส่วนร่วมได้แก่ ศึกษานิเทศก์จังหวัดผู้รับผิดชอบโครงการ รองลงมาในจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 75 ได้แก่หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์จังหวัดฝ่ายอื่นๆ ครูช่วยราชการในหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด กับศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ ในระดับอำเภอ ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.62 ตอบว่าไม่มีผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน และร้อยละ 15.38 ตอบว่าไม่มี สำหรับผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนร้อยละ 76.92 คือ ศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ รองลงมาร้อยละ 61.54 ได้แก่ศึกษานิเทศก์ฝ่ายอื่นๆ และจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 15.38 ได้แก่หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน กับผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด

การเตรียมบุคลากร

การกำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบตามโครงการ ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมด คือ ร้อยละ 100 ตอบว่ามีการกำหนด โดยมีการกำหนดบุคลากรในระดับจังหวัด อำเภอกับโรงเรียนด้วย ในระดับอำเภอ จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการกำหนด โดยมีการกำหนดบุคลากรในระดับอำเภอ ร้อยละ 38.46 มีการกำหนดในระดับโรงเรียน

ผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่าไม่มีผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ได้แก่ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูช่วยราชการในหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด กับศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ รองลงมาจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 75 ได้แก่เจ้าหน้าที่วิทยุสื่อสารศูนย์ประดมศึกษาลำปาง กับเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์สำนักงานการประดมศึกษาจังหวัด ใน

ระดับอำเภอ จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และผู้มีส่วนร่วม ได้แก่ศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ รองลงมาร้อยละ 69.23 ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และร้อยละ 23.08 ได้แก่เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

วิธีการจัดให้ความรู้ด้านการนิเทศทางไกลแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการจัด สำหรับวิธีการที่ใช้ ได้แก่ จัดทำเอกสารสำหรับให้ศึกษา รองลงมาร้อยละ 75 จัดประชุมชี้แจง ในระดับอำเภอ จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการจัด สำหรับวิธีที่ใช้ร้อยละ 76.92 จัดทำเอกสารสำหรับให้ศึกษา รองลงมาร้อยละ 38.46 จัดประชุมชี้แจง

การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์

งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือ ร้อยละ 100 ตอบว่ามีงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศทางไกล สำหรับงบประมาณที่ใช้ ได้จากเงินงบประมาณที่ สปช. จัดสรรให้โดยเฉพาะ รองลงมาร้อยละ 75 ได้จากงบประมาณแผนจัดการศึกษาระดับ ประถมศึกษา ในระดับอำเภอร้อยละ 69.23 ตอบว่าไม่มีงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศทางไกล ร้อยละ 30.77 ตอบว่ามีงบประมาณ สำหรับงบประมาณที่ใช้ในจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 15.38 ได้จากเงินงบประมาณตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของ สปอ. กับงบประมาณแผนจัดการศึกษา ระดับประถมศึกษา

บุคลากรผู้พิจารณาจัดสรรการเตรียมงบประมาณ ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือ ร้อยละ 100 ตอบว่ามี โดยผู้พิจารณาจัดสรรได้แก่ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ในระดับ อำเภอ ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.62 ตอบว่า ไม่มีผู้พิจารณาจัดสรรการเตรียมงบประมาณ และร้อยละ 15.38 ตอบว่ามี สำหรับผู้พิจารณาจัดสรร ร้อยละ 15.38 ได้แก่คณะกรรมการในระดับอำเภอ และร้อยละ 7.69 เป็นศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ

การเตรียมกำหนดช่วงเวลา

การกำหนดช่วงเวลาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบรายละเอียดของการดำเนินงานนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการกำหนด สำหรับหลักการที่นำมาใช้ในการพิจารณา กำหนดช่วงเวลา ได้แก่ความพร้อมของหน่วยงานกับความเหมาะสม ส่วนวิธีการที่แจ้ง กำหนดช่วงเวลาการดำเนินงานให้ทราบนั้น มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีแจ้งให้ทราบ ในระดับอำเภอร้อยละ 61.54 ตอบว่ามีการกำหนดช่วงเวลาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และร้อยละ 38.46 ตอบว่าไม่มีการกำหนด สำหรับที่มีการกำหนดหลักการที่นำมาใช้ในการพิจารณา ร้อยละ 38.46 ใช้ความเหมาะสม รองลงมาร้อยละ 30.77 ใช้ความพร้อมของหน่วยงาน และร้อยละ 23.08 ใช้ความต่อเนื่อง ส่วนวิธีการแจ้งกำหนดช่วงเวลาการดำเนินงานให้ทราบ จำนวนที่เท่ากัน คือร้อยละ 30.77 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีแจ้งให้ทราบ และแจ้งในที่ประชุมผู้บริหาร ประจำเดือนทุกเดือน

การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ สถาบันวิทยุกระจายเสียงจังหวัด ลำปาง สถาบันวิทยุและโทรทัศน์ช่อง 8 ศูนย์ประชาสัมพันธ์เขต 2 กับศูนย์วิทยุประถมศึกษาลำปาง ส่วนลักษณะการประสานงานนั้น ทำการประสานงานโดยตรงและไม่ใช้งบประมาณสำหรับให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องดำเนินงาน ในระดับอำเภอ ร้อยละ 69.23 ตอบว่าไม่มีการประสานงานกับหน่วยงานอื่น และร้อยละ 30.77 ตอบว่ามี สำหรับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องร้อยละ 30.77 ได้แก่ ศูนย์วิทยุประถมศึกษาลำปาง ส่วนลักษณะประสานงาน มีการประสานงานโดยตรง และไม่ใช้งบประมาณ

การเตรียมการประเมินผล

การกำหนดบุคลากรผู้ทำหน้าที่ประเมินผล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือ ร้อยละ 100 ตอบว่ามีการกำหนด โดยมีการกำหนดให้ศึกษานิเทศก์จังหวัดผู้รับผิดชอบโครงการ ศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหารโรงเรียน กับครูผู้สอน เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ประเมิน และร้อยละ 75 กำหนดให้หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดเป็นผู้ประเมิน ในระดับอำเภอ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.31 ตอบว่ามีการกำหนด และร้อยละ 7.69 ตอบว่าไม่มีการกำหนด ส่วนที่มีการกำหนด นั้น จำนวนที่เท่ากันร้อยละ 92.31 ตอบว่าผู้ทำหน้าที่ประเมินผลได้แก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ กับ ผู้บริหารโรงเรียน และร้อยละ 15.38 ได้แก่หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

การกำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดร้อยละ 100 ตอบว่ามีการกำหนด โดยกำหนดแบบรายงานผลการนิเทศทางไกลใช้เองกับใช้แบบรายงาน การประเมินผลการนิเทศของหน่วยงานต้นสังกัด ในระดับอำเภอ ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.62 ตอบว่ามีการกำหนด และร้อยละ 15.38 ตอบว่าไม่มีการกำหนด ในส่วนที่มีการกำหนดร้อยละ 84.62 ใช้แบบรายงานการประเมินผลการนิเทศของหน่วยงานต้นสังกัด และร้อยละ 7.69 กำหนดแบบ รายงานผลการนิเทศทางไกลใช้เอง

การจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวน ทั้งหมดคือ ร้อยละ 100 ตอบว่ามีการจัด โดยมีการจัดเตรียมแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการนิเทศ กับจัดทำแบบสอบถามประเมินผล ในระดับอำเภอร้อยละ 53.85 ตอบว่ามีการจัด และร้อยละ 46.15 ตอบว่าไม่มีการจัด ในส่วนที่มีการจัดจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 38.46 จัดทำแฟ้มการนิเทศ สำหรับบันทึกผลการนิเทศทางไกล กับจัดทำแบบสอบถามประเมินผล และร้อยละ 23.08 จัดเตรียม แบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการนิเทศ

ตารางที่ 6 สภาพการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับจังหวัดและระดับอำเภอ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4) จำนวน ร้อยละ		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13) จำนวน ร้อยละ	
	การสร้างสื่อนิเทศทางไกล			
13. การดำเนินงานสร้างสื่อนิเทศทางไกล				
ยังไม่ได้ดำเนินงาน	-	-	3	23.08
ดำเนินงาน ได้แก่สื่อประเภท	4	100.00	10	76.92
- สิ่งพิมพ์(วารสาร, แผ่นพับ, แผ่นปลิว)	4	100.00	10	76.92
- วิทยุกระจายเสียง	4	100.00	-	-
- วิทยุสื่อสาร	4	100.00	3	23.08
- โทรทัศน์	4	100.00	-	-
- วี.ดิ.โอ	-	-	2	15.38
- สไลด์	-	-	1	7.69
14. บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการสร้างสื่อนิเทศทางไกล				
ไม่มี	-	-	3	23.08
มี ได้แก่	4	100.00	10	76.92
- หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	4	100.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์จังหวัดผู้รับผิดชอบโครงการ	4	100.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์จังหวัดฝ่ายอื่น ๆ	-	-	-	-
ที่ไม่ได้รับผิดชอบโครงการ	4	100.00	-	-
- ครูช่วยราชการในหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	4	100.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ	-	-	10	76.92
- ศึกษานิเทศก์อำเภอฝ่ายอื่น ๆ	-	-	-	-
ที่ไม่ได้รับผิดชอบโครงการ	-	-	9	69.23
- ครูช่วยราชการในหน่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่ง	-	-	5	38.46
- ผู้บริหารโรงเรียน	-	-	2	15.38

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4) จำนวน ร้อยละ		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13) จำนวน ร้อยละ	
	15. การกำหนดข้อมูลเนื้อหาของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกลให้สอดคล้องกับ ความต้องการของหน่วยงาน			
ไม่มีกำหนด	-	-	6	46.15
มีการกำหนด สอดคล้องกับความต้องการของ	4	100.00	7	53.85
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	4	100.00	-	-
- สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	-	-	4	30.77
- กลุ่มโรงเรียน	-	-	3	23.08
- โรงเรียน	4	100.00	6	46.15
16. เนื้อหาที่เป็นจุดเน้นของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล				
ไม่มี	-	-	5	38.46
มี ได้แก่	4	100.00	8	61.54
- ภาษาไทย	4	100.00	4	30.77
- คณิตศาสตร์	4	100.00	5	38.46
- สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	4	100.00	3	23.08
- สร้างเสริมลักษณะนิสัย	-	-	2	15.38
- การงานและพื้นฐานอาชีพ	-	-	2	15.38
- ภาษาอังกฤษ	-	-	3	23.08
- ผลงานการวิจัย	-	-	3	23.08
- นวัตกรรมและเทคนิคการสอน	4	100.00	8	61.54
การส่งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล				
17. การดำเนินงานส่งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล				
ยังไม่ได้ดำเนินงาน	-	-	-	-
ดำเนินงาน โดย	4	100.00	13	100.00
17.1 การจัดส่งสื่อประเภทสิ่งพิมพ์				
- ราชสัปดาห์/ฉบับ	-	-	1	7.69

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4) จำนวน ร้อยละ		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13) จำนวน ร้อยละ	
	- รายเดือน/ฉบับ	-	-	5
- 2 เดือน/ฉบับ	4	100.00	8	61.54
17.2 การจัดส่งสื่อประเภทวิทยุกระจายเสียง				
- รายสัปดาห์/ 1 ครั้ง	4	100.00	-	-
- ไม่ได้ดำเนินงาน	-	-	13	100.00
17.3 การส่งสื่อประเภทวิทยุสื่อสาร				
- รายสัปดาห์/ 2 ครั้ง	4	100.00	7	53.85
- สัปดาห์/ 3 ครั้ง	-	-	1	7.69
- ไม่ได้ดำเนินงาน	-	-	1	7.69
17.4 การจัดส่งสื่อประเภทโทรทัศน์				
- รายเดือน/ 1 ครั้ง	4	100.00	-	-
- ไม่ได้ดำเนินงาน	-	-	13	100.00
การประสานงาน ส่งเสริม และสนับสนุน				
18. วิธีจัดการให้มีการประสานงานนิเทศทางไกล				
ภายในหน่วยงานในสังกัด				
ไม่มี	-	-	3	23.08
มี โดย	4	100.00	10	76.92
- จัดประชุมปรึกษาหารือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ	4	100.00	4	30.77
- จัดประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ	-	-	1	7.69
- ชี้แจงในที่ประชุมผู้บริหารประจำเดือนเป็นประจำ	-	-	7	53.85
19. ลักษณะการประสานงานภายในหน่วยงานในสังกัด				
ไม่มี	-	-	1	7.69
มี โดย	4	100.00	12	92.31
- ประสานงานโดยตรงกับโรงเรียน	-	-	12	92.31

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4) จำนวน ร้อยละ		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13) จำนวน ร้อยละ	
	- ประสานงานผ่านสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	4	100.00	-
20. การส่งเสริมสนับสนุนงานนิเทศทางไกล				
ไม่มี	-	-	2	15.38
มี ได้แก่	4	100.00	11	84.62
- จัดทำเอกสารที่เกี่ยวกับการนิเทศทางไกลให้ศึกษา	4	100.00	7	53.85
- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการมาให้ความรู้	-	-	2	15.38
- ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างสื่อนิเทศทางไกล	4	100.00	7	53.85
- ส่งเสริมสนับสนุนการเขียนบทความทางวิชาการ	4	100.00	9	69.23
<u>การนิเทศติดตามผล</u>				
21. บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน				
ไม่มี	-	-	-	-
มี ได้แก่	4	100.00	13	100.00
- หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	4	100.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์จังหวัดผู้รับผิดชอบโครงการ	4	100.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่ง ผู้รับผิดชอบโครงการ	4	100.00	13	100.00
- ผู้บริหารโรงเรียน	4	100.00	7	53.85
22. วัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน				
ตามโครงการ				
ไม่มี	-	-	-	-
มี เพื่อ	4	100.00	13	100.00
- ทราบผลที่ได้จากการดำเนินงาน	4	100.00	12	92.31
- ปรับปรุงแก้ไขขณะดำเนินงาน	4	100.00	5	38.46
- ปรับปรุงแก้ไขหลังการดำเนินงาน	1	25.00	5	38.46
- ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานครั้งต่อไป	4	100.00	6	46.15

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ ในฐานะผู้นิเทศ ปรากฏผลดังนี้

การสร้างสื่อนิเทศทางไกล

การดำเนินงานสร้างสื่อนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่า มีการดำเนินงาน โดยดำเนินการสร้างสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ (วารสาร, แผ่นพับ, แผ่นปลิว) วิทยุกระจายเสียง วิทยุสื่อสารกับโทรทัศน์ ในระดับอำเภอ ร้อยละ 76.92 ตอบว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ 23.08 ตอบว่ายังไม่ได้ดำเนินงาน ในส่วนที่มีการดำเนินงานสร้าง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.92 สร้างสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ รองลงมาร้อยละ 23.08 สร้างสื่อประเภทวิทยุสื่อสาร ร้อยละ 15.38 สร้างสื่อประเภทวี.ดี.โอ และร้อยละ 7.69 สร้างสื่อสไลด์

บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสร้างสื่อนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือ ร้อยละ 100 ตอบว่ามีผู้มีส่วนร่วมในการสร้างสื่อ โดยผู้มีส่วนร่วมในการสร้างสื่อได้แก่ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์จังหวัดผู้รับผิดชอบโครงการ ศึกษานิเทศก์ฝ่ายอื่นๆ กับครูช่วยราชการในหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ในระดับอำเภอ ร้อยละ 76.92 ตอบว่าไม่มีผู้มีส่วนร่วมในการสร้างสื่อ และร้อยละ 23.08 ตอบว่าไม่มี สำหรับผู้มีส่วนร่วมในการสร้างสื่อ ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.92 คือศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ รองลงมาร้อยละ 69.23 ได้แก่ศึกษานิเทศก์อำเภอฝ่ายอื่นๆ และร้อยละ 15.38 เป็นผู้บริหารโรงเรียน

การกำหนดข้อมูลเนื้อหาของสื่อนิเทศทางไกลให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการกำหนด โดยกำหนดเนื้อหาของสื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและโรงเรียน ในระดับอำเภอ ร้อยละ 53.85 ตอบว่ามีการกำหนด และร้อยละ 46.15 ตอบว่าไม่มีการกำหนด สำหรับในส่วนที่มีการกำหนดเนื้อหาของสื่อ นั้น ร้อยละ 46.15 กำหนดสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน รองลงมาร้อยละ 30.77 สอดคล้องกับความต้องการของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และ ร้อยละ 23.08 สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มโรงเรียน

การกำหนดเนื้อหาที่เป็นจุดเน้นของสื่อนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือ ร้อยละ 100 ตอบว่ามีการกำหนด โดยเนื้อหาที่เป็นจุดเน้นได้แก่กลุ่มวิชาทักษะภาษาไทย คณิตศาสตร์ สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กับนวัตกรรมและเทคโนโลยีการสอน ในระดับอำเภอ ร้อยละ 61.54 ตอบว่า มีการกำหนดเนื้อหาที่เป็นจุดเน้นของสื่อ และร้อยละ 38.46 ตอบว่าไม่มี สำหรับที่มีการกำหนดจุดเน้นของเนื้อหาสื่อส่วนใหญ่ร้อยละ 61.54 เป็นนวัตกรรมและเทคโนโลยีการสอน รองลงมาร้อยละ 38.46 เป็นวิชาคณิตศาสตร์ และจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 15.38 เป็นวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย กับวิชาการงานและพื้นฐานอาชีพ

การส่งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล

การส่งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการดำเนินงาน โดยมีการส่งสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ 2 เดือน/ฉบับ สื่อประเภทวิทยุกระจายเสียง สัปดาห์/ 1 ครั้ง สื่อประเภทวิทยุสื่อสาร สัปดาห์/2 ครั้ง กับสื่อประเภทโทรทัศน์ เดือน/1 ครั้ง ในระดับอำเภอ จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการดำเนินงาน โดยสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ ร้อยละ 61.54 ส่ง 2 เดือน/ฉบับ รองลงมาร้อยละ 38.46 ส่ง 1 เดือน/ฉบับ สำหรับสื่อประเภทวิทยุสื่อสาร ร้อยละ 53.85 ส่งสัปดาห์/ 2 ครั้ง และจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 7.69 ส่ง สัปดาห์/3 ครั้ง กับยังไม่ได้ดำเนินงาน สำหรับสื่อประเภทวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ทั้งหมดคือร้อยละ 100 ไม่ได้ดำเนินงาน

การประสานงาน ส่งเสริมและสนับสนุนภายในหน่วยงาน

วิธีการจัดให้มีการประสานงานอิเล็กทรอนิกส์ทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการจัด โดยจัดประชุมปรึกษาหารือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ในระดับอำเภอ ร้อยละ 76.92 ตอบว่ามีการจัด และร้อยละ 23.08 ตอบว่าไม่มีการจัด สำหรับวิธีการจัดนั้น ร้อยละ 53.85 จัดขึ้นแจ้งในที่ประชุมผู้บริหารประจำเดือนเป็นประจำ รองลงมาร้อยละ 30.77 จัดประชุม ปรึกษาหารือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ และร้อยละ 7.69 จัดประชุมคณะกรรมการบริหารและ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ

ลักษณะการประสานงาน ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดร้อยละ 100 ตอบว่า มีการประสานงาน โดยประสานงานผ่านสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในระดับอำเภอ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.31 ตอบว่ามีการประสานงาน โดยประสานงานโดยตรงกับโรงเรียน และร้อยละ 7.69 ตอบว่าไม่มีการประสานงาน

การส่งเสริมสนับสนุนงานอิเล็กทรอนิกส์ทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการส่งเสริมสนับสนุน โดยจัดทำเอกสารที่เกี่ยวกับการอิเล็กทรอนิกส์ทางไกลให้ศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกลและการเขียนบทความทางวิชาการ ในระดับอำเภอ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.62 ตอบว่า มีการส่งเสริมสนับสนุนงานอิเล็กทรอนิกส์ทางไกล และร้อยละ 15.38 ตอบว่าไม่มี ในส่วนของการส่งเสริมสนับสนุนนั้น ร้อยละ 69.23 ส่งเสริมสนับสนุนการเขียนบทความทาง วิชาการ รองลงมาจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 53.85 จัดทำเอกสารที่เกี่ยวกับการอิเล็กทรอนิกส์ทางไกล ให้ศึกษา กับส่งเสริมสนับสนุนการสร้างสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล และร้อยละ 15.38 จัดอบรมเชิงวิชาการ มาให้ความรู้

การนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน

บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีบุคลากรผู้มีส่วนร่วม ซึ่งได้แก่ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาพิเศษจังหวัด ผู้รับผิดชอบโครงการ ศึกษาพิเศษอำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ กับผู้บริหารโรงเรียน ในระดับ

อำเภอ จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผล ซึ่งได้แก่ศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ รองลงมาร้อยละ 53.85 คือผู้บริหารโรงเรียน

วัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือ ร้อยละ 100 ตอบว่า มีวัตถุประสงค์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามเพื่อทราบผลที่ได้จากการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขขณะดำเนินงาน และเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานครั้งต่อไป และร้อยละ 25 เพื่อปรับปรุงแก้ไขหลังการดำเนินงาน ในระดับอำเภอ จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีวัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผล โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 92.31 นิเทศติดตามผล เพื่อทราบผลที่ได้จากการดำเนินงาน รองลงมาร้อยละ 46.15 เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานครั้งต่อไป และจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 38.46 เพื่อปรับปรุงแก้ไขขณะดำเนินงานกับเพื่อปรับปรุงแก้ไขหลังการดำเนินงาน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 สภาพการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับจังหวัดและระดับอำเภอ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4) จำนวน ร้อยละ		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13) จำนวน ร้อยละ	
	<u>การประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล</u>			
23. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน นิเทศทางไกล				
ไม่มี	-	-	-	-
มี ได้แก่	4	100.00	13	100.00
- หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	4	100.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์จังหวัดผู้รับผิดชอบโครงการ	4	100.00	-	-
- ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่ง ผู้รับผิดชอบโครงการ	4	100.00	12	92.31
- ผู้บริหารโรงเรียน	4	100.00	11	84.62
- ครูผู้สอน	4	100.00	-	-
24. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศ ทางไกล				
ไม่มี	-	-	-	-
มี ได้แก่	4	100.00	13	100.00
- แบบรายงานผล	4	100.00	10	76.92
- แบบสอบถาม	4	100.00	10	76.92
- แบบประเมินสื่อ	4	100.00	1	7.69
- แบบประเมินโครงการ	4	100.00	6	46.15
- แบบประเมินเจตคติ	4	100.00	-	-
25. การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลการดำเนินงาน				
ไม่มีกำหนด	-	-	1	7.69
มีการกำหนด ได้แก่ การประเมินผล	4	100.00	12	92.31
- ก่อนการดำเนินงาน	4	100.00	3	23.08
- ระหว่างการดำเนินงาน	4	100.00	5	38.46

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4)		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- หลังการดำเนินงานทุกครั้ง	4	100.00	10	76.92
- เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน	4	100.00	4	30.77
26. สำคัญในการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล				
ไม่มี	-	-	-	-
มี ได้แก่	4	100.00	13	100.00
- ประเมินวิธีการหรือกระบวนการดำเนินงาน	4	100.00	11	84.62
- ประเมินคุณค่าหรือผลที่ได้จากการดำเนินงาน	4	100.00	11	84.62
- ประเมินสื่อที่ใช้ในการดำเนินงาน	4	100.00	9	69.23
- ประเมินปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน	4	100.00	2	15.38
27. วิธีการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล				
ไม่มี	-	-	-	-
มี ได้แก่	4	100.00	13	100.00
- สรุปการรายงานผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล	4	100.00	11	84.62
- สรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมิน	4	100.00	11	84.62
- สังเกตความสนใจและเจตคติของผู้รับการนิเทศ	4	100.00	4	30.77

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในด้านการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ ปรากฏผลดังนี้

การประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล

บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีผู้ร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งได้แก่ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์จังหวัดผู้รับผิดชอบโครงการ ศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้บริหารโรงเรียน ในระดับอำเภอ จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่า มีผู้ร่วมในการประเมินผล โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 92.31 คือศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ รองลงมา

ร้อยละ 84.62 ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีเครื่องมือในการประเมินผล ซึ่งได้แก่ แบบรายงานผล แบบสอบถาม แบบประเมินสื่อ แบบประเมินโครงการ และ แบบประเมินเจตคติ ในระดับอำเภอ จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีเครื่องมือที่ใช้ประเมินผล โดยจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 76.92 ใช้แบบรายงานผลกับแบบสอบถาม รองลงมาร้อยละ 46.15 ใช้แบบประเมินโครงการ และร้อยละ 7.69 ใช้แบบประเมินสื่อ

การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่า มีการกำหนด โดยกำหนดการประเมินผลก่อนการดำเนินงาน ระหว่างการดำเนินงาน หลังการดำเนินงานทุกครั้ง และเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน ในระดับอำเภอ ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.31 ตอบว่า มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผล และร้อยละ 7.69 ตอบว่าไม่มีการกำหนด สำหรับการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลร้อยละ 76.92 กำหนดการประเมินผลหลังการดำเนินงานทุกครั้ง รองลงมาร้อยละ 38.46 ประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน และร้อยละ 23.08 ประเมินผลก่อนการดำเนินงาน

สาระสำคัญในการประเมินผลการดำเนินงาน ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการกำหนดสาระสำคัญในการประเมินผล โดยมีการประเมินผลวิธีการหรือกระบวนการดำเนินงาน ประเมินคุณค่าหรือผลที่ได้จากการดำเนินงาน ประเมินสื่อที่ใช้ในการดำเนินงาน และประเมินปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน ในระดับอำเภอ จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการกำหนดสาระสำคัญในการประเมินผล โดยจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 84.62 ประเมินวิธีการหรือกระบวนการดำเนินงานกับประเมินคุณค่าหรือผลที่ได้จากการดำเนินงาน รองลงมา ร้อยละ 69.23 ประเมินสื่อที่ใช้ในการดำเนินงาน และร้อยละ 15.38 ประเมินปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน

วิธีการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีวิธีการประเมินผล โดยสรุปการรายงานผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล สรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมิน และสังเกตความสนใจและเจตคติของผู้รับการนิเทศ ในระดับอำเภอ จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่า มีวิธีการประเมินผลโดยจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 84.62 ใช้วิธีการสรุปการรายงานผลการดำเนินงาน กับสรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมิน รองลงมาร้อยละ 30.77 ใช้วิธีการสังเกตความสนใจและเจตคติของผู้รับการนิเทศ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานนิเทศทางไกลระดับโรงเรียน ในฐานะผู้รับการนิเทศ

ผู้ให้ข้อมูลจากแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 483 คน

ตารางที่ 8 สภาพการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับโรงเรียน)

ข้อมูล	จำนวน (n=483)	ร้อยละ
<u>การเตรียมบุคลากร</u>		
1. การกำหนดบุคลากรเพื่อรับสื่อประเภทต่าง ๆ ตามโครงการนิเทศทางไกล		
ไม่มี	38	7.87
มี กำหนดโดย	445	92.13
- ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร เป็นผู้รับ	210	43.48
- กำหนดผู้รับผิดชอบในการรับสื่อโดยตรงเพียงคนเดียว	42	8.70
- กำหนดคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการรับสื่อ	89	18.43
- ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียน เป็นผู้รับ	211	43.69
- คณะครูทุกคนเป็นผู้รับ	5	1.04
2. การเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศทางไกล		
ไม่เคย	2	0.41
เคย โดยรับความรู้จาก	481	99.59
- เอกสารของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	165	34.16
- เอกสารของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	428	88.61
- เอกสารของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ / กิ่ง	288	59.63
- เอกสารหรือตำราที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศทางไกล	265	54.87
- ศึกษาด้วยตนเองจากแหล่งความรู้อื่น ๆ	115	23.81
- เพื่อนครู	77	15.94
<u>การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์</u>		
3. งบประมาณที่ใช้ในการรับการนิเทศทางไกล		
ไม่มี	386	79.92
มี โดยใช้งบประมาณเกี่ยวกับ	97	20.08
- ค่าวัสดุ	80	16.56
- ค่าใช้สอย	16	3.31
- ค่าตอบแทน	4	0.83
- เงินรายได้ของโรงเรียน	31	6.42
- ผู้บริจาค	4	0.83

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
	(n=483)	
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการรับการนิเทศทางไกล		
ไม่มี	28	5.80
มี ได้แก่	455	94.20
- วิทยุ	403	83.44
- วิทยุสื่อสาร	302	62.53
- โทรทัศน์	127	26.29
- วี.ดี.โอ	95	19.67

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากแบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้รับการนิเทศ ปรากฏผลดังนี้

การเตรียมบุคลากร

การกำหนดบุคลากรเพื่อรับสื่อประเภทต่างๆ ตามโครงการนิเทศทางไกลของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 92.13 ตอบว่ามีกำหนด และร้อยละ 7.87 ตอบว่าไม่มี การกำหนด สำหรับการกำหนดส่วนใหญ่ร้อยละ 43.69 กำหนดให้ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียน เป็นผู้รับ รองลงมาร้อยละ 43.46 ได้แก่ ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร และร้อยละ 1.04 กำหนดให้ คณะครูทุกคนเป็นผู้รับ

การรับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศทางไกล ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 99.59 ตอบว่าเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศทางไกล ร้อยละ 0.41 ตอบว่าไม่เคย สำหรับ การรับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศทางไกลนั้น ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.61ได้รับความรู้จากเอกสารของ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด รองลงมาร้อยละ 59.63 ได้รับความรู้จากเอกสารของ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 54.87 ได้รับความรู้จากเอกสารหรือตำราเกี่ยวกับการนิเทศทางไกล และร้อยละ 15.94 ได้รับความรู้จากเพื่อนครู

การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์

งบประมาณที่ใช้ในการรับการนิเทศทางไกล ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 79.92 ตอบว่าไม่มีงบประมาณ และร้อยละ 20.08 ตอบว่า มี โดยร้อยละ 16.56 ใช้งบประมาณเกี่ยวกับ

ค่าวัสดุ รองลงมาร้อยละ 6.42 ใช้งบประมาณเกี่ยวกับเงินรายได้ของโรงเรียน และจำนวน
ที่เท่ากันร้อยละ 0.83 ใช้งบประมาณเกี่ยวกับค่าตอบแทนกับมีผู้บริจาค

อุปกรณ์ที่ใช้ในการรับการนิเทศทางไกล ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 94.20
ตอบว่า มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการรับการนิเทศทางไกล และร้อยละ 5.80 ตอบว่าไม่มี สำหรับอุปกรณ์
ที่ใช้ร้อยละ 83.44 ได้แก่ วิทยุ รองลงมาร้อยละ 62.53 ได้แก่ วิทยุสื่อสาร และร้อยละ
19.67 ได้แก่ วี.ดี.โอ

ตารางที่ 9 สภาพการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับโรงเรียน)

ข้อมูล	จำนวน (n=483)	ร้อยละ
<u>การรับสื่อการนิเทศทางไกล</u>		
5. การดำเนินงานรับสื่อนิเทศทางไกล		
ยังไม่ได้ดำเนินงาน	11	2.28
ดำเนินงาน โดย	472	97.72
5.1. ผู้รับสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ (วารสาร, แผ่นพับ, แผ่นปลิว) ได้แก่		
- ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	296	61.28
- ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียน	243	50.31
- ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศทางไกล	115	23.81
- คณะครูทุกคน	5	1.04
5.2. ผู้รับสื่อประเภทวิทยุกระจายเสียง ได้แก่		
- ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	173	35.82
- ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียน	207	42.86
- ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศทางไกล	141	29.19
- คณะครูทุกคน	31	6.42
- ไม่ได้ดำเนินงาน	49	10.15
5.3. ผู้รับสื่อประเภทวิทยุสื่อสาร ได้แก่		
- ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	289	59.83
- ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียน	78	16.15
- ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศทางไกล	61	12.63

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (n=483)	ร้อยละ
- ไม่ได้ดำเนินงาน	102	21.12
5.4. ผู้รับสื่อประเภทโทรทัศน์ ได้แก่		
- ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	75	15.53
- ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียน	100	20.70
- ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศทางไกล	55	11.39
- คณะครูทุกคน	24	4.97
- ไม่ได้ดำเนินงาน	280	57.97
<u>การเผยแพร่สื่อการนิเทศทางไกล</u>		
6. การดำเนินงานเผยแพร่สื่อการนิเทศทางไกล		
ยังไม่ได้ดำเนินงาน	17	3.52
ดำเนินงาน โดย	466	96.48
6.1. ผู้เผยแพร่สื่อการนิเทศทางไกล ได้แก่		
- ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	336	69.57
- ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียน	255	52.80
- ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศทางไกล	117	24.22
- คณะกรรมการผู้รับผิดชอบการนิเทศทางไกล	76	15.74
6.2. วิธีดำเนินการเผยแพร่สื่อการนิเทศทางไกล ได้แก่		
- จัดประชุมชี้แจงให้คณะครูทุกคนทราบ	378	78.26
- จัดทำแฟ้มเอกสารให้คณะครูทุกคนทราบ	222	45.96
- มอบให้ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศทางไกลศึกษากำหนด ให้แก่คณะครูทราบ	160	33.13
- แจงให้ทราบตามป้ายนิเทศ	135	27.95
<u>การประสานงาน ส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศทางไกล</u>		
7. การประสานงานการนิเทศทางไกลในโรงเรียน		
ไม่มี	54	11.18
มี โดยวิธี	429	88.82
- จัดประชุมปรึกษาหารือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ	156	32.30

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (n=483)	ร้อยละ
- จัดประชุมคณะครูทุกคนเป็นประจำ	340	70.39
- กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบคณะทำงานอย่างชัดเจน	70	14.49
8. การส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศทางไกลในโรงเรียน		
ไม่มี	30	6.21
มี โดยวิธี	453	93.79
- จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	24	4.97
- จัดหาหนังสือเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครูอ่าน	437	90.48
- สนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ	67	13.87

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากแบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้รับการนิเทศ ปรากฏผลดังนี้

การรับสื่อการนิเทศทางไกล

การดำเนินงานรับสื่อการนิเทศทางไกลของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.72 ตอบว่า มีการดำเนินงาน ร้อยละ 2.28 ตอบว่า ยังไม่ได้ดำเนินงาน

ผู้รับสื่อประเภทสิ่งพิมพ์(วารสาร, แผ่นพับ, แผ่นปลิว) ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า ร้อยละ 61.28 ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้รับ รองลงมา ร้อยละ 50.31 ได้แก่ ครูหัวหน้า ฝ่าวิชาการศึกษาโรงเรียน และร้อยละ 1.04 คณะครูทุกคนเป็นผู้รับ

ผู้รับสื่อประเภทวิทยุกระจายเสียง ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า ร้อยละ 42.86 ครูหัวหน้า ฝ่าวิชาการศึกษาโรงเรียนเป็นผู้รับ รองลงมา ร้อยละ 35.82 ได้แก่ ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร ร้อยละ 6.42 คณะครูทุกคนเป็นผู้รับ และผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 10.15 ตอบว่า ยังไม่ได้ดำเนินการรับสื่อประเภทนี้

ผู้รับสื่อประเภทวิทยุสื่อสาร ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า ร้อยละ 59.83 ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้รับ รองลงมา ร้อยละ 16.15 ได้แก่ ครูหัวหน้าฝ่าวิชาการศึกษาโรงเรียน ร้อยละ 12.63 คือครูผู้รับผิดชอบการนิเทศทางไกล และผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 21.12 ตอบว่า ยังไม่ได้ดำเนินการรับสื่อประเภทนี้

ผู้รับสื่อประเภทโทรทัศน์ ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่าร้อยละ 20.70 ครูหัวหน้า
ฝ่ายวิชาการโรงเรียนเป็นผู้รับ รองลงมาร้อยละ 15.53 ได้แก่ ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร
ร้อยละ 4.97 คณะครูทุกคนเป็นผู้รับ และผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 57.97 ตอบว่า ยังไม่ได้
ดำเนินการรับสื่อประเภทนี้

การเผยแพร่สื่อการนิเทศทางไกล

การดำเนินงานเผยแพร่สื่อการนิเทศทางไกลของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่
ร้อยละ 96.48 ตอบว่า มีการดำเนินงาน ร้อยละ 3.52 ตอบว่า ยังไม่ได้ดำเนินงาน

ผู้เผยแพร่สื่อการนิเทศทางไกล ในการเผยแพร่การนิเทศทางไกลส่วนใหญ่ร้อยละ 69.57
ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร เป็นผู้เผยแพร่ รองลงมาร้อยละ 52.80 ได้แก่ ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ
โรงเรียน และร้อยละ 15.74 เป็นคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการนิเทศทางไกล

วิธีดำเนินการเผยแพร่สื่อการนิเทศทางไกล ส่วนใหญ่ร้อยละ 78.26 เผยแพร่โดยวิธีการ
จัดประชุมชี้แจงให้คณะครูทุกคนทราบ รองลงมาร้อยละ 45.96 จัดทำแฟ้มเอกสารให้คณะครูทุกคน
ทราบ และร้อยละ 27.95 แจงให้ทราบตามบ้านนิเทศ

การประสานงาน ส่งเสริมสนับสนุน

การประสานงานนิเทศทางไกลในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 88.82
ตอบว่า มีการจัดการประสานงาน และร้อยละ 11.18 ตอบว่า ไม่มีการจัด สำหรับการประสาน
งานนั้นร้อยละ 70.39 มีการจัดการโดยวิธีการจัดประชุมคณะครูทุกคนเป็นประจำ ร้อยละ 32.30
มีการจัดประชุมปรึกษาหารือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ และร้อยละ 14.49 มีการกำหนดหน้าที่
ความรับผิดชอบคณะทำงานอย่างชัดเจน

การส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศทางไกลในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ
93.79 ตอบว่า มีการส่งเสริมสนับสนุน และร้อยละ 6.21 ตอบว่าไม่มี สำหรับการส่งเสริม
สนับสนุนนั้นร้อยละ 90.48 ส่งเสริมสนับสนุนโดยการจัดหาหนังสือเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครูอ่าน
ร้อยละ 13.87 สนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ และร้อยละ 4.97 มีการ
จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้

ตารางที่ 10 สภาพการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับโรงเรียน)

ข้อมูล	จำนวน (n=483)	ร้อยละ
<u>การนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน</u>		
9. การนิเทศติดตามผลการรับการนิเทศทางไกลของโรงเรียน		
ไม่มี	53	10.97
มี โดย	430	89.03
9.1. บุคลากรผู้รับผิดชอบการรับการนิเทศทางไกล ได้แก่		
- ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	357	73.91
- ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	202	41.82
- ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศทางไกล	86	17.81
- คณะกรรมการนิเทศ	49	10.15
9.2. วิธีการนิเทศติดตามผลการรับการนิเทศทางไกล		
- สังเกตความสนใจและเจตคติของครูต่อการรับการนิเทศทางไกล	374	77.43
- จากรายงานผลการประเมินในรูปแบบสอบถามและแบบประเมิน	145	30.02
- จัดประชุมอภิปรายของคณะกรรมการนิเทศ	86	17.81
- จัดประชุมอภิปรายผลของคณะครูในการประชุมวิชาการ	4	0.83
- ซักถามสนทนากับผู้ได้รับมอบหมาย	4	0.83
- ประชุมติดตามผลในการประชุมประจำเดือน	4	0.83

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในด้านการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากแบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้รับการนิเทศ ปรากฏผลดังนี้

การนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน

การนิเทศติดตามผลการรับการนิเทศทางไกลของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 89.03 ตอบว่ามีการนิเทศติดตามผล ร้อยละ 10.97 ตอบว่าไม่มีการนิเทศติดตามผล

บุคลากรผู้นิเทศติดตามผลการรับการนิเทศทางไกล ร้อยละ 73.91 คือผู้บริหาร/
ผู้ช่วยผู้บริหาร รองลงมาร้อยละ 41.82 ได้แก่ ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และร้อยละ 10.15 ได้แก่
คณะกรรมการนิเทศ

วิธีการนิเทศติดตามผลการรับการนิเทศทางไกล ร้อยละ 77.43 ใช้วิธีการสังเกต
ความสนใจและเจตคติของครูต่อการรับการนิเทศทางไกล รองลงมาร้อยละ 30.02 ใช้การ
รายงานผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมิน และจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 0.83 ใช้
วิธีการจัดประชุมอภิปรายผลของคณะครูในการประชุมวิชาการ ชักถามสนทนากับผู้ได้รับมอบหมาย
และใช้การประชุมติดตามผลในการประชุมประจำเดือน

3. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานนิเทศทางไกล ระดับกลุ่มโรงเรียน ในฐานะ
ผู้ประสานงาน

ผู้ให้ข้อมูลจากแบบสอบถาม ได้แก่ หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน จำนวน 67 คน

เนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการนิเทศทางไกลในระดับกลุ่มโรงเรียน ศูนย์
วิชาการกลุ่มโรงเรียนเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการประสานงาน การดำเนินงานอาจจะแตกต่างกันไป
ดังนั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้ จะนำเสนอโดยยึดสาระขอบเขตของงาน
วิจัยเป็นหลัก และนั้นผู้ให้ข้อมูลของศูนย์วิชาการกลุ่มฯ แต่ละชนิดอาจไม่เท่ากัน การคำนวณหา
ร้อยละ จะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละชนิด โดยจะระบุจำนวนผู้ให้ข้อมูลไว้ท้ายข้อความ
แต่ละข้อ ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอในตาราง

ตารางที่ 11 สภาพการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับกลุ่มโรงเรียน)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การเตรียมบุคลากร		
1. การกำหนดบุคลากรเพื่อดำเนินงานตามโครงการ (n=67)		
ไม่มี	21	31.34
มี ผู้ดำเนินงาน ได้แก่	46	68.66
- หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	24	35.82
- ครูวิชาการประจำศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	38	56.72
- ประธานกลุ่มโรงเรียน	9	13.43

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
2. การเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศทางไกล (n=67)		
ไม่เคย	4	5.97
เคย โดยรับความรู้จาก	63	94.03
- เอกสารของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	20	29.85
- เอกสารของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	55	82.09
- เอกสารของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ / กิ่ง	34	50.75
- เอกสารหรือคำราที่เกี่ยวกับการนิเทศทางไกล	31	46.27
- ศึกษาด้วยตนเองจากแหล่งความรู้อื่น ๆ	11	16.42
- เพื่อนครู	3	4.48
<u>การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์</u>		
3. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานนิเทศทางไกล (n=67)		
ไม่มี	50	74.63
มี โดยใช้งบประมาณเกี่ยวกับ	17	25.37
- ค่าวัสดุ	14	20.90
- ค่าใช้สอย	4	5.97
- เงินรายได้ของกลุ่มโรงเรียน	3	4.48
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานนิเทศทางไกล (n=67)		
ไม่มี	20	29.85
มี ได้แก่	47	70.15
- วิทยุ	32	47.76
- วิทยุสื่อสาร	30	44.78
- โทรทัศน์	9	13.43
- วี.ดี.โอ	11	16.42

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในด้านการเตรียมการนิเทศทางไกล ซึ่ง
ได้จากแบบสอบถามหัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ในฐานะผู้ประสานงาน ปรากฏผลดังนี้

การเตรียมบุคลากร

การกำหนดบุคลากรเพื่อดำเนินงานตามโครงการนิเทศทางไกลของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน หัวหน้าศูนย์ฯ ร้อยละ 68.66 ตอบว่ามีการกำหนดบุคลากรเพื่อดำเนินงาน และร้อยละ 31.34 ตอบว่าไม่มีการกำหนด ในส่วนของการกำหนดบุคลากรผู้ดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม ร้อยละ 56.72 คือครูวิชาการประจำศูนย์ฯ ร้อยละ 35.82 ได้แก่หัวหน้าศูนย์ฯ และร้อยละ 13.43 ได้แก่ประธานกลุ่มโรงเรียน

การรับรู้เกี่ยวกับการนิเทศทางไกล หัวหน้าศูนย์ฯ ร้อยละ 94.03 ตอบว่าเคยได้ รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศทางไกล ร้อยละ 5.97 ตอบว่าไม่เคย สำหรับการรับรู้เกี่ยวกับการนิเทศทางไกลนั้น ร้อยละ 82.09 ได้รับความรู้จากเอกสารของสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด รองลงมา ร้อยละ 50.75 ได้รับความรู้จากเอกสารของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และร้อยละ 4.48 ได้รับความรู้จากเพื่อนครู

การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์

งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน หัวหน้าศูนย์ฯ ร้อยละ 74.63 ตอบว่าไม่มีงบประมาณ ร้อยละ 25.37 ตอบว่ามีโดยร้อยละ 20.90 ใช้งบประมาณ เกี่ยวกับค่าวัสดุ รองลงมา ร้อยละ 5.97 ใช้งบประมาณเกี่ยวกับค่าใช้สอย และร้อยละ 4.48 จากเงินรายได้ของกลุ่มโรงเรียน

อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน หัวหน้าศูนย์ฯ ร้อยละ 70.15 ตอบว่ามีอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน ร้อยละ 29.85 ตอบว่าไม่มี สำหรับอุปกรณ์ที่ใช้ ร้อยละ 47.76 ได้แก่วิทยุ รองลงมา ร้อยละ 44.78 ได้แก่วิทยุสื่อสาร และร้อยละ 13.43 ได้แก่โทรทัศน์

ตารางที่ 12 สภาพการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับกลุ่มโรงเรียน)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
<u>การสร้างสื่อนิเทศทางไกล</u>		
5. การดำเนินงานสร้างสื่อนิเทศทางไกล (n=67)		
ยังไม่ได้ดำเนินงาน	43	64.18
ดำเนินงาน ได้แก่ สื่อประเภท	24	35.82
- สิ่งพิมพ์ (วารสาร, แผ่นพับ, แผ่นปลิว)	22	32.84
- วิทยุสื่อสาร	5	7.46
- วี.ดิ.โอบ	2	2.99

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
6. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสร้างสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล (n=24)		
ไม่มี	-	-
มี ได้แก่	24	100.00
- หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	13	54.17
- ครูวิชาการประจำศูนย์ฯ	24	100.00
- ประธานกลุ่มโรงเรียน	10	41.67
7. การกำหนดเนื้อหาที่เป็นจุดเน้นของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล (n=24)		
ไม่มี	1	4.17
มี ได้แก่	23	95.83
- ภาษาไทย	17	70.83
- คณิตศาสตร์	20	83.33
- สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	13	54.17
- สร้างเสริมลักษณะนิสัย	3	12.50
- การงานและพื้นฐานอาชีพ	2	8.33
- ภาษาอังกฤษ	4	16.67
<u>การเผยแพร่สื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล</u>		
8. การดำเนินงานเผยแพร่สื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล (n=24)		
ยังไม่ได้ดำเนินงาน	-	-
ดำเนินงาน โดย	24	100.00
- จัดส่งสื่อไปทุกโรงเรียนภายในกลุ่มโรงเรียน	23	95.83
- จัดส่งสื่อไปทุกโรงเรียนภายในอำเภอ	1	4.17
<u>การรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล</u>		
9. การดำเนินงานรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกลจากหน่วยงานต้นสังกัด (n=67)		
ยังไม่ได้ดำเนินงาน	34	50.75
ดำเนินงาน โดย	33	49.25
9.1. ผู้รับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล ได้แก่		
- หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	16	23.88
- ครูวิชาการประจำศูนย์ฯ	20	29.85

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
- ประชากรกลุ่มโรงเรียน	13	19.40
9.2. สื่อนิเทศทางไกลที่ได้รับ ได้แก่ สื่อประเภท		
- สิ่งพิมพ์ (วารสาร, แผ่นพับ, แผ่นปลิว)	31	46.27
- วิทยุกระจายเสียง	8	11.94
- วิทยุสื่อสาร	13	19.40
<u>การประสานงานนิเทศทางไกล</u>		
10. สื่อนิเทศทางไกลของหน่วยงานต้นสังกัดที่ให้ศูนย์วิชาการ		
กลุ่มโรงเรียนช่วยประสานงาน (n=67)		
ไม่มี	16	23.88
มี ได้แก่ สื่อประเภท	51	76.12
- สิ่งพิมพ์ (วารสาร, แผ่นพับ, แผ่นปลิว)	48	71.64
- วิทยุสื่อสาร	17	25.37

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากแบบสอบถามหัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ในฐานะผู้ประสานงาน ปรากฏผลดังนี้

การสร้างสื่อนิเทศทางไกล

การดำเนินงานสร้างสื่อนิเทศทางไกลของศูนย์วิชาการกลุ่ม หัวหน้าศูนย์ร้อยละ 64.18 ตอบว่า ยังไม่ได้ดำเนินงาน ร้อยละ 35.82 ตอบว่ามีการดำเนินงาน โดยร้อยละ 32.84 ดำเนินงานสร้างสื่อประเภทสิ่งพิมพ์(วารสาร, แผ่นพับ, แผ่นปลิว) รองลงมาร้อยละ 7.46 ดำเนินงานสร้างสื่อประเภทวิทยุสื่อสาร และร้อยละ 2.99 ได้แก่การสร้างสื่อประเภทวี.ดี.โอ

บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสร้างสื่อนิเทศทางไกล จำนวนทั้งหมดของศูนย์วิชาการกลุ่มที่มีการสร้างสื่อคือ ร้อยละ 100 ตอบว่ามีส่วนร่วมในการสร้างสื่อ ซึ่งได้แก่ครูวิชาการประจำศูนย์ฯ ร้อยละ 54.17 ได้แก่หัวหน้าศูนย์ฯ และร้อยละ 41.67 คือประธานกลุ่มโรงเรียน

การกำหนดเนื้อหาที่เป็นจุดเน้นของสื่อนิเทศทางไกลส่วนใหญ่ของศูนย์ฯที่มีการสร้างสื่อ ร้อยละ 95.83 ตอบว่ามีการกำหนด ร้อยละ 4.17 ตอบว่าไม่มีการกำหนด สำหรับที่มีการกำหนดเนื้อหาที่เป็นจุดเน้นของสื่อ ร้อยละ 83.33 ได้แก่วิชาคณิตศาสตร์ รองลงมาร้อยละ 70.83 ได้แก่

วิชาภาษาไทย และร้อยละ 8.33 คือกลุ่มวิชาการงานและพื้นฐานอาชีพ

การเผยแพร่การนิเทศทางไกล

การดำเนินการเผยแพร่การนิเทศทางไกลของศูนย์วิชาการกลุ่ม จำนวนทั้งหมดของศูนย์วิชาการกลุ่มที่มีการสร้างสื่อ คือร้อยละ 100 ตอบว่ามีการดำเนินงานเผยแพร่ โดยร้อยละ 95.83 จัดส่งสื่อไปทุกโรงเรียนภายในกลุ่มโรงเรียน และร้อยละ 4.17 จัดส่งสื่อไปทุกโรงเรียนภายในอำเภอ

การรับสื่อการนิเทศทางไกล

การดำเนินงานรับสื่อการนิเทศทางไกลจากหน่วยงานต้นสังกัด หัวหน้าศูนย์ฯ ร้อยละ 50.75 ตอบว่ายังไม่ได้ดำเนินงาน ร้อยละ 49.25 ตอบว่ามีการดำเนินงาน โดยร้อยละ 29.85 ผู้รับสื่อ ได้แก่ครูวิชาการประจำศูนย์ฯ รองลงมาร้อยละ 23.88 ได้แก่หัวหน้าศูนย์ฯ และร้อยละ 19.40 ประธานกลุ่มโรงเรียน เป็นผู้รับ

สื่อนิเทศทางไกลที่ได้รับ ร้อยละ 46.27 ได้รับสื่อประเภทสิ่งพิมพ์(วารสาร, แผ่นพับ, แผ่นปลิว) รองลงมาร้อยละ 19.40 ได้แก่วิทยุสื่อสาร และร้อยละ 11.94 ได้แก่วิทยุกระจายเสียง

การประสานงานเกี่ยวกับสื่อนิเทศทางไกล

สื่อนิเทศทางไกลของหน่วยงานต้นสังกัดที่ให้ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนช่วยประสานงานให้ ร้อยละ 76.12 ตอบว่ามี ร้อยละ 23.88 ตอบว่าไม่มี สำหรับสื่อที่ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนช่วยประสานงานให้ร้อยละ 71.64 คือสื่อประเภทสิ่งพิมพ์(วารสาร, แผ่นพับ, แผ่นปลิว) รองลงมา ร้อยละ 25.37 ได้แก่สื่อประเภทวิทยุสื่อสาร

ตารางที่ 13 สภาพการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับกลุ่มโรงเรียน)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
<u>การประเมินผลการดำเนินงาน</u>		
11. การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผล (n=24)		
ไม่มีการกำหนด	7	29.17
มีการกำหนด ได้แก่ การประเมินผล	17	70.83
- ก่อนการดำเนินงาน	6	25.00
- ระหว่างการดำเนินงาน	7	29.17
- หลังการดำเนินงานทุกครั้ง	7	29.17
- เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน	13	54.17

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
12. วิธีการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล (n=24)		
ไม่มี	1	4.17
มี ได้แก่	23	95.83
- สรุปการรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ	16	66.67
- สังเกตความสนใจและเจตคติของผู้รับการนิเทศ	10	41.67
- จัดอภิปรายสรุปผลของคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ	2	8.33

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในด้านการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากแบบสอบถามหัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ในฐานะผู้ประสานงาน ปรากฏผลดังนี้

การประเมินผลการดำเนินงาน

การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลการนิเทศทางไกลของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนร้อยละ 70.83 ของศูนย์วิชาการกลุ่ม ที่มีการสร้างและส่งเผยแพร่สื่อ ตอบว่ามีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผล ร้อยละ 29.17 ตอบว่าไม่มีการกำหนด สำหรับที่มีการกำหนด ร้อยละ 54.17 กำหนดการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน รองลงมาในจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 29.17 ประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน กับประเมินผลหลังการดำเนินงานทุกครั้ง และร้อยละ 25 กำหนดการประเมินผลก่อนการดำเนินงาน

วิธีการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกลของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.83 ตอบว่ามีการกำหนดวิธีการประเมินผล ร้อยละ 4.17 ตอบว่าไม่มี สำหรับวิธีการที่ใช้ ร้อยละ 66.67 ใช้วิธีการสรุปการรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ รองลงมา ร้อยละ 41.67 ใช้วิธีการสังเกตความสนใจและเจตคติของผู้รับการนิเทศ และร้อยละ 8.33 ใช้วิธีการจัดอภิปรายสรุปผลของคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานตามโครงการนิเทศทางไกล ของสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ในปีงบประมาณ 2535

ดังที่ได้กล่าวไว้ในตอนที่ 2 แล้วว่าข้อมูลจากงานวิจัยนี้ประกอบด้วยข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง
หลายระดับ ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้จะนำเสนอโดยยึดหลักการเดียวกัน ซึ่งมีรายละเอียด
ละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานนิเทศทางไกลระดับจังหวัดและระดับอำเภอ ใน
ฐานะผู้นิเทศ ในด้าน

ตารางที่ 14 ปัญหาด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล

ตารางที่ 15 ปัญหาด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล

ตารางที่ 16 ปัญหาด้านการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล

2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานนิเทศทางไกลระดับโรงเรียน ในฐานะ
ผู้รับการนิเทศ ในด้าน

ตารางที่ 17 ปัญหาด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล

ตารางที่ 18 ปัญหาด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล

ตารางที่ 19 ปัญหาด้านการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน

3. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานนิเทศทางไกลระดับกลุ่มโรงเรียน ในฐานะ
ผู้ประสานงาน ในด้าน

ตารางที่ 20 ปัญหาด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล

ตารางที่ 21 ปัญหาด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล

ตารางที่ 22 ปัญหาด้านการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานนิเทศทางไกลระดับจังหวัดและระดับอำเภอ ใน
ฐานะผู้นิเทศ

ผู้ให้ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง ได้แก่ศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวน

4 คน และศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 13 คน

ตารางที่ 14 ปัญหาด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับจังหวัดและระดับอำเภอ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ	
	(n = 4)	ร้อยละ	(n = 13)	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการวางแผนการดำเนินงานนิเทศทางไกล				
ไม่มีปัญหา	-	-	1	7.69
มีปัญหา ได้แก่	4	100.00	12	92.31
- ขาดบุคลากรในการวางแผน	-	-	5	38.46
- ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาวางแผนมีน้อย	-	-	3	23.08
- ขาดความร่วมมือในการให้ข้อมูลสภาพปัจจุบัน				
ปัญหาความต้องการจากบุคลากรในสังกัด	-	-	1	7.69
- คณะทำงานมีหลายระดับทำให้มีอุปสรรคในการประสานงานและการให้ความร่วมมือในการวางแผนร่วมกัน	4	100.00	8	61.54
2. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรในการดำเนินงานนิเทศทางไกล				
ไม่มีปัญหา	-	-	2	15.38
มีปัญหา ได้แก่	4	100.00	11	84.62
- ขาดความร่วมมือจากผู้บริหาร	-	-	3	23.08
- ผู้ร่วมงานขาดความสนใจ และไม่เห็นความสำคัญของการดำเนินงาน	-	-	4	30.77
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ในด้านการจัดทำสื่อ	4	100.00	6	46.15
- บุคลากรมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ	4	100.00	7	53.85
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศทางไกล	-	-	5	38.46
3. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์				
ไม่มีปัญหา	-	-	2	15.38
มีปัญหา ได้แก่	4	100.00	11	84.62
- งบประมาณไม่เพียงพอ	4	100.00	11	84.62
- ขาดอุปกรณ์ในการดำเนินงาน	4	100.00	6	46.15



ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4) จำนวน ร้อยละ		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13) จำนวน ร้อยละ	
	- ขาดวิสัยในการดำเนินงาน	4	100.00	6
- อุปกรณ์ที่มีขาดประสิทธิภาพ	3	75.00	5	38.46
4. ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดช่วงเวลา				
ไม่มีปัญหา	-	-	5	38.46
มีปัญหา ได้แก่	4	100.00	8	61.54
- การดำเนินงานไม่เป็นไปตามกำหนด	4	100.00	8	61.54
5. ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง				
ไม่มีปัญหา	4	100.00	9	69.23
มีปัญหา ได้แก่	-	-	4	30.77
- ไม่มีเวลาในการติดต่อประสานงาน	-	-	3	23.08
- ความล่าช้าในการประสานงาน	-	-	2	15.38
- ขาดงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน	-	-	3	23.08
6. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินผล				
ไม่มีปัญหา	-	-	6	46.15
มีปัญหา ได้แก่	4	100.00	7	53.85
- ขาดข้อมูลเบื้องต้นในการเตรียมเครื่องมือ	-	-	1	7.69
- ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความเข้าใจในด้านการประเมินผล	4	100.00	3	23.08
- บุคลากรมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ	4	100.00	4	30.77

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ ในฐานะผู้นิเทศ ปรากฏผลดังนี้

ในด้านการวางแผนการดำเนินงานนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมด คือร้อยละ 100 ตอบว่ามีปัญหา ซึ่งได้แก่ปัญหาขณะทำงานมีหลายระดับ ทำให้มีอุปสรรคในการ ประสานงานและการให้ความร่วมมือในการวางแผนร่วมกัน ในระดับอำเภอส่วนใหญ่ร้อยละ 92.31 ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 7.69 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 61.54 ได้แก่ปัญหาขณะทำงานมีหลายระดับ ทำให้มีอุปสรรคในการประสานงานและการให้ความร่วมมือในการวางแผนร่วมกัน รองลงมาร้อยละ 38.46 เป็นปัญหาการขาดบุคลากรในการวางแผน และร้อยละ 7.69 ขาดความร่วมมือในการให้ข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหาความต้องการจากบุคลากรในสังกัด

ในด้านการเตรียมบุคลากร ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามี ปัญหา ได้แก่ปัญหาการขาดบุคลากรที่มีความรู้ในด้านการจัดทำสื่อ และปัญหาบุคลากรมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ ในระดับอำเภอ ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.62 ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 15.38 ตอบว่า ไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 53.85 ได้แก่ปัญหาบุคลากรมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ รองลงมา ร้อยละ 46.15 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ในด้านการจัดทำสื่อ และร้อยละ 23.08 ขาดความร่วมมือ จากผู้บริหาร

ในด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่า มีปัญหา ได้แก่ปัญหาทางงบประมาณไม่เพียงพอ ขาดอุปกรณ์ในการดำเนินงาน และขาดวัสดุในการดำเนินงาน รองลงมาร้อยละ 75 ได้แก่ปัญหาอุปกรณ์ที่มีขาดประสิทธิภาพ ในระดับอำเภอ ร้อยละ 84.62 ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 15.38 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 84.62 ได้แก่ ปัญหาทางงบประมาณไม่เพียงพอ รองลงมาจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 46.15 ขาดอุปกรณ์ในการดำเนินงานกับขาดวัสดุในการดำเนินงาน และร้อยละ 38.46 อุปกรณ์ที่มีขาดประสิทธิภาพ

ในด้านการกำหนดช่วงเวลา ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามี ปัญหา เนื่องจากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามกำหนด ในระดับอำเภอ ร้อยละ 61.54 ตอบว่ามี ปัญหา ร้อยละ 38.46 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 61.54 ได้แก่การดำเนินงาน ไม่เป็นไปตามกำหนด

ในด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือ

ร้อยละ 100 ตอบว่าไม่มีปัญหา ในระดับอำเภอ ร้อยละ 69.23 ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 30.77
ตอบว่ามีปัญหา โดยจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 23.08 ได้แก่ปัญหาการไม่มีเวลาในการติดต่อ
ประสานงาน กับขาดงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน รองลงมาร้อยละ 15.38 คือปัญหา
ความล่าช้าในการประสานงาน

ในด้านการเตรียมการประเมินผล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดร้อยละ 100 ตอบ
ว่ามีปัญหา ได้แก่ปัญหาการขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความเข้าใจในด้านการประเมินผล กับปัญหา
บุคลากรมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ในระดับอำเภอ ร้อยละ 53.85 ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 46.15
ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 30.77 ได้แก่บุคลากรมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ รองลงมา
ร้อยละ 23.08 ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความเข้าใจในด้านการประเมินผล และร้อยละ 7.69 ขาด
ข้อมูลเบื้องต้นในการเตรียมเครื่องมือ

ตารางที่ 15 ปัญหาด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับจังหวัดและระดับอำเภอ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4)		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างสื่อนิเทศทางไกล				
ไม่มีปัญหา	-	-	2	15.38
มีปัญหา ได้แก่	4	100.00	11	84.62
- ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความชำนาญในการสร้างสื่อ	3	75.00	7	53.85
- ขาดข้อมูลเนื้อหาที่จะนำมาใช้ในการสร้างสื่อ	3	75.00	6	46.15
- บุคลากรมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ	3	75.00	6	46.15
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	3	75.00	-	-
- ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	4	100.00	7	53.85
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	-	-	1	7.69
8. ปัญหาเกี่ยวกับการส่งสื่อนิเทศทางไกล				
ไม่มีปัญหา	-	-	6	46.15
มีปัญหา ได้แก่	4	100.00	7	53.85

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ	
	(n = 4)		(n = 13)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เท่าที่ควร	4	100.00	-	-
- ความล่าช้าในการส่งสื่อ	3	75.00	3	23.08
- ขาดระบบการส่งสื่อที่ดี	-	-	3	23.08
- ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี	-	-	2	15.38
- ขาดการสนใจจากผู้รับสื่อ	-	-	1	7.69
- สื่อไม่เพียงพอกับความต้องการของโรงเรียน	-	-	1	7.69
9. ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุน การนิเทศทางไกลภายในหน่วยงาน				
ไม่มีปัญหา	-	-	4	30.77
มีปัญหา ได้แก่	4	100.00	9	69.23
- ไม่ได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจน	3	75.00	3	23.08
- ไม่มีเวลาในการติดต่อประสานงาน	-	-	5	38.46
- ขาดการประชาสัมพันธ์	-	-	6	46.15
- ขาดการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหาร	-	-	1	7.69
- ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในการประสานงาน	-	-	2	15.38
- ขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	-	-	1	7.69
- ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่อง	4	100.00	5	38.46
10. ปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน นิเทศทางไกล				
ไม่มีปัญหา	-	-	4	30.77
มีปัญหา ได้แก่	4	100.00	9	69.23

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด (n = 4)		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดบุคลากรในการนิเทศติดตามผล	-	-	4	30.77
- ขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	-	-	1	7.69
- ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตามผล	4	100.00	3	23.08
- ขาดการประสานงานนิเทศติดตามผล	4	100.00	-	-
- ขาดความต่อเนื่องในการนิเทศติดตามผล	4	100.00	5	38.46

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ ในฐานะผู้นิเทศ ปรากฏผลดังนี้

ในด้านการสร้างสื่อนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีปัญหา ได้แก่ปัญหาขาดงบประมาณในการดำเนินงาน รองลงมาจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 75 ได้แก่ปัญหาการขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความชำนาญในการสร้างสื่อ ขาดข้อมูลเนื้อหาที่จะนำมาใช้ในการสร้างสื่อ บุคลากรมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ และไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน ในระดับอำเภอ ร้อยละ 84.62 ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 15.38 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มี จำนวนที่เท่ากันร้อยละ 53.85 ได้แก่ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความชำนาญในการสร้างสื่อ กับขาดงบประมาณในการดำเนินงาน รองลงมา จำนวนที่เท่ากันร้อยละ 46.15 ได้แก่ขาดข้อมูลเนื้อหาที่จะนำมาใช้ในการสร้างสื่อ กับบุคลากรมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ และร้อยละ 7.69 ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร

ในด้านการส่งสื่อนิเทศทางไกล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่ามีปัญหา ได้แก่ปัญหาไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร รองลงมาร้อยละ 75 เป็นปัญหาความล่าช้าในการส่งสื่อ ในระดับอำเภอ ร้อยละ 53.85 ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 46.15 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 23.08 ได้แก่ปัญหาความล่าช้าในการส่งสื่อ

กับขาดระบบส่งสื่อที่ดี รองลงมาร้อยละ 15.38 ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี และจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 7.69 ขาดความสนใจจากผู้รับสื่อกับสื่อไม่เพียงพอกับความต้องการของโรงเรียน

ในด้านการประสานงาน ส่งเสริมสนับสนุนภายในหน่วยงาน ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดร้อยละ 100 ตอบว่ามีปัญหา ได้แก่การขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่อง รองลงมา ร้อยละ 75 คือ ไม่ได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจน ในระดับอำเภอ ร้อยละ 69.23 ตอบว่ามีปัญหา และร้อยละ 30.77 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 46.15 คือขาดประชาสัมพันธ์ รองลงมาในจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 38.46 ได้แก่ไม่มีเวลาในการติดต่อประสานงานกับขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่อง และจำนวนที่เท่ากัน ร้อยละ 7.69 ขาดการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหารกับขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน

ในด้านการนิเทศติดตามผล ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดร้อยละ 100 ตอบว่ามีปัญหา ได้แก่ปัญหาการขาดการกำหนดกฎเกณฑ์ ขาดความต่อเนื่องในการนิเทศติดตามผล และขาดการประสานงานนิเทศติดตามผล ในระดับอำเภอ ร้อยละ 69.23 ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 30.77 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 38.46 ได้แก่ ปัญหาการขาดความต่อเนื่องในการนิเทศติดตาม รองลงมา ร้อยละ 30.77 ขาดบุคลากรในการนิเทศติดตาม และร้อยละ 7.69 ขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน

ตารางที่ 16 ปัญหาด้านการประเมินผลการนิเทศทางไกล (ระดับจังหวัดและระดับอำเภอ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์			
	จังหวัด (n = 4)	ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (n = 13)		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

การประเมินผลการนิเทศทางไกล

11. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล

ไม่มีปัญหา	-	-	7	53.85
มีปัญหา ได้แก่	4	100.00	6	46.15
- ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล	4	100.00	2	15.38
- ขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	-	-	1	7.69

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อมูล	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ	
	(n = 4)	ร้อยละ	(n = 13)	ร้อยละ
- ผู้ประเมินผลขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศทางไกล	-	-	3	23.08
- ผู้มีส่วนร่วมไม่รายงานผลการนิเทศ	-	-	3	23.08
- ขาดการประเมินอย่างต่อเนื่อง	3	75.00	3	23.08

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาด้านการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ ในฐานะผู้นิเทศปรากฏผลดังนี้

ในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน ในระดับจังหวัด จำนวนทั้งหมดคือร้อยละ 100 ตอบว่า มีปัญหา ได้แก่ปัญหาการขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล รองลงมาร้อยละ 75 คือขาดการประเมินอย่างต่อเนื่อง ในระดับอำเภอ ร้อยละ 53.85 ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 46.15 ตอบว่า มีปัญหา โดยในจำนวนที่เท่ากันร้อยละ 23.08 ได้แก่ ปัญหาผู้ประเมินผลขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศทางไกล ผู้มีส่วนร่วมไม่รายงานผลการนิเทศ และขาดการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง รองลงมาร้อยละ 15.38 ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล และร้อยละ 7.69 ขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน

2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานนิเทศทางไกล ระดับโรงเรียน ในฐานะผู้รับการนิเทศ

ผู้ให้ข้อมูลจากแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 483 คน

ตารางที่ 17 ปัญหาด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับโรงเรียน)

ข้อมูล	จำนวน (n=483)	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรในโรงเรียน		
ไม่มีปัญหา	175	36.23
มีปัญหา ได้แก่	308	63.77
- ขาดผู้รับผิดชอบโดยตรง	117	24.22
- ครูผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การนิเทศทางไกล	150	31.06
- ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในโรงเรียน	49	10.15
- ครูไม่ได้ฝึกฝนตนเองหรือแสวงหาวิทยากร เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ความสามารถให้ดีขึ้น	148	30.64
2. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการ รับการนิเทศทางไกลของโรงเรียน		
ไม่มีปัญหา	84	17.39
มีปัญหา ได้แก่	399	82.61
- ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์	245	50.73
- วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ	175	36.23
- วัสดุอุปกรณ์ที่มีขาดประสิทธิภาพ	86	17.81
- โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณที่ให้ดำเนินการในเรื่องนี้	290	60.04

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากแบบสอบถามจากผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้รับการนิเทศ ปรากฏผลดังนี้

ในด้านการเตรียมบุคลากรในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 63.77 ตอบว่า มีปัญหา ร้อยละ 36.23 ตอบว่า ไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มี ร้อยละ 31.06 ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศทางไกล รองลงมา ร้อยละ 30.64 ครูไม่ได้ฝึกฝนตนเองหรือแสวงหาวิทยากร เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจให้ดีขึ้น และร้อยละ 10.15 ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในโรงเรียน

ในด้านการเตรียมงบประมาณ วัตถุประสงค์ของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 82.61 ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 17.39 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีส่วนใหญ่อ้อยละ 60.04 ได้แก่ ปัญหาโรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณที่ให้ดำเนินการในเรื่องนี้ รองลงมาร้อยละ 50.73 ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ และร้อยละ 17.81 วัตถุประสงค์ที่มีขาดประสิทธิภาพ

ตารางที่ 18 ปัญหาด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับโรงเรียน)

ข้อมูล	จำนวน (n=483)	ร้อยละ
3. ปัญหาเกี่ยวกับการรับสื่อการนิเทศทางไกลของโรงเรียน		
ไม่มีปัญหา	148	30.64
มีปัญหา ได้แก่	335	69.36
- ขาดการประสานงานในการรับสื่อการนิเทศทางไกล	182	37.68
- ขาดระบบการรับสื่อที่ดี	159	32.92
- ระบบการสื่อสารไม่ชัดเจน	160	33.13
- ช่วงเวลาในการดำเนินงานไม่เหมาะสม	133	27.54
- ขาดความต่อเนื่อง	5	1.04
4. ปัญหาเกี่ยวกับการเผยแพร่สื่อการนิเทศทางไกล		
ไม่มีปัญหา	128	26.50
มีปัญหา ได้แก่	355	73.50
- ขาดระบบการเผยแพร่ที่ดี	153	31.68
- ขาดความสนใจจากครูในโรงเรียน	180	37.27
- ผู้รับผิดชอบมีงานต้องทำมากไม่มีเวลา	250	51.76
- ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด	80	16.56

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากแบบสอบถามจากผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้รับการนิเทศ ปรากฏผลดังนี้

ในด้านการรับสื่อการนิเทศทางไกลของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 69.36
ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 30.64 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 37.68 ได้แก่ ปัญหา
การขาดการประสานงานในการรับสื่อการนิเทศทางไกล รองลงมาร้อยละ 33.13 เป็นปัญหาของ
ระบบการสื่อสารไม่ชัดเจน และร้อยละ 1.04 ขาดความต่อเนื่อง

ในด้านการเผยแพร่สื่อนิเทศทางไกลของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 73.50
ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 26.50 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 51.76 คือผู้รับผิดชอบ
มีงานต้องทำมากไม่มีเวลา รองลงมาร้อยละ 37.27 ขาดความสนใจจากครูในโรงเรียน และ
ร้อยละ 16.56 ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด

ตารางที่ 19 ปัญหาด้านการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับโรงเรียน)

ข้อมูล	จำนวน (n=483)	ร้อยละ
5. ปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานนิเทศทางไกล ของโรงเรียน		
ไม่มีปัญหา	132	27.33
มีปัญหา ได้แก่	351	72.67
- ขาดผู้รับผิดชอบในการนิเทศติดตามผล	121	25.05
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารต้นสังกัดเท่าที่ควร	57	11.80
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครูในโรงเรียนเท่าที่ควร	123	25.47
- ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในด้านการนิเทศติดตามผล	162	33.54
- ขาดเครื่องมือในการนิเทศติดตามผล	245	50.73

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาด้านการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน
นิเทศทางไกล ซึ่งได้จากแบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้รับการนิเทศ ปรากฏผลดังนี้

ในด้านการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานนิเทศทางไกลของโรงเรียน ผู้บริหาร-
โรงเรียนร้อยละ 72.67 ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 27.33 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มี

ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.73 ได้แก้ปัญหาการขาดเครื่องมือในการนิเทศติดตามผล ร้อยละ 25.47 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครูในโรงเรียนเท่าที่ควร และร้อยละ 11.80 ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารต้นสังกัดเท่าที่ควร

3. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานนิเทศทางไกล ระดับกลุ่มโรงเรียน ในฐานะผู้ประสานงาน ผู้ให้ข้อมูลจากแบบสอบถาม ได้แก่ หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 20 ปัญหาด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับกลุ่มโรงเรียน)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน (n=67)		
ไม่มีปัญหา	12	17.91
มีปัญหา ได้แก่	55	82.09
- ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศทางไกล	24	35.82
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	10	14.93
- บุคลากรของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ	48	71.64
2. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานนิเทศทางไกลของศูนย์ฯ (n=67)		
ไม่มีปัญหา	6	8.96
มีปัญหา ได้แก่	61	91.04
- ขาดงบประมาณ	45	67.16
- ขาดอุปกรณ์ในการบริการนิเทศ	26	38.81
- วัสดุอุปกรณ์ที่มีขาดประสิทธิภาพ	14	20.90
- ไม่ได้รับงบประมาณให้ดำเนินการในเรื่องนี้	44	65.67

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาด้านการเตรียมการดำเนินงานนิเทศทางไกล ซึ่งได้จากแบบสอบถามหัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ในฐานะผู้ประสานงาน ปรากฏผลดังนี้

ในด้านการเตรียมบุคลากรของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน หัวหน้าศูนย์ร้อยละ 82.09

ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 17.91 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 71.64 ได้แก่บุคลากรของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ รองลงมาร้อยละ 35.82 ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศทางไกล และร้อยละ 14.93 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

ในด้านการเตรียมงบประมาณ วัตถุประสงค์ของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน หัวหน้าศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ร้อยละ 91.04 ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 8.96 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 67.16 ได้แก่ปัญหาการขาดงบประมาณ รองลงมาร้อยละ 65.67 ศูนย์วิชาการกลุ่มไม่ได้รับงบประมาณให้ดำเนินการในเรื่องนี้ และร้อยละ 20.90 วัตถุประสงค์ที่มีขาดประสิทธิภาพ

ตารางที่ 21 ปัญหาด้านการดำเนินงานนิเทศทางไกล (ระดับกลุ่มโรงเรียน)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างสื่อนิเทศทางไกลของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน (กรณีมีการสร้าง) (n=24)		
ไม่มีปัญหา	5	20.83
มีปัญหา ได้แก่	19	79.17
- ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างสื่อ	6	25.00
- ขาดข้อมูลเนื้อหาที่จะนำมาใช้ในการสร้างสื่อ	6	25.00
- บุคลากรของศูนย์วิชาการกลุ่มมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ	13	54.17
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	2	8.33
- ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	14	58.33
- ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด	1	4.17
4. ปัญหาเกี่ยวกับการเผยแพร่สื่อการนิเทศทางไกล (กรณีมีการส่งเผยแพร่) (n=24)		
ไม่มีปัญหา	11	45.83
มีปัญหา ได้แก่	13	54.17
- ขาดระบบการเผยแพร่ที่ดี	9	37.50
- ขาดความสนใจจากโรงเรียนต่างๆ	5	20.83
- ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด	3	12.50

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
5. ปัญหาเกี่ยวกับการรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกลของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน (n=67)		
ไม่มีปัญหา	24	35.82
มีปัญหา ได้แก่	43	64.18
- ขาดการประสานงานในการรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล	28	41.79
- ขาดระบบการรับสื่อที่ดี	30	44.78
- ช่วงเวลาในการดำเนินงานไม่เหมาะสม	14	20.90
6. ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัด (กรณีที่มีการประสานงานในการส่งสื่อ) (n=51)		
ไม่มีปัญหา	29	56.86
มีปัญหา ได้แก่	22	43.14
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดเท่าที่ควร	9	17.65
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนภายในกลุ่มเท่าที่ควร	14	27.45
- ความล่าช้าในการดำเนินงาน	12	23.53

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาด้านการดำเนินงานอิเล็กทรอนิกส์ทางไกล ซึ่งได้จากแบบสอบถามหัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ในฐานะผู้ประสานงาน ปรากฏผลดังนี้

ในด้านการสร้างสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกลของศูนย์วิชาการกลุ่ม จำนวนร้อยละ 79.17 ของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีการสร้างสื่อ ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 20.83 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มี ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.33 ได้แก่ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน รองลงมาร้อยละ 54.17 บุคลากรของศูนย์วิชาการกลุ่มมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ และร้อยละ 4.17 ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด

ในด้านการเผยแพร่สื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล จำนวนร้อยละ 54.17 ของศูนย์วิชาการกลุ่มที่มีการส่งเผยแพร่ ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 45.83 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 37.50 คือขาดระบบการเผยแพร่ที่ดี รองลงมาร้อยละ 20.83 ขาดความสนใจจากโรงเรียนต่างๆ และร้อยละ 12.50 ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด

ในด้านการรับสื่ออินเทอร์เน็ตทางไกล หัวหน้าศูนย์ร้อยละ 64.18 ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 35.82 ตอบว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาที่มีร้อยละ 44.78 ได้แก่ขาดระบบการรับสื่อที่ตรงลงมาร้อยละ 41.79 ขาดการประสานงานในการรับสื่อการเน็ตทางไกล และร้อยละ 20.90 ช่วงเวลาในการดำเนินงานไม่เหมาะสมในการรับ

ในด้านการประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัด จำนวนร้อยละ 56.86 ของศูนย์วิชาการ-กลุ่มที่มีการประสานงาน ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 43.14 ตอบว่ามีปัญหา โดยร้อยละ 27.45 ได้แก่ ปัญหาการไม่ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนภายในกลุ่มเท่าที่ควร รองลงมาร้อยละ 23.53 ได้แก่ปัญหาความล่าช้าในการดำเนินงาน และร้อยละ 17.65 ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดเท่าที่ควร

ตารางที่ 22 ปัญหาด้านการประเมินผลการดำเนินงานเน็ตทางไกล (ระดับกลุ่มโรงเรียน)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
7. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานเน็ตทางไกล		
ของศูนย์ฯ (n=24)		
ไม่มีปัญหา	13	54.17
มีปัญหา ได้แก่	11	45.83
- ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล	9	37.50
- ผู้ประเมินผลขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเน็ตทางไกล	3	12.50
- ขาดบุคลากรในการประเมินผล	6	25.00

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาด้านการประเมินผลการดำเนินงานเน็ตทางไกล ซึ่งได้จากการสอบถามหัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ในฐานะผู้ประสานงาน ปรากฏผลว่า ร้อยละ 54.17 ของหัวหน้าศูนย์ฯที่มีการสร้างสื่อ ตอบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 45.83 ตอบว่ามีปัญหาโดยปัญหาที่มีร้อยละ 37.50 ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล รองลงมาร้อยละ 25.00 ขาดบุคลากรในการประเมินผล และร้อยละ 12.50 ผู้ประเมินผลขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเน็ตทางไกล

ตอนที่ 4 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ตามโครงการนิเทศทางไกล ของสำนักงาน
การศึกษาจังหวัดลำปาง ปีงบประมาณ 2535

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับโครงการนิเทศทางไกล
ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง พบว่ามีเอกสาร 3 ประเภท คือ ปฏิทินปฏิบัติงาน
ประจำปี ลักษณะของสื่อที่ใช้ปฏิบัติการ และรายงานผลการปฏิบัติการประจำปี จึงขอเสนอผลการ
วิเคราะห์เอกสารโดยสรุปดังนี้

ปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี

จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศทางไกลประจำปี ของสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดลำปางพบว่า มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ
เพื่อนำมาวางแผนสร้างสื่อ (ดังตารางวิเคราะห์ท้ายนี้) และจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศทางไกล
ประจำปีแจ้งให้ทุกโรงเรียนทราบ โดยจัดทำเป็นลักษณะแผ่นพับการนิเทศทางไกล ของหน่วย
ศึกษานิเทศก์จังหวัดลำปาง โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ปฏิทินปฏิบัติการนิเทศทางไกล

1. รายการวิทยุสื่อสาร ทุกวันจันทร์และวันพุธ เวลา 11.30 - 11.35 น.
ออกอากาศทางศูนย์วิทยุประถมศึกษาลำปาง
2. รายการวิทยุกระจายเสียงทุกวันศุกร์ เวลา 12.05 - 12.50 น. ออกอากาศ
ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดลำปาง
3. วารสาร แผ่นพับ แผ่นปลิว จดหมาย เป็นรายเดือน
4. รายการโทรทัศน์ ทุกวันอาทิตย์แรกของเดือน เวลา 15.30 - 16.00 น.
แพร่ภาพออกอากาศทางสถานีวิทยุและโทรทัศน์ช่อง 8

นอกจากนั้นสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ได้แนะนำว่า ผู้รับการนิเทศต้องมีการจัด
ระบบการรับสื่อตลอดจนการใช้อุปกรณ์ในการรับข่าวสาร แล้วนำความรู้นวัตกรรมใหม่ ๆ ไปพัฒนา
ตนเองให้มีคุณภาพ

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ปัญหา - ความต้องการในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล สปจ. ลำปาง

ปัญหาและความต้องการ	แนวทางในการแก้ปัญหา	การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางไกล
1. นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาที่ผ่าน การเตรียมความพร้อม สภาพความ พร้อมของเด็กไม่ได้อยู่ในระดับ เดียวกัน	- จัดห้องเรียนแกนนำเป็น แหล่งบริการสื่อ - ให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิค การจัดประสบการณ์ชั้น เด็กเล็ก - อนุบาล	- เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ระดับก่อนประถมศึกษา - แบบฝึกเตรียมความ พร้อม
2. นักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด ไว้ เช่น - กลุ่มทักษะภาษาไทย การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามขั้นตอน การสอนภาษาไทยที่ถูกต้อง - กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ มีธรรมชาติของเนื้อหาวิชาค่อนข้างยาก	- ส่งเสริมการสอนโดยใช้ ทักษะกระบวนการตามแนว ของหลักสูตรฉบับปรับปรุง - ให้ความรู้เทคนิคแก่ครูผู้ สอนและพหุเทศโดยทางอ้อม	- วิทยุกระจายเสียง วารสาร แผ่นพับ วีดีโอ เทป - วารสาร แผ่นพับ ตอบปัญหาทาง จดหมาย
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สอนเน้นความรู้มากกว่ากระบวนการ	- ส่งเสริมการสอนแบบ เน้นกระบวนการ	- วิทยุกระจายเสียง วารสาร แผ่นพับ
3. นักเรียนบางส่วนมีปัญหาด้านสุขภาพ คือ มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 09.65	- ให้ความรู้ด้านสุขภาพอนามัย การบริโภคตามหลัก	- วิทยุกระจายเสียง แผ่นพับ
4. การผลิต พัฒนาและการใช้สื่อการเรียน การสอนยังไม่สนองต่อการเรียน การสอนอย่างเพียงพอ	- นิเทศติดตามอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	- วิทยุสื่อสาร แผ่นพับ
5. ประสิทธิภาพในการบริหารและนิเทศ การศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้	- แนะนำเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์และ ส่งเสริมให้มีการนิเทศ ติดตามเป็นระบบ	- วิทยุสื่อสาร แผ่นพับ

ลักษณะของสื่อที่ใช้ปฏิบัติการนิเทศทางไกล

จากการศึกษาวิเคราะห์สื่อที่ใช้ปฏิบัติการในการนิเทศทางไกล ของสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดลำปาง พบว่า มีการผลิตสื่อในลักษณะทั้งสื่อหลักและสื่อเสริม ได้แก่ สื่อประเภทสิ่งพิมพ์ (วารสาร, แผ่นพับ, แผ่นปลิว) สื่อประเภท วิทยุสื่อสาร วิทยุกระจายเสียง และสื่อประเภทโทรทัศน์ ส่วนทางด้านสื่อวี.ดี.โอ ไม่มีการผลิตตามโครงการนิเทศทางไกลที่ได้ วางไว้ เนื่องจากขาดงบประมาณในการจัดทำ (จากการสัมภาษณ์) โดยมีรายละเอียดของ ลักษณะสื่อและเนื้อหาที่ใช้ในการนิเทศทางไกลพอสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 24 ลักษณะสื่อกับเนื้อหาที่ใช้ในการนิเทศทางไกล

เนื้อหา	ลักษณะสื่อที่ผลิต			
	สิ่งพิมพ์	วิทยุกระจายเสียง	วิทยุสื่อสาร	โทรทัศน์
1. ภาษาไทย	2	3	4	-
2. คณิตศาสตร์	4	1	4	-
3. สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	5	10	16	-
4. ภาษาอังกฤษ	-	-	2	-
5. การนิเทศการศึกษา	1	-	-	-
6. การนิเทศภายใน	1	3	6	-
7. การนิเทศทางไกล	2	-	2	-
8. การจัดทำแผนการสอน	1	2	3	-
9. การจัดทำสื่อประเภทแบบเรียนโปรแกรม และชุดการสอน	2	-	-	-
10. การจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา	1	-	-	-
11. สรุปผลการประชุมสัมมนาศึกษานิเทศก์จังหวัด	1	-	-	-
12. คุณภาพของครูไทย	-	2	1	-
13. การพัฒนางานวิชาการ	-	1	-	-
14. การประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6	-	-	3	-
15. กิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน	-	-	-	6

หมายเหตุ จำนวน หมายถึง จำนวนเรื่อง, ครั้ง

รายงานผลการปฏิบัติการประจำปี

จากการศึกษาวิเคราะห์แบบรายงานผลการปฏิบัติการนิเทศทางไกลประจำปี ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง พบว่า ได้จัดทำแบบรายงานและแบบสอบถามส่งไป พร้อมกับการส่งสื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อให้ผู้รับสื่อตอบกลับมาให้ทุกครั้ง โดยมีจุดประสงค์เพื่อจะได้ทราบอุปสรรคปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศทางไกล สรุปได้ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรค

1. สื่อนิเทศทางไกลประเภทสิ่งพิมพ์มีน้อยไม่เพียงพอกับจำนวนครู
2. การส่งสื่อประเภทสิ่งพิมพ์มีความล่าช้า
3. ครูผู้สอนไม่สนใจการนิเทศโดยใช้สื่อวิทยุกระจายเสียง วิทยุสื่อสาร และโทรทัศน์ เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านเวลา
4. โรงเรียนไม่มีเครื่องรับวิทยุและโทรทัศน์
5. ช่วงเวลาในการดำเนินงานนิเทศทางไกลทางวิทยุและโทรทัศน์ไม่เหมาะสม
6. ผู้รับผิดชอบมีงานมากไม่มีเวลา
7. การรับสัญญาณทางสื่อโทรทัศน์ไม่ชัดเจน บางแห่งรับไม่ได้
8. ผู้บริหารโรงเรียนมีเวลาน้อยในการนิเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดส่งสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ให้มากเพียงพอกับจำนวนครูและให้สม่ำเสมอ
2. ควรเพิ่มเนื้อหาสาระให้ครูผู้สอนสามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้
3. ควรจัดงบประมาณสนับสนุนในการจัดซื้อเครื่องรับสื่อ
4. ควรบันทึกการออกอากาศทางโทรทัศน์ที่น่าสนใจ จัดทำวี.ดิ.โอ ให้โรงเรียน
5. ควรจัดทำวี.ดิ.โอ เกี่ยวกับการนิเทศให้ศึกษา
6. ควรจัดทำเทปเพลงตามบทเรียนต่างๆแจกให้โรงเรียน
7. ควรกำหนดการออกรายงานนิเทศให้เป็นระบบและต่อเนื่อง

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้ทราบถึงข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานตามโครงการนิเทศทางไกล ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง อันเป็นประโยชน์ต่อการสรุปและอภิปรายผลการวิจัย การให้ข้อเสนอแนะสำหรับผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีต่อไป