

บทบาทของศาลในการพักการลงโทษ:กรณีศึกษาเปรียบเทียบไทยกับสหรัฐอเมริกา



นายเนติพันธ์ บุญมา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2539

ISBN 974-633-704-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

16395149

THE ROLE OF COURTS IN PAROLE : A THAI - U.S. COMPARATIVE STUDY



Mr. Netipun Boonma

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Law

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-633-704-1



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

เนติพันธ์ บุญมา : บทบาทของศาลในการพักการลงโทษ : กรณีศึกษาเปรียบเทียบไทยกับ
สหรัฐอเมริกา (THE ROLE OF COURTS IN PAROLE : A THAI-U.S. COMPARATIVE
STUDY) อ.ที่ปรึกษา : พศ.มรรธา วัฒนชะวะกุล, 127 หน้า.

ISBN 974-633-704-1

การพักการลงโทษ เป็นกระบวนการในการปลดปล่อยผู้กระทำความผิดออกจากเรือนจำโดยมีเงื่อนไขคุมประพฤติ ก่อนที่จะได้รับโทษครบถ้วนตามคำพิพากษา ซึ่งเป็นการดำเนินการตามทฤษฎีการแก้ไขปรับปรุงผู้กระทำความผิดโดยวิธีการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดโดยไม่ใช้เรือนจำ ตามหลักทฤษฎีทฤษฎีสมัยใหม่ การพักการลงโทษในประเทศไทยเริ่มใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2479 แล้ว หากแต่ยังมีใช้เป็นจำนวนน้อยเพราะแนวความคิดทางราชทัณฑ์ของไทยมุ่งที่จะให้มีการอภัยโทษมากกว่า และขั้นตอนในการดำเนินงานซับซ้อนยุ่งยาก กระบวนการพักการลงโทษยังขาดการตรวจสอบจากองค์กรภายนอกตามหลักคุณและค่านำมาจ ขาดการคุ้มครองตามหลักกระบวนการนิติธรรม แต่อย่างไรก็ดีการพักการลงโทษในประเทศไทยสามารถใช้ได้ผลดี เพราะมีจำนวนผู้พักการลงโทษที่กระทำผิดเงื่อนไขจนถูกยกเลิกพักการลงโทษน้อยมาก จึงเกิดแนวความคิดในทางที่จะเพิ่มการพักการลงโทษในประเทศไทยให้มากขึ้น โดยวางหลักของการพักการลงโทษให้เป็นสากลทัดเทียมอารยประเทศ

จากการศึกษาพบว่าประเทศสหรัฐอเมริกามีระบบการพักการลงโทษที่แพร่หลายและคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องขังมากมาย โดยกำหนดให้ศาลในฐานะที่เป็นองค์กรอิสระเข้าไปตรวจสอบการพักการลงโทษได้ มีการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องขังตามหลักกระบวนการนิติธรรม และศาลยังสามารถวางแนวทางในการพักการลงโทษโดยอาศัยคำพิพากษาได้ด้วยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงนำแนวทางดังกล่าวมาปรับปรุงประยุกต์ใช้กับระบบการพักการลงโทษในประเทศไทย โดยวางข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น เพื่อให้ศาลและราชทัณฑ์ร่วมกันขยายหลักการพักการลงโทษให้แพร่หลายและเป็นธรรมมากขึ้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิติต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



C570458 : MAJOR LAW
KEY WORD: COURT / PAROLE / THAI-U.S.

NETIPUN BOONMA : THE ROLE OF COURTS IN PAROLE : A THAI-U.S.
COMPARATIVE STUDY. THESIS ADVISOR : ASSIST.PROF.MOORATA
WATANASHEEVAKUL. 127 pp. ISBN 974-633-704-1

Parole is a process by which a prisoner is released with conditions of supervising his behavior before he fully serves his imprisonment term. In criminology, it is considered a noninstitutional treatment. It has been introduced to Thailand since B.E.2479. However, it has infrequently been used in Thailand because of several reasons including the complexity of the parole procedure of the Corrections Department the absence of any protection under the principle of Due Process of Law, and the absence of any review by external organization such as courts. Moreover, the Corrections Department's emphasis on the pardon process rather than parole makes the use of the latter even more infrequent. Since the statistics shows that few parolees have violated any conditions of controlling their behavior or have committed a new crime so that their parole has been revoked, the use of parole in Thailand should be increased and its system should be improved.

It is found in this study that the parole system in the U.S. is a very good model of the parole system in terms of the protection of the offender afforded by the Due Process of Law Principle and the court's review of both the parole procedure and the board's decisions. Besides, the court has authority to fix in its judgements any guidelines in the parole process.

Therefore, this thesis takes the model of U.S. parole system and applied it with some changes to Thailand. Several comments and suggestions on parole system have been proposed in this thesis in order to enable the court and the Corrections Department to easily cooperate with each other in the parole process and improve it for more fairness.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์

ปีการศึกษา..... 2538

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนชะวีระกุล อาจารย์ที่ปรึกษา และ ท่านอาจารย์ นที จิตสงวณ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาสละเวลารับเป็นที่ปรึกษา รวมทั้งได้ให้คำแนะนำและข้อคิด ตรวจสอบแก้ไข วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วง

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ท่านรองศาสตราจารย์ อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ที่กรุณา สละเวลารับเป็น ประธานกรรมการ และท่านอาจารย์ พรเพชร วิชิตชลชัย ท่านอาจารย์ ประพันธ์ นัยโกวิท ที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และให้คำชี้แนะด้วยดีเสมอมา

นอกจากนี้ต้องขอกราบขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ ดร.จิรนิติ หะวานนท์ และ ท่านอาจารย์ วิชัย อริยะนันท์ทกะ ที่กรุณาให้ข้อคิดเห็น และแนวทางในการเขียนวิทยานิพนธ์จน สำเร็จลุล่วง และกราบขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ สมนึก สุขะมงคล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะใน ศาลอาญา และท่านอาจารย์ พิสิฐ ฐิติภัก ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลแพ่ง ที่ผู้เขียนฝึก อบรมอยู่ ที่กรุณาสับสนุนการเรียนการศึกษาดำรงดี รวมทั้งกราบขอบพระคุณ ท่าน ผอ.สุจินต์ บัณราช และผู้บังคับบัญชา เพื่อน ๆ พี่ ๆ ที่สำนักงาน ก.ค. กระทรวงศึกษาธิการ ที่สนับสนุน ช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ขอบคุณ พี่ประธิป ทับออตตานนท์ ที่ชี้แนะแนวทางต่าง ๆ ขอบคุณ คุณต่อศักดิ์ บุรณะเรืองโรจน์ ที่ให้ความช่วยเหลือในด้านงานแปล

ท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อนิพนธ์ บุญมา ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ภาค 3 และคุณแม่แพเยาว์ บุญมา บิดามารดาของผู้เขียนที่ได้ให้การสนับสนุนในด้านการเงิน และกำลังใจ ซึ่งท่านทั้งสองมุ่งหวังให้ผู้เขียนสำเร็จการศึกษาชั้นมหาบัณฑิตให้จงได้ ขอบคุณ ร้อยตำรวจโทหญิง ศิริพรรณ บุญมา ภริยาของผู้เขียนที่ให้การช่วยเหลือด้านงานพิมพ์วิทยานิพนธ์ และเป็นกำลังใจให้ด้วยเช่นกัน

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าหรือประโยชน์ ก่อให้เกิดผลดีด้วยประการใด ๆ ผู้เขียนขอกราบเท้ามอบให้บิดามารดา บุรพจารย์ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เขียนมีความสำเร็จมาจนถึง ระดับนี้ หากมีข้อบกพร่องผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่ผู้เดียว

นายเนติพันธ์ บุญมา



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค.
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง.
กิตติกรรมประกาศ.....	จ.
สารบัญตาราง.....	
-ตารางจำนวนผู้ได้รับการพักการลงโทษในประเทศไทย.....	48
-ตารางจำนวนผู้ได้รับการพักการลงโทษในประเทศสหรัฐอเมริกา.....	49
-ตารางผู้พักการลงโทษที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไข.....	50
บทที่ 1 บทนำและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัย.....	6
1.3 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	6
1.4 วิธีศึกษาวิจัย.....	6
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาวิจัย.....	7
1.6 สมมติฐาน.....	7
บทที่ 2 ประวัติความเป็นมาและแนวความคิดของการพักการลงโทษ.....	8
2.1 ความหมายของการพักการลงโทษ.....	8
2.2 กวระเริ่มระบบพักการลงโทษ.....	11
2.2.1 A Mark Credit system.....	14
2.2.2 Iris system , Crofton system.....	18
2.3 การพัฒนาระบบการพักการลงโทษในประเทศสหรัฐอเมริกา.....	20
2.3.1 ปฏิรูปสถานเอลมิรา (Elmira Reformatory).....	24
2.4 ทฤษฎีการพักการลงโทษ.....	26
2.4.1 ทฤษฎีกรุณา.....	27
2.4.2 ทฤษฎีสัญญา.....	28
2.4.3 ทฤษฎีคุมขัง.....	28
2.4.4 ทฤษฎี Exhausted Rights.....	29

2.4.5 ทฤษฎี Parens Patriae.....	29
2.5 วัตถุประสงค์ของการพักการลงโทษ.....	30
2.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการพักการลงโทษ.....	31
บทที่ 3 การพักการลงโทษในประเทศไทย.....	33
3.1 ความเป็นมาของการพักการลงโทษในประเทศไทย.....	33
3.2 หลักเกณฑ์การพักการลงโทษในประเทศไทย.....	35
3.2.1 ขั้นตอนและวิธีดำเนินการ.....	36
การเตรียมการพักการลงโทษ.....	42
การถอนพักการลงโทษ.....	46
3.3 ผลของการดำเนินการพักการลงโทษในประเทศไทย.....	47
บทที่ 4 บทบาทของศาลในการพักการลงโทษ.....	52
4.1 บทบาทของศาลในการพักการลงโทษ.....	52
4.1.1 การวางแนวทางในการพักการลงโทษ	
โดยอาศัยคำพิพากษา.....	53
-ดุลพินิจในการพักการลงโทษ.....	53
4.1.2 การยอมรับและการปฏิเสธการพักการลงโทษ.....	57
ก. ข้อกำหนดในเรื่องหลักนิติธรรม.....	64
ข. การอุทธรณ์คำวินิจฉัยต่อศาล.....	67
4.1.3 การยกเลิกการพักการลงโทษ.....	71
ก. ข้อกำหนดในเรื่องกระบวนการนิติธรรม.....	79
-การรับฟังเบื้องต้น.....	82
-การรับฟังขั้นสุดท้าย.....	84
-สิทธิที่จะปรึกษา.....	86
-ข้อกำหนดเรื่องพยานหลักฐาน.....	87
-สิทธิที่จะเสนอคดีสู่ฎีกา.....	87
ข. การตรวจสอบการยกเลิกการพักการลงโทษของฝ่าย	
บริหาร.....	90
ค. การอุทธรณ์คำวินิจฉัยต่อศาล.....	91

4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบในการให้ศาลเข้ามามีบทบาทในการ	
พักการลงโทษในประเทศไทย.....	95
บทที่ 5 บทสรุปและเสนอแนะ.....	114
รายการอ้างอิง.....	122
ประวัติผู้เขียน.....	127



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย