

ความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน  
วิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย



นายชินโรส สุภาลัย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

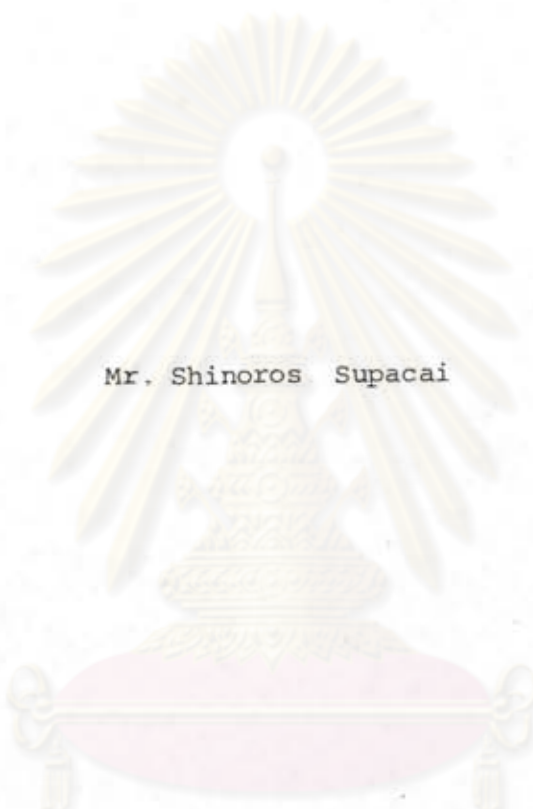
ISBN 974-567-185-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012295

T 1552596X

SOCIAL STUDIES TEACHERS' OPINIONS CONCERNING PROBLEMS  
OF ECONOMICS INSTRUCTION AT THE UPPER  
SECONDARY EDUCATION LEVEL



Mr. Shinoros Supacai

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Education  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ISBN 974-567-185-1







ผลการวิจัย

๑. ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรวิชา เศรษฐศาสตร์ ครูสังคัมศึกษาส่วนใหญ่  
 มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามากในเรื่องต่อไปนี้คือ การตั้งวัตถุประสงค์ของบทเรียนให้สอดคล้อง  
 กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทำได้ยาก วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเขียนไว้กว้างเกินไป ไม่  
 เหมาะสมกับเวลาเรียน นักเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์  
 ทำให้การเรียนการสอนไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒. ปัญหาด้านเนื้อหาวิชา ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามากในเรื่อง  
 ต่อไปนี้คือ เนื้อหาวิชามีรายละเอียดมากเกินไป เมื่อเปรียบเทียบกับเวลาและหน่วยการ เรียนที่  
 กำหนดไว้ในหลักสูตร เนื้อหาเน้นทฤษฎีมากกว่าการปฏิบัติยากแก่การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต  
 ประจำวัน และไม่สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่นและสังคม หนังสือเรียนใช้สำนวน  
 ภาษายาก ทำให้นักเรียน เข้าใจยาก และขาดการยกตัวอย่างที่จะช่วยให้นักเรียน เข้าใจ ครูสังคัม  
 ศึกษาที่สอนวิชาสังคัมศึกษา ๕๐๔ ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การเงิน การธนาคาร  
 และการคลังเบื้องต้น เศรษฐกิจระหว่างประเทศและการรวมกลุ่มทาง เศรษฐกิจ ครูสังคัมศึกษา  
 ที่สอนวิชา ส ๐๖๑ (รายได้ประชาชาติ) ขาดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาทุก ๆ เรื่อง  
 และครูสังคัมศึกษาที่สอน ส ๐๖๒ (การเงิน การคลัง และการธนาคาร) ขาดความรู้ความ  
 เข้าใจเรื่องการประสานงานด้านการเงินและการคลังของประเทศไทยในปัจจุบัน

๓. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ครูส่วนใหญ่มี  
 ความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามากในเรื่องต่อไปนี้คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุ  
 จุดประสงค์การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพทำได้ยาก เพราะครูไม่สามารถจัดกิจกรรมที่  
 กระตุ้นให้นักเรียนและให้เกิดความสนใจต่อวิชา เศรษฐศาสตร์ การสอนโดยใช้วิธีการสอน  
 แบบสืบสอบสถานการณ์จำลอง บทบาทสมมุติ การเชิญวิทยากรและการใช้แหล่งความรู้จาก  
 ชุมชน ทำได้ยาก เพราะครูและนักเรียนเคยชินกับการสอนแบบบรรยาย การสอนเพื่อให้  
 นักเรียนเกิดมาในทัศนและการใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนให้เหมาะสมกับบทเรียน  
 ทำได้ยาก การสอนแทรกความรู้ทาง เศรษฐศาสตร์โดยการจัดกิจกรรมการ เสริมหลักสูตรทำได้  
 น้อยเพราะขาดความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร คณะครู อาจารย์ และนักเรียนตลอดจนผู้ปกครอง

4. ปัญหาด้านการใช้สื่อการสอนและแหล่งวิชาการ ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามากเกือบทุกเรื่อง ยกเว้นปัญหาเรื่องครุศาสตร์ความรู้และเทคนิคในการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนและการใช้แหล่งวิชาการ ซึ่งครูมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

5. ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามากในเรื่องต่อไปนี้คือ การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมบทเรียนแต่ละบทเรียนทำได้ยาก ครูไม่สามารถวัดและประเมินผลให้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การวัดพัฒนาการของนักเรียนด้านพฤติกรรมและเจตคติและการประเมินภาคความรู้และภาคปฏิบัติให้เหมาะสมทำได้ยาก การวัดผลและประเมินผลเน้นความรู้ความจำมากกว่าการปฏิบัติ ทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสมเพื่อวัดพัฒนาการด้านต่างๆ การวัดผลและประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมในห้องเรียนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดผลจากการสอนซ่อมเสริมตลอดจนการประเมินผลการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียนทำได้ยาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1 - 5 ปี กับครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ปัญหาด้านเนื้อหาวิชา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อการสอนและแหล่งวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมกับครูไม่ได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ปรากฏว่า ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านเนื้อหาวิชา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อการสอนและแหล่งวิชาการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

Thesis Title Social Studies Teachers' Opinions Concerning  
Problems of Economics Instruction at the Upper  
Secondary Education Level.

Name Mr. Shinoros Supacai

Thesis Advisor Assistant Professor Pibulsri Wasanasomsithi

Department Secondary Education

Academic Year 1986

ABSTRACT



Purposes:

1. To study the social studies teachers' opinions concerning problems of Economics instruction at the upper secondary education level in the following aspects; the curriculum objectives, the subject content, the instructional activities, the use of teaching aids and educational resources, and the evaluation process.
2. To compare the social studies teachers' opinions concerning problems of the above five aspects between the groups of teachers with different teaching experiences and the groups of teachers with different background knowledge of Economics.

Procedures:

The samples of this study were 132 upper secondary social studies teachers randomly selected from all government schools in the north-eastern part of Thailand.



11

A set of questionnaires asking for the teachers' opinions concerning the problems of Economics instruction comprised of checklist, rating scales and open-ended type of questions was constructed by the researcher and sent to the samples. The obtained data were statistically analyzed by means of percentage, mean scores, standard deviation and t-test.

Findings:

1. The problems concerning the curriculum objectives for Economics instruction which most social studies teachers opined as very serious were as follows; to set the lesson objectives relevant to the curriculum objectives was difficult, the curriculum objectives were too broad for the time allotment, the students did not understand the instructional objectives of Economics subject so that they could not achieve such instructional objectives.

2. The problems concerning the subject content which most social studies teachers opined as very serious were as follows; the subject content comprised too broad details for the time schedule and the course credit hours required in the curriculum, the content emphasized theory rather than practice so it was difficult for the students to apply it in their daily life and it was not relevant to the local and social needs, the language used in the textbooks were too difficult and the textbooks lacked the examples to illustrate the students' understanding, the social studies teachers who taught Social Studies 504 lacked the knowledge and understanding of monetary, banking and basic finance, international economics and economic integration, the social studies teachers who taught Social Studies 061 (National



Income) lacked the knowledge and understanding of every topic assigned for this course, and the social studies teachers who taught Social Studies 062 (Monetary, Finance and Banking) lacked the knowledge and understanding of monetary and finance coordination in Thailand at present.

3. The problems concerning the instructional activities which most teachers opined as very serious were as follows: to organize the learning activities to achieve the lesson's learning objectives was difficult because the teachers could not provide the activities to stimulate the students' interest in Economics subject, to teach by inquiry method, simulation technique, role play technique, and using resource persons and community resources was difficult because both teachers and students were accustomed to lecture method, to develop the students' concept of economics and to provide proper time for learning activities for each lesson were also difficult, the integration of economics knowledge and extracurricular activities was obstructed because of the lack of cooperation from the administrators, teaching staffs, students and parents.

4. The problems concerning the use of instructional media and educational resources which most teachers opined as very serious were nearly every item except the one concerning the teachers' lack of knowledge and technique of using instructional media and educational resources which the teachers viewed as less serious.

5. The problems concerning the evaluation process which most teachers opined as very serious were as follows: it was difficult to evaluate the instructional outcomes by the behavioral objectives set for each lesson, the teachers could not attain all curriculum

objectives, it was difficult to measure the students' behaviors and attitudes development and the knowledge and practice achievement properly, the evaluation emphasized knowledge memorization rather than knowledge application so that the curriculum objectives could not be completely achieved, to construct appropriate tests for measuring the students' development in every aspect, to observe the students' behaviors in both classroom activities and extracurricular activities and to evaluate the students' remedials and the students' knowledge application to their daily life were difficult as well.

On comparing the opinions of the teachers with 1-5 years of teaching experiences and those with over 6 years of teaching experiences, it appeared that their opinions concerning problems of the curriculum objectives were different significantly at the 0.01 level, however their opinions concerning problems of the subject content, the instructional activities, the use of teaching aids and educational resources and the evaluation process appeared to be not different at the 0.01 level of significance.

On comparing the opinions of the teachers with and without inservice training experiences on Economics subjects concerning the curriculum' objectives, the subject content, the instructional activities and the use of instructional media and educational resources, it appeared to be different significantly at the 0.01 level. But their opinions concerning problems of evaluation process were not different at the 0.01 level of significance.



### กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ เริ่มต้นและสำเร็จลงด้วยดี ด้วยความเอาใจใส่ช่วยเหลือ ตรวจสอบแก้ไข  
ข้อบกพร่องให้ข้อเสนอแนะตลอดจนให้กำลังใจ ตลอดระยะเวลาการทำวิจัยจากอาจารย์ที่ปรึกษา คือ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์ และได้รับคำปรึกษา แนะนำ ในด้านวิธีการทางสถิติ  
ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการเสนอผลการวิจัยจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์พร้อมพรรณ อุคมลีน  
และอาจารย์ณัฐ อัมปิตวงค์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูงมา  
 ณ ที่นี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.เทียนฉาย กีระนันท์ รองศาสตราจารย์  
ดร.จรรยา คุณมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์พานิ แสงกิจ อาจารย์จิตจรลดา ศิริรัตน์ อาจารย์  
บัวเรศ สังขะมณี ที่ได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบแบบสอบถาม ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์  
ผู้สอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เป็นตัวอย่าง  
ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี และขอขอบคุณ  
พี่ เพื่อน น้อง ที่ให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือจนทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ชีโนรส สุภาสัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ฎ
สารบัญตาราง.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	6
ข้อดกลงเบื้องต้น.....	7
คำจำกัดความ.....	7
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	8
2 บรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	123
สรุปผลการวิจัย.....	124
อภิปรายผล.....	129
ข้อเสนอแนะ.....	139
บรรณานุกรม.....	142
ภาคผนวก.....	151
ประวัติผู้เขียน.....	102

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของครูสังคัมศึกษาจำแนกตามสถานภาพต่าง ๆ.....	55
2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมาย ของความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร..	59
3 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของ ความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านเนื้อหาวิชา.....	61
4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมาย ของความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน.....	65
5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมาย ของความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน.....	68
6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมาย ของความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านการวัดและประเมินผล....	71
7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ระหว่างครูสังคัมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน.....	73

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
8	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการ เปรียบ เทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการ เรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านเนื้อหาวิชา ระหว่าง ครูสังคัมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน.....	76
9	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการ เปรียบ เทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการ เรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านการจัดกิจกรรมการ เรียน การสอน ระหว่างครูสังคัมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน.....	82
10	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการ เปรียบ เทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการ เรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านการใช้สื่อการสอนและ แหล่งวิชาการระหว่างครูสังคัมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน.....	87
11	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการ เปรียบ เทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการ เรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านการวัดและประเมินผล ระหว่างครูสังคัมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน.....	92
12	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการ เปรียบ เทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการ เรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ระหว่างครูสังคัมศึกษาได้รับกับไม่ได้รับการฝึกอบรม เพิ่มเติมเพื่อการสอน วิชา เศรษฐศาสตร์.....	95



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	ค่ามัชฌิม เลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านเนื้อหาวิชา ระหว่างครูสังคัมศึกษาที่ได้รับกับไม่ได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์.....	98
14	ค่ามัชฌิม เลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ระหว่างครูสังคัมศึกษาที่ได้รับกับไม่ได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์.....	104
15	ค่ามัชฌิม เลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านการใช้สื่อการสอนและ แหล่งวิชาการ ระหว่างครูสังคัมศึกษาที่ได้รับกับไม่ได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์.....	109
16	ค่ามัชฌิม เลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านการวัดและประเมินผล ระหว่างครูสังคัมศึกษาที่ได้รับกับไม่ได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อการสอน วิชา เศรษฐศาสตร์.....	114
17	ค่ามัชฌิม เลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในแต่ละด้านระหว่างครูมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน.....	117

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
18	<p>คำขวัญเลขคณิต (<math>\bar{X}</math>) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที่ (t) แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ละด้าน ระหว่างครู สังกศศึกษาที่ได้รับกับไม่ได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์.....</p>	119



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย