

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยลำดับดังนี้

การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน คือ ด้าน การศึกษาสายสามัญ ด้านการศึกษาสายอาชีพ และด้านความรู้เพิ่มพูน เพื่อประโยชน์ในการ ดำรงชีวิต แต่ละด้านจะทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง

สมาชิก กับคณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

สมาชิกชาย กับสมาชิกหญิง

สมาชิกที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลัง

การวิเคราะห์ความต้องการด้านการซึ่งศึกษานอกระบบโรงเรียนทั้ง 3 ด้านดัง ข้างต้น และในด้านการศึกษาสายอาชีพจะแบ่งย่อยออกเป็นอีก 6 เรื่อง คือ เรื่องการเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์ การประมง อุตสาหกรรมในครัวเรือน การค้าขาย และความรู้ด้านแรงงานและ วิชาชีพทางด้านช่าง ซึ่งในแต่ละด้านจะเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง

สมาชิก กับ คณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

สมาชิกชาย กับ สมาชิกหญิง

สมาชิกที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลัง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการศึกษาสายสามัญระหว่างสมาชิกกับคณะกรรมการ
ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

รายละเอียดของปัญหา	สมาชิก		คณะกรรมการ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ไม่มีหน่วยงานใดมาจัดให้บริการการศึกษา สายสามัญในหมู่บ้านหรือบริเวณใกล้เคียง ที่สะดวกต่อการไปใช้บริการ	3.78	0.62	4.32	0.58	-5.60*
2. ไม่มีผู้กระตุ้นหรือให้ข้อมูล คำแนะนำใน การศึกษาต่อระดับสูงขึ้นไป	3.35	0.58	3.62	0.60	-2.61*
3. ไม่มีผู้บอกถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการ ศึกษาต่อให้ท่านทราบ	3.28	0.52	3.38	0.53	-1.20
4. ท่านไม่มีเวลาว่างพอที่จะเข้ารับการ ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป	3.50	0.71	3.24	0.51	3.18*
5. ท่านไม่มีเงิน เพียงพอที่จะเข้ารับการ ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป	4.54	0.65	4.62	0.56	-0.82
6. ไม่มีผู้แจ้งข่าวการ เปิดรับสมัครให้ทราบ	3.35	0.52	3.22	0.54	1.71
รวม	3.64	0.33	3.73	0.27	-1.81

** P < 0.5

จากตารางที่ 5 พบว่า สมาชิกและคณะกรรมการเห็นว่า ปัญหาด้านการศึกษาสายสามัญ เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยที่สมาชิกเห็นว่า สิ่งที่เป็นปัญหาในระดับมากที่สุดคือ เรื่องไม่มีเงินเพียงพอที่จะเข้ารับการศึกษาต่อ สิ่งที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากรองลงมาก็คือ การที่ไม่มีหน่วยงานใดมาจัดให้บริการการศึกษาสายสามัญในพื้นที่หรือบริเวณใกล้เคียง ไม่มีเวลาว่างพอที่จะเข้ารับการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป สิ่งที่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีผู้กระตุ้นให้ข้อมูลคำแนะนำในการศึกษาต่อ ไม่มีผู้แจ้งข่าวการเปิดรับสมัครให้ทราบ และไม่มีผู้บอกให้ทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาต่อ ตามลำดับ

สำหรับคณะกรรมการ มีความคิดเห็นคล้ายคลึงกับสมาชิก ยกเว้น ปัญหาเรื่อง ไม่มีผู้กระตุ้นให้คำแนะนำในการศึกษาต่อ ซึ่งคณะกรรมการ เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลทั้งสองกลุ่ม พบว่า สมาชิกและคณะกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการศึกษาสายสามัญไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาปัญหาในประเด็นย่อย พบว่า คณะกรรมการเห็นว่าปัญหาเรื่องไม่มีหน่วยงานใดมาจัดให้บริการการศึกษาในพื้นที่ และการที่ไม่มีผู้กระตุ้นให้ข้อมูลคำแนะนำในการศึกษาต่อ เป็นปัญหาในระดับมากและมากกว่าที่สมาชิกคิดและสมาชิกเห็นว่า ปัญหาเรื่องไม่มีเวลาว่างพอที่จะศึกษาต่อ เป็นปัญหาในระดับมากและมากกว่าที่คณะกรรมการคิด อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบ ที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการศึกษาสายสามัญ ระหว่างสมาชิกชายกับสมาชิก
หญิง

รายละเอียดของปัญหา	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ไม่มีที่ น่วยงานใดมาจัดให้บริการการ ศึกษาสายสามัญในหมู่บ้านหรือบริเวณ ใกล้เคียงที่สะดวกต่อการไปใช้บริการ	3.72	0.64	3.84	0.61	-1.66
2. ไม่มีผู้กระตุ้นหรือให้ข้อมูล คำแนะนำ ในการศึกษาต่อระดับสูงขึ้นไป	3.36	0.62	3.41	0.53	-0.79
3. ไม่มีผู้บอกถึงประโยชน์ที่จะได้รับจาก การศึกษาต่อให้ท่านทราบ	3.28	0.55	3.28	0.49	-0.11
4. ท่านไม่มีเวลาว่างพอที่จะเข้ารับการศึกษา ต่อในระดับสูงขึ้นไป	3.51	0.78	3.50	0.63	0.16
5. ท่านไม่มีเงินเพียงพอที่จะเข้ารับการศึกษา ต่อในระดับสูงขึ้นไป	4.51	0.71	4.56	0.58	-0.17
6. ไม่มีผู้แจ้งการ เปิดรับสมัครให้ทราบ	3.39	0.51	3.32	0.52	1.22
รวม	3.63	0.34	3.65	0.32	-0.64

จากตารางที่ 6 สมาชิกชายและหญิง มีปัญหาทางการศึกษาสายสามัญในระดับมาก และมีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ คล้ายคลึงกัน คือ เห็นว่าสิ่งที่ เป็นปัญหาในระดับมากที่สุด คือ เรื่องไม่มีเงินเพียงพอที่จะเข้ารับการศึกษาต่อ สิ่งที่เป็นปัญหาในระดับมากรองลงมาตามลำดับคือ ปัญหาเรื่องไม่มีหน่วยงานใดมาจัดบริการศึกษาในพื้นที่หรือบริเวณใกล้เคียง ไม่มีเวลาว่างพอที่จะเข้ารับการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป นอกนั้นเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลทั้งสองกลุ่มทั้งแบบรวมและแบบรายข้อ พบว่าสมาชิกชายและสมาชิกหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟ กับการเปรียบเทียบเป็นรายคู่แบบเซฟเฟื่องคะแนนความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาด้านการ
 ศึกษาสายสามัญของสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลัง

รายละเอียดของปัญหา	พื้นที่ก้าวหน้า (1)		พื้นที่ปานกลาง (2)		พื้นที่ล้าหลัง (3)		ค่า เอฟ	การ เปรียบ เทียบ เป็นรายคู่		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		(1-2)	(1-3)	(2-3)
1. ไม่มีหน่วยงานใดมาจัดให้บริการการศึกษา สายสามัญในหมู่บ้านหรือบริเวณใกล้เคียงที่ สะดวกต่อการไปใช้บริการ	3.75	0.71	3.74	0.63	3.88	0.47	1.42	-	-	-
2. ไม่มีผู้กระตุ้นหรือให้ข้อมูล คำแนะนำ ใน การศึกษาต่อระดับสูงขึ้นไป	3.44	0.64	3.30	0.56	3.41	0.49	1.73	-	-	-
3. ไม่มีผู้บอกถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการ ศึกษาต่อให้ท่านทราบ	3.38	0.58	3.23	0.52	3.20	0.40	3.74*	-	-	-
4. ท่านไม่มีเวลว่างพอที่จะ เข้ารับการศึกษาคือ ในระดับสูงขึ้นไป	3.50	0.81	3.51	0.65	3.50	0.61	0.00	-	-	-
5. ท่านไม่มีเงิน เพียงพอที่จะ เข้ารับการศึกษาคือ คือในระดับสูงขึ้นไป	4.49	0.69	4.43	0.67	4.75	0.49	6.13*	-	*	*
6. ไม่มีผู้แจ้งข่าวการ เปิดรับสมัคร ให้ทราบ	3.42	0.52	3.24	0.51	3.40	0.49	3.90*	*	-	-
รวม	3.66	0.37	3.57	0.34	3.69	0.21	3.33*	-	-	-

จากตารางที่ 7 พบว่า สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำ ปานกลาง และลำห้วย มีปัญหา ด้านการศึกษาสายสามัญอยู่ในระดับมากโดยที่

สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำและปานกลาง มีปัญหาในระดับมากในเรื่องไม่มีเงินเพียงพอที่จะเข้ารับการศึกษาคือ เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ เรื่องไม่มีหน่วยงานใดมาจัดให้บริการการศึกษาในพื้นที่หรือบริเวณใกล้เคียง และไม่มีเวลาว่างพอที่จะเข้ารับการศึกษาระดับสูงขึ้นไป ส่วนเรื่องอื่น ๆ เป็นปัญหาในระดับปานกลาง

สมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้วย มีปัญหาในระดับมากที่สุด และเป็นอันดับแรกในเรื่อง ไม่มีเงินเพียงพอที่จะเข้ารับการศึกษาคือ ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีปัญหาคคล้ายกับสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านการศึกษาสายสามัญของสมาชิกทั้งสามกลุ่ม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ไม่พบความแตกต่างระหว่างพื้นที่ใด

ส่วนการเปรียบเทียบในรายละเอียดแต่ละข้อปัญหาพบว่า สมาชิกมีปัญหาแตกต่างกันในเรื่อง ไม่มีผู้บอกถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาคือให้ทราบ ไม่มีเงินเพียงพอที่จะรับการศึกษาคือในระดับสูงขึ้นไป และไม่มีผู้แจ้งข่าวการเปิดรับสมัคร และเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า สมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้วย มีปัญหาเรื่อง ไม่มีเงินเพียงพอที่จะเข้ารับการศึกษาคือในระดับสูงขึ้นไป ในระดับมากที่สุดและมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำ ปานกลาง สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำมี ปัญหาเรื่อง ไม่มีผู้แจ้งข่าวการเปิดรับสมัครให้ทราบในระดับปานกลางที่มากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบ ที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการศึกษาสายอาชีพระหว่างสมาชิกกับคณะกรรมการ
ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

รายละเอียดของปัญหา	สมาชิก		คณะกรรมการ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ขาดการแนะนำเทคนิคในการประกอบอาชีพ					
หลักที่ทำอยู่ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น	3.59	0.57	3.84	0.46	-2.85*
2. ขาดการแนะนำการประกอบอาชีพ เสริม					
เพื่อให้มีรายได้เพิ่มเติม	3.87	0.44	4.16	0.46	-4.16*
3. ขาดการแนะนำอาชีพใหม่ ๆ ที่เหมาะสม	4.41	0.65	4.68	0.55	-2.68*
4. สินค้าที่ผลิตขึ้นยังขายในวงแคบ (ค้าขาย					
กันในเฉพาะหมู่บ้าน)	4.31	0.62	4.38	0.56	-0.71
5. ไม่มีผู้แนะนำตลาดสำหรับจำหน่ายสินค้า					
ที่ผลิตขึ้น	4.76	0.48	4.84	0.42	-1.01
6. ขาดเงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการ					
ประกอบกิจกรรม	4.44	0.66	4.54	0.54	-0.98
7. ไม่มีแหล่งเงินทุนที่จะใช้บริการเพื่อ					
การลงทุน	3.61	0.69	3.72	0.64	-1.04
8. ไม่มีหน่วยงานใดเข้ามาให้ความรู้ด้าน					
การประกอบอาชีพ	3.60	0.57	3.76	0.59	-1.73
รวม	4.07	0.33	4.24	0.23	-4.14*

* P < .05

จากตารางที่ 8 ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกและคณะกรรมการต่างก็เห็นว่ามีปัญหา
ด้านการศึกษาสายอาชีพอยู่ในระดับมาก โดยที่

สมาชิกเห็นว่าสิ่งที่ เป็นปัญหามากที่สุดคือ ไม่มีผู้แนะนำตลาดสำหรับจำหน่ายสินค้า ส่วน
เรื่องอื่น ๆ เป็นปัญหาในระดับมาก

สำหรับคณะกรรมการมีความเห็นว่า สิ่งที่เป็นปัญหาต่อสมาชิกในระดับมากที่สุด มีอีกสอง
ประการคือ เรื่องขาดการแนะนำอาชีพใหม่ ๆ ที่เหมาะสมและขาดเงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ ส่วนเรื่อง
อื่น ๆ มีความคิดเห็นคล้ายคลึงกับสมาชิก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05
โดยที่คณะกรรมการ เห็นว่าสมาชิกมีปัญหาด้านการศึกษาสายอาชีพในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกคิด
และเมื่อ เปรียบเทียบในประเด็นย่อย พบว่า คณะกรรมการ เห็นว่า สมาชิกมีปัญหาเรื่อง ขาดการ
แนะนำอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ ขาดการแนะนำ เทคนิคในการประกอบอาชีพหลักให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น และ
ขาดการแนะนำอาชีพใหม่ ๆ ที่เหมาะสมในระดับมากและมากที่สุดที่มากกว่าสมาชิกคิดอย่างมีนัย
สำคัญที่ 0.05

ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบ ที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการศึกษาสายอาชีพระหว่างสมาชิกศูนย์สาธิตกองทุน
พัฒนาหมู่บ้านที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง

รายละเอียดของปัญหา	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ขาดการแนะนำเทคนิคในการประกอบอาชีพ					
หลักที่ทำอยู่ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น	3.54	0.60	3.65	0.53	-1.72
2. ขาดการแนะนำการประกอบอาชีพเสริม					
เพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น	3.90	0.47	3.85	0.40	0.91
3. ขาดการแนะนำอาชีพใหม่ ๆ ที่เหมาะสม	4.48	0.62	4.35	0.68	1.63
4. สินค้าที่ผลิตขึ้นยังขายในวงแคบ (ค้าขายกัน เฉพาะในหมู่บ้าน)	4.46	0.60	4.16	0.60	4.18*
5. ไม่มีผู้แนะนำตลาดสำหรับจำหน่ายสินค้าที่ ผลิตขึ้น	4.82	0.44	4.70	0.51	2.17*
6. ขาดเงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการ ประกอบกิจกรรม	4.48	0.65	4.40	0.67	1.13
7. ไม่มีแหล่งเงินทุนที่จะใช้บริการเพื่อการ ลงทุน	3.63	0.71	3.58	0.67	0.58
8. ไม่มีหน่วยงานใดเข้ามาให้ความรู้ด้าน การประกอบอาชีพ	3.60	0.55	3.61	0.60	-0.20
รวม	4.11	0.33	4.04	0.34	1.90

* P < .05

จากตารางที่ ๑ ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกชายและหญิงมีปัญหาด้านการศึกษาสายอาชีพอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาในเรื่องต่าง ๆ คล้ายคลึงกัน คือ มีปัญหาในระดับมากที่สุดในเรื่องไม่มีผู้แนะนำตลาดสำหรับจำหน่ายสินค้าที่ผลิตขึ้น นอกนั้นเป็นปัญหาอยู่ในระดับมากทั้งสิ้น

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างสมาชิกชายกับสมาชิกหญิง ปรากฏว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการศึกษาสายอาชีพ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า สมาชิกชายเห็นว่า มีปัญหาในเรื่อง ไม่มีผู้แนะนำตลาดสำหรับจำหน่ายสินค้าที่ผลิตขึ้น และสินค้าที่ผลิตขึ้นยังขายในวงแคบ (ค้าขายเฉพาะภายในหมู่บ้าน) ในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกหญิงคิดอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ส่วนเรื่องต่าง ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



คุรุณย์วิทยุทรรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟ กับการเปรียบเทียบเป็นรายคู่แบบเซฟเฟ่ ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการศึกษา
สายอาชีพของสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลัง

รายละเอียดของปัญหา	พื้นที่ก้าวหน้า (1)		พื้นที่ปานกลาง (2)		พื้นที่ล้าหลัง (3)		ค่า เอฟ	การ เปรียบ เทียบ เป็นรายคู่		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		(1-2)	(1-3)	(2-3)
1. ขาดการแนะนำ เทคนิคในการประกอบอาชีพ หลักที่ทำอยู่ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น	3.59	0.62	3.52	0.57	3.70	0.46	2.21	-	-	-
2. ขาดการแนะนำการประกอบอาชีพ เสริม เพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น	3.83	0.49	3.87	0.48	3.95	0.27	1.69	-	-	-
3. ขาดการแนะนำอาชีพใหม่ ๆ ที่เหมาะสม	4.26	0.65	4.31	0.61	4.77	0.52	18.25*	-	*	*
4. สินค้าที่ผลิตขึ้นยังขายในวงแคบ (ค้าขาย กัน เฉพาะในหมู่บ้าน)	4.25	0.66	4.46	0.61	4.22	0.55	4.26*	*	-	*
5. ไม่มีผู้แนะนำตลาดสำหรับจำหน่ายสินค้า ที่ผลิตขึ้น	4.70	0.49	4.81	0.48	4.80	0.46	1.47	-	-	-
6. ขาดเงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการ ประกอบกิจกรรม	4.47	0.57	4.28	0.72	4.60	0.66	5.54*	-	-	*
7. ไม่มีแหล่ง เงินทุนที่จะใช้บริการเพื่อการ ลงทุน	3.90	0.72	3.43	0.62	3.38	0.58	20.32*	*	*	-
8. ไม่มีหน่วยงานใด เข้ามาให้ความรู้ด้าน การประกอบอาชีพ	3.55	0.60	3.53	0.62	3.78	0.42	5.55*	-	*	*
รวม	4.07	0.36	4.02	0.35	4.15	0.26	3.19*	-	-	*

จากตารางที่ 10 สรุปได้ว่า สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำ ปานกลาง และลำห้วย
มีปัญหาด้านการศึกษาสายอาชีพในระดับมาก โดยที่สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำมีปัญหาในระดับมาก
ที่สุดในเรื่อง ไม่มีผู้แนะนำตลาดสำหรับจำหน่ายสินค้าที่ผลิตขึ้น ส่วนเรื่องอื่น ๆ เป็นปัญหาในระดับ
มาก

สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง และลำห้วย มีปัญหาต่าง ๆ คล้ายคลึงกับสมาชิกในเขต
พื้นที่ก้าวน้ำ แต่มีบางปัญหาที่แตกต่างไปบ้าง คือ สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางมีปัญหาในเรื่อง ไม่มี
แหล่งเงินทุนที่จะใช้บริการเพื่อการลงทุนอยู่ในระดับปานกลางและสมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้วยมีปัญหา
ในระดับมากที่สุดอยู่อีกสองเรื่องคือ เรื่องขาดการแนะนำอาชีพใหม่ ๆ ที่เหมาะสม และปัญหาเรื่องขาด
เงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการประกอบกิจกรรม

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการศึกษาสายอาชีพพบว่า แตกต่างกันโดย
ที่สมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้วย มีปัญหาด้านการศึกษาสายอาชีพในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขต
พื้นที่ปานกลาง ส่วนเขตพื้นที่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

และเมื่อเปรียบเทียบในรายชื่อ พบว่า แตกต่างกันเกือบทุกเรื่องและเมื่อเปรียบเทียบ
เป็นรายข้อ พบว่า

1. สมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้วย มีปัญหาเรื่อง ขาดการแนะนำอาชีพใหม่ ๆ ที่เหมาะสม
และไม่มีหน่วยงานใด เข้ามาให้ความรู้ด้านการประกอบอาชีพในระดับมากที่สุดและระดับมากที่สุดมากกว่า
สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำและปานกลาง
 2. สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง มีปัญหาเรื่องสินค้าที่ผลิตขึ้นยังขายในวงแคบ (ค้าขาย
กันเฉพาะภายในหมู่บ้าน) ในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำและลำห้วย
 3. สมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้วยมีปัญหาเรื่องขาดเงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการ
ประกอบกิจกรรม ในระดับมากที่สุดที่มากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง
 4. สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำ มีปัญหาในเรื่องไม่มีแหล่งเงินทุนที่จะใช้บริการเพื่อ
การลงทุนในระดับมากที่สุดที่มากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางและลำห้วย
- ส่วนปัญหาอื่น ๆ เป็นปัญหาแก่พื้นที่ทั้งสามระดับนี้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบ ที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านความรู้เพิ่มพูนเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิต
ระหว่างสมาชิกกับคณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

รายละเอียดของปัญหา	สมาชิก		คณะกรรมการ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ไม่มีศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนในหมู่บ้าน	4.08	0.54	4.24	0.51	-1.89
2. ขาดการแนะนำด้านสุขภาพอนามัย	3.59	0.53	3.78	0.46	-2.30*
3. ขาดการแนะนำด้านการวางแผนครอบครัว	3.15	0.40	3.12	0.38	0.59
4. มีสถานที่ให้บริการด้านสุขภาพอนามัยและ การวางแผนครอบครัว ไม่เพียงพอแก่ ความต้องการ	3.02	0.51	3.12	0.43	-1.22
5. มีสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจ การบันเทิง และการกีฬาภายในหมู่บ้านไม่เพียงพอแก่ ความต้องการ	3.64	0.55	3.68	0.58	-0.43
6. ขาดผู้ให้ความรู้ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ พักผ่อนหย่อนใจ การบันเทิง และการกีฬา	3.41	0.52	3.50	0.54	-1.03
7. ขาดความรู้เกี่ยวกับการ เมือง การปกครอง	3.67	0.53	3.96	0.34	-5.01*
8. ขาดความรู้เกี่ยวกับ เทคนิควิธีการรวมกลุ่ม เพื่อประกอบกิจกรรมร่วมกันในหมู่บ้าน	3.80	0.60	4.36	0.66	-5.94*
9. ขาดผู้ให้คำปรึกษา เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น	3.61	0.66	3.80	0.57	-1.85
10. ขาดแหล่งให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ภายในหมู่บ้าน	4.33	0.63	4.38	0.63	-0.45
11. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้แก่ สมาชิกภายในหมู่บ้าน ทำได้ไม่ทั่วถึง	3.14	0.55	3.10	0.70	0.41
รวม	3.59	0.23	3.73	0.22	-3.94*

จากตารางที่ 11 ผลปรากฏว่า สมาชิกและคณะกรรมการต่างก็เห็นว่ามีปัญหาด้านความรู้เพิ่มขึ้น เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตในระดับมากโดยที่

สมาชิกเห็นว่ามีปัญหา ในระดับมากในเรื่องขาดแหล่งให้ความรู้ ข่าวสาร ข้อมูลต่าง ๆ ภายในหมู่บ้านมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ปัญหาเรื่องไม่มีศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนในหมู่บ้าน ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการรวมกลุ่ม ขาดความรู้เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ บันเทิง กีฬา ไม่เพียงพอ และขาดผู้ให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น และขาดการแนะนำด้านสุขภาพอนามัย ตามลำดับ นอกนั้น เป็นปัญหาในระดับปานกลาง

คณะกรรมการ ก็มีความคิดเห็นคล้ายคลึงกับสมาชิก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลทั้งสองกลุ่มพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยคณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีปัญหาในด้านความรู้เพิ่มขึ้น เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกคิด เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า คณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีปัญหาเรื่องขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการรวมกลุ่ม ขาดความรู้เกี่ยวกับการเมือง การปกครอง ขาดการแนะนำด้านสุขภาพอนามัย ในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกคิดอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านความรู้เพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิต
ระหว่างสมาชิกศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง

รายละเอียด	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ไม่มีศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนในหมู่บ้าน	4.09	0.51	4.07	0.58	0.32
2. ขาดการแนะนำด้านสุขภาพอนามัย	3.60	0.55	3.59	0.50	0.11
3. ขาดการแนะนำด้านการวางแผนครอบครัว	3.16	0.41	3.15	0.39	0.14
4. มีสถานที่ให้บริการด้านสุขภาพอนามัยและ การวางแผนครอบครัว ไม่เพียงพอแก่ความ ต้องการ	3.06	0.46	2.99	0.55	1.13
5. มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ การบันเทิง และ การกีฬาภายในหมู่บ้านไม่เพียงพอแก่ ความต้องการ	3.77	0.53	3.51	0.54	4.20*
6. ขาดผู้ให้ความรู้ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ พักผ่อนหย่อนใจ การบันเทิง และการกีฬา	3.56	0.52	3.27	0.49	4.89*
7. ขาดความรู้เกี่ยวกับการเมือง การปกครอง	3.79	0.50	3.54	0.52	4.13*
8. ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการรวมกลุ่ม เพื่อประกอบกิจกรรมร่วมกันในหมู่บ้าน	3.84	0.62	3.76	0.58	1.05
9. ขาดผู้ให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น	3.54	0.65	3.69	0.66	-2.02*
10. ขาดแหล่งให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ภายในหมู่บ้าน	4.43	0.64	4.24	0.61	2.66*
11. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้แก่ สมาชิกภายในหมู่บ้าน ทำได้ไม่ทั่วถึง	3.19	0.54	3.09	0.56	1.58
รวม	3.64	0.22	3.54	0.23	3.80*

จากตารางที่ 12 ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกชายและหญิง เห็นว่ามีปัญหาด้านความรู้
เพิ่มขึ้นเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิต อยู่ในระดับมากโดยที่ สมาชิกชายเห็นว่า เรื่องที่เป็นปัญหา
ในระดับมาก อันดับแรกคือ ขาดแหล่งให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ภายในหมู่บ้าน รองลงมา
ได้แก่ ไม่มีศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนในหมู่บ้าน ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิค วิธีการรวมกลุ่ม ขาดความรู้
เกี่ยวกับการเมืองการ ปกครอง มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจไม่เพียงพอ ขาดการแนะนำด้านสุขภาพ
ขาดผู้ให้ความรู้คำแนะนำเกี่ยวกับการพักผ่อนหย่อนใจ การบันเทิง การกีฬา ขาดผู้ให้คำปรึกษา
เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ตามลำดับ นอกนั้น เป็นปัญหาในระดับปานกลาง

สมาชิกหญิงมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกับสมาชิกชาย ยกเว้นปัญหาเรื่อง ขาดผู้ให้คำแนะนำ
เกี่ยวกับการพักผ่อนหย่อนใจ การบันเทิง การกีฬา ซึ่งสมาชิกหญิง เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกชายและหญิง พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า สมาชิกชาย เห็นว่าปัญหาเรื่องขาด
ผู้ให้ความรู้ คำแนะนำ ในการพักผ่อนหย่อนใจ บันเทิง กีฬา ปัญหาเรื่องมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจไม่
เพียงพอแก่ความต้องการ ขาดความรู้เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง และขาดแหล่งความรู้ ข้อมูล
ข่าวสารในหมู่บ้าน เป็นปัญหาในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกหญิงคิด และสมาชิกหญิง เห็นว่าปัญหาเรื่อง
ขาดผู้ให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น เป็นปัญหาในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกชายคิดอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟกับการเปรียบเทียบเป็นรายคู่แบบเซฟเพ่ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้าน
ความรู้เพิ่มพูนเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิต ของสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลัง

รายละเอียดของปัญหา	พื้นที่ก้าวหน้า (1)		พื้นที่ปานกลาง (2)		พื้นที่ล้าหลัง (3)		ค่าเอฟ	การ เปรียบ เทียบ เป็นรายคู่		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		(1-2)	(1-3)	(2-3)
1. ไม่มีศูนย์ เด็กก่อนวัย เรียนในหมู่บ้าน	4.01	0.60	4.21	0.53	4.02	0.42	4.13*	*	-	-
2. ขาดการแนะนำด้านสุขภาพอนามัย	3.53	0.53	3.63	0.56	3.65	0.48	1.46	-	-	-
3. ขาดการแนะนำด้านการวางแผนครอบครัว	3.16	0.45	3.21	0.43	3.07	0.26	2.52	-	-	-
4. มีสถานที่ให้บริการด้านสุขภาพอนามัยและ การวางแผนครอบครัว ไม่เพียงพอแก่ความ ต้องการ	2.97	0.58	3.01	0.52	3.12	0.33	2.17	-	-	-
5. มีสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจ การบันเทิง และการกีฬาภายในหมู่บ้านไม่เพียงพอแก่ ความต้องการ	3.68	0.60	3.65	0.50	3.57	0.52	0.93	-	-	-
6. ขาดผู้ให้ความรู้ ให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการ พักผ่อนหย่อนใจ การบันเทิง และการกีฬา	3.45	0.53	3.45	0.53	3.32	0.49	1.66	-	-	-
7. ขาดความรู้เกี่ยวกับการ เมือง การปกครอง	3.43	0.56	3.78	0.52	3.88	0.31	23.95*	*	*	-
8. ขาดความรู้เกี่ยวกับ เทคนิควิธีการรวมกลุ่ม เพื่อประกอบกิจกรรมร่วมกันในหมู่บ้าน	3.84	0.58	3.86	0.65	3.67	0.56	2.50	-	-	-
9. ขาดผู้ให้คำปรึกษา เมื่อมีปัญหา เกิดขึ้น	3.56	0.63	3.77	0.76	3.50	0.52	4.36*	-	-	*
10. ขาดแหล่งให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ภายในหมู่บ้าน	4.23	0.65	4.4	0.63	4.40	0.58	2.67	-	-	-
11. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้แก่ สมาชิกภายในหมู่บ้าน ทำได้ไม่ทั่วถึง	3.04	0.58	3.15	0.53	3.28	0.48	4.91*	-	*	-
รวม	3.54	0.24	3.64	0.25	3.59	0.16	6.00*	*	-	-

ตารางที่ 13 พบว่า สมาชิกในทุกเขตพื้นที่มีปัญหาด้านความรู้เพิ่มพูน เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตอยู่ในระดับมาก โดยที่

สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า มีปัญหาในระดับมากในเรื่อง ขาดแหล่งให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสารภายในหมู่บ้าน ไม่มีศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนในหมู่บ้าน ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการรวมกลุ่ม มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจไม่เพียงพอ ขาดผู้ให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นและขาดการแนะนำด้านสุขภาพอนามัย ตามลำดับ นอกนั้น เป็นปัญหาในระดับปานกลาง

สำหรับสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง และล้าหลัง มีปัญหาคล้ยคลึงกับสมาชิกในเขตก้าวหน้า แต่มีปัญหาเรื่องขาดความรู้เกี่ยวกับการเมือง การปกครอง อยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ ปรากฏว่า สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางมีปัญหาด้านความรู้เพิ่มพูนเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ส่วนเขตอื่นไม่พบความแตกต่าง

และเมื่อเปรียบเทียบในรายละเอียดแต่ละข้อย่อย พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในเรื่อง ไม่มีศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนในหมู่บ้าน ขาดความรู้เกี่ยวกับการเมือง การปกครอง ขาดผู้ให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น และการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ทำได้ไม่ทั่วถึง เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง มีปัญหาเรื่อง ไม่มีศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนในหมู่บ้านในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางและล้าหลัง มีปัญหาเรื่อง ขาดความรู้เกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางมีปัญหาเรื่องขาดผู้ให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ล้าหลังมีปัญหาเรื่องการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกภายในหมู่บ้าน ทำได้ไม่ทั่วถึงในระดับปานกลางที่มากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการศึกษาสายสามัญระหว่างสมาชิก
กับคณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

รายละเอียดของความต้องการ	สมาชิก		คณะกรรมการ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การศึกษาชั้นอ่านออกเขียนได้	3.04	0.31	3.24	0.43	-3.14*
2. การศึกษาระดับประถมศึกษา	3.07	0.39	3.34	0.47	-3.79*
3. การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	2.99	0.81	3.48	0.54	-5.40*
4. การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	2.79	0.92	3.38	0.63	-5.58*
5. การศึกษาระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ขึ้นไป	2.72	0.94	3.28	0.67	-5.09*
รวม	2.92	0.52	3.34	0.39	-6.61*

* P < .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ทั้งสมาชิกและคณะกรรมการ เห็นว่าสมาชิกมีความต้องการการศึกษาสายสามัญในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ ก็พบว่าทั้งสมาชิกและคณะกรรมการ เห็นว่า สมาชิกต้องการการศึกษาทุกระดับชั้นอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่คณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีความต้องการการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมากเป็นอันดับแรก ส่วนสมาชิกเห็นว่าต้องการระดับประถมศึกษาเป็นอันดับแรก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกและคณะกรรมการ ทั้งโดยรวมและรายข้อปรากฏว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยคณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีความต้องการการศึกษาสายสามัญในระดับปานกลางที่มากกว่าสมาชิกคิด

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการศึกษายาสายสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง

รายละเอียดของความต้องการ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การศึกษาชั้นอ่านออกเขียนได้	3.04	0.37	3.03	0.24	0.37
2. การศึกษาระดับประถมศึกษา	3.08	0.40	3.05	0.38	0.74
3. การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	2.91	0.80	3.07	0.82	-1.71
4. การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	2.73	0.90	2.86	0.94	-1.18
5. การศึกษาระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ขึ้นไป	2.66	0.91	2.78	0.97	-1.16
รวม	2.88	0.53	2.96	0.52	-1.21

จากตารางที่ 15 พบว่า สมาชิกชายและหญิงมีความต้องการการศึกษาสายสามัญและการศึกษาชั้นต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง และทั้งสมาชิกชายและหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน


ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟกับการเปรียบเทียบเป็นรายคู่แบบ เซฟเฟอของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับความรู้ด้าน การศึกษาสายสามัญของสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลัง

รายละเอียดของความต้องการ	พื้นที่ก้าวหน้า (1)		พื้นที่ปานกลาง (2)		พื้นที่ล้าหลัง (3)		ค่า เอฟ	การ เปรียบ เทียบรายคู่		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		(1-2)	(1-3)	(2-3)
1. การศึกษาชั้นอ่านออกเขียนได้	3.00	0.35	3.03	0.26	3.10	0.30	2.13	-	-	-
2. การศึกษาระดับประถมศึกษา	3.11	0.45	3.10	0.36	3.07	0.30	2.06	-	-	-
3. การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	3.23	0.67	2.83	0.94	2.83	0.75	9.17 [*]	*	*	-
4. การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.01	0.84	2.71	1.03	2.57	0.83	6.32 [*]	*	*	-
5. การศึกษาระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ขึ้นไป	2.89	0.82	2.66	1.08	2.55	0.88	3.54 [*]	-	*	-
รวม	3.05	0.47	2.84	0.55	2.82	0.48	6.20 [*]	*	*	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 พบว่า สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำ ปานกลาง และลำห้วย มีความต้องการการศึกษาสายสามัญ และการศึกษาระดับต่าง ๆ ทุกระดับอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบความต้องการ พบว่า แตกต่างกันโดยที่สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำต้องการความรู้ด้านการศึกษาสายสามัญในระดับปานกลางที่มากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางและลำห้วย และเมื่อเปรียบเทียบในรายชื่อและแบบรายชื่อพบว่า แตกต่างกันโดยที่สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำ ต้องการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลายในระดับปานกลางที่มากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง และลำห้วย อีกทั้งต้องการการศึกษาระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายในระดับปานกลางที่มากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้วย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนนความ
 คิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการศึกษาศายอาชีพระหว่างสมาชิกกับ
 คณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

รายละเอียดของความต้องการ	สมาชิก		คณะกรรมการ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ด้านการเพาะปลูก	4.60	0.66	4.68	0.51	-0.93
2. ด้านการเลี้ยงสัตว์	4.45	0.58	4.48	0.50	-0.30
3. ด้านการประมง	4.08	0.78	4.18	0.69	-0.85
4. ด้านอุตสาหกรรมในครัวเรือน	3.38	0.65	3.60	0.60	-2.20*
5. ด้านการค้าขาย	3.64	0.53	3.80	0.45	-1.93
6. ด้านแรงงานและวิชาชีพการช่าง	4.20	0.56	4.48	0.54	-3.24*
รวม	4.06	0.34	4.20	0.28	-2.73*

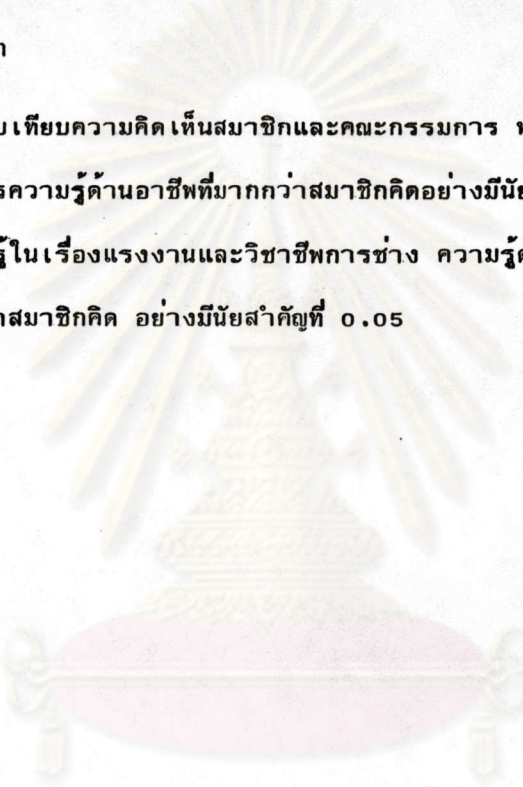
* P < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 17 สรุปผลการศึกษาได้ว่า สมาชิกและคณะกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการศึกษาสายอาชีพอยู่ในระดับมาก โดยที่

สมาชิกมีความต้องการความรู้ด้านการเพาะปลูกมากที่สุด ต้องการความรู้ในระดับมาก รองลงมาในเรื่อง การเลี้ยงสัตว์ ด้านแรงงานวิชาชีพการช่าง ด้านการประมง และด้านการค้าขาย ตามลำดับ ความรู้ที่ต้องการในระดับปานกลางคือ ความรู้ด้านอุตสาหกรรมครัวเรือน ตามลำดับ ส่วนคณะกรรมการมีความคิดเห็นคล้ายกับสมาชิกแต่เห็นว่าสมาชิก ต้องการความรู้ด้านอุตสาหกรรมครัวเรือนในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นสมาชิกและคณะกรรมการ พบว่า คณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีความต้องการความรู้ด้านอาชีพที่มากกว่าสมาชิกคิดอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และเห็นว่าสมาชิกมีความต้องการความรู้ในเรื่องแรงงานและวิชาชีพการช่าง ความรู้ด้านอุตสาหกรรมในครัวเรือนในระดับมากที่มากกว่าสมาชิกคิด อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการศึกษาสายอาชีพระหว่างสมาชิก
ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง

รายละเอียดของความต้องการ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ด้านการเพาะปลูก	4.60	0.69	4.60	0.63	-0.09
2. ด้านการเลี้ยงสัตว์	4.54	0.59	4.36	0.56	2.59*
3. ด้านการประมง	4.24	0.78	3.92	0.74	3.62*
4. ด้านอุตสาหกรรมในครัวเรือน	3.30	0.54	3.46	0.73	-2.05*
5. ด้านการค้าขาย	3.86	0.52	3.63	0.53	0.43
6. ด้านแรงงานและวิชาชีพการช่าง	4.16	0.51	4.24	0.60	-1.34
รวม	4.08	0.34	4.03	0.35	1.13

*P < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 พบว่า สมาชิกชายและหญิงมีความต้องการความรู้ด้านอาชีพอยู่ในระดับมาก โดยที่

สมาชิกชาย ต้องการความรู้ด้านการเพาะปลูก และการเลี้ยงสัตว์มากที่สุด ต้องการความรู้มากรองลงมาในเรื่องการประมง ด้านแรงงานและวิชาชีพการช่าง การค้าขาย ต้องการความรู้ในระดับปานกลางในเรื่องอุตสาหกรรมในครัวเรือน ตามลำดับ

สมาชิกหญิง มีความคิดเห็นคล้ายกับสมาชิกชายแต่สมาชิกหญิงต้องการความรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวม ปรากฏว่า สมาชิกชายและหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า สมาชิกชายต้องการความรู้ด้านการประมงและการเลี้ยงสัตว์ในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกหญิง และสมาชิกหญิงต้องการความรู้อุตสาหกรรมในครัวเรือนในระดับปานกลางที่มากกว่าสมาชิกชายอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟกับการเปรียบเทียบเป็นรายคู่แบบเซฟ เพื่อหาค่าคะแนนความคิด เห็น เกี่ยวกับความต้องการ
 ความรู้ด้านการศึกษาศาสตร์ของสมาชิกในเขตพื้นที่กัวหน้า ปานกลาง และลำหลัง

รายละเอียดของความต้องการ	พื้นที่กัวหน้า (1)		พื้นที่ปานกลาง (2)		พื้นที่ลำหลัง (3)		ค่าเอฟ	การเปรียบเทียบรายคู่ (1-2) (1-3) (2-3)
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการเพาะปลูก	4.46	0.75	4.65	0.59	4.75	0.56	4.86*	- * -
2. ด้านเลี้ยงสัตว์	4.30	0.59	4.57	0.57	4.52	0.55	6.50*	* * -
3. ด้านการประมง	3.81	0.93	4.16	0.61	4.37	0.56	14.23*	* * -
4. ด้านอุตสาหกรรมในครัวเรือน	3.57	0.65	3.33	0.73	3.16	0.40	10.78*	* * -
5. ด้านการค้าขาย	3.60	0.53	3.62	0.58	3.73	0.44	1.61	- - -
6. ด้านแรงงานและวิชาชีพการช่าง	4.22	0.55	4.16	0.64	4.22	0.44	0.44	- - -
รวม	4.00	0.40	4.08	0.31	4.12	0.27	3.60*	- * -

จากตารางที่ 19 พบว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ทั้งสามเขต มีความต้องการความรู้ด้านการศึกษาสายอาชีพในระดับมาก โดยที่สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ต้องการความรู้ในเรื่องต่าง ๆ อยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ส่วนสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางและล้าหลัง มีความต้องการความรู้ในเรื่องการเพาะปลูกและการเลี้ยงสัตว์ในระดับมากที่สุด แต่ต้องการความรู้ในระดับมาก รองลงมาตามลำดับคือ ความรู้ในเรื่องการประมง แรงงานและวิชาชีพการช่าง การค้าขาย ส่วนความรู้ในเรื่องอุตสาหกรรมในครัวเรือน ต้องการในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการ พบว่า แตกต่างกันโดยที่ สมาชิกใน เขตพื้นที่ล้าหลัง ต้องการความรู้ด้านการศึกษาสายอาชีพในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อและแบบรายคู่ พบว่าแตกต่างกัน เกือบทุกเรื่อง โดยที่สมาชิกในเขตพื้นที่ล้าหลังต้องการความรู้เรื่องการเพาะปลูกในระดับมากที่สุดที่มากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า

สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง และล้าหลัง ต้องการความรู้ในเรื่องการเลี้ยงสัตว์ และการประมงในระดับมากที่สุดและระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ตามลำดับ

สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ต้องการความรู้ในเรื่องอุตสาหกรรมในครัวเรือนในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางและล้าหลัง

ส่วนความรู้ในเรื่องการค้าขาย เรื่องแรงงานและวิชาชีพการช่างต้องการไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
 ความคิดริเริ่มเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการเพาะปลูกระหว่างสมาชิกกับ
 คณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

รายละเอียดของความต้องการ	สมาชิก		คณะกรรมการ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความรู้เกี่ยวกับการคัดเลือกพันธุ์พืชที่เหมาะสม แก่การเพาะปลูก	4.07	0.55	4.16	0.65	-1.03
2. ความรู้เกี่ยวกับวิธีการปรับปรุง บำรุง รักษา ดิน	4.13	0.51	4.10	0.64	0.31
3. ความรู้เกี่ยวกับวิธีเก็บกักน้ำไว้ใช้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.77	0.48	4.86	0.40	-1.24
4. การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	3.68	0.70	4.04	0.66	-3.36*
5. วิธีปลูกพืชผักสวนครัว	3.64	0.67	3.78	0.61	-1.34
6. วิธีปลูกข้าวให้ได้ผลดี	4.40	0.70	4.48	0.67	-0.75
7. วิธีปลูกปอ	3.36	0.64	3.38	0.72	-0.13
8. วิธีปลูกอ้อย	3.36	0.64	3.36	0.69	0.0
9. วิธีปลูกพืชเสริม เช่น ถั่ว ใบหม่อน	3.62	0.56	3.58	0.49	0.47
10. วิธีปลูกหญ้าที่ใช้เป็นอาหารสัตว์	3.39	0.57	3.42	0.57	-0.26
11. วิธีเพาะเห็ดฟางและเห็ดอื่น ๆ	4.51	0.61	4.70	0.50	-2.00*
12. วิธีทำปุ๋ยหมัก	3.27	0.64	3.52	0.67	-2.46*
รวม	3.85	0.27	3.94	0.26	-2.32*

จากตารางที่ 20 สรุปผลได้ว่า สมาชิกและคณะกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการเพาะปลูกอยู่ในระดับมาก โดยที่สมาชิกมีความต้องการความรู้ในระดับมากที่สุดในเรื่อง วิธีการเก็บกักน้ำไว้ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และวิธีการเพาะเห็ดฟางหรือเห็ดอื่น ๆ . ต้องการความรู้ในระดับมารองลงมาในเรื่อง การปลูกข้าวให้ได้ผลดี การปรับขรุขระ บำรุงรักษาดิน การคัดเลือกพันธุ์พืช การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช การปลูกพืชผักสวนครัว การปลูกพืชเสริม เช่น ถั่ว ใบหม่อน ตามลำดับ ส่วนเรื่องอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง

สำหรับคณะกรรมการมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกับสมาชิก ยกเว้น ความรู้เรื่องวิธีการทำปุ๋ยหมัก คณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกต้องการในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลทั้งสองกลุ่ม พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบในรายข้อ พบว่า คณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีความต้องการความรู้ในเรื่องการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช การเพาะเห็ดฟางและเห็ดอื่น ๆ การทำปุ๋ยหมัก มากกว่าที่สมาชิกคิด อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการเพาะปลูกระหว่างสมาชิก
ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เป็นเพศชายและเพศหญิง

รายละเอียดของความต้องการ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความรู้เกี่ยวกับการคัดเลือกพันธุ์พืชที่เหมาะสมแก่การเพาะปลูก	4.12	0.55	4.01	0.55	1.76
2. ความรู้เกี่ยวกับวิธีการปรับปรุงบำรุงรักษาดิน	4.19	0.52	4.06	0.48	2.16*
3. ความรู้เกี่ยวกับวิธีเก็บกักน้ำไว้ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.78	0.48	4.75	0.49	0.59
4. การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	3.70	0.74	3.66	0.66	0.49
5. วิธีปลูกพืชผักสวนครัว	3.64	0.65	3.64	0.69	0.09
6. วิธีปลูกข้าวให้ได้ผลดี	4.45	0.69	4.34	0.71	1.31
7. วิธีปลูกปอ	3.39	0.64	3.34	0.65	0.71
8. วิธีปลูกอ้อย	3.36	0.62	3.36	0.66	0.0
9. วิธีปลูกพืชเสริม เช่น ถั่ว ใบหม่อน	3.62	0.55	3.62	0.57	0.0
10. วิธีปลูกหญ้าที่ใช้เป็นอาหารสัตว์	3.38	0.55	3.40	0.60	-0.30
11. วิธีเพาะเห็ดฟางและเห็ดอื่น ๆ	4.57	0.60	4.46	0.62	1.60
12. วิธีทำปุ๋ยหมัก	3.36	0.74	3.19	0.51	2.26*
รวม	3.88	0.23	3.82	0.30	1.97*

* $P < .05$

จากตารางที่ 21 สรุปผลได้ว่า สมาชิกชายและหญิง มีความคิดเห็น เกี่ยวกับความต้องการ ด้านการ เพาะปลูกอยู่ในระดับมาก โดยที่

สมาชิกชาย มีความต้องการความรู้เกี่ยวกับวิธีการเก็บกักน้ำไว้ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และการ เพาะเห็ดฟางและเห็ดอื่น ๆ ในระดับมากที่สุด ส่วนความรู้ที่ต้องการในระดับมากรองลงมาคือ วิธีปลูกข้าวให้ได้ผลดี การบำรุง รักษาดิน การคัดเลือกพันธุ์พืช การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช การ ปลูกพืชผักสวนครัว การปลูกพืชเสริม เช่น ถั่ว ใบหม่อน ความรู้ที่ต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ การปลูกปอ การปลูกหญ้า การปลูกอ้อย และการทำปุ๋ยหมัก ตามลำดับ

สมาชิกหญิง มีความต้องการความรู้ต่าง ๆ เช่นเดียวกับสมาชิกชาย ยกเว้น ความรู้เรื่อง การเพาะเห็ดฟางและเห็ดอื่น ๆ โดยสมาชิกหญิงต้องการความรู้ในเรื่องนี้ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า สมาชิกชายและหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ สมาชิกชายต้องการความรู้ด้านการเพาะปลูกในระดับมากที่มากกว่าสมาชิกหญิง ที่ระดับ 0.05 และ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็นในข้อย่อย พบว่า สมาชิกชายต้องการความรู้เรื่อง การปรับปรุง บำรุง รักษาดิน และการทำปุ๋ยหมักในระดับมากและปานกลางที่มากกว่าสมาชิกหญิง อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟกับการเปรียบเทียบเป็นรายคู่แบบ เซฟเฟ้ ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ
ความรู้ด้านการเพาะปลูก ของสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลัง

รายละเอียดของความต้องการ	พื้นที่ก้าวหน้า (1)		พื้นที่ปานกลาง (2)		พื้นที่ล้าหลัง (3)		ค่า เอฟ	การ เปรียบ เทียบรายคู่		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		(1-2)	(1-3)	(2-3)
1. ความรู้เกี่ยวกับการคัดเลือกพันธุ์พืชที่เหมาะสมแก่การเพาะปลูก	4.20	0.57	3.97	0.52	3.98	0.53	6.35*	*	*	-
2. ความรู้เกี่ยวกับวิธีการปรับปรุง บำรุง รักษาดิน	4.24	0.56	4.05	0.45	4.06	0.46	4.92*	*	*	-
3. ความรู้เกี่ยวกับวิธีเก็บกักน้ำไว้ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.76	0.46	4.69	0.58	4.87	0.36	3.24*	-	-	*
4. การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	3.90	0.72	3.68	0.73	3.35	0.48	16.00*	-	*	*
5. วิธีปลูกพืชผักสวนครัว	3.75	0.67	3.69	0.73	3.42	0.54	6.09*	-	*	*
6. วิธีปลูกข้าวให้ได้ผลดี	4.24	0.63	4.36	0.78	4.68	0.60	10.50*	-	*	*
7. วิธีปลูกปอ	3.30	0.75	3.65	0.59	3.11	0.35	18.21*	*	-	*
8. วิธีปลูกอ้อย	3.27	0.75	3.63	0.56	3.15	0.42	15.29*	*	-	*
9. วิธีปลูกพืชเสริม เช่น ถั่ว ใบหม่อน	3.57	0.57	3.47	0.61	3.87	0.36	13.13*	-	*	*
10. วิธีปลูกหญ้าที่ใช้เป็นอาหารสัตว์	3.46	0.59	3.35	0.53	3.35	0.59	1.47	-	-	-
11. วิธีเพาะเห็ดฟางและเห็ดอื่น ๆ	4.50	0.64	4.53	0.62	4.51	0.55	0.03	-	-	-
12. วิธีทำปุ๋ยหมัก	3.40	0.64	3.13	0.64	3.27	0.61	4.91*	*	-	-
รวม:	3.88	0.32	3.85	0.27	3.80	0.15	2.14	-	-	-

จากตารางที่ 22 สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลัง มีความต้องการความรู้ด้านการเพาะปลูกอยู่ในระดับมาก และสมาชิกในพื้นที่ทั้ง 3 เขต ต้องการความรู้ในระดับมากที่สุดในเรื่อง วิธีการเก็บกักน้ำไว้ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ วิธีการเพาะเห็ดฟางและเห็ดอื่น ๆ ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีรายละเอียดดังนี้

ความรู้ที่สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้าต้องการในระดับมากเรียงตามลำดับ ดังนี้ การบำรุงรักษาดิน วิธีปลูกข้าวให้ได้ผลดี การคัดเลือกพันธุ์พืช การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช การปลูกพืชผักสวนครัว การปลูกพืชเสริม เช่น ถั่ว ใบหม่อน นอกนั้นต้องการในระดับปานกลาง สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง ต้องการความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ในระดับมากและต้องการความรู้ในระดับปานกลางในเรื่อง การปลูกพืชเสริม การปลูกหญ้า และการทำปุ๋ยหมัก

สมาชิกในเขตพื้นที่ล้าหลัง ต้องการความรู้มากที่สุดอีกเรื่องหนึ่งคือ วิธีปลูกข้าวให้ได้ผลดี นอกนั้นต้องการในระดับมากและปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการระหว่างสมาชิกในพื้นที่ทั้งสามเขต พบว่า ต้องการความรู้ด้านการเพาะปลูกไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละข้อย่อย พบว่า ต้องการแตกต่างกันทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง วิธีปลูกหญ้าที่ใช้เป็นอาหารสัตว์ และวิธีเพาะเห็ดฟางและเห็ดอื่น ๆ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์ระหว่างสมาชิก
กับคณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

รายละเอียดของความต้องการ	สมาชิก		คณะกรรมการ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การเลี้ยงโค กระบือ	4.06	0.71	4.14	0.85	-0.68
2. การเลี้ยงสุกร	4.03	0.63	4.22	0.61	-1.90
3. การเลี้ยงเป็ดไก่	4.40	0.60	4.76	0.47	-4.03*
รวม	4.16	0.58	4.37	0.56	-2.34*

* $P < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่าสมาชิกและคณะกรรมการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ
ความรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์อยู่ในระดับมาก และต้องการความรู้เรื่องเกี่ยวกับการเลี้ยง เป็ด-ไก่ มากเป็น
อันดับแรก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลทั้งสองกลุ่ม พบว่าคณะกรรมการมีความคิดเห็น
สมาชิกต้องการความรู้ในเรื่องการเลี้ยงสัตว์ในระดับมากที่สุดที่มากกว่าสมาชิกคิด อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05
และคณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกต้องการความรู้ในเรื่องการเลี้ยง เป็ด-ไก่ ในระดับมากที่สุดที่มากกว่า
สมาชิกคิดอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์ระหว่างสมาชิก
ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง

รายละเอียดของความต้องการ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การเลี้ยงโค กระบือ	4.22	0.68	3.90	0.71	4.04*
2. การเลี้ยงสุกร	4.17	0.61	3.90	0.63	3.81*
3. การเลี้ยงเป็ด-ไก่	4.48	0.61	4.32	0.58	2.32*
รวม	4.29	0.56	4.04	0.57	3.87*

* $P < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่าสมาชิกชายและหญิง ต้องการความรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์อยู่ในระดับ
มาก โดยที่สมาชิกทั้งชายและหญิงต้องการความรู้ในเรื่องต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก และต้องการ
ความรู้เรื่องการเลี้ยงเป็ด-ไก่มากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การเลี้ยงโค-กระบือ การเลี้ยง
สุกร ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นทั้งโดยรวมและแบบรายข้อ ปรากฏว่า แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญโดยสมาชิกชายต้องการความรู้ในเรื่องการเลี้ยงสัตว์และเรื่องต่าง ๆ ในระดับมากกว่า
สมาชิกหญิงคิด

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟกับการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของขอบเขตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ
ความรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์ของสมาชิก ในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล่าช้า

รายละเอียดของความต้องการ	พื้นที่ก้าวหน้า (1)		พื้นที่ปานกลาง (2)		พื้นที่ล่าช้า (3)		ค่าเอฟ	การเปรียบเทียบรายคู่		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		(1-2)	(1-3)	(2-3)
1. การเลี้ยงโค, กระบือ	3.77	0.71	4.14	0.69	4.40	0.56	21.78 [*]	*	*	*
2. การเลี้ยงสุกร	3.84	0.66	4.07	0.60	4.28	0.53	13.00 [*]	*	*	-
3. การเลี้ยงเป็ด-ไก่	4.25	0.60	4.43	0.62	4.57	0.52	7.13 [*]	-	*	-
รวม	3.95	0.59	4.21	0.56	4.42	0.46	17.44 [*]	*	*	*

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 25 พบว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และลำห้งมีความต้องการความรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์อยู่ในระดับมาก และต้องการความรู้ในเรื่อง การเลี้ยงเบ็ด - ไก่ มาก เป็นอันดับแรก รองลงมาคือเรื่อง การเลี้ยงโค - กระบือ และการเลี้ยงสุกร แต่ในพื้นที่ระดับก้าวหน้า ต้องการความรู้เรื่องการเลี้ยงสุกร เป็นอันดับที่สอง

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการ พบว่า สมาชิกในเขตพื้นที่ทั้งสามระดับต้องการความรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยที่ สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง และลำห้งต้องการความรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์ในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า และสมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้งต้องการความรู้ด้านนี้ในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบ เป็นรายข้อ และรายคู่พบว่าแตกต่างกันทุกเรื่องโดยที่สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางและลำห้งต้องการความรู้เรื่องการเลี้ยงโคกระบือ การเลี้ยงสุกรในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า และสมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้งต้องการความรู้เรื่องการเลี้ยงโคกระบือในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางและต้องการความรู้เรื่องการเลี้ยงเบ็ดไก่ในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการประมงระหว่างสมาชิก
กับคณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

รายละเอียดของความต้องการ	สมาชิก		คณะกรรมการ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การเลี้ยงปลา	4.37	0.78	4.56	0.83	-1.54
2. การเลี้ยงกุ้ง	3.79	0.85	3.84	0.93	-0.38
รวม	4.08	0.74	4.20	0.79	-0.98*

* P < 0.5

จากตารางที่ 26 พบว่าสมาชิกและคณะกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้
ด้านการประมงอยู่ในระดับมาก โดยที่สมาชิกเห็นว่า สมาชิกต้องการความรู้ในเรื่องการเลี้ยงปลา
การเลี้ยงกุ้งอยู่ในระดับมาก แต่คณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกต้องการความรู้ในการเลี้ยงปลาในระดับ
มากที่สุด และต้องการความรู้ในการเลี้ยงกุ้งในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่าสมาชิกและคณะกรรมการมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 คือ คณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีความต้องการความรู้ด้านการประมงในระดับ
มากที่สุดมากกว่าสมาชิกคิด ส่วนการเปรียบเทียบ เป็นรายข้อไม่พบความแตกต่าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการประมงระหว่างสมาชิก
ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง

รายละเอียดของความต้องการ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การเลี้ยงปลา	4.50	0.79	4.24	0.76	2.81*
2. การเลี้ยงกุ้ง	3.95	0.85	3.62	0.83	3.36*
รวม	4.22	0.73	3.93	0.72	3.45*

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 สมาชิกชายและหญิง มีความต้องการความรู้ด้านการประมงอยู่ในระดับมาก และต่างก็มีความต้องการความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ในระดับมาก คือ ความรู้เกี่ยวกับการเลี้ยงปลา การเลี้ยงกุ้ง แต่สมาชิกชายต้องการความรู้เรื่องการเลี้ยงปลาในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า สมาชิกชายมีความต้องการความรู้ด้านการประมงในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และสมาชิกชายต้องการความรู้เรื่องการเลี้ยงปลา และการเลี้ยงกุ้งในระดับมากที่สุดและระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกหญิง อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟกับการเปรียบเทียบ เป็นรายคู่แบบ เซฟเฟ่ของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับความต้องการ
ความรู้ด้านการประมงของสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำ ปานกลาง และลำหลัง

รายละเอียดของความต้องการ	พื้นที่ก้าวน้ำ (1)		พื้นที่ปานกลาง (2)		พื้นที่ลำหลัง (3)		ค่าเอฟ	การเปรียบเทียบรายคู่		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		(1-2)	(1-3)	(2-3)
1. การเลี้ยงปลา	3.93	0.89	4.63	0.58	4.71	0.48	39.37*	*	*	-
2. การเลี้ยงกุ้ง	3.75	1.07	4.01	0.62	3.57	0.65	5.14*	-	-	*
รวม	3.84	0.97	4.32	0.49	4.14	0.43	12.65*	*	*	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 28 สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำ ปานกลาง และลำหลัง มีความต้องการความรู้ด้านการประมงอยู่ในระดับมาก โดยที่สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำมีความต้องการความรู้ด้านการเลี้ยงปลาและกุ้งอยู่ในระดับมาก สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางและลำหลังต้องการความรู้เรื่องการเลี้ยงปลาในระดับมากที่สุดต้องการความรู้ในเรื่องการเลี้ยงกุ้งในระดับมาก

เมื่อ เปรียบ เทียบความต้องการระหว่างสมาชิกทั้งสาม เขตพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยที่สมาชิกใน เขตพื้นที่ปานกลางและลำหลังต้องการความรู้ด้านการประมงในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำ และ เมื่อ เปรียบ เทียบ เป็นรายข้อและแบบรายคู่พบว่าแตกต่างกันทุก เรื่องโดยที่สมาชิกใน เขตพื้นที่ปานกลางและลำหลังต้องการความรู้ เรื่องการ เลี้ยงปลาในระดับมากที่สุดที่มากกว่าสมาชิกใน เขตพื้นที่ก้าวน้ำ และสมาชิกใน เขตพื้นที่ปานกลางต้องการความรู้ เรื่องการ เลี้ยงกุ้งในระดับมากที่สุดที่มากกว่าสมาชิกใน เขตพื้นที่ลำหลัง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการอุตสาหกรรมในครัวเรือน
ระหว่างสมาชิกกับคณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

รายละเอียดของความต้องการ	สมาชิก		คณะกรรมการ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การทอผ้า	3.55	1.06	4.08	0.52	-5.47*
2. การทอเสื่อ	3.45	0.73	3.94	0.37	-7.23*
3. การทำเครื่องปั้นดินเผา, โอ่งซีเมนต์	3.12	0.58	3.42	0.57	-3.35*
4. การจักสานภาชนะ หรือ ของใช้ต่าง ๆ	3.39	0.62	3.62	0.60	-2.34*
5. การทำอาหาร, ขนม	3.68	0.84	4.14	0.49	-5.38*
รวม	3.44	0.51	3.84	0.34	-6.98*

* $P < 0.5$

จากตารางที่ 29 พบว่าสมาชิกมีความต้องการความรู้ด้านอุตสาหกรรมในครัวเรือนอยู่ในระดับปานกลาง แต่คณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีความต้องการในระดับมาก โดยที่สมาชิกมีความต้องการความรู้เรื่อง การทำอาหารขนม และการทอผ้าในระดับมาก ส่วนเรื่องอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง สำหรับคณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกต้องการความรู้เรื่องการทำอาหารขนม การทอผ้า การทอเสื่อ การจักสาน อยู่ในระดับมาก และต้องการความรู้เรื่องการทำเครื่องปั้นดินเผาและโอ่งซีเมนต์ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า สมาชิกและคณะกรรมการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยคณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีความต้องการความรู้ด้านอุตสาหกรรมในครัวเรือนในระดับมากที่มากกว่าสมาชิกคิด และคณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีความต้องการความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ทุกเรื่อง มากกว่าที่สมาชิกคิดอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการอุตสาหกรรมในครัวเรือน
ระหว่างสมาชิกศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง

รายละเอียดของความต้องการ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การทอผ้า	2.69	0.65	4.40	0.61	-23.37 *
2. การทอเสื่อ	2.99	0.55	3.90	0.60	-13.63 *
3. การทำเครื่องปั้นดินเผา, โอ่งซีเมนต์	3.28	0.60	2.96	0.50	5.08 *
4. การจักสานภาชนะ หรือ ของใช้ต่าง ๆ	3.51	0.62	3.28	0.61	3.27 *
5. การทำอาหาร ขนม	3.12	0.63	4.23	0.64	-14.89 *
รวม	3.12	0.43	3.75	0.36	-13.73 *

* $P < .05$

จากตารางที่ 30 พบว่าสมาชิกชายต้องการความรู้ด้านการอุตสาหกรรมในครัวเรือน
ในระดับปานกลาง ส่วนสมาชิกหญิงต้องการในระดับมากโดยที่สมาชิกชายต้องการความรู้เรื่อง
การจักสานภาชนะหรือของใช้ในระดับมาก ส่วนเรื่องอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง สำหรับ
สมาชิกหญิงต้องการความรู้ในเรื่องการทอผ้า อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรก รองลงมาได้
การทำอาหารขนม การทอเสื่อ และต้องการในระดับปานกลางในเรื่อง การจักสานภาชนะหรือ
ของใช้ และเรื่องการทำเครื่องปั้นดินเผา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า สมาชิกทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ 0.05 ทั้งโดยรวมและรายข้อ โดยที่ สมาชิกหญิงมีความต้องการความรู้ด้าน
อุตสาหกรรมในครัวเรือนในระดับมากที่มากกว่าสมาชิกชายและสมาชิกหญิงต้องการความรู้ในเรื่อง
ต่าง ๆ มากกว่าสมาชิกชาย ยกเว้น เรื่อง การทำเครื่องจักสานและการทำเครื่องปั้นดินเผา
ที่สมาชิกชายต้องการมากกว่าสมาชิกหญิง

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟกับการเปรียบเทียบรายคู่แบบเซฟเฟของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ
ความรู้ด้านอุตสาหกรรมในครัวเรือนของสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลัง

รายละเอียดของความต้องการ	พื้นที่ก้าวหน้า (1)		พื้นที่ปานกลาง (2)		พื้นที่ล้าหลัง (3)		ค่าเอฟ	การเปรียบเทียบรายคู่		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		(1-2)	(1-3)	(2-3)
1. การทอผ้า	3.81	0.98	3.52	1.08	3.18	1.05	8.84*	-	*	-
2. การทอเสื่อ	3.58	0.79	3.40	0.73	3.31	0.60	3.65*	-	*	-
3. การทำเครื่องปั้นดินเผา, โถงซีเมนต์	3.35	0.64	2.97	0.48	2.96	0.46	18.35*	*	*	-
4. การจักสานภาชนะหรือของใช้ต่าง ๆ	3.57	0.58	3.26	0.56	3.30	0.70	8.57*	*	*	-
5. การทำอาหาร ขนม	3.76	0.76	3.58	0.85	3.67	0.95	1.32	-	-	-
รวม	3.62	0.44	3.34	0.51	3.28	0.52	13.79	*	*	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 31 ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำต้องการความรู้ด้านการอุตสาหกรรมในครัวเรือนในระดับมาก แต่สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง และลำห้วยต้องการในระดับปานกลาง โดยที่

สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำ ต้องการความรู้เรื่องการทอดอาหารขนม การทอดเส้น การจักสาน ในระดับมากตามลำดับและต้องการความรู้ในเรื่องการทำเครื่องปั้นดินเผาในระดับปานกลาง

สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง ต้องการความรู้ในเรื่องการทำอาหารขนม การทอดในระดั้มาก นอกนั้นต้องการในระดับปานกลาง

สมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้วย ต้องการความรู้ในระดับมากในเรื่องการทำอาหารขนม ส่วนเรื่องอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง

เมื่อ เปรียบ เทียบความต้องการพบว่าแตกต่างกันโดยที่สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำต้องการความรู้ด้านอุตสาหกรรมในครัวเรือนในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางและลำห้วย และเมื่อ เปรียบ เทียบ เป็นรายชื่อพบว่าแตกต่างกัน เกือบทุก เรื่องและ เมื่อ เปรียบ เทียบรายคู่ พบว่า

สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวน้ำต้องการความรู้ในเรื่องการทอดผ้า และการทอดเส้นในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้วย และต้องการความรู้ในเรื่องการทำเครื่องปั้นดินเผา โอ่งซีเมนต์ และการจักสานภาชนะ ของใช้ต่าง ๆ ในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง และลำห้วย

ส่วนความรู้ในการทำอาหาร - ขนม สมาชิกทั้งสามเขตพื้นที่มีความต้องการไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการค้าขายระหว่างสมาชิกกับ
คณะกรรมการกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

รายละเอียดของความต้องการ	สมาชิก		คณะกรรมการ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. วิธีทำการค้าขายแบบรวมกลุ่ม	4.19	0.62	4.76	0.43	-7.99*
2. ความรู้เกี่ยวกับการขยายการ ลงทุน-ทุนหมุนเวียน	4.33	0.68	4.68	0.47	-4.43*
3. ความรู้เกี่ยวกับการหาตลาดเพื่อ จำหน่ายสินค้า	4.74	0.51	4.84	0.42	-1.22
4. หลักการค้าขาย เบื้องต้น	3.73	0.50	4.00	0.49	-3.42*
5. วิธีการทำบัญชีอย่างง่าย	3.23	0.58	3.56	0.57	-3.69*
รวม	4.04	0.42	4.36	0.30	-6.51*

* $P < .05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 32 ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกและคณะกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการค้าขาย ในระดับมาก โดยที่

สมาชิกต้องการความรู้มากที่สุดในเรื่อง การตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าที่ผลิตขึ้น ต้องการความรู้ในระดับมากในเรื่องการขยายการลงทุน - ทุนหมุนเวียน การค้าขายแบบรวมกลุ่ม หลักการค้าขายเบื้องต้น ความล่าช้า และต้องการความรู้ในระดับปานกลางในเรื่อง วิธีการทำบัญชีอย่างง่าย

สำหรับคณะกรรมการ เห็นว่าสมาชิกต้องการความรู้มากที่สุดในเรื่อง การตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้า การค้าขายแบบรวมกลุ่มการขยายการลงทุน - ทุนหมุนเวียน ต้องการความรู้มากในเรื่องหลักการการค้าขายเบื้องต้น และการทำบัญชีอย่างง่ายตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า คณะกรรมการกับสมาชิกมีความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยที่ คณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกต้องการความรู้ด้านการค้าขายในระดับมากกว่าสมาชิก คิดอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และคณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกต้องการความรู้ เรื่องการค้าขายแบบรวมกลุ่ม การขยายการลงทุน - ทุนหมุนเวียน การทำบัญชีอย่างง่าย หลักการค้าขายเบื้องต้น ในระดับมากที่สุดสองประการแรก และในระดับมากสองประการหลังที่มากกว่า สมาชิกคิดอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านการค้าขายระหว่างสมาชิก
ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง

รายละเอียดของความต้องการ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. วิธีการค้าขายแบบรวมกลุ่ม	4.29	0.63	4.09	0.60	2.80*
2. ความรู้เกี่ยวกับการขยายการ ลงทุน-ทุนหมุนเวียน	4.45	0.66	4.22	0.69	2.98*
3. ความรู้เกี่ยวกับการหาตลาด เพื่อจำหน่ายสินค้า	4.76	0.52	4.73	0.50	0.45
4. หลักการค้าขายเบื้องต้น	3.83	0.45	3.64	0.53	3.37*
5. วิธีการทำบัญชีอย่างง่าย	3.30	0.58	3.16	0.58	2.08*
รวม	4.12	0.41	3.96	0.41	3.29*

*P .05

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 33 สมาชิกชายและหญิงมีความต้องการความรู้ด้านการค้าขายในระดับมาก โดยที่

สมาชิกชายและหญิงต้องการความรู้มากที่สุดใน เรื่องการทาสลัด เพื่อจำหน่ายสินค้า ต้องการความรู้มากรองลงมาในเรื่อง การขยายการลงทุน - ทุนหมุนเวียน การค้าขายแบบรวมกลุ่ม และหลักการการค้าขายเบื้องต้น ตามลำดับ ส่วนความรู้ที่ต้องการในระดับปานกลางคือ การทำบัญชีอย่างง่าย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่า สมาชิกชายต้องการความรู้ด้านการค้าขายในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกหญิง อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และสมาชิกชายมีความต้องการความรู้ในเรื่อง หลักการค้าขายเบื้องต้นการขยายการลงทุน - ทุนหมุนเวียน การค้าขายแบบรวมกลุ่มและการทำบัญชีอย่างง่ายในระดับมากที่สุดประการแรกและในระดับปานกลางในประการหลังที่มากกว่าสมาชิกหญิง อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟกับการเปรียบเทียบรายคู่แบบเซฟเฟอของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้าน การค้าขาย ของสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล่าช้า

รายละเอียดของความต้องการ	พื้นที่ก้าวหน้า (1)		พื้นที่ปานกลาง (2)		พื้นที่ล่าช้า (3)		ค่าเอฟ	การเปรียบเทียบรายคู่		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		(1-2)	(1-3)	(2-3)
1. วิธีทำการค้าขายแบบรวมกลุ่ม	4.04	0.67	4.36	0.61	4.21	0.49	7.43 [*]	*	-	-
2. ความรู้เกี่ยวกับการขยายการลงทุน-ทุน หมุนเวียน	4.03	0.70	4.52	0.62	4.56	0.54	22.40 [*]	*	*	-
3. ความรู้เกี่ยวกับตลาดเพื่อจำหน่าย สินค้า	4.65	0.56	4.79	0.51	4.83	0.40	3.80 [*]	-	*	-
4. หลักการค้าขายเบื้องต้น	3.69	0.58	3.77	0.48	3.76	0.42	0.79	-	-	-
5. วิธีการทำบัญชีอย่างง่าย	3.38	0.59	3.18	0.65	3.06	0.40	8.07 [*]	*	*	-
รวม	3.96	0.49	4.12	0.41	4.08	0.28	4.64 [*]	*	-	-

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 34 สมาชิกในเขตพื้นที่ภาวน้ำ ปานกลาง และลำห้วยมีความต้องการความรู้ด้านการค้าขายในระดับมาก โดยที่

สมาชิกในเขตพื้นที่ภาวน้ำ มีความต้องการความรู้เรื่องการตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้ามากที่สุด นอกนั้นต้องการในระดับมากยกเว้นความรู้เรื่องการทำบัญชีอย่างง่ายต้องการในระดับปานกลาง

สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง และลำห้วย มีความต้องการความรู้ต่าง ๆ เช่นเดียวกับพื้นที่ภาวน้ำ ยกเว้นเรื่องความรู้ในการขยายการลงทุน - ทนหมุนเวียน ต้องการในระดับมากที่สุด

เมื่อ เปรียบ เทียบความต้องการ พบว่าแตกต่างกันโดยที่สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลาง ต้องการความรู้ด้านการค้าขายในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ภาวน้ำอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และเมื่อ เปรียบ เทียบ เป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันทุกเรื่องยกเว้นเรื่องหลักการค้าขายเบื้องต้น เมื่อ เปรียบ เทียบรายข้อพบว่า

สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางต้องการความรู้เรื่องวิธีการค้าขายแบบรวมกลุ่มในระดับมากที่สุดมากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ภาวน้ำ

สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางและลำห้วยต้องการความรู้ในเรื่อง การขยายการลงทุน - ทนหมุนเวียนในระดับมากที่สุดที่มากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ภาวน้ำ

สมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้วยต้องการความรู้เรื่องการตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าในระดับมากที่สุดที่มากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ภาวน้ำ

สมาชิกในเขตพื้นที่ภาวน้ำต้องการความรู้เรื่องการทำบัญชีอย่างง่ายในระดับปานกลางที่มากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางและลำห้วย

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านแรงงานและวิชาชีพทางด้านช่าง
ระหว่างสมาชิกกับคณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

รายละเอียดของความต้องการ	สมาชิก		คณะกรรมการ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. แหล่งงานต่าง ๆ (ตลาดแรงงาน)	4.32	0.72	4.82	0.38	-7.19*
2. กฎหมายแรงงาน	3.73	0.71	3.96	0.34	-3.47*
3. วิชาชีพทางการก่อสร้าง	3.38	1.10	4.28	0.53	-9.09*
4. วิชาชีพทางช่างซ่อมรถยนต์					
เครื่องยนต์เล็ก	3.21	1.30	4.66	0.47	-14.29*
5. ช่างไฟฟ้า วิทยุ	3.24	1.30	4.70	0.50	-13.98*
6. วิชาชีพทางช่างเสริมสวย (หญิง)					
ตัดผม (ชาย)	3.61	0.97	4.68	0.51	-11.64*
7. วิชาชีพทางช่างตัดเย็บเสื้อผ้า	3.43	1.15	4.70	0.54	-12.42*
8. วิชาชีพทางด้านเย็บ บัก ถัก ร้อย	3.22	1.22	4.00	0.49	-7.85*
รวม	3.52	0.46	4.47	0.26	-20.74*

* P < .05

จากตารางที่ 35 สมาชิกและคณะกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ
ความรู้ด้านแรงงานและวิชาชีพทางด้านช่างในระดับมาก โดยที่

คณะกรรมการเห็นว่า สมาชิกมีความต้องการความรู้ในระดับมากที่สุดในเรื่อง
แหล่งงานต่าง ๆ (ตลาดแรงงาน) ช่างไฟฟ้า วิทยุ ช่างตัดเย็บเสื้อผ้า ช่างเสริมสวย - ตัดผม
ช่างซ่อมรถยนต์ - เครื่องยนต์เล็ก และต้องการความรู้มากในเรื่อง วิชาชีพทางการก่อสร้าง
ด้านเย็บปักถักร้อย และด้านกฎหมายแรงงาน คามลำดับ

ส่วนสมาชิกมีความต้องการความรู้ในเรื่อง แหล่งงานต่าง ๆ (ตลาดแรงงาน)
กฎหมายแรงงาน และวิชาชีพช่างเสริมสวย - ตัดผม ในระดับมากตามลำดับ นอกนั้นต้องการ
ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการกับสมาชิกพบว่า คณะกรรมการเห็นว่า
สมาชิกต้องการความรู้ด้านแรงงานและวิชาชีพช่างในระดับมากกว่าสมาชิกคิด อย่างมี
นัยสำคัญที่ 0.05 และคณะกรรมการเห็นว่า สมาชิกมีความต้องการความรู้ในเรื่องต่าง ๆ มากกว่า
ที่สมาชิกคิด อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ทุกเรื่อง

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านแรงงานและวิชาชีพทางด้านช่าง
ระหว่างสมาชิกศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง

รายละเอียดของความต้องการ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. แหล่งงานต่าง ๆ (ตลาดแรงงาน)	4.44	0.61	4.20	0.80	2.98*
2. กฎหมายแรงงาน	4.10	0.59	3.37	0.64	10.15*
3. วิชาชีพทางการก่อสร้าง	4.27	0.66	2.48	0.63	23.87*
4. วิชาชีพทางช่างซ่อมรถยนต์ เครื่องยนต์เล็ก	4.36	0.78	2.06	0.35	32.99*
5. ช่างไฟฟ้า วิทยุ	4.34	0.88	2.15	0.50	26.42*
6. วิชาชีพทางช่างเสริมสวย (หญิง) ตัดผม (ชาย)	3.01	0.73	4.21	0.79	-13.63*
7. วิชาชีพทางช่างตัดเย็บเสื้อผ้า	2.55	0.76	4.31	0.74	-20.22*
8. วิชาชีพทางด้านเย็บปัก ถัก ร้อย	2.24	0.65	4.20	0.79	-23.36*
รวม	3.66	0.47	3.37	0.39	5.47*

* P < .05

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า สมาชิกเพศชายมีความต้องการความรู้ด้าน
แรงงานและวิชาชีพการช่างในระดับมาก ส่วนสมาชิกหญิงต้องการในระดับปานกลางโดยที่

สมาชิกหญิงต้องการความรู้ในเรื่องช่างตัดเย็บเสื้อผ้า ช่างเสริมสวย - ตัดผม
แหล่งงานต่าง ๆ (ตลาดแรงงาน) และการเย็บ บัก ถัก ร้อย ในระดับมาก ส่วนความรู้
อื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง

สมาชิกชาย ต้องการความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ในระดับมากยกเว้นเรื่องช่าง
เสริมสวย - ตัดผม ช่างตัดเย็บเสื้อผ้า และด้านเย็บปักถักร้อย โดยต้องการสองประการแรก
ในระดับปานกลางและประการหลังในระดับน้อย

เมื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า สมาชิกชายต้องการความรู้ด้านแรงงานและ
วิชาชีพการช่างในระดับมากที่มากกว่าสมาชิกหญิงอย่างมีนัยสำคัญ ที่ 0.05 และสมาชิกชาย
มีความต้องการความรู้ในเรื่อง แหล่งงานต่าง ๆ กฎหมายแรงงาน การก่อสร้างช่างซ่อมรถยนต์
เครื่องยนต์เล็ก และช่างไฟฟ้า - วิทยุในระดับมากที่มากกว่าสมาชิกหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05
ส่วนสมาชิกหญิงมีความต้องการความรู้ในเรื่อง ช่างตัดเย็บเสื้อผ้า ช่างเสริมสวยช่างเย็บ บัก
ถักร้อยในระดับมากที่มากกว่าสมาชิกชาย อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

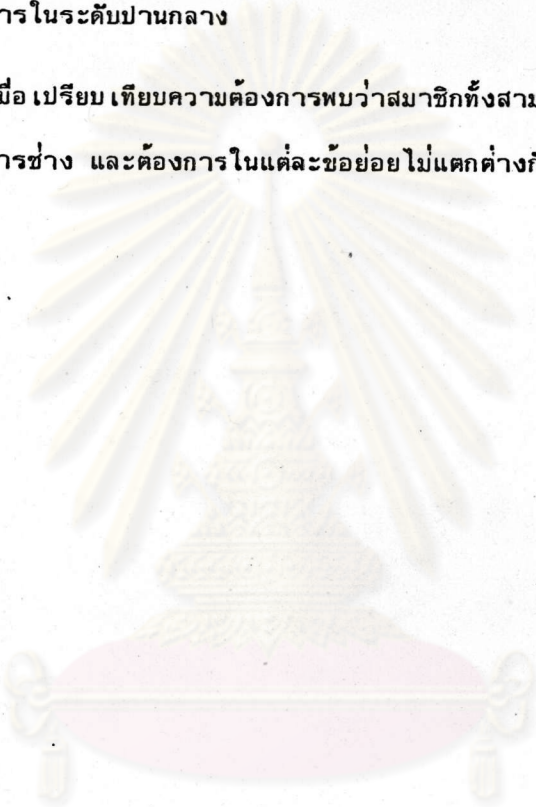
ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟกับการเปรียบเทียบรายคู่แบบ เซฟ เพ่ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ด้านแรงงานและวิชาชีพทางด้านช่างของสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลัง

รายละเอียดของความต้องการ	พื้นที่ก้าวหน้า (1)		พื้นที่ปานกลาง (2)		พื้นที่ล้าหลัง (3)		ค่าเอฟ	การเปรียบเทียบรายคู่		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		(1-2)	(1-3)	(2-3)
1. แหล่งงานต่าง ๆ (ตลาดแรงงาน)	4.30	0.73	4.26	0.71	4.42	0.72	1.19	-	-	-
2. กฎหมายแรงงาน	3.65	0.71	3.85	0.75	3.71	0.66	2.01	-	-	-
3. วิชาชีพทางการก่อสร้าง	3.41	1.12	3.46	1.03	3.22	1.15	1.11	-	-	-
๔. วิชาชีพทางช่างซ่อมรถยนต์ เครื่องยนต์เล็ก	3.28	1.31	3.14	1.27	3.20	1.32	0.33	-	-	-
5. ช่างไฟฟ้า วิทยุ	3.36	1.33	3.09	1.23	3.26	1.35	1.22	-	-	-
6. วิชาชีพทางช่าง เสริมสวย (หญิง) ตัดผม (ชาย)	3.60	0.94	3.62	0.96	3.62	1.02	0.01	-	-	-
7. วิชาชีพทางช่างตัดเย็บเสื้อผ้า	3.36	1.14	3.48	1.12	3.47	1.23	0.32	-	-	-
8. วิชาชีพทางด้านเย็บ ปัก ถัก ร้อย	3.23	1.16	3.19	1.24	3.23	1.28	0.04	-	-	-
รวม	3.52	0.47	3.51	0.49	3.52	0.40	0.04	-	-	-

จากตารางที่ 37 สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลังมีความต้องการ
ความรู้ด้านแรงงานและวิชาชีพทางด้านช่างในระดับมาก โดยที่

สมาชิกในเขตพื้นที่ ทั้งสาม เขต มีความต้องการความรู้ในระดับมากในเรื่อง แหล่งงาน
ต่าง ๆ (ตลาดแรงงาน) กฎหมายแรงงานและช่างเสริมสวย - ดัดผม ตามลำดับ ส่วนเรื่อง
อื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง

เมื่อ เปรียบ เทียบความต้องการพบว่าสมาชิกทั้งสาม เขตพื้นที่ต้องการความรู้ด้านแรงงาน
และวิชาชีพการช่าง และต้องการในแต่ละข้อย่อยไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้เพิ่มพูนเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิต
ระหว่างสมาชิกกับคณะกรรมการศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

รายละเอียดของความต้องการ	สมาชิก		คณะกรรมการ		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความรู้ด้านสุขภาพและ การอนามัย	3.89	0.61	4.00	0.60	-1.10
2. ความรู้ด้านการวางแผน ครอบครัว	3.63	0.58	3.66	0.51	-0.30
3. ความรู้ด้านการเลี้ยงดูบุตร หลาน (เด็ก)	3.66	0.59	3.86	0.60	-2.11*
4. ความรู้ด้านสิทธิ หน้าที่พลเมือง	3.53	0.63	3.84	0.61	-3.14*
5. ความรู้ด้านศีลธรรม จรรยา เพื่อให้มีจิตใจที่ดียิ่ง	3.60	0.69	4.06	0.58	-4.34*
6. ความรู้ด้านหลักการพัฒนา ท้องถิ่น	3.84	0.65	4.52	0.54	-6.93*
7. ความรู้ด้านการกีฬา การพักผ่อน หย่อนใจ และการบันเทิง	3.57	0.66	3.82	0.52	-2.92*
8. ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย การเมือง การปกครอง	3.31	0.72	3.98	0.51	-7.97*
9. ความรู้เกี่ยวกับการจราจร	3.09	0.85	3.72	0.60	-6.33*
10. ความรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินงานของ ศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	4.18	0.70	4.60	0.67	-3.89*
11. ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ การเป็นสมาชิก	4.18	0.66	4.60	0.53	-4.24*
12. ความรู้เกี่ยวกับวิธีการรวมกลุ่ม เพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน	4.09	0.70	4.56	0.54	-5.43*
13. ความรู้เกี่ยวกับการสร้างความ สัมพันธ์กับหมู่คณะ	3.37	0.82	3.62	0.78	-1.94
รวม	3.69	0.37	4.06	0.24	-9.19*

* P < .05

จากตารางที่ ๑๘ พบว่าสมาชิกและคณะกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้เพิ่มพูนเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิต ในระดับมาก โดยที่คณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีความต้องการความรู้ในระดับมากที่สุดในเรื่องความรู้ในการดำเนินงานศูนย์สาธิต กองทุนพัฒนาหมู่บ้าน บทบาทหน้าที่ของการเป็นสมาชิก การรวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน และหลักการพัฒนาท้องถิ่น ตามลำดับ ส่วนเรื่องอื่น ๆ ต้องการในระดับมาก

ส่วนสมาชิกมีความต้องการในเรื่องต่าง ๆ ในระดับมากยกเว้นเรื่อง กฎหมาย การเมืองการปกครอง การจราจร และการสร้างความสัมพันธ์กับหมู่คณะ ซึ่งต้องการความรู้สามอย่างนี้ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าคณะกรรมการมีความคิดเห็นแตกต่างจากสมาชิกอย่างมีนัยสำคัญ ที่ 0.05 โดยคณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีความต้องการความรู้เพิ่มพูนเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตในระดับมากที่สุดมากกว่า สมาชิกคิดและคณะกรรมการเห็นว่าสมาชิกมีความต้องการความรู้ในเรื่องต่าง ๆ มากกว่าที่สมาชิกคิดอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นเรื่อง ความรู้ด้านสุขภาพอนามัย การวางแผนครอบครัว และความรู้เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับหมู่คณะ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนน
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้เพิ่มพูน เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิต
 ระหว่างสมาชิกศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน ที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง

รายละเอียดของความต้องการ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความรู้ด้านสุขภาพและ การอนามัย	3.92	0.62	3.87	0.60	0.65
2. ความรู้ด้านการวางแผน ครอบครัว	3.69	0.56	3.57	0.60	1.77
3. ความรู้ด้านการเลี้ยงดูบุตร หลาน (เด็ก)	3.53	0.60	3.80	0.55	-3.96*
4. ความรู้ด้านสิทธิ หน้าที่พลเมือง	3.66	0.62	3.41	0.62	3.42*
5. ความรู้ด้านศีลธรรม จรรยา เพื่อให้มีจิตใจที่ดีงาม	3.64	0.64	3.57	0.74	0.83
6. ความรู้ด้านหลักการพัฒนา ท้องถิ่น	3.93	0.58	3.75	0.70	2.40*
7. ความรู้ด้านการกีฬา การพักผ่อน หย่อนใจ และการบันเทิง	3.81	0.61	3.34	0.62	6.61*
8. ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย การเมือง การปกครอง	3.74	0.58	2.88	0.59	12.69*
9. ความรู้เกี่ยวกับการจราจร	3.62	0.63	2.56	0.70	13.59*
10. ความรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินงาน ของศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนา หมู่บ้าน	4.30	0.65	4.06	0.73	3.07*
11. ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ของการเป็นสมาชิก	3.30	0.64	4.06	0.66	3.17*
12. ความรู้เกี่ยวกับวิธีการรวมกลุ่ม เพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน	4.16	0.72	4.01	0.67	1.89
13. ความรู้เกี่ยวกับการสร้างความ สัมพันธ์กับหมู่คณะ	3.35	0.85	3.40	0.80	-0.49
รวม	3.82	0.30	3.56	0.39	6.43*

* P < .05.

จากตารางที่ 39 พบว่าสมาชิกชายและหญิงมีความต้องการความรู้เพิ่มพูนเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตในระดับมาก โดยที่

สมาชิกหญิงมีความต้องการความรู้ในระดับมากในเรื่องวิธีดำเนินงานของศูนย์สาธิตกองทุน ฯ บทบาทหน้าที่ของสมาชิกศูนย์สาธิต ฯ วิธีการรวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน ด้านสุขภาพและอนามัยด้านการเลี้ยงดูบุตรหลาน หลักการพัฒนาท้องถิ่น การวางแผนครอบครัว ศีลธรรมจรรยาเพื่อให้มีจิตใจที่ดีงาม ตามลำดับ นอกนั้นต้องการในระดับปานกลาง

สำหรับสมาชิกชาย ต้องการความรู้ต่าง ๆ ในระดับมากทุกเรื่อง ยกเว้นความรู้เรื่องการสร้างความสัมพันธ์กับหมู่คณะต้องการในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่าสมาชิกชายต้องการความรู้เพิ่มพูนเพื่อการดำรงชีวิตในระดับมากที่มากกว่าสมาชิกหญิง อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และสมาชิกชายต้องการความรู้ในระดับมากและมากกว่าสมาชิกหญิงในเรื่องสิทธิหน้าที่พลเมือง การกีฬาการพักผ่อนหย่อนใจ กฎหมายการเมืองการปกครอง การจราจร การดำเนินงานศูนย์สาธิต ฯ บทบาทหน้าที่ของสมาชิกศูนย์สาธิตกองทุน และหลักการพัฒนาท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ส่วนสมาชิกหญิงต้องการความรู้เรื่อง การเลี้ยงดูบุตรหลาน (เด็ก) ในระดับมากที่มากกว่าสมาชิกชายอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟกับการ เปรียบ เทียบรายคู่แบบ เซฟ เฟ่ ของคะแนนความกิดเห็น เกี่ยวกับความต้องการความรู้เพิ่มพูน เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตของสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลัง

รายละเอียดของความต้องการ	พื้นที่ก้าวหน้า (1)		พื้นที่ปานกลาง (2)		พื้นที่ล้าหลัง (3)		ค่าเอฟ	การ เปรียบ เทียบรายคู่		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		(1-2)	(1-3)	(2-3)
1. ความรู้ด้านสุขภาพและการอนามัย	3.78	0.72	4.01	0.48	3.92	0.56	3.86*	*	-	-
2. ความรู้ด้านการวางแผนครอบครัว	3.62	0.63	3.74	0.57	3.51	0.50	3.39*	-	-	*
3. ความรู้ด้านการเลี้ยงดูบุตร หลาน (เด็ก)	3.60	0.66	3.81	0.54	3.58	0.52	4.42*	*	-	*
4. ความรู้ด้านสิทธิ หน้าที่พลเมือง	3.36	0.63	3.76	0.65	3.51	0.52	11.26*	*	-	*
5. ความรู้ด้านศีลธรรม จรรยา เพื่อให้มี จิตใจที่ดียาม	3.50	0.74	3.84	0.69	3.47	0.55	8.85*	*	-	*
6. ความรู้ด้านหลักการพัฒนาท้องถิ่น	3.83	0.67	3.98	0.66	3.63	0.56	4.58*	-	-	*
7. ความรู้ด้านการกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจ และการบันเทิง	3.62	0.71	3.67	0.66	3.38	0.53	4.68*	*	-	*
8. ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย การเมือง การปกครอง	3.33	0.66	3.41	0.69	3.15	0.82	2.98	-	-	-
9. ความรู้เกี่ยวกับการจราจร	3.04	0.79	3.24	0.90	2.98	0.86	2.33	-	-	-
10. ความรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินงานของศูนย์ สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	3.94	0.74	4.33	0.65	4.36	0.60	12.69*	*	*	-
11. ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของการ เป็น สมาชิก	3.96	0.70	4.25	0.65	4.37	0.51	11.43*	*	*	-
12. ความรู้เกี่ยวกับวิธีการรวมกลุ่ม เพื่อทำ กิจกรรมร่วมกัน	4.05	0.76	4.09	0.71	4.15	0.59	0.48	-	-	-
13. ความรู้เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์ กับหมู่คณะ	3.49	0.93	3.43	0.78	3.13	0.65	4.83*	-	*	-
รวม	3.62	0.46	3.81	0.32	3.63	0.21	8.59*	*	-	*

จากตารางที่ 40 สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ปานกลาง และลำห้วยมีความต้องการ
ความรู้เพิ่มพูน เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตอยู่ในระดับมาก โดยที่

สมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า ต้องการความรู้ในระดับมากในเรื่องวิธีการรวมกลุ่มเพื่อ
ทำกิจกรรมร่วมกัน บทบาทหน้าที่ของการเป็นสมาชิกศูนย์สาธิตกองทุน ฯ วิธีดำเนินงานศูนย์สาธิต
กองทุน ฯ หลักการพัฒนาท้องถิ่น การสุขภาพและอนามัย การวางแผนครอบครัว การกีฬา
การพักผ่อนหย่อนใจและการบันเทิง และการเลี้ยงดูบุตรหลาน (เด็ก) ความรู้ด้านศีลธรรม-
จรรยา ตามลำดับ นอกนั้นต้องการในระดับปานกลาง

สมาชิกในเขตพื้นที่ปานกลางมีความต้องการคล้ายกับสมาชิกในเขตก้าวหน้า ยกเว้น
ความรู้เรื่องสิทธิหน้าที่พล เมืองที่ต้องการในระดับมาก

สมาชิกในเขตพื้นที่ลำห้วย ต้องการความรู้ในเรื่องต่าง ๆ เช่นเดียวกับสมาชิกในเขต
พื้นที่ปานกลาง ยกเว้นความรู้เรื่องศีลธรรมจรรยา ที่ต้องการในระดับปานกลาง

เมื่อ เปรียบ เทียบความต้องการทั้งสามกลุ่มพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05
และ เมื่อ เปรียบ เทียบ เป็นรายคู่พบว่าสมาชิก ใน เขตพื้นที่ปานกลางต้องการความรู้เพิ่มพูน เพื่อ
ประโยชน์ในการดำรงชีวิตในระดับมากที่มากกว่าสมาชิกในเขตพื้นที่ก้าวหน้า และลำห้วย เมื่อ
เปรียบเทียบ เป็นรายข้อ พบว่ามีความต้องการแตกต่างกันทุกเรื่อง ยกเว้น เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับ
กฎหมาย การเมือง การปกครอง ความรู้เกี่ยวกับการจราจร และ ความรู้เกี่ยวกับวิธีการ
รวมกลุ่ม เพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย