

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมลรัตน์ หล้าสุวงศ์. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดศรีเดชา, 2528.

กองกาญจน์ ศรีประสีห์. การศึกษาแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาล, สังกัดมหาวิทยาลัย. ปริญญาในพนธกิจการศึกษามหาบดินทร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2529.

เกษตรศาสตร์. มหาวิทยาลัย. ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาขั้นปรือญาติ พ.ศ. 2521.
ฉบับแก้ไขปรับปรุง. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2521.

_____. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2486.

_____. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2511.

_____. กองกิจการนิสิต. ปฐมนิเทศน์สิตใหม่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2533.
กรุงเทพมหานคร: วาระพิมพ์, 2533.

_____. กองบริการการศึกษา. คู่มือนิสิต ปีการศึกษา 2533-2534. กรุงเทพมหานคร:
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไอเดีย สแควร์, 2533.

_____. กองแผนงาน. ข้อสอนเหศหัวไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
กรุงเทพมหานคร: บริษัท นวภนก จำกัด, 2528.

เกษตรศาสตร์. มหาวิทยาลัย. กองแผนงาน. รายงานประจำปีงบประมาณ 2531.

กรุงเทพมหานคร: บริษัท อัมรินทร์ พรินติ้ง กรุ๊ฟ จำกัด, 2532.

_____. กองแผนงาน. รายงานประจำปีงบประมาณ 2532. กรุงเทพมหานคร:
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไอเดีย สแควร์, 2533.

จิตร วงศ์วนิช. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาจิตวิทยา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ม.บ.บ.

จุไร ชุม戎. สภาพแวดล้อมสังคมก่อเพื่อนของนักศึกษามหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร.
ปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526.

ชมเพลิน จันทร์เรืองเพ็ญ, สมคิด แก้วสนธิ และ ทองอินทร์ วงศ์โสธร. การสอนแบบ
ต่างๆ ในระดับอุดมศึกษา. ใน สุภาษี อมาถยกุล, วิพร เนื่องวิริยะแสง
และ บุญรอด ลากสัมปันโน (บรรณาธิการ), คู่มืออาจารย์ด้านการเรียนการสอน.
หน้า 3. กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

เตือนใจ ชัยภักดี. ศักยภาพของคนหนุ่มสาวเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย.
ใน เยาวชนไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2516.

ทองจันทร์ วงศ์ศารัมภ์. หลักการเรียนรู้และการสอน. ใน คู่มือการจัดประชุมปฏิบัติการ
ด้านการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายวิชาการ หน่วยพัฒนาคณาจารย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ทศนัย ศิริวัฒน์. แบบการเรียนของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.

ชารินี รอดสัน. หัวหน้าภาควิชาศึกษาดูแลสัตว์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
สัมภาษณ์, 31 สิงหาคม 2535.

นาพร เมฆรักษาภัชช. ความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยในการเรียน ทัศนคติในการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.

เพ็ญ ส.พุ่มสุนทร. เทคนิคการอ่านหน้าร่า. ในประชาน วัฒนาภัชช. (บรรณาธิการ), เรื่องไม่ยาก ถ้าอยากเรียนเก่ง. หน้า 45-54. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ประกายพิริยา, 2529.

ประด่อง กรรณสูต. สัดติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. ฉบับปรับปรุงแก้ไข.
ปฐมธานี: ศูนย์หนังสือ ดร.ส่ง, ม.บ.บ.

ประชาน วัฒนาภัชช. เรื่องไม่ยาก ถ้าอยากเรียนเก่ง. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ประกายพิริยา, 2529.

ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล. แบบการเรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ปริยาภรณ์ อุตตมะ โยธิน. ความจำเป็นในการเรียนรู้วิธีการเรียน. ใน
ประชาน วัฒนาภัชช. (บรรณาธิการ), เรื่องไม่ยาก ถ้าอยากเรียนเก่ง.
หน้า 11-25. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ประกายพิริยา, 2529.

พรชลี อาชวาวรุ่ง. นิสิตนักศึกษา : หลักการ ปัญหาและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร:
โอเดียนส์โตร์, 2525.

ให้การ สืบสาน การเรียนการสอน. ใน ไฟร์ ศินสาร์ต้น, การพัฒนาการเรียนการสอน. ใน ไฟร์ ศินสาร์ต้น (บรรณาธิการ), คู่มือการจัดประชุมปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน. หน้า 15. กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

_____ . การศึกษา กับสังคมไทย รวมบทความทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

_____ . นิสิตนักศึกษา กับการเรียนการสอน. ใน พรชติ อชา渥อ่ารุ่ง (บรรณาธิการ), นิสิตนักศึกษา : หลักการ ปัญหาและแนวปฏิบัติ. หน้า 193-205. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2525.

_____ . รายงานการวิจัยรูปแบบการใช้ชีวิตรองนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

_____ . หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาภัณฑ์, 2524.

ลักษณ์ มีนะนันท์ และ รุจิเรศ ชนรักษ์. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาล โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยมหิดล, 2527.

วรรณ บุรณ์โชติ และ วัชรี ทรัพย์มี. รายงานผลการวิจัย เรื่อง ปัญหาของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย และการให้บริการค่าปรึกษาและแนะแนว. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

วัลลภา เพพสติน ณ อยุธยา. งานบคคลการนิสิตนักศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โครงการพัฒนาและเชิงสากล คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

วัสดุฯ เทพหัสดิน ณ อยุธยา. อุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอุดมศึกษา
คณฑ์ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

วินิจ วีรยางกูร. อาจารย์ประจำคณะ เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์, 30 สิงหาคม 2535.

วิริยา บุญชัย. หัวหน้าภาควิชาเพลศึกษา คณฑ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
สัมภาษณ์, 30 สิงหาคม 2535.

สังด อุวรรณนท์. การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณฑ์ศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

สมหวัง พิชัยนุวัฒน์, วิไลวรรณ พิชัยนุวัฒน์ และเกย์นตักดี้ งามศรีแก้ว. รายงานการวิจัย
เรื่องการศึกษาเปรียบเทียบสภาวะแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย. คณฑ์ศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สรรสิริฤทธิ์ อุทัยเจติม. มหาวิทยาลัยในหัวข้อของข้าพเจ้า. ใน คณฑ์มหาวิทยาลัย.
กรุงเทพมหานคร: แผนกอิสระสื่อสารมวลชนและประชาสัมพันธ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514.

สวัสดิ์ ประทุมราช. สกัดมูลฐานทางจิตวิทยาและการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, ม.บ.บ.

สายใจ คุ้มชนาบ. การเตรียมตัวสอบ. ใน บรรধาน วัฒนาภิชัย (บรรณาธิการ),
เรื่องไม่ยกถ้ายกเรียนเก่ง. หน้า 127-135. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์ประกายพริก, 2529.

สุนิสา วิໄโลวงศ์. การศึกษาปฏิริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

สุรศักดิ์ หลาบมาลา. เทคนิคการสอนคอมคีกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนส์โตร์, 2524.

สำอาง ศรีนิลหา. ข้อเสนอแนะที่นำไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2528.

เสน่ห์ สุกสรรพันธ์. แนะนำการเรียน. ใน ประชาน วัฒนาภิษัย (บรรณาธิการ), เรื่องไม่แยก ถ้าอยากเรียนเก่ง. หน้า 27-35. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ประกายพริก, 2529.

อนุช อากาภิรม. นักศึกษา กับ สังคมไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2517.

ออมรา ห่องปาน. อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2535.

อรอนงค์ นัยวิกฤต. อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์, 31 สิงหาคม 2535.

อังศุมาลย์ จันทรารักษ์. อาจารย์ประจำภาควิชาภูมิศาสตร์ คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2535.

อัจฉรา ธรรมากรณ์. แบบการเรียน : องค์ประกอบช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียน การสอน. วารสารศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยสังขละบุรี 4, 10 (ตุลาคม 2530-มกราคม 2531): 31-39.

อัมรา กุวัฒน์ศรีราช. การเรียนในมหาวิทยาลัย. ใน บรรณาณ วัฒนาดิษย์ (บรรณาธิการ), เรื่องไม่แยก ถ้าอยากเรียนเก่ง. หน้า 161-173.
กรุงเทพมหานคร: ส้านักพิมพ์ประกายพรีก, 2529.

อาจารย์ นวลสันธ์. อาจารย์ประจำภาควิชาศึกษาฯ คณบุคลกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์, 31 สิงหาคม 2535.

อุทุมพร จามรمان. การสัมตัวอย่างทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร:
ห้องหันส่วนจำกัดพันเนพลับลิซซิ่ง, ม.บ.บ.

อุไรรัตน์ ศรีสวาย. ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนกับเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ระดับชั้นมปี และวิชาเอก ของนักศึกษาวิทยาลัยครุในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

ภาษาอังกฤษ

Bandt, P.L., Meara, N.M., and Schmidt, L.D. A Time to
Learn: A Guide to Academic and Personal
Effectiveness. New York: Holt, Rinehart and
Winston Inc., 1974.

Best, J.W. Research in Education. Englewood Cliffs,
New Jersey: Prentice Hall, 1970.

Bloom, B.S. Taxonomy of Educational Objectives Handbook I:
Cognitive Domain. New York: David McKey company
Inc., 1956.

Bogue, E.G. Variable in Effective Instruction. Improving College and University Teaching. 12(Summer 1974): 149-153.

Brown, W.F., and Holtzman, W.H. A Study Attitude Questionnaire for Predicting Academic Success. The Journal of Educational Psychology. 46(1955): 75-84.

Clark, B.R. Education The Expert Society. San Francisco: Chandler Publishing Company, 1962.

Dunn, R., Kemeth, and Price, G.E. Learning Styles Research VS. Opinion. Phi Delta Kappan. 9(May 1981): 645-646.

Garry, R., and Kingley, H.L. The Nature and Conditions of Learning. New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1970.

Grasha, A., and Reichman, S. Student Learning Styles Questionnaire. cited in Bergquist, W.H. and Phillips, S.R. A Handbook for Faculty Development. pp. 28-44. The Council for the Advancement of Small Colleges in Association with the College Center of the Finger Lakes, New York: Dansville Press, Inc., 1975.

Guild, P. Learning Styles: Knowledge, Issues and Applications for Classroom Teacher. Dissertation Abstracts International. 41(September 1980): 1033-A.

Hilgard, E.R., and Bower, G.H. Theories of Learning. Meridith Publishing company, 1966.

Kasetsart University Academic Catalog. Publish by Kasetsart University Bangkok Thailand. Bangkok: Prachachon Co., Ltd., January 3, 1991.

Kemp, J.E. Instructional Design: A Plan for Unit and Course Development. California: Fearon Pitman, 1971.

Khan, S.B. Affective Correlates of Academic Achievement. The Journal of Educational Psychology 60, 3 (1969): 216-221.

Kilgo, D.R. What the Good Teacher Does. Improving College and University Teaching. 8(Autumn 1970): 251-253.

Kozma, R.B., Belle, L.W., and Williams, G.W. Instructional Techniques in Higher Education. 2nd ed. New Jersey: Educational Technology Publications, 1978.

Lex, J.J. Attitude Change of Seminary Students
Association with a Course Group Dynamics.
Dissertation Abstracts International.
18(May 1975): 6093-A.

Maddox, H. How to Study. London: Cox & Wyman Ltd., 1963.

Mann, R.D., and Others, The College Classroom: Conflict
Change and Learning. New York: John Wiley, 1970.
cited by Kozma, R.B. et al. Instructional
Techniques in Higher Education. Englewood Cliffs,
New Jersey: Educational Technology Publications,
1979: 78-81.

Mednick, S.A. Learning. New Jersey: Prentice-Hall Inc.,
1964.

Page, G.T., Thomas, J.B., and Marshall, A.R. International
Dictionary of Education. Great Britain: The Anchor
Press Ltd., 1977.

Rowntree, D. A Dictionary of Education. London: Harper
and Row, 1981.

Vedavalli, N.C. Study Habit of College Students at
Tirupati. Psychological Abstracts.
32(August 1958): 409.

Wrenn, C.G., and Larsen, R.P. Study Effectively. ແບຄໂດຍ
ເກຫສງ ບກາວສີຫຼື, ຮັດນາ ພິມໄພສາລ ແລະ ຊົດາຮັດນ ບຸຄູນໜ.
(ມ.ປ.ທ., ມ.ປ.ບ.)

Yusoff, I. A Study of the Relationships Between
Achievement Motivation and Learning Styles of a
Group of Malaysian Student Attending Northern
Illinois University. Dissertation Abstracts
International. 43(January 1983): 2304-A.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

แบบบัตรเพื่อการวิจัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

12 กุมภาพันธ์ 2534

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ข้าพเจ้า เป็นนิสิตปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา ภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง แบบการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ซึ่งผลของการวิจัยครั้งนี้จะ เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นแนวทางปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบวัดแบบการเรียนเพื่อสอบถามความรู้สึกและทัศนคติ ของนิสิตที่มีต่อการเรียนโดยทั่วไป จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามตาม ความรู้สึก และทัศนคติที่แท้จริงของท่านด้วย ซึ่งค่าตอบ จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งต่อตัวท่านและ สภាបนของท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นอย่าง ยิ่ง จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วน มิฉะนั้นแบบสอบถามที่ท่านตอบนี้จะ ไม่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้

ผู้วิจัยหวัง เป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจันทร์ พรมศิริ)

ผู้วิจัย

แบบวัดแบบการเรียนของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบวัดแบบการเรียนนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

- ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับตัวนิสิต
ตอนที่ 2 เป็นแบบบัดแบบการเรียนของนิสิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว เกี่ยวกับนักศึกษา

ช่องน้ำสำหรับผู้วิจัย

คำชี้แจง โปรดทราบเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. ระดับชั้นปีที่ก้าวสังคึกษา []
() 1. ชั้นปีที่ 1 () 2. ชั้นปีที่ 2 4
() 3. ชั้นปีที่ 3 () 4. ชั้นปีที่ 4
() 5. ชั้นปีที่ 5

2. คณะที่ทำงานภาคีคึกคัก [] []

() 1. คณะเกษตร	() 2. คณะบริหารฯ	5 - 6
() 3. คณะมนุษยศาสตร์	() 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	
() 5. คณะวิทยาศาสตร์	() 6. คณะวิศวกรรมศาสตร์	
() 7. คณะศึกษาศาสตร์	() 8. คณะศรีมรุศาสตร์และบริหารธุรกิจ	
() 9. คณะสังคมศาสตร์	() 10. คณะสัตวแพทยศาสตร์	
() 11. คณะอุตสาหกรรมเกษตร		

3. คณบดีสัมภาษณ์ (Grade Point Average) นับตั้งแต่แรกเข้าจนถึง
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2533 []
7

 - () 1. คณบดีสัมภาษณ์ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป
 - () 2. คณบดีสัมภาษณ์ ตั้งแต่ 2.26 ถึง 2.99
 - () 3. คณบดีสัมภาษณ์ ตั้งแต่ 2.25 ลงมา

ตอนที่ 2 แบบวัดแบบการเรียน

คำชี้แจง ให้ท่านหาเครื่องหมาย / ลงในช่องห้ายข้อความที่ตรงกับความรู้สึกและทัศนคติ
ที่แท้จริงของท่าน โดยในแต่ละช่องนั้นเมื่อค่าตัวเลขแสดงความหมายดังนี้

- หมายถึง ท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 - หมายถึง ท่านไม่เห็นด้วย
 - หมายถึง ท่านยังไม่ตัดสินใจ
 - หมายถึง ท่านเห็นด้วย
 - หมายถึง ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียน	ไม่เห็น	ไม่	ยังไม่	เห็น	เห็น
	ด้วย	เห็น	ตัดสิน	ด้วย	ด้วย
	อย่างยิ่ง	ด้วย	ใจ	อย่างยิ่ง	
1. สิ่งที่ข้าพเจ้ารู้ส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่ข้าพเจ้าศึกษาด้วย ตนเอง.....	[] 8
2. ข้าพเจ้ามีความล่าบางในการติดตามกิจกรรมหรือ เนื้หาในชั้นเรียน.....	[] 9
3. ข้าพเจ้าพบว่าความคิดของเพื่อนักศึกษาช่วยให้ ข้าพเจ้าเข้าใจเนื้หาวิชาได้ดีขึ้น.....	[] 10
4. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ที่ปล่อยให้นักศึกษาห้องไว ตามท้องการของนักศึกษา เป็นอาจารย์ที่หน้าที่ ไม่ดีนัก.....	[] 11
5. ข้าพเจ้าชอบให้นักศึกษาคนอื่น ๆ รับทราบ เมื่อ ข้าพเจ้าทำงานได้ผลดี.....	[] 12
6. ข้าพเจ้าพยายามมีส่วนร่วมในหกรูปแบบของการเรียน วิชาต่าง ๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้.....	[] 13

ความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียน	ไม่เห็น	ไม่	ยังไม่	เห็น	เห็น	
	ด้วย	เห็น	ตัดสิน	ด้วย	ด้วย	
	อย่างยิ่ง	ด้วย	ใช่	อย่างยิ่ง		
7. ข้าพเจ้าสนใจศึกษา ในสิ่งที่ข้าพเจ้าเห็นว่าสำคัญและไม่จำเป็นต้องให้อาจารย์บอกว่าสิ่งใดสำคัญ.....						[] 14
8. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าข้าพเจ้าถูกบังคับให้เข้าเรียนมากกว่าที่อยากรจะเข้าเรียนเอง.....						[] 15
9. ข้าพเจ้าคิดว่าส่วนสำคัญอย่างหนึ่งของการเรียนในชั้นคือ การเรียนรู้ที่จะเข้ากันได้กับนักศึกษาคนอื่น ๆ ..						[] 16
10. ข้าพเจ้ายอมรับเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่อาจารย์ได้กำหนดขึ้นในรายวิชาที่เรียน.....						[] 17
11. ข้าพเจ้าคิดว่าบางทีจะต้องกันหานรือเอาเบรียบ นักศึกษาคนอื่นบ้าง เพื่อที่จะน่าหน้าในชั้นเรียน...						[] 18
12. ข้าพเจ้าไม่มีปัญหาในการใส่ใจต่อการเรียนในชั้น.....						[] 19
13. ข้าพเจ้าคิดว่าข้าพเจ้าสามารถพิจารณาได้ว่า เนื้อหาสาระใดในรายวิชาที่เรียนมีความสำคัญ...						[] 20
14. ถ้าข้าพเจ้าไม่เข้าใจเนื้อหาสาระวิชาตอนใด ข้าพเจ้าก็เลิกสนใจมัน.....						[] 21
15. ข้าพเจ้าคิดว่านักศึกษารู้ความสามารถเรียนรู้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้มากขึ้นกว่าที่จะเก็บ ความคิดเห็นของตนเองไว้.....						[] 22
16. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ควรระบุให้ชัดเจนว่า อาจารย์คาดหวังอะไรจากนักศึกษา.....						[] 23
17. ข้าพเจ้าคิดว่านักศึกษาจะต้องมีลักษณะกระตือรือร้น รักความก้าวหน้าจึงจะเรียนได้ดี.....						[] 24

ความรู้สึกและหัศมศติเกี่ยวกับแบบการเรียน	ไม่เห็น	ไม่	ยังไม่	เห็น	เห็น
	ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น	ตัดสิน	ด้วย ใจ	ด้วย อย่างยิ่ง
18. ข้าพเจ้าได้รับความรู้มากมายจากการเข้าชั้นเรียนมากกว่าการเรียนอยู่คุณเดียวที่บ้าน.....	[] 25
19. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าแนวความคิดของข้าพเจ้าเกี่ยวกับสาระที่เรียนนั้นดีพอ ๆ กับที่ปรากฏในพัฒนา.....	[] 26
20. ข้าพเจ้าพยายามที่จะใช้เวลาให้น้อยที่สุดเท่าที่จะน้อยได้ต่อรายวิชาที่เรียนเมื่อยุ่นออกห้องเรียน...	[] 27
21. ข้าพเจ้าชอบที่จะดูหนังสือสอบร่วมกับเพื่อน ๆ	[] 28
22. ข้าพเจ้าชอบข้อสอบที่ออกแบบตามเนื้อหา ในพัฒนา.....	[] 29
23. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าต้องแข่งขันกับนักศึกษาคนอื่น ๆ ในชั้น เพื่อให้ได้คะแนนดี.....	[] 30
24. ข้าพเจ้าเข้าชั้นเรียนเพราะอยากเรียนรู้.....	[] 31
25. ข้าพเจ้ามีความมั่นใจในความสามารถที่จะเรียนรู้ เนื้อหาสาระที่สำคัญของรายวิชา.....	[] 32
26. อันที่จริงข้าพเจ้าไม่ได้สนใจการเรียนในวิทยาลัย/ มหาวิทยาลัยมากนัก.....	[] 33
27. ข้าพเจ้าคิดว่านักศึกษาควรจะได้รับการสนับสนุนให้ทำงานร่วมกันมากขึ้น.....	[] 34
28. ข้าพเจ้าคิดว่าข้อมูลและ เนื้อหาสาระที่น่าสนใจ ตารางและคำบรรยายของอาจารย์ เป็นสิ่งที่ถูกต้อง	[] 35
29. ข้าพเจ้าชอบให้อาจารย์สนับสนุนให้ข้าพเจ้า.....	[] 36
30. ข้าพเจ้ารู้สึกว่ากิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียน โดยทั่วไปน่าสนใจ.....	[] 37

ความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียน	ไม่เห็น	ไม่	ยังไม่	เห็น	เห็น
	ด้วย	เห็น	ตัดสิน	ด้วย	ด้วย
	อย่างยิ่ง	ด้วย	ใจ	อย่างยิ่ง	
31. ข้าพเจ้าชอบคิดถึงสิ่งต่าง ๆ อย่างหลบบูรุ่ง ด้วยตนเองก่อนที่อาจารย์จะบรรยายเนื้อหาวิชา.....	[] 38
32. เนื้อหาสาระในรายวิชาไม่ลงใจให้ข้าพเจ้าเกิด ความอยากรู้.....	[] 39
33. ข้าพเจ้าไม่ชอบห่างงานที่ได้รับมอบหมายแต่ให้หน้า แต่ล้าพังคนเดียว.....	[] 40
34. ก่อนลงมือห่างงานเกี่ยวกับวิชาที่เรียน ข้าพเจ้า พยายามที่จะให้อาจารย์ผู้สอนเห็นชอบด้วย.....	[] 41
35. การที่จะเรียนได้ผลดีในรายวิชานี้ ๆ ข้าพเจ้า ต้องแข่งขันกับเพื่อน ๆ เพื่อให้อาจารย์รู้จักข้าพเจ้า.....	[] 42
36. ข้าพเจ้าห่างงานที่ได้รับมอบหมายก่อนที่จะอ่าน เรื่องอื่น ๆ ที่ข้าพเจ้าสนใจ.....	[] 43
37. ข้าพเจ้าไม่ชอบลักษณะชั้นเรียนที่มีกាយาหนดกฎเกณฑ์ ซับซ้อนมากนัก.....	[] 44
38. ข้าพเจ้าเลิกพยายามที่จะเรียนรู้สาระต่าง ๆ จาก การเข้าชั้นเรียน.....	[] 45
39. ข้าพเจ้าชอบฟังความคิดของนักศึกษาคนอื่น ๆ เกี่ยวกับประเดิมที่เสนอให้อภิปรายในชั้นเรียน.....	[] 46
40. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์เป็นผู้ตัดสินที่ดีที่สุดว่า อะไรที่สำคัญที่ควรจะรู้ในรายวิชานี้.....	[] 47
41. ระหว่างการอภิปรายในชั้น ข้าพเจ้ารู้สึกว่าจะต้อง ^{ชั้น} แข่งขันกับนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อให้เพื่อนยอมรับความ คิดของข้าพเจ้า.....	[] 48

ความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียน	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็น	ยังไม่ ตัดสิน	เห็น ด้วย	เห็น
	อย่างยิ่ง	ด้วย	ใจ	อย่างยิ่ง	
42. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนในชั้นเรียนมีความค่ามาก...	[] 49
43. ข้าพเจ้าห่างงานประกอบการเรียนในชั้นเรียนด้วย ตนเอง (เช่น การดูหนังสือสอบ การเตรียมทำ รายงาน)	[] 50
44. ข้าพเจ้ารู้สึกว่ากิจกรรมในชั้นเรียนโดยทั่วไป น่าเบื่อหน่าย	[] 51
45. ข้าพเจ้าชอบหารายงานเป็นกลุ่มมากกว่าจะห่างงาน ตามลำพัง	[] 52
46. ข้าพเจ้าพยายามห่างงานที่ได้รับมอบหมายอย่างดีที่สุด ตามวิธีการที่อาจารย์บอก	[] 53
47. ข้าพเจ้าชอบที่จะ เห็นว่าข้าพเจ้าสามารถตอบค่าตอบ หรือแก้ปัญหา ได้ก่อนนักศึกษาคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน.	[] 54
48. ข้าพเจ้ากระตือรือร้นที่จะ เรียนรู้ เนื้อหาต่าง ๆ ที่ สอนในชั้น	[] 55
49. ข้าพเจ้าชอบห่างงานที่ได้รับมอบหมายตามวิธีการ ของตนเอง โดยไม่ตรวจสอบกับนักศึกษาคนอื่น ๆ ว่าเข้าใช้วิธีใด	[] 56
50. ข้าพเจ้า ไม่รู้สึกว่า ได้ขาดรอง ໄรไปถ้า ไม่ได้เข้า ชั้นเรียน	[] 57
51. นอกเวลาเรียนข้าพเจ้าก็ยังชอบพูดคุยกับนักศึกษา คนอื่น ๆ เกี่ยวกับแนวความคิดและประเด็นปัญหา ที่อภิปรายกันในชั้นเรียน	[] 58

ความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียน	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็น	ยังไม่ ตัดสิน	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย
	อย่างยิ่ง	ด้วย	ใช่	อย่างยิ่ง	
52. ข้าพเจ้ามีแนวโน้มที่จะไม่คิดแก้ปัญหาหรือคิดษาเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียน นอกจากเรื่องนี้จะอยู่ในตารางหรือค่าบรรยาย.....	[] 59
53. ข้าพเจ้าคิดว่านักศึกษาจะต้องเสียใจภายหลังถ้ายอมให้เพื่อนยืมสมุดจดคำบรรยายและร่วมดูหนังสือกับเพื่อนเพื่อเตรียมตัวสอบ.....	[] 60
54. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าได้รับการเรียนรู้อย่างแท้จริงในรายวิชาที่เรียน.....	[] 61
55. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการที่อาจารย์ให้งานมากเกินไปจะทำให้นักศึกษาถูกบังคับกันการพัฒนาความคิดของตนเอง.....	[] 62
56. ข้าพเจ้าเรียนเพียงเพื่อให้ได้รับปริญญาบัตร.....	[] 63
57. ข้าพเจ้าพยายามที่จะหาความสนับสนุนกับเพื่อนนักศึกษาอื่น ๆ ในชั้น.....	[] 64
58. ข้าพเจ้าคิดว่า การอภิปรายมากเกินไปในชั้นเรียนทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาที่จะสอนให้ได้ครอบคลุมตามเนื้อหาที่กำหนด.....	[] 65
59. ข้าพเจ้าพอจะที่รู้ว่าข้าพเจ้าเรียนได้ติดกับคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน.....	[] 66
60. ข้าพเจ้าจะหางานที่ได้รับมอบหมายในวิชาที่เรียนไม่ว่างานนั้นจะน่าสนใจหรือไม่.....	[] 67
61. ความคิดของข้าพเจ้าเกี่ยวกับประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในเนื้อหาวิชาที่เรียนมักจะติดกับความคิดของอาจารย์ผู้สอน.....	[] 68

ความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียน	ไม่เห็น	ไม่	ยังไม่	เห็น	เห็น
	ด้วย	เห็น	ตัดสิน	ด้วย	ด้วย
	อย่างยิ่ง	ด้วย	ใจ	อย่างยิ่ง	
73. ข้าพเจ้าชอบรายวิชาที่อาจารย์อนุมูตให้นักศึกษาเลือกหัวข้อที่นักศึกษาสนใจได้เอง.....					[] 80
74. ข้าพเจ้าชอบที่อาจารย์จะไม่เรียกข้าพเจ้าตอบเลย.....					[] 4
75. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนรู้น่าจะเป็นความพยายามร่วมมือกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา.....					[] 5
76. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ควรเน้นเนื้อหาสาระที่นักศึกษาต้องเรียนรู้.....					[] 6
77. ข้าพเจ้าจะช่วยนักศึกษาคนอื่น ๆ เมื่อข้าพเจ้ารู้สึกว่า ช่วยเหลือจะไม่ทำให้ข้าพเจ้าเสียใจภายหลัง.....					[] 7
78. ข้าพเจ้าเลือกที่นั่งที่แน่ใจว่าได้ยินอาจารย์พูด และเห็นถึงที่อาจารย์เขียนชัดเจน.....					[] 8
79. ถ้าข้าพเจ้าสนใจหัวข้อที่เสนอขึ้นในชั้นเรียนข้าพเจ้าก็จะรับคึกคักนิดว่าเพิ่มเติมเรื่องนี้ด้วยตนเอง.....					[] 9
80. ข้าพเจ้าคิดว่าสิ่งสำคัญที่สุดอย่างหนึ่ง เกี่ยวกับวิชาที่เรียนก็คือ ข้าพเจ้าจะได้คะแนนดีในวิชานี้โดยวิธีง่าย ๆ ได้อย่างไร.....					[] 10
81. ข้าพเจ้ายามช่วงนักศึกษาคนอื่นเมื่อเห็นว่าเขามีปัญหาไม่เข้าใจเนื้อหาสาระวิชาที่เรียน.....					[] 11
82. ข้าพเจ้าสนุกับการเรียนในชั้นเรียนที่จัดระบบการเรียนการสอนอย่างดี.....					[] 12
83. ข้าพเจ้าไม่ชอบอาจารย์ที่บรรยายออกนอกเรื่อง.....					[] 13

ความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียน	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่ เห็น ด้วย	ยังไม่ ใจ	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่ เห็น ด้วย	ยังไม่ ใจ	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
84. ข้าพเจ้าจะอ่านสิ่งที่อาจารย์มอบหมายจนกว่าจะรู้สึกว่า เข้าใจเนื้อหาสาระนั้นแล้ว.....	[] 14
85. ข้าพเจ้ามีความคิดของตนเองว่ารายวิชาที่เรียนควรจะดำเนินการสอนอย่างไร.....	[] 15
86. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าความรู้ที่เรียนอยู่นี้ ไม่ตรงกับงานที่ข้าพเจ้าต้องการทำเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว.....	[] 16
87. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าเป็นความรับผิดชอบของข้าพเจ้าในการที่จะช่วยให้เพื่อนนักศึกษาคนอื่น ๆ เรียนดีขึ้น.....	[] 17
88. ข้าพเจ้าพยายามอย่างดีที่สุดที่จะจบันหักหูกความของอาจารย์.....	[] 18
89. ข้าพเจ้าพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ดีกว่านักศึกษาคนอื่น ๆ	[] 19
90. ข้าพเจ้าจะทำงานที่ได้รับมอบหมายทันทีที่อาจารย์สั่ง.....	[] 20

คุณภาพทางการ คุณลักษณะมหาวิทยาลัย

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์

ภาคผนวก ข

เปรียบเทียบความรู้สึกและหัศมศติเกี่ยวกับแบบการเรียน
ของนิสิตต่างระดับชั้นปี และต่างสาขาวิชา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความรู้สึกและหัศคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนักสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์ ต่างระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	แบบการเรียน							รวม
	อัสระ (%)	หลักเลี้ยง (%)	ร่วมมือ (%)	พึ่งพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)		
ระดับชั้นปีที่ 1 และ 2	15 (6.6)	16 (7.1)	78 (34.5)	27 (11.9)	17 (7.5)	73 (32.3)	226 (58.9)	
ระดับปีที่ 3, 4 และ 5	8 (5.1)	13 (8.2)	61 (38.6)	14 (8.9)	13 (8.2)	49 (31.0)	158 (41.1)	
รวม	23 (6.0)	29 (7.6)	139 (36.2)	41 (10.7)	30 (7.8)	122 (31.8)	384 (100.0)	

$$\chi^2(5) = 1.91 \quad (.05 \chi^2(5) = 11.07)$$

จากตารางที่ 19 ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับชั้นปี ของนักสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นักสาขาวิทยาศาสตร์ที่ ศึกษาต่างระดับชั้นปีกันชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนักศึกษาวิชาสังคมศาสตร์ ต่างระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	แบบการเรียน						รวม
	อิสระ (%)	หลักเลี้ยง (%)	ร่วมมือ (%)	พึ่งพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
ระดับต้น (ชั้นปีที่ 1 และ 2)	7 (4.9)	8 (5.6)	53 (36.8)	18 (12.5)	12 (8.3)	46 (31.9)	144 (55.4)
ระดับปลาย (ชั้นปีที่ 3,4 และ 5)	5 (4.3)	10 (8.6)	42 (36.2)	6 (5.2)	10 (8.6)	43 (37.1)	116 (44.6)
รวม	12 (4.6)	18 (6.9)	95 (36.5)	24 (9.2)	22 (8.5)	89 (34.2)	260 (100.0)

$$\chi^2(5) = 5.16 \quad (.05 \chi^2(5) = 11.07)$$

จากตารางที่ 20 ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับชั้นปีของนักศึกษาวิชาสังคมศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นักศึกษาวิชาสังคมศาสตร์ที่ศึกษาต่างระดับชั้นปีกันชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนักศึกษาวิชา
มนุษยศาสตร์ ต่างระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	แบบการเรียน						รวม
	อิสระ (%)	หลักสูตร (%)	ร่วมมือ (%)	พึ่งพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
ระดับชั้นปี 1 และ 2	11 (9.0)	11 (9.0)	40 (32.8)	20 (16.4)	11 (9.0)	29 (23.8)	122 (56.0)
ระดับปถาย ชั้นปีที่ 3, 4 และ 5	9 (9.4)	9 (9.4)	33 (34.4)	10 (10.4)	12 (12.5)	23 (24.0)	96 (44.0)
รวม	20 (9.2)	20 (9.2)	73 (33.5)	30 (13.8)	23 (10.6)	52 (23.9)	218 (100.0)

$$X^2(5) = 2.07 \quad (.05 X^2(5) = 11.07)$$

จากตารางที่ 21 ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับชั้นปีของนักศึกษาวิชามนุษยศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นักศึกษาวิชามนุษยศาสตร์ที่ศึกษาต่างระดับชั้นปีกันนั้นชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนักที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป) ในระดับชั้นปีต่างกัน

ระดับชั้นปี	แบบการเรียน						รวม
	อิสระ (%)	หลักสูตร (%)	รวมมือ (%)	พึงพา (%)	แข็งข้น (%)	มีส่วนร่วม (%)	
ระดับต้น (ชั้นปีที่ 1 และ 2)	4 (3.8)	7 (6.6)	39 (36.8)	11 (10.4)	8 (7.5)	37 (34.9)	106 (52.2)
ระดับปลาย (ชั้นปีที่ 3,4 และ 5)	9 (9.3)	8 (8.2)	32 (33.0)	9 (9.3)	11 (11.3)	28 (28.9)	97 (47.8)
รวม	13 (6.4)	15 (7.4)	71 (35.0)	20 (9.9)	19 (9.4)	65 (32.0)	203 (100.0)

$$X^2(5) = 4.21 \quad (.05 X^2(5) = 11.07)$$

จากตารางที่ 22 ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับชั้นปีของนักที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับสูง ไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นักที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับสูง หัดกิจการต่างระดับชั้นปีกันชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความรู้สึกและหัศน์ดั่งเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตที่มีผลลัพธ์
ทางการเรียนระดับกลาง (2.26-2.99) ในระดับชั้นปีต่างกัน

ระดับชั้นปี	แบบการเรียน						รวม
	อิสระ (%)	หลักเกณฑ์ (%)	รวมมือ (%)	พึงพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
ระดับตน (ชั้นปีที่ 1 และ 2)	17 (6.0)	15 (5.3)	104 (36.9)	34 (12.1)	24 (8.5)	88 (31.2)	282 (57.3)
ระดับปลาย (ชั้นปีที่ 3,4 และ 5)	10 (4.8)	14 (6.7)	84 (40.0)	11 (5.2)	17 (8.1)	74 (35.2)	210 (42.7)
รวม	27 (5.5)	29 (5.9)	188 (38.2)	45 (9.1)	41 (8.3)	162 (32.9)	492 (100.0)

$$X^2(5) = 7.77 \quad (.05 X^2(5) = 11.07)$$

จากตารางที่ 23 ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับชั้นปีของนิสิตที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับกลาง ไม่มีความลับพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นิสิตที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับกลางที่คิกมาต่างระดับชั้นปีกันชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความรู้สึกและหัศมุนต์เกี่ยวกับแบบการเรียนของนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา) ในระดับชั้นปีต่างกัน

ระดับชั้นปี	แบบการเรียน						รวม
	อิสระ (%)	หลักสูตร (%)	ร่วมมือ (%)	พิเศษ (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
ระดับต้น (ชั้นปีที่ 1 และ 2)	12 (11.5)	13 (12.5)	28 (26.9)	20 (19.2)	8 (7.7)	23 (22.1)	104 (62.3)
ระดับปลาย (ชั้นปีที่ 3,4 และ 5)	3 (4.8)	10 (15.9)	20 (31.7)	10 (15.9)	7 (11.1)	13 (20.6)	63 (37.7)
รวม	15 (9.0)	23 (13.8)	48 (28.7)	30 (18.0)	15 (9.0)	36 (21.6)	167 (100.0)

$$X^2(5) = 3.44 \quad (.05 X^2(5) = 11.07)$$

จากตารางที่ 24 ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับชั้นปีของนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับต่ำไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับต่ำที่ศึกษาต่างระดับชั้นปีกันชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตระดับต้นในสาขาวิชาต่างกัน

สาขาวิชา	แบบการเรียน							รวม
	อิสระ (%)	หลักสูตร (%)	ร่วมมือ (%)	พึงพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)		
วิทยาศาสตร์	15 (6.6)	16 (7.1)	78 (34.5)	27 (11.9)	17 (7.5)	73 (32.3)	226 (45.9)	
สังคมศาสตร์	7 (4.9)	8 (5.6)	53 (36.8)	18 (12.5)	12 (8.3)	46 (31.9)	144 (29.3)	
มนุษยศาสตร์	11 (9.0)	11 (9.0)	40 (32.8)	20 (16.4)	11 (9.0)	29 (23.8)	122 (24.8)	
รวม	33 (6.7)	35 (7.1)	171 (34.8)	65 (13.2)	40 (8.1)	148 (30.1)	492 (100.0)	

$$X^2(10) = 6.77 \quad (.05 X^2(10) = 18.31)$$

จากตารางที่ 25 ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่ถึงค่าคูณที่ระดับ .05 แสดงว่า สาขาวิชาของนิสิตระดับต้นไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นิสิตระดับต้นที่ศึกษาต่างสาขาวิชา กันชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความรู้สึกและหัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตระดับปลาย
ในสาขาวิชาต่างกัน

สาขาวิชา	แบบการเรียน						รวม
	อิสระ (%)	หลักเกณฑ์ (%)	ร่วมมือ (%)	พึ่งพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
วิทยาศาสตร์	8 (5.1)	13 (8.2)	61 (38.6)	14 (8.9)	13 (8.2)	49 (31.0)	158 (42.7)
สังคมศาสตร์	5 (4.3)	10 (8.6)	42 (36.2)	6 (5.2)	10 (8.6)	43 (37.1)	116 (31.4)
มนุษยศาสตร์	9 (9.4)	9 (9.4)	33 (34.4)	10 (10.4)	12 (12.5)	23 (24.0)	96 (25.9)
รวม	22 (5.9)	32 (8.6)	136 (36.8)	30 (8.1)	35 (9.5)	115 (31.1)	370 (100.0)

$$X^2(10) = 9.18 \quad (.05 X^2(10)) = 18.31$$

จากตารางที่ 26 ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า สาขาวิชาของนิสิตระดับปลายไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นิสิตระดับปลายที่ศึกษาต่างสาขาวิชา กันชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป) ในสาขาวิชาต่างกัน

สาขาวิชา	แบบการเรียน						รวม
	อัสระ (%)	หลักเลี้ยง (%)	ร่วมมือ (%)	พึ่งพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
วิทยาศาสตร์	3 (3.4)	6 (6.7)	37 (41.6)	8 (9.0)	6 (6.7)	29 (32.6)	89 (43.8)
สังคมศาสตร์	4 (6.8)	5 (8.5)	15 (25.4)	7 (11.9)	6 (10.2)	22 (37.3)	59 (29.1)
มนุษยศาสตร์	6 (10.9)	4 (7.3)	19 (34.5)	5 (9.1)	7 (12.7)	14 (25.5)	55 (27.1)
รวม	13 (6.4)	15 (7.4)	71 (35.0)	20 (9.9)	19 (9.4)	65 (32.0)	203 (100.0)

$$X^2(10) = 8.79 \quad (.05 X^2(10) = 18.31)$$

จากตารางที่ 27 ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า สาขาวิชาของนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับสูง ไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนระดับสูงที่ศึกษาต่างสาขาวิชา กันชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับกลาง (2.26-2.99) ในสาขาวิชาต่างกัน

สาขาวิชา	แบบการเรียน						รวม
	อิสระ (%)	หลักสูตร (%)	รวมมือ (%)	พึ่งพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
วิทยาศาสตร์	12 (5.4)	12 (5.4)	83 (37.2)	20 (9.0)	18 (8.1)	78 (35.0)	223 (45.3)
สังคมศาสตร์	6 (4.0)	7 (4.7)	64 (42.7)	8 (5.3)	11 (7.3)	54 (36.0)	150 (30.5)
มนุษยศาสตร์	9 (7.6)	10 (8.4)	41 (34.5)	17 (14.3)	12 (10.1)	30 (25.2)	119 (24.2)
รวม	27 (5.5)	29 (5.9)	188 (38.2)	45 (9.1)	41 (8.3)	162 (32.9)	492 (100.0)

$$\chi^2(10) = 13.91 \quad (.05 \quad \chi^2(10) = 18.31)$$

จากตารางที่ 28 ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่มียสัตถย์ที่ระดับ .05 แสดงว่า สาขาวิชาของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับกลาง ไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับกลางที่ศึกษาต่างสาขาวิชา กันชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา) ในสาขาวิชาต่างกัน

สาขาวิชา	แบบการเรียน						รวม
	อิสระ (%)	หลักสูตร (%)	ร่วมมือ (%)	พึ่งพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
วิทยาศาสตร์	8 (11.1)	11 (15.3)	19 (26.4)	13 (18.1)	6 (8.3)	15 (20.8)	72 (43.1)
สังคมศาสตร์	2 (3.9)	6 (11.8)	16 (31.4)	9 (17.6)	5 (9.8)	13 (25.5)	51 (30.5)
มนุษยศาสตร์	5 (11.4)	6 (13.6)	13 (29.5)	8 (18.2)	4 (9.1)	8 (18.2)	44 (26.3)
รวม	15 (9.0)	23 (13.8)	48 (28.7)	30 (18.0)	15 (9.0)	36 (21.6)	167 (100.0)

$$\chi^2(10) = 3.33 \quad (.05 \chi^2(10) = 18.31)$$

จากตารางที่ 29 ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า สาขาวิชาของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ ไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำที่ศึกษาต่างสาขาวิชา กันชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

ภาคผนวก ค

แบบการเรียน ๖ แบบ ของกราชาและไรซ์แมน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบอิสระ (Independent Style)

1. สิ่งที่ข้าพเจ้ารู้ส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่ข้าพเจ้าศึกษาด้วยตนเอง
2. ข้าพเจ้าสนใจศึกษาในสิ่งที่ข้าพเจ้าเห็นว่าสำคัญและไม่จำเป็นต้องให้อาจารย์บอกว่าสิ่งใดสำคัญ
3. ข้าพเจ้าคิดว่าข้าพเจ้าสามารถพิจารณาได้ว่า เนื้อหาสาระใดในรายวิชาที่เรียนมีความสำคัญ
4. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าแนวความคิดของข้าพเจ้าเกี่ยวกับสาระที่เรียนนั้นดีพอ ๆ กับที่บรรยายในคลาส
5. ข้าพเจ้ามีความมั่นใจในความสามารถที่จะเรียนรู้เนื้อหาสาระที่สำคัญของรายวิชา
6. ข้าพเจ้าชอบคิดถึงสิ่งต่าง ๆ อย่างหลุบๆ ไปร่วมด้วยตนเอง ก่อนที่อาจารย์จะบรรยายเนื้อหาวิชา
7. ข้าพเจ้าไม่ชอบลักษณะชั้นเรียนที่มีก้าหนడกูเกยก็ห์ซับซ้อนมากนัก
8. ข้าพเจ้าทำงานประจำก่อนการเรียนในชั้นเรียนด้วยตนเอง (เช่น การดูหนังเพื่อสอบ การเตรียมทำรายงาน)
9. ข้าพเจ้าชอบทำงานที่ได้รับมอบหมายตามวิธีการของตนเอง โดยไม่ตรวจสอบกับนักศึกษาคนอื่น ๆ ว่าเขาใช้วิธีใด
10. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการที่อาจารย์ให้งานมากเกินไปจะทำให้นักศึกษาถูกบังคับในการพัฒนาความคิดของตนเอง
11. ความคิดของข้าพเจ้าเกี่ยวกับประดิษฐ์นปถุหาต่าง ๆ ในเนื้อหาวิชาที่เรียนมากจะดีพอ ๆ กับความคิดของอาจารย์ผู้สอน
12. ข้าพเจ้าไม่ชอบให้อาจารย์มาค่อยบอกว่าข้าพเจ้าต้องเรียนอะไร
13. ข้าพเจ้าชอบรายวิชาที่อาจารย์อนุญาตให้นักศึกษาเลือกหัวข้อที่นักศึกษาสนใจได้เอง
14. ถ้าข้าพเจ้าสนใจหัวข้อที่เสนอขึ้นในชั้นเรียน ข้าพเจ้าก็จะรับศึกษาด้านคว้าเพิ่มเติมเรื่องนั้นด้วยตนเอง
15. ข้าพเจ้ามีความคิดของตนเองว่ารายวิชาที่เรียนควรจะดำเนินการสอนอย่างไร

แบบหลีกเลี่ยง (Avoidant Style)

1. ข้าพเจ้ามีความคลาบากในการติดตามกิจกรรมหรือเนื้อหา ในชั้นเรียน
2. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าข้าพเจ้าถูกบังคับให้เข้าเรียนมากกว่าที่อยากจะเข้าเรียนเอง
3. ถ้าข้าพเจ้าไม่เข้าใจเนื้อหาสาระวิชาตอนใด ข้าพเจ้าก็เลิกสนใจมัน
4. ข้าพเจ้าพยายามที่จะใช้เวลาให้น้อยที่สุดเท่าที่จะน้อย ได้ต่อรายวิชาที่เรียนเมื่ออุ่น ก่อนห้องเรียน
5. อันที่จริงข้าพเจ้าไม่ได้สนใจการเรียนในวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยมากนัก
6. เนื้อหาสาระในรายวิชาไม่ถูกใจให้ข้าพเจ้าเกิดความอยากรู้เรียน
7. ข้าพเจ้าเด็กพยายามที่จะเรียนรู้สาระต่าง ๆ จากการเข้าชั้นเรียน
8. ข้าพเจ้ารู้สึกว่ากิจกรรมในชั้นเรียนโดยทั่วไปน่าเบื่อหน่าย
9. ข้าพเจ้าไม่รู้สึกว่าได้ขาดอะไรไปถ้าไม่ได้เข้าชั้นเรียน
10. ข้าพเจ้าเรียนเพียงเพื่อให้ได้รับปริญญาบัตร
11. ข้าพเจ้าเลือกหันหน้าไปฟังแต่ละวิชาที่อาจารย์สอน
12. ข้าพเจ้าเรียนหนักพอ เพียงแค่ให้ได้ผ่านในแต่ละวิชาเท่านั้น
13. ข้าพเจ้าชอบห้ออาจารย์จะไม่เรียกข้าพเจ้าตอบเลย
14. ข้าพเจ้าคิดว่าสิ่งสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งเกี่ยวกับวิชาที่เรียนก็คือ ข้าพเจ้าจะได้คะแนนดี ในวิชานี้โดยวิธีง่าย ๆ ได้อย่างไร
15. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าความรู้ที่เรียนน้อยนั้น ไม่ตรงกับงานที่ข้าพเจ้าต้องการทำเมื่อสำเร็จ การศึกษาแล้ว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบร่วมมือ (Collaborative Style)

1. ข้าพเจ้าพบว่าความคิดของเพื่อนนักศึกษาช่วยให้ข้าพเจ้าเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ดีขึ้น
2. ข้าพเจ้าคิดว่าส่วนสำคัญอย่างหนึ่งของการเรียนในชั้น คือ การเรียนรู้ที่จะเข้ากันได้กับนักศึกษาคนอื่น ๆ
3. ข้าพเจ้าคิดว่านักศึกษาสามารถจะเรียนรู้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้มากกว่าที่จะเก็บความคิดเห็นของตนเองไว้
4. ข้าพเจ้าชอบที่จะดูหนังหรือส่องร่วมกับเพื่อน ๆ
5. ข้าพเจ้าคิดว่านักศึกษาควรจะได้รับการสนับสนุนให้ทำงานร่วมกันมากขึ้น
6. ข้าพเจ้าไม่ชอบทำงานที่ได้รับมอบหมายแต่ให้ทำแต่ลำพังคนเดียว
7. ข้าพเจ้าชอบพึงความคิดของนักศึกษาคนอื่น ๆ เกี่ยวกับประเด็ชน์ที่เสนอให้อภิรายในชั้นเรียน
8. ข้าพเจ้าชอบหารายงานเป็นกลุ่มมากกว่าจะหางานตามลำพัง
9. นอกเวลาเรียนข้าพเจ้าก็ยังชอบพูดคุยกับนักศึกษาคนอื่น ๆ เกี่ยวกับแนวความคิดและประเด็ชน์ปัญหาที่อภิรายกันในชั้นเรียน
10. ข้าพเจ้าพยายามที่จะหาความสนใจส่วนตัวเพื่อนนักศึกษาอื่น ๆ ในชั้น
11. ข้าพเจ้ารู้สึกว่า�ักศึกษาและอาจารย์ควรพัฒนาความสัมพันธ์ให้มากพอที่นักศึกษาจะบอกอาจารย์ได้ถึงข้อกพร่องของการเรียนการสอนในรายวิชาที่กำลังเรียนอยู่นั้น
12. ข้าพเจ้าชอบรายวิชาที่เป็นโอกาสให้นักศึกษาอภิรายเนื้อหาสาระของวิชาได้
13. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนรู้น่าจะเป็นความพยายามร่วมมือกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา
14. ข้าพเจ้าพยายามช่วยนักศึกษาคนอื่นเมื่อเห็นว่าเขามีปัญหาไม่เข้าใจเนื้อหาสาระวิชาที่เรียน
15. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าเป็นความรับผิดชอบของข้าพเจ้าในการที่จะช่วยให้เพื่อนนักศึกษาคนอื่น ๆ เรียนดีขึ้น

แบบพึ่งพา (Dependent Style)

1. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ที่บล็อยให้นักศึกษาห่อห้องต้องการของนักศึกษา เป็นอาจารย์ที่หนาหนาที่ไม่ดีนัก
2. ข้าพเจ้ายอมรับเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่อาจารย์ได้กำหนดขึ้นในรายวิชาที่เรียน
3. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ควรระบุให้ชัดเจนว่า อาจารย์คาดหวังอะไรจากนักศึกษา
4. ข้าพเจ้าชอบข้อสอบที่ออกแบบตามเนื้อหาในพัฒนา
5. ข้าพเจ้าคิดว่าข้อมูลและเนื้อหาสาระที่นำเสนอในตารางและค่าบรรยายของอาจารย์ เป็นสิ่งที่ถูกต้อง
6. ก่อนลงมือทำงานเกี่ยวกับวิชาที่เรียน ข้าพเจ้ายามที่จะให้อาจารย์ผู้สอนเห็นชอบด้วย
7. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์เป็นผู้ตัดสินที่ดีที่สุดว่า อะไรที่สำคัญที่ควรจะรู้ในรายวิชานี้
8. ข้าพเจ้ายามทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างดีที่สุดตามวิธีการที่อาจารย์บอก
9. ข้าพเจ้ามีแนวโน้มที่จะไม่คิดแก้ปัญหาหรือคิดกิจการเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียน นอกจากเรื่องนั้นจะอยู่ในพัฒนาหรือค่าบรรยาย
10. ข้าพเจ้าคิดว่า การอภิปรายมากเกินไปในชั้นเรียน ทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาที่จะสอนให้ได้ครอบคลุมตามเนื้อหาที่กำหนด
11. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าสามารถที่จะเรียนรู้สิ่งที่เป็นสาระสำคัญได้โดยการปฏิบัติตามที่อาจารย์บอก
12. ข้าพเจ้าไม่พยายามเรียนรู้สิ่งใด ๆ เพิ่มเติมในรายวิชา นอกเหนือไปจากตารางหรือค่าบรรยาย
13. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ควรเน้นเนื้อหาสาระที่นักศึกษาต้องเรียนรู้
14. ข้าพเจ้าสนูกับการเรียนในชั้นเรียนที่จัดระบบการเรียนการสอนอย่างดี
15. ข้าพเจ้ายามอย่างดีที่สุดที่จะตอบสนองทุกความต้องการของอาจารย์

แบบแข่งขัน (Competitive Style)

1. ข้าพเจ้าชอบให้นักศึกษาคนอื่น ๆ รับทราบ เมื่อข้าพเจ้าทำงานได้ผลดี
2. ข้าพเจ้าคิดว่าบางที่จะต้องกันห้าหรือเอาเปรียบนักศึกษาคนอื่นบ้าง เพื่อที่จะน่าหน้าในชั้นเรียน
3. ข้าพเจ้าคิดว่านักศึกษาจะต้องมีลักษณะกระตือรือร้น รักความก้าวหน้าจึงจะเรียนได้ดี
4. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าต้องแข่งขันกับนักศึกษาคนอื่น ๆ ในชั้น เพื่อให้ได้คะแนนดี
5. ข้าพเจ้าชอบให้อาจารย์สนใจข้าพเจ้า
6. การที่จะเรียนได้ผลดีในรายวิชานั้น ๆ ข้าพเจ้าต้องแข่งขันกับเพื่อน ๆ เพื่อให้อาจารย์รู้จักข้าพเจ้า
7. ระหว่างการอภิปรายในชั้น ข้าพเจ้ารู้สึกว่าจะต้องแข่งขันกับนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อให้เพื่อนยอมรับความคิดของข้าพเจ้า
8. ข้าพเจ้าชอบที่จะเห็นว่าข้าพเจ้าสามารถตอบคำถาม หรือแก้ปัญหา ได้ก่อนนักศึกษาคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน
9. ข้าพเจ้าคิดว่านักศึกษาจะต้องเสียใจภายหลัง ถ้ายอมให้เพื่อนยืมสมุดจดคำบรรยายและร่วมคุหังสือกับเพื่อนเพื่อเตรียมตัวสอบ
10. ข้าพเจ้าพอใจที่รู้ว่าข้าพเจ้าเรียนได้ตึกว่าคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน
11. ข้าพเจ้าคิดว่านักศึกษาควรได้รับคะแนนตามที่เข้าหาได้จากการเรียนในชั้น
12. ข้าพเจ้าอยากรู้ว่านักศึกษาคนอื่น ๆ ทำข้อสอบได้ดีเพียงใด
13. ข้าพเจ้าจะซวยนักศึกษาคนอื่น ๆ เมื่อข้าพเจ้ารู้สึกว่า ซวยแล้วจะไม่ทำให้ข้าพเจ้าเสียใจภายหลัง
14. ข้าพเจ้าไม่ชอบอาจารย์ที่บรรยายออกนอกเรื่อง
15. ข้าพเจ้าพยายามหางานที่ได้รับมอบหมายให้ตึกกว่านักศึกษาคนอื่น ๆ

แบบมีส่วนร่วม (Participant Style)

1. ข้าพเจ้าพยายามมีส่วนร่วมในทุกรูปแบบของการเรียนวิชาต่าง ๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้
2. ข้าพเจ้าไม่มีปัญหาในการใส่ใจต่อการเรียนในชั้น
3. ข้าพเจ้าได้รับความรู้มากมายจากการเข้าชั้นเรียน หากก่าว่าการเรียนอยู่คุณเดียวกับที่บ้าน
4. ข้าพเจ้าเข้าชั้นเรียนเพื่อรายอภิการเรียนรู้
5. ข้าพเจ้ารู้สึกว่ากิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียนโดยทั่วไปน่าสนใจ
6. ข้าพเจ้าทำงานที่ได้รับมอบหมายก่อนที่จะอ่านเรื่องอื่น ๆ ที่ข้าพเจ้าสนใจ
7. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนในชั้นเรียนมีคุณค่ามากในชั้นเรียน
8. ข้าพเจ้ากระตือรือร้นที่จะเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ ที่สอนในชั้น
9. ข้าพเจ้ารู้สึกว่า ได้รับการเรียนรู้อย่างแท้จริงในรายวิชาที่เรียน
10. ข้าพเจ้าจะทำงานที่ได้รับมอบหมายในวิชาที่เรียน ไม่ว่างานหนึ่งจะน่าสนใจหรือไม่
11. ข้าพเจ้าพยายามทำให้ดีที่สุดเท่าที่สามารถจะทำได้ในวิชาที่เรียน
12. ข้าพเจ้ารู้สึกว่า ได้รับประโยชน์จากการเข้าชั้นเรียน
13. ข้าพเจ้าเกือบทั้งหมดที่ได้รับจากอาจารย์พูด และ เห็นสิ่งที่อาจารย์เขียนขัดเจน
14. ข้าพเจ้าจะอ่านสิ่งที่อาจารย์มอบหมายจนกว่าจะรู้สึกว่า เข้าใจเนื้อหาสาระนั้นแล้ว
15. ข้าพเจ้าจะทำงานที่ได้รับมอบหมายทันทีที่อาจารย์สั่ง

**ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ประวัติผู้เขียน

นางสาวจันทนา พรหมคิริ เกิดวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2502 ที่อ่าเภอเมือง จังหวัดชลบุรี สำเร็จการศึกษาปริญญาคմลบศารบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์ คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในปีการศึกษา 2524 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตร์มหามหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2532 ปัจจุบันรับราชการที่สำนักหอเปี้ยและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช อ่าเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

