

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแบบการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ และเปรียบเทียบแบบการเรียนของนิสิต จำแนกตามระดับชั้นปี สาขาวิชา
และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว และ
แบบการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ตอนที่ 2 เสนอผลการเปรียบเทียบแบบการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ จำแนกตามระดับชั้นปี สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวและแบบการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนนิสิตจำแนกตามระดับชั้นปี สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับชั้นปี</u>		
ระดับต้น (ชั้นปีที่ 1 และ 2)	492	57.1
ระดับปลาย (ชั้นปีที่ 3,4 และ 5)	370	42.9
รวม	862	100.0
<u>สาขาวิชา</u>		
วิทยาศาสตร์	384	44.5
สังคมศาสตร์	260	30.2
มนุษยศาสตร์	218	25.3
รวม	862	100.0
<u>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</u>		
ระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป)	203	23.5
ระดับกลาง (2.26-2.99)	492	57.1
ระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา)	167	19.4
รวม	862	100.0

จากตารางที่ 6 เมื่อจำแนกนิสิต จำนวน 862 คน ตามระดับชั้นปี สาขาวิชาและ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นิสิตระดับต้น (ชั้นปีที่ 1 และ 2) มีจำนวน 492 คน คิดเป็น ร้อยละ 57.1 ซึ่งมากกว่าระดับปลาย (ชั้นปีที่ 3, 4 และ 5) นิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มี จำนวนมากที่สุด คือ 384 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 และนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ กลาง (2.26-2.99) มีจำนวนมากที่สุด คือ 492 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนนิสิตในแต่ละสาขาวิชา จำแนกตามระดับชั้นปี

สาขาวิชา	ระดับชั้นปี		รวม (%)
	ระดับต้น (%)	ระดับปลาย (%)	
วิทยาศาสตร์	226 (45.9)	158 (42.7)	384 (44.5)
สังคมศาสตร์	144 (29.3)	116 (31.4)	260 (30.2)
มนุษยศาสตร์	122 (24.8)	96 (25.9)	218 (25.3)
รวม	492 (57.1)	370 (42.9)	862 (100)

จากตารางที่ 7 เมื่อจำแนกนิสิตในแต่ละสาขาวิชาตามระดับชั้นปี พบว่า ทุกสาขาวิชา มีนิสิตระดับต้น (ชั้นปีที่ 1 และ 2) มากกว่านิสิตระดับปลาย (ชั้นปีที่ 3, 4 และ 5)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนนิสิตในแต่ละสาขาวิชา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สาขาวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			รวม (%)
	ระดับสูง (%)	ระดับกลาง (%)	ระดับต่ำ (%)	
วิทยาศาสตร์	89 (23.2)	223 (58.1)	72 (18.8)	384 (44.5)
สังคมศาสตร์	59 (22.7)	150 (57.7)	51 (19.6)	260 (30.2)
มนุษยศาสตร์	55 (25.2)	119 (54.6)	44 (20.2)	218 (25.3)
รวม	203 (23.5)	492 (57.1)	167 (19.4)	862 (100)

จากตารางที่ 8 เมื่อจำแนกนิสิตแต่ละสาขาวิชาตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่าทุกสาขาวิชานิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับกลางจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนนิสิตในแต่ละระดับชั้นปี จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระดับชั้นปี	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			รวม (%)
	ระดับสูง (%)	ระดับกลาง (%)	ระดับต่ำ (%)	
ระดับต้น (ชั้นปีที่ 1 และ 2)	106 (21.5)	282 (57.3)	104 (21.1)	492 (57.1)
ระดับปลาย (ชั้นปีที่ 3,4 และ 5)	97 (26.2)	210 (56.8)	63 (17.0)	370 (42.9)
รวม	203 (23.5)	492 (57.1)	167 (19.4)	862 (100)

จากตารางที่ 9 พบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับกลางมีจำนวนมากที่สุด และรองลงมาคือ นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง และนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของนิสิต จำแนกตามแบบการเรียน

แบบการเรียน	จำนวนนิสิต	คิดเป็นร้อยละ
แบบอิสระ	55	6.4
แบบหลักเลี้ยง	67	7.8
แบบร่วมมือ	307	35.6
แบบพึ่งพา	95	11.0
แบบแข่งขัน	75	8.7
แบบมีส่วนร่วม	263	30.5
รวม	862	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือสูงสุด จำนวน 307 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมาคือ แบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 ส่วนแบบการเรียนที่นิสิตชอบน้อยที่สุดคือ แบบอิสระ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบแบบการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามระดับชั้นปี สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การเปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยพิจารณาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น ซึ่งได้แก่ ระดับชั้นปี สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับตัวแปรตาม คือ แบบการเรียนทั้ง 6 แบบ ได้แก่ แบบอิสระ แบบหลีกเลี่ยง แบบร่วมมือ แบบพึ่งพา แบบแข่งขัน และแบบมีส่วนร่วม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบค่าไค-สแควร์ (Chi-Square, X^2) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรดังผลการวิเคราะห์ที่จะแสดงต่อไปนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตต่างระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	แบบการเรียน						รวม (%)
	อิสระ (%)	หลีกเลี่ยง (%)	ร่วมมือ (%)	พึงพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
ระดับต้น (ชั้นปีที่ 1 และ 2)	33 (6.7)	35 (7.1)	171 (34.8)	65 (13.2)	40 (8.1)	148 (30.1)	492 (57.1)
ระดับปลาย (ชั้นปีที่ 3, 4 และ 5)	22 (5.9)	32 (8.6)	136 (36.8)	30 (8.1)	35 (9.5)	115 (31.1)	370 (42.9)
รวม	55 (6.4)	67 (7.8)	307 (35.6)	95 (11.0)	75 (8.7)	263 (30.5)	862 (100.0)

$$X^2_{(5)} = 6.56 \quad (.05 X^2_{(5)} = 11.07)$$

จากตารางที่ 11 ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับชั้นปีไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นิสิตต่างระดับชั้นปีชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตต่างสาขาวิชา

สาขาวิชา	แบบการเรียน						รวม
	อิสระ (%)	หลีกเลี่ยง (%)	ร่วมมือ (%)	พึงพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
วิทยาศาสตร์	23 (6.0)	29 (7.6)	139 (36.2)	41 (10.7)	30 (7.8)	122 (31.8)	384 (44.5)
สังคมศาสตร์	12 (4.6)	18 (6.9)	95 (36.5)	24 (9.2)	22 (8.5)	89 (34.2)	260 (30.2)
มนุษยศาสตร์	20 (9.2)	20 (9.2)	73 (33.5)	30 (13.8)	23 (10.6)	52 (23.9)	218 (25.3)
รวม	55 (6.4)	67 (7.8)	307 (35.6)	95 (11.0)	75 (8.7)	263 (30.5)	862 (100.0)

$$X^2_{(10)} = 13.27 \quad (.01 X^2_{(10)} = 23.21)$$

จากตารางที่ 12 ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า สาขาวิชา ไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นิสิตที่เรียนต่างสาขาวิชา กัน ชอบแบบการเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	แบบการเรียน						รวม
	อิสระ	หลีกเลี่ยง	ร่วมมือ	พึ่งพา	แข่งขัน	มีส่วนร่วม	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป)	13 (6.4)	15 (7.4)	71 (35.0)	20 (9.9)	19 (9.4)	65 (32.0)	203 (23.5)
ระดับกลาง (2.26-2.99)	27 (5.5)	29 (5.9)	188 (38.2)	45 (9.1)	41 (8.3)	162 (32.9)	492 (57.1)
ระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา)	15 (9.0)	23 (13.8)	48 (28.7)	30 (18.0)	15 (9.0)	36 (21.6)	167 (19.4)
รวม	55 (6.4)	67 (7.8)	307 (35.6)	95 (11.0)	75 (8.7)	263 (30.5)	862 (100.0)

$$X^2_{(10)} = 30.36 \quad (.01 X^2_{(10)} = 23.21)$$

จากตารางที่ 13 ค่า X^2 ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ชอบแบบการเรียนแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาความชอบในแบบการเรียน พบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป) ระดับกลาง (ตั้งแต่ 2.26-2.99) และระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา) ชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 35.0, 38.2 และ 28.7 ตามลำดับ รองลงมาเป็นแบบมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 32.0, 32.9 และ 21.6 ตามลำดับ สำหรับแบบการเรียนที่นิสิตชอบน้อยที่สุด พบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป) และระดับกลาง (2.26-2.99) ชอบแบบการเรียนแบบ
อิสระน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.4 และ 5.5 ในขณะที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ
(ตั้งแต่ 2.25 ลงมา) ชอบแบบการเรียนแบบอิสระและแบบแข่งขันน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ
9.0 เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตระดับต้น
(ชั้นปีที่ 1 และ 2) ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	แบบการเรียน						รวม (%)
	อิสระ (%)	หลีกเลี่ยง (%)	ร่วมมือ (%)	พึ่งพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
ระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป)	4 (3.8)	7 (6.6)	39 (36.8)	11 (10.4)	8 (7.5)	37 (34.9)	106 (21.5)
ระดับกลาง (2.26-2.99)	17 (6.0)	15 (5.3)	104 (36.9)	34 (12.1)	24 (8.5)	88 (31.2)	282 (57.3)
ระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา)	12 (11.5)	13 (12.5)	28 (26.9)	20 (19.2)	8 (7.7)	22 (22.1)	104 (21.1)
รวม	33 (6.7)	35 (7.1)	171 (34.8)	65 (13.2)	40 (8.1)	148 (30.1)	492 (100.0)

$$X^2_{(10)} = 20.09 \quad (.05 X^2_{(10)} = 18.31)$$

จากตารางที่ 14 ค่า X^2 ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับต้นมีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นิสิตระดับต้นที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันชอบแบบการเรียนแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาความชอบแบบการเรียนในแต่ละระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นิสิตระดับต้นที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป) ระดับกลาง (2.26-2.99) และระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา) ชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 36.8, 36.9 และ 26.9 ตามลำดับ รองลงมาเป็นแบบมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 34.9, 31.2 และ 22.1 ตามลำดับ สำหรับแบบการเรียนที่

นิสิตชอบน้อยที่สุดนั้น พบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป) ชอบแบบอิสระน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.8 นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับกลาง (2.26-2.99) ชอบแบบหลีกเลี่ยงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.3 และนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา) ชอบแบบแข่งขันน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.7



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตระดับปลาย (ชั้นปีที่ 3, 4 และ 5) ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	แบบการเรียน						รวม (%)
	อิสระ (%)	หลีกเลี่ยง (%)	ร่วมมือ (%)	พึ่งพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
ระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป)	9 (9.3)	8 (6.2)	32 (33.0)	9 (9.3)	11 (11.3)	28 (28.9)	97 (26.2)
ระดับกลาง (2.26-2.99)	10 (4.8)	14 (6.7)	84 (40.0)	11 (5.2)	17 (8.1)	74 (35.2)	210 (56.8)
ระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา)	3 (4.8)	10 (15.9)	20 (31.7)	10 (15.9)	7 (11.1)	13 (20.6)	63 (17.0)
รวม	22 (5.9)	32 (8.6)	136 (36.8)	30 (8.1)	35 (9.5)	115 (31.1)	370 (100.0)

$$X^2_{(10)} = 20.11 \quad (.05 X^2_{(10)} = 18.31)$$

จากตารางที่ 15 ค่า X^2 ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปลายมีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นิสิตระดับปลายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันชอบแบบการเรียนแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาความชอบแบบการเรียนในแต่ละระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นิสิตระดับปลายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป) ระดับกลาง (2.26-2.99) และระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา) ชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 33.0, 40.0 และ 31.7 ตามลำดับ รองลงมาเป็นแบบมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 28.9, 35.2 และ 20.6 ตามลำดับ สำหรับแบบ

การเรียนที่นิสิตชอบน้อยที่สุดนั้น พบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป) ชอบแบบหลีกเลี่ยงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.2 ในขณะที่นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับกลาง (2.26-29.9) และระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา) ชอบแบบอิสระน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.8 เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	แบบการเรียน						รวม (%)
	อิสระ (%)	หลีกเลี่ยง (%)	ร่วมมือ (%)	พึ่งพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
ระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป)	3 (3.4)	6 (6.7)	37 (41.6)	8 (9.0)	6 (6.7)	29 (32.6)	89 (23.2)
ระดับกลาง (2.26-2.99)	12 (5.4)	12 (5.4)	83 (37.2)	20 (9.0)	18 (8.1)	78 (35.0)	223 (58.1)
ระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา)	8 (11.1)	11 (15.3)	19 (26.4)	13 (18.1)	6 (8.3)	15 (20.8)	72 (18.8)
รวม	23 (6.0)	29 (7.6)	139 (36.2)	41 (10.7)	30 (7.8)	122 (31.8)	384 (100.0)

$$X^2_{(10)} = 22.30 \quad (.05 X^2_{(10)} = 18.31)$$

จากตารางที่ 16 ค่า X^2 ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือ นิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ชอบแบบการเรียนแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาความชอบแบบการเรียนในแต่ละระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป) ระดับกลาง (2.26-2.99) และระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา) ชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 41.6, 37.2 และ 26.4 ตามลำดับ รองลงมาเป็นแบบมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 32.6, 35.0

และ 20.8 ตามลำดับ สำหรับแบบการเรียนที่นิสิตชอบน้อยที่สุดนั้น พบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป) ชอบแบบอิสระน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.4 นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับกลาง (2.26-2.99) ชอบแบบอิสระและแบบหลีกเลี่ยงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.4 เท่ากัน และนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา) ชอบแบบแข่งขันน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.3



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตสาขาวิชา
สังคมศาสตร์ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	แบบการเรียน						รวม (%)
	อิสระ (%)	หลีกเลี่ยง (%)	ร่วมมือ (%)	พึ่งพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
ระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป)	4 (6.8)	5 (8.5)	15 (25.4)	7 (11.9)	6 (10.2)	22 (37.3)	59 (22.7)
ระดับกลาง (2.26-2.99)	6 (4.0)	7 (4.7)	64 (42.7)	8 (5.3)	11 (7.3)	54 (36.0)	150 (57.7)
ระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา)	2 (3.9)	6 (11.8)	16 (31.4)	9 (17.6)	5 (9.8)	13 (25.5)	51 (19.6)
รวม	12 (4.6)	18 (6.9)	95 (36.5)	24 (9.2)	22 (8.5)	89 (34.2)	260 (100.0)

$$X^2_{(10)} = 16.52 \quad (.05 X^2_{(10)} = 18.31)$$

จากตารางที่ 17 ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือนิสิตสาขาวิชาสังคมศาสตร์ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความรู้สึกและทัศนคติเกี่ยวกับแบบการเรียนของนิสิตสาขาวิชา
มนุษยศาสตร์ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	แบบการเรียน						รวม (%)
	อิสระ (%)	หลีกเลี่ยง (%)	ร่วมมือ (%)	พึงพา (%)	แข่งขัน (%)	มีส่วนร่วม (%)	
ระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป)	6 (10.9)	4 (7.3)	19 (34.5)	5 (9.1)	7 (12.7)	14 (25.5)	55 (25.2)
ระดับกลาง (2.26-2.99)	9 (7.6)	10 (8.4)	41 (34.5)	17 (14.3)	12 (10.1)	30 (25.2)	119 (54.6)
ระดับต่ำ (ตั้งแต่ 2.25 ลงมา)	5 (11.4)	6 (13.6)	13 (29.5)	8 (18.2)	4 (9.1)	8 (18.2)	44 (20.2)
รวม	20 (9.2)	20 (9.2)	73 (33.5)	30 (13.8)	23 (10.6)	52 (23.9)	218 (100.0)

$$X^2_{(10)} = 4.88 \quad (.05 X^2_{(10)} = 18.31)$$

จากตารางที่ 18 ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับแบบการเรียน นั่นคือนิสิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ชอบแบบการเรียนไม่แตกต่างกัน