

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กาญจนา นาคสกุล. "การสร้างนักวิจัย." วารสารวิจัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
3 (มิถุนายน 2519) : 5-6.

กาญจนา มณีแสง. หลักการวิจัยเบื้องต้นทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.  
กรุงเทพมหานคร : ขเนศวรการพิมพ์, 2522.

กานดา พูนลาภทวี. "ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักวิจัยและนักประเมินเกี่ยวกับ  
สมรรถภาพในการวิจัยและประเมินผลการศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2524.

โกวิท ประวาลพุดักษ์. "แนวทางการปรับปรุงผลงานวิจัยทางการศึกษา." วารสาร  
วิจัยทางการศึกษา 11 (ตุลาคม - ธันวาคม 2524) : 82-29.

กัจจก มงคลกุล. "การบริหารงานวิจัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." วารสารวิจัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 1 (พฤศจิกายน 2517) : 6-9.

โคทม อาริยา. "การวิจัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." วารสารวิจัยจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย 2 (มิถุนายน 2518) : 7-17.

จารุณี เทียตระกุล. "การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาใน  
ประเทศไทย ปี พ.ศ. 2502-2506" วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2507.

จุมพล สวัสดิ์ยากร. "ความเคลื่อนไหวในวงการวิจัย." ข่าวสำนักงานคณะกรรมการ  
วิจัยแห่งชาติ. 21 (มกราคม 2523) : 13.

\_\_\_\_\_ . "พิธีมอบรางวัลและประกาศนียบัตรเกียรติคุณนักประดิษฐ์และนักวิจัย ประจำปี  
2522." ข่าวสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. 21 (มีนาคม 2523) : 14.

- จุมพล สวัสดิ์ยากร. "เรื่องผลิตภัณฑ์วิจัยรับใช้มวลชน." ข่าวสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 21 (มิถุนายน 2523) : 19.
- ชยาภรณ์ ชื่นรุ่งโรจน์. "การส่งเสริมการวิจัยของชาติ ศึกษากรณีการบริหารการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ปี 2518-2520 (เฉพาะด้านสังคมศาสตร์)." วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2522.
- ชูระวี ชัยกิจไทย. "การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาในประเทศไทย." วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- เชิดศักดิ์ ไชวานิชย์. การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนส์โตร์, 2522.
- ณัฐภา สรรพศรี. "แนวโน้มการวิจัยการศึกษาในอนาคต." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- นารีรัตน์ หอมโกศล. "การสร้างแบบประเมินผลวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาสังคมศาสตร์" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- นิพนธ์ พัวพงศ์กร. "วิวัฒนาการของการวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์." ในเอกสารประกอบการสัมมนา เรื่องวิวัฒนาการของการวิจัยในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี. หน้า 236-256. กรุงเทพมหานคร : กองส่งเสริมการวิจัยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2525.
- บุญชู โรจนเสถียร. "อนาคตสังคมไทยกับบทบาทของการวิจัย." วารสารเศรษฐกิจ 9 (กันยายน 2524) : 383-392.
- บุญธรรม กิจปริศนาวิสุทธิ. การเขียนรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.



- บุญธรรม กิจปรีทามวิสุทธิ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : การพิมพ์พระนคร, 2524.
- ประชุมสุข อ้าวอ่ารุ่ง. "Evaluation Educational Research" เอกสารประกอบการเรียนวิชา ระเบียบวิธีวิจัยในพฤติกรรมศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. (อัครสำเนา).
- พัชรี ครอบประยูร. "การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาในระดับปริญญาโทฉบับจิตของนิสิตนักศึกษาในประเทศไทยถึงปี พ.ศ. 2521." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.
- ภัทรา พรประศาสนสุข. "การสำรวจวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2468-2520." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เอกสารประกอบคำบรรยายการรวมกลุ่มเพื่อศึกษาการวิจัยทางสังคมศาสตร์. คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2518.
- วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการพลังงาน, กระทรวง. รายงานการสัมมนาวิวัฒนาการของการวิจัยในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี. กรุงเทพมหานคร : กองส่งเสริมการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน, 2525.
- ศรีสว่าง กริชพิทยาวุฒ. "การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2502-2506." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2507.
- ศิโรจน์ ภาคสุวรรณ และศิริลักษณ์ ฅตุงจันทร์. หลักระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2520.
- สงบ ลักษณะ. "การประเมินการวิจัยทางการศึกษาในรอบปี 2523-2524." วารสารวิจัยทางการศึกษา 12 (มกราคม-มีนาคม 2525) : 25-29.

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. การวิจัยเชิงบรรยาย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียน  
สโตร์, 2525.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ. การศึกษาเชิงประเมินเงินทุนวิจัยรัชกาลที่หกสมโภช.  
รายงานการวิจัย กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และคณะ. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. ฉบับแก้ไข  
ครั้งที่ 4. ระเบียบของ : สหพรหมการพิมพ์, 2525.
- สุภาวค์ จันทวานิช. "ผลการวิจัยกับผู้บริหาร : คู่รักหรือคู่แค้น." วารสารการวิจัย  
ทางการศึกษา 11 (มกราคม-มีนาคม 2524) : 55-63.
- สุวรรณ สุวรรณเวช. หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์ แนวทางการเขียนวิทยานิพนธ์.  
รายงานทางวิชาการและรายงานประจำภาค กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์  
ไทยวัฒนาพานิช, 2518.
- สุวิทย์ อารีกุล. หลักการวิจัยและการเสนอผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์และทางสังคม-  
ศาสตร์. คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล : บุรพสาส์น, 2521.
- เสริน ปุณณะนิตานนท์. "การวิจัยค้นคว้าเพื่อผลประโยชน์ทางวิชาการ." วารสาร  
สังคมศาสตร์ 6 (กรกฎาคม 2512) : 11-12.
- อนันต์ ศรีโสภา. หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนา  
พานิช, 2521.
- อรุณ ภิภทรธรรม. หลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,  
2522.
- อาภาณี อาภาภิรมย์. "วิวัฒนาการของการวิจัยด้านการใช้ผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนา  
ประเทศ." ใน เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องวิวัฒนาการของการวิจัยใน  
โอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี. หน้า 61-72. กรุงเทพมหานคร :  
กองส่งเสริมการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2525.



อุทุมพร ทองอุไทย. รายงานการวิจัยเรื่องการวิจัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ท.ศ. 2515-2521. กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

อำนาจวิทย์ ชูวงศ์. "หลักการกำหนดแบบในการวิจัยทางสังคม." วารสารสังคมศาสตร์ 9 (กรกฎาคม 2515) : 1-33.

ปรานี ศรีศรากร. หัวหน้างานทุนอุดหนุนการวิจัย กองส่งเสริมการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ. สัมภาษณ์, 6 กุมภาพันธ์ 2527.

### ภาษาอังกฤษ

Best, John W. Research in Education. 2nd, ed. Englewood Clifex, N.J. : Prentice-Hall, 1970.

Bilen, Leatle De Reus. "Some Competencies Used by Institutional Research In Commuality Junior College." Dissertation Abstracts International 36 (August 1975) : 724A.

Campbell, Donald T. and Julian C. Sianley. Experimental and quasi-experimental designs for research. Chicago : Rand Mc Nally College Publishing, 1973.

Donald J. Campbell. Sociological Methods : A Sourcebook. Chicago : Albine Publishing Company, 1970, pp. 245-248.

Glass Gener V., Mc Gaw Barry and Smith Marry Lee. Meta-Analysis in Social Research. London : Sag Publications, Inc., 1981, 279 p.

Good, Carter Victor and Seates, Douglas E. Methodes of research : educational psychological sociological. New York : Appleton-Century-Crofts, 1954.

Hall J. Tillman. Administration : Principles, Theory And Practice With applications to Physical Education. California : Goodyear Publishing Company, Inc., 1973.

Kerlinger, Fred N. Foundation of Behavioral Research. 2nd, ed. New York : Holt, Rineheart and Winston, Inc., 1973.

Smith H.W. Strategies of Social Research. 2nd, ed., New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1981.

Van Dalen, Deobold B. and Meyer William J. Understanding Educational Research. New York : McGraw-Hill Co., 1966.

Wandt, Edwin. A Cross-Section of Educational Research. New York : David Mckay Company., Inc., 1968.

Whitney, Frederick L. The Elements of Research. New York : Prentice-Hall, 1960.

Worthen, B.R. "Competencies for Educational Research and Evaluation." Educational Researches 4 (January 1975) : 14-15.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายชื่อนักวิจัยที่ได้รับรางวัลทางสาขาสังคมศาสตร์ที่ใต้หัวข้อวิจัย

1. ศาสตราจารย์ ดร. เขียน ชีระวิทย์
2. ศาสตราจารย์ ดร. เสวิน บุญนิตานนท์
3. ศาสตราจารย์ ดร. จักรกฤษณ์ นรนิติคฤงการ
4. ดร. พรงค์ชัย อัครเสวณี
5. อาจารย์ เศรษฐพร คุณศรีทิพย์
6. ศาสตราจารย์ ดร. จรรยา สุวรรณทัต
7. ดร. ประเทส สุตะบุตร
8. ดร. บุญญวิทย์ นิงสานนท์
9. ดร. ทจน์ ชุมศรี
10. ดร. สุภางค์ จันทวานิช
11. รองศาสตราจารย์ ดร. กวางเคื่อน พันธุ์นาวัน
12. นายสนิท วงศ์ประเสริฐ
13. รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระ ศรีขรรณรักษ์
14. รองศาสตราจารย์ ดร. ระพี สุวรรณชัย
15. รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แคมมณี
16. อาจารย์ นลอง สุนทรวานิชย์
17. อาจารย์ บุญเรือง เนียมหอม
18. อาจารย์ลมชาย ชัมมนันท์กุล

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม 0309/2563

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10500

9 มีนาคม 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย นางชอุ่ม ขจรธรรม นิสิตปริญญาโทมหาบัณฑิต กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง "การวิเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับรางวัลทางสาขาสังคมศาสตร์" ในการนี้ นิสิตจำต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการขอเรียนสัมภาษณ์ท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นิสิตได้เข้าพบและเรียนสัมภาษณ์ท่านดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรชัย พิศาลบุตร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2527677

แบบสำรวจงานวิจัยที่ได้รับรางวัลทางสาขาสังคมศาสตร์

1. ชื่อโครงการวิจัย .....  
 .....
2. ได้รับรางวัลในปี ..... จากทุน .....
  - คณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ
    - ที.เยี่ยม
    - ชม.เชย
  - รัชดาภิเษกสมโภช จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
    - ประเภทอาจารย์
    - ประเภทนิสิต
3. สาขาวิชาการ .....
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ..... เริ่มตั้งแต่ปี .....
5. หน่วยงาน (กรม กอง หรือหน่วยงานที่ทำการวิจัย) .....  
 .....
6. รายนามหัวหน้าโครงการและนักวิจัยผู้ร่วมโครงการ
  1. .... หัวหน้าโครงการ
  2. ....
  3. ....
  4. ....
  5. ....

รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการวิจัย

1. ขนาดของโครงการวิจัย .....

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยบริสุทธิ์

การวิจัยประยุกต์

3. แบบของการวิจัย

การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์

การวิจัยเชิงบรรยาย

การวิจัยเชิงทดลอง

การวิจัยกึ่งทดลอง

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

5. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

คณะวิทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



๖. สรุปสาระและข้อค้นพบ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. สรุปงานวิจัยโดยย่อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสัมภาษณ์นักวิจัย

"การวิเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับรางวัลทางสาขาสังคมศาสตร์"

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นในการสัมภาษณ์

- ผู้ให้สัมภาษณ์ .....
- ตำแหน่งปัจจุบัน .....
- งานวิจัยที่ได้รับรางวัล .....
- สัมภาษณ์วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....
- เริ่มสัมภาษณ์เวลา ..... สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา.....
- สถานที่ที่ทำการสัมภาษณ์ .....

ตอนที่ 2 ข้อคำถามในการสัมภาษณ์

1. ที่มาของโครงการ

1.1 ท่านได้หัวข้อโครงการวิจัยเรื่องดังกล่าวมาได้อย่างไร .....

.....  
.....  
.....

1.2 ตามความเห็นของท่าน ในการให้หัวข้อที่มีคุณค่าจะมีแนวทางอย่างไร

บาง .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. วิธีการบริหารโครงการวิจัย

ในการบริหารโครงการวิจัยดังกล่าวท่านได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง (เช่นใน  
ด้านการกำหนดเวลาในการวิจัย การคัดเลือกบุคลากรเข้าร่วมโครงการ การแสวงหา  
แหล่งเงินทุน การบริหารเงินทุน การขอความร่วมมือจากประชากร และในด้านสถานที่  
และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการวิจัย และอื่น ๆ)

และในการบริหารโครงการในด้านต่าง ๆ นั้น ท่านประสบกับอุปสรรคปัญหา  
ใดบ้าง และได้ดำเนินการแก้ไขให้ลุล่วงอย่างไร .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ในการบริหารโครงการวิจัยให้มีประสิทธิภาพสูง ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....









เรื่องย่องานวิจัยที่ได้รับรางวัลทางสาขาสังคมศาสตร์

1. ทุนสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ก. ประเภทรางวัลที่เยี่ยม

เขียน ชีระวิทย์. ทรรศนะของคนไทยที่มีต่อจีนและญี่ปุ่น. รายงานการวิจัย กรุงเทพมหานคร : หน่วยผลิตเอกสารมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

งานวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาวิจัยระดับความรู้ ทัศนภาพและความคิดเห็นของคนไทยต่อประเทศจีนและญี่ปุ่น โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ภาคด้วยกัน คือ ภาคที่หนึ่ง ศึกษาถึงระดับความรู้ของคนไทยเกี่ยวกับเรื่องประเทศจีนว่ามีความรู้หรือไม่เพียงใด ถูกต้องแค่ไหน คนไทยกลุ่มต่าง ๆ มองประเทศจีนไปในแง่ใด และคนไทยมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับความสัมพันธ์กันทางวัฒนธรรม การค้า และการทูต ภาคที่สองเป็นการศึกษาระดับความรู้ ทัศนภาพ และความคิดเห็นของคนไทยต่อประเทศญี่ปุ่น และภาคที่สามเป็นการวิเคราะห์แหล่งที่มาของความรู้ ทัศนภาพและความเห็นของคนไทยเกี่ยวกับจีนและญี่ปุ่น ในการศึกษาครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นของคนไทยโดยทั่วไป มติของผู้นำนักศึกษา และของผู้นำนิสิตนักศึกษา เปรียบเทียบกันด้วยวิธีการสำรวจกระทำโดยการให้แบบสอบถามในการสุ่มตัวอย่างและการวิเคราะห์เนื้อหาจากสื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ ผลการวิจัยปรากฏว่าคนไทยมีความรู้เกี่ยวกับจีนและญี่ปุ่นน้อยมาก ฉะนั้นทัศนภาพและความเห็นของคนส่วนมาก จึงมีได้ตั้งอยู่บนรากฐานของความรู้ซึ่งคนที่ปราศจากความรู้เช่นนี้ย่อมถูกชักจูงง่าย นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะมาตรการในการปรับปรุงคุณภาพของประชาชน ซึ่งทำให้มีความสามารถเข้ามีส่วนร่วม ตัดสินปัญหาระหว่างประเทศได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



Narongchai Akrasanee and Naya Seiti. Thai-Japanese  
Economic Relations : Trade and Investment. Bangkok : The Economic  
 Co-operation, 1975.

งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจทางการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น โดยการวิเคราะห์เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลทางสถิติที่เกี่ยวกับการค้าและการลงทุนของไทยและญี่ปุ่น ผลการวิเคราะห์พบว่า การนำเข้าและส่งออกของไทยขึ้นกับญี่ปุ่นมากขึ้นทุกวัน สินค้านำเข้าจากญี่ปุ่นส่วนมากเป็นเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ การส่งออกของไทยเป็นผลผลิตจากการเพาะปลูกและหัตถกรรม ซึ่งเป็นผลผลิตเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับการนำเข้าสินค้าญี่ปุ่นของไทย ในรายงานการวิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ทางด้านนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยอย่างมาก

เสริน ปุณณะพิทานนท์. การศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาเสพติคให้โทษ  
ในประเทศไทยและปัญหาที่เกี่ยวข้องเนื่องกัน. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
 2518.

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสำรวจเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติคของประชาชนทุกชั้นทุกอาชีพในนครหลวงของประเทศไทย ระหว่างฤดูร้อนของปี พ.ศ. 2516 การรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างย่อยที่เป็นนักเรียนนักศึกษา ใช้วิธีการให้ผู้ตอบกรอกแบบสอบถามด้วยตนเองส่วนในกลุ่มสมาชิกครัวเรือน และกลุ่มผู้ใช้ยาเสพติคอย่างโชกโชนได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ นอกจากบางรายที่ประสงค์จะกรอกแบบสอบถามเอง การเก็บข้อมูลได้คำนึงถึงความลับเฉพาะตัวผู้ตอบ เป็นสำคัญ แบบสอบถามประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรและภูมิหลังของผู้ตอบ คำถามกว่า 20 ข้อเป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติคในลักษณะต่าง ๆ กัน มีหลายข้อที่เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ทศนคติและความรู้เรื่องยาเสพติคผู้วิจัยได้ใช้กรรมวิธีอันเป็นที่นิยมกันโดยทั่วไปในการประเมินหาความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือได้ของเครื่องมือเก็บตัวเลขข้อมูล ผลของการทดสอบและการวิเคราะห์เป็นที่น่าพึงพอใจและในการใช้แบบสอบถามในการทดสอบครั้งสุดท้ายสำหรับการสำรวจจริง ทำให้สามารถประเมินค่าของคำถามว่าน่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใดไปพร้อม ๆ กันทั้งหมดที่เกี่ยวได้ ผลของการประเมินเป็นที่น่าพึงพอใจมากและทำให้ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การสำรวจครั้งนี้ได้เปิดเผยตัวเลขสถิติที่เพียงพอสำหรับการลงความเห็นในเรื่องการใช้ยาเสพติคในเขตนครหลวงทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต

Narongchai Akrasanee. The Structure of Effective  
Protection in Thailand : A Study of Industrial and Trade Policies  
in The Early 1970's. Bangkok

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษานโยบายเกี่ยวกับการค้าและอุตสาหกรรมในประเทศไทยระหว่างปี 1970-1974 เพื่อประเมินผลโครงสร้างของการคุ้มครองและส่งเสริมการค้าและอุตสาหกรรม รายงานกล่าวถึงมาตรการต่าง ๆ ที่มีผลต่อการคุ้มครอง เช่น ระบบภาษี การส่งเสริมอุตสาหกรรมและสินค้าออก การควบคุมการค้าและอุตสาหกรรมในรูปแบบและที่นำมาใช้ในทางปฏิบัติเปรียบเทียบระหว่างโครงสร้างของการคุ้มครองในปี 1971 และปี 1974 ประเมินผลการเปลี่ยนแปลงในรูปของการส่งเสริมการส่งออกและค้านขึ้น ๆ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการคุ้มครองอุตสาหกรรมกับภาวะการทำงานและเปรียบเทียบความสำคัญของมาตรการต่าง ๆ

จักรกฤษณ์ นรนิติคุณการ และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่องการวางแผนพัฒนาในประเทศไทย : การวิเคราะห์โครงสร้างและการวางแผนพัฒนาระยะที่ 3  
 กรุงเทพมหานคร : สำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2520.

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาวิเคราะห์บทบาทและกรรมวิธีในการดำเนินการวางแผนพัฒนาระยะที่ 3 ของสภาพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ หรือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติและหน่วยงานในสาขาและระดับต่าง ๆ ที่ประกอบกันเป็นระบบว่าดำเนินการได้เป็นอย่างไร มีความก้าวหน้า ความสำเร็จในการดำเนินการอย่างไร และมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการใหม่บรรลุวัตถุประสงค์อย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงวิธีการดำเนินการและเพื่อประโยชน์ในการช่วยกันพิจารณาจุดอ่อนและหาวิธีการที่จะแก้ไขสิ่งเหล่านี้เพื่อให้เกิดความสำเร็จดีขึ้นต่อไปในอนาคตในการดำเนินการวิจัย มีการติดตามขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดทำแผนพัฒนาประเทศในระดับต่าง ๆ กัน ทั้งในระดับส่วนรวม ระดับกระทรวง ระดับกอง ระดับภาค ระดับจังหวัด โดยใช้วิธีการศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ และได้มีการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดทำโครงการพัฒนา ในหน่วยงานต่าง ๆ รวม 85 โครงการ ซึ่งคัดเลือกมาจากโครงการทั้งหมด 339 โครงการ โดยสัมภาษณ์ถึงประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายส่วนรวมผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเอกสารและการสัมภาษณ์ โดยเรียบเรียงจากรายงานการวิจัยเป็น 9 บท



จักรกฤษณ์ นรินดิศกุลการ และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่องท้องถิ่นห่างไกล  
กับการบริหารงานของรัฐ : กรณีแม่ฮ่องสอน. กรุงเทพมหานคร : สำนักวิจัย สถาบัน  
 บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2523.

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาในแง่พัฒนบริหารศาสตร์ คือต้องการที่จะนำ  
 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความเหลื่อมล้ำในสังคมชนิกหนึ่ง ซึ่งนับว่ามีความสำคัญมากต่อการพัฒนา  
 ประเทศไทยมาแสดงให้เห็น ต้องการพิสูจน์ให้เห็นว่าแนวความคิดในการพัฒนาประเทศที่  
 รัฐบาลไทยได้นำมาใช้ เป็นหลักในการดำเนินงานที่แล้มาแล้วนั้นไม่เหมาะสม ผู้วิจัยได้เลือก  
 อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน ซึ่งเป็นอำเภอที่อยู่ห่างไกลจากกรุงเทพมหานครมากที่สุด และได้  
 รับการพัฒนาย่อยที่สุดแห่งหนึ่งในประเทศเป็นแหล่งศึกษา โดยทำการศึกษาอย่างละเอียด  
 และครอบคลุมเรื่องราวที่เกี่ยวกับ (ก) สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในแต่ละตำบล  
 (ข) ระบบบริหารราชการ (ค) ความสัมพันธ์ระหว่างระบบราชการกับสภาพความเป็นอยู่  
 ในแต่ละตำบลของประชาชน โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายอย่าง คือ จากเอกสาร  
 การสำรวจลักษณะทางสังคม เศรษฐกิจส่วนตัวทัศนคติของข้าราชการทุก คนในอำเภอเมือง  
 แม่ฮ่องสอน ผลวิจัยโดยสรุปได้พบจุดอ่อนของระบบบริหารราชการในปัจจุบันหลายประการ  
 เช่น การเสนอบริการของรัฐที่แท้จริงกลับเป็นเหตุที่ทำให้ประชาชนต้องมีรายจ่ายเพิ่มขึ้น  
 แทนที่จะเป็นการช่วยเหลือให้รายได้ของประชาชนเพิ่มขึ้นดังที่คาดหมาย การให้บริการ  
 ของรัฐในตำบลต่าง ๆ กระจุกกระจายไม่ได้มีการพิจารณาถึงลำดับความสำคัญก่อนหลัง ฯลฯ  
 และ ผลการวิจัยได้วิเคราะห์ถึงสาเหตุความไม่พร้อมหรือการไม่มีประสิทธิภาพของ  
 ราชการว่าเกิดจากขาดจุดหมายในการพัฒนาที่ชัดเจนและ เป้าหมายที่จำเพาะเจาะจง  
 ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน โครงสร้างของการจัดหน่วยงานของราชการในระดับจังหวัด เป็น  
 อุปสรรคขัดขวางการปฏิบัติงาน เป็นต้น

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการพลังงาน, กระทรวง. รายงานย่อยผลงาน  
วิจัยที่ได้รับรางวัลประจำปี 2525. กรุงเทพมหานคร : กองส่งเสริมการวิจัย สำนักงาน  
 คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการพลังงานแห่งชาติ,  
 2525 : 18-37.

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเพื่อให้ทราบ  
 ถึงสภาพของบริการปัญหาและข้อบกพร่องในการจัดบริการรวมทั้งความต้องการของประชาชน



ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงบริการไปรษณีย์โทรเลขในท้องถิ่นชนบททั่วประเทศ การเก็บรวบรวมข้อมูลชีวิตการสัมภาษณ์และการส่งแบบสอบถามประชาชนใน 59 ตำบลของทั้ง 4 ภาค นำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์ ผลการวิจัย ได้ผลการสำรวจเกี่ยวกับลักษณะการใช้บริการทั้งด้านบริการไปรษณีย์ บริการโทรเลข บริการการเงิน รวมทั้งปัญหาเกี่ยวกับการใช้บริการแต่ละประเภทตลอดจนความคิดเห็นตามต้องการ และข้อเสนอแนะของประชาชนผู้ใช้บริการ เช่นในด้านการบริการไปรษณีย์ พบว่าประชาชนในชนบทส่วนใหญ่ใช้บริการไปรษณีย์ประเภทจดหมายมากที่สุด ส่วนใหญ่จะฝากส่งไปรษณีย์ภัณฑ์ ที่ทำการไปรษณีย์โทรเลข ส่วนการรับไปรษณีย์ภัณฑ์มักจะได้รับโดยบุรุษไปรษณีย์โทรเลข เป็นผู้นำจ่าย และในด้านการบริการที่เกิดขึ้นมีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ ความล่าช้า เป็นอันดับหนึ่งและรองลงไปคือ ขาดจดหมายนักซาด เป็นต้น

#### ข. ประเภทรางวัลชมเชย

จรรยา สุวรรณพิศ และดวงเดือน ศาสตรภัทร. ผลสัมฤทธิ์ในวิชาวิทยาศาสตร์ของเด็กไทยในระดับชั้นต่าง ๆ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2517.

งานวิจัยนี้เป็นการสำรวจผลการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนไทยในระดับชั้นต่าง ๆ เพื่อทราบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสัมฤทธิ์ผลการเรียนกับตัวแปรต่าง ๆ 12 ตัว คือชนิดของชุมชนที่เด็กอยู่บ้าน และบิดามารดา ทัศนคติและพฤติกรรมของนักเรียน หลักสูตร ชนิดของโรงเรียน การจัดระเบียบและโครงสร้างของโรงเรียน กำลังครู กำลังอื่น ๆ ทางกายภาพ พฤติกรรมของครูและสภาพแวดล้อมในห้องเรียน การจัดหลักสูตร โอกาสในการเรียนและการวัดผล ประชากรที่ใช้คือนักเรียนใน 56 จังหวัด ที่มีอายุ 10 ปี - 10 ปี 11 เดือน 14 ปี - 14 ปี 11 เดือน และนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้น ม.ศ. 3 และ ม.ศ. 5 โดยใช้การสุ่มตัวอย่าง แบบสุ่มตามกลุ่มพื้นที่ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบทดสอบวิชาวิทยาศาสตร์ แบบสอบถาม (แบบวัดทัศนคติ) แบบถามเกี่ยวกับการสอนของครู และแนวทางการบริหารโรงเรียน โดยแปลจากแบบทดสอบและแบบสอบถามของ ไอ อี เอ ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กับลักษณะต่าง ๆ ของการปฏิบัติทางด้านการศึกษา

ประเทศ สหพันธรัฐ. ผลประโยชน์สันตนาการของโครงการผามอง, รายงาน  
การวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานพลังงานแห่งชาติ, 2516. (เอกสารอัครสำเนา)

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยเพื่อต้องการหาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับความต้องการ  
ทางด้านสันตนาการของประชาชนไทยและลาวได้จากที่หักผ่อนบริเวณเขื่อนและอ่างเก็บน้ำ  
โดยมีขอบเขตและวัตถุประสงค์เฉพาะคือ ต้องการประมาณนักท่องเที่ยวที่มายังเขื่อนผามอง  
ในแต่ละปี ต้องการประมาณค่าใช้จ่ายรายหัวของนักท่องเที่ยว ผลประโยชน์ทั้งหมดที่ได้จาก  
การสันตนาการโดยการคูณจำนวนนักท่องเที่ยวกับค่าใช้จ่ายในแต่ละคนและต้องการศึกษา  
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของการสันตนาการ วิจัยในการประมาณนักท่องเที่ยวที่มายังเขื่อน  
ผามอง ใช้วิธีการเปรียบเทียบความต้องการ (The Comparable Demand Methode)  
ซึ่งเสนอโดย The California Department of water Resources เชื่อนที่นำมา  
ใช้ในการเปรียบเทียบคือ เขื่อนอุบลรัตน์ ทั้งนี้เพราะเมื่อพิจารณาสภาพแวดล้อมต่าง ๆ มี  
สภาพใกล้เคียงกับเขื่อนผามองมากที่สุด ในการคำนวณและการวิเคราะห์ข้อมูล อาศัยการ  
คาดคะเนจำนวนนักท่องเที่ยวจากเขตต่าง ๆ ขึ้นกับจำนวนประชากรในแต่ละเขื่อน และ  
ขึ้นกับระยะทางจากบ้านถึงเขื่อน นอกจากนี้ยังมีการพิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น  
รสนิยม ทัศนคติ รายได้และเวลาว่างของนักท่องเที่ยว ผลการวิจัยคือ สามารถประมาณ  
จำนวนนักท่องเที่ยวของเขื่อนผามองได้ โดยพบว่า นักท่องเที่ยวที่มาจากระยะทางไม่ไกล  
จะมีจำนวนมากกว่าที่มาจากระยะทางไกล

บุญบุรีเกษม นิงสานนท์ และคณะ. สู่ทางใหม่ในความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ  
ระหว่างไทย-ลาว. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ,  
2520

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ถึงลักษณะของความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ  
และการค้าของไทยกับลาว และปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ดังกล่าว ในการ  
ศึกษาผู้วิจัยพยายามวิเคราะห์ให้เห็นปัจจัยที่สำคัญในกรอบของสภาพแวดล้อมทางการเมือง  
ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน โดยตั้งอยู่บนรากฐานของความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ และ  
อยู่ในกรอบของความเป็นจริงทางการเมือง วิธีการศึกษา รวบรวมแจกแจงวิเคราะห์ข้อมูล  
ทางการค้าอย่างเป็นทางการและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์รายงานการศึกษา รายงาน  
การสำรวจเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจการค้าของไทย-ลาว



เพื่อประเมินข้อเท็จจริงและความสอดคล้องสัมพันธ์กันของข้อมูลที่มีอยู่ และทำการสำรวจข้อมูลสนาม (field trips) โดยใช้การสัมภาษณ์พ่อค้าขายส่งและรายปลีกสินค้าสำคัญ 5 ประเภท ในพื้นที่เป้าหมายที่ได้กำหนด นำข้อมูลที่ได้ทำการประเมินผลและวิเคราะห์ผล โดยเปรียบเทียบกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลสรุปที่ได้ทำให้ทราบถึงสภาพการค้าในบริเวณชายแดนไทย-ลาว และวิเคราะห์ทางที่ลาวจะเลือกดำเนินการในอนาคต ตลอดจนแนวโน้มนโยบายที่ไทยสามารถตอบสนอง เพื่อมุ่งให้เกิดความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งสองชาติ

พจน์ ชุมศรี. การศึกษาระบบการค้าเนื้องานกลุ่มอภิปรายจากสื่อมวลชนในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : กองเกษตรสัมพันธ์ กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2521.

วัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาถึงผลของกิจกรรมกลุ่มอภิปรายจากรายการวิทยุ (Radio Farm Forum) ที่นำมาดัดแปลงใช้ในประเทศไทย ศึกษาถึงระบบการค้าเนื้องานกลุ่มอภิปรายจากรายการวิทยุที่เหมาะสม กับระบบค้าเนื้องานของทางส่วนราชการและสอดคล้องกับสภาพสังคมทางเศรษฐกิจของ เกษตรไทยและศึกษาถึงหลักการและวิธีการ ตลอดจนแนวทางการวางแผนค้าเนื้องานเพื่อให้สัมพันธ์กับอัตราค่าส่งเจ้าหน้าที่ รวมทั้งงบประมาณที่มีอยู่ เพื่อที่ส่วนราชการสามารถวางแผนต่อเนื่องในการค้าเนื้องานอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป วิธีดำเนินการวิจัย ทำการศึกษาเปรียบเทียบโดยจัดตั้งกลุ่มทดลองกิจกรรมของกลุ่มอภิปรายจากรายการวิทยุกระจายเสียง 4 หมู่บ้าน ทำการศึกษาเปรียบเทียบกับหมู่บ้านที่ไม่มีกิจกรรมดังกล่าว 4 หมู่บ้าน เพื่อศึกษาถึงผลของความแตกต่างของความเปลี่ยนแปลงในหมู่บ้านทั้ง 2 กลุ่ม ต่อมาโคขยายโครงการศึกษาออกเป็น Action Research ออกไปใน 8 หมู่บ้าน ให้เป็นหมู่บ้านทดลองกิจกรรมสำหรับการค้าเนื้องาน เน้นถึงผลของกิจกรรมกลุ่มทดลองว่าเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรมากน้อยเพียงแค่ไหน และควรดำเนินการไปในรูปใด ผลวิจัยพอสรุปได้ว่ากิจกรรมกลุ่มอภิปรายจากสื่อมวลชน นับเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่องานส่งเสริมการเกษตร เป็นอย่างมาก และจากผลการวิจัยทำให้ได้ข้อเสนอแนะในการตั้งหลักการบริหารงานกลุ่มอภิปรายในร้านค้าต่าง ๆ เช่น การพิจารณาก่อตั้งโครงการ ปัจจุบันในการจัดตั้งกลุ่มอภิปราย เป็นต้น





สุภางค์ จันทวานิช. โอกาสการเข้าศึกษาต่อในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น, รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2522.

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาและแสวงหาความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ในด้านการศึกษาและสังคมรอบข้าง (social context) อันได้แก่สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ฯลฯ ที่จะมีผลต่อโอกาสในการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาของผู้ที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา โดยการวิจัยแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนข้อมูลทั่วประเทศ เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่วนที่สองเป็นการศึกษาเฉพาะกรณี ใน 3 จังหวัด เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเครื่องมือจากการปฏิบัติงานภาคสนาม เช่น แบบสัมภาษณ์กิตติมาวาทา แบบสอบถามนักเรียน แบบสำรวจทั่วไปทางการศึกษาของชุมชน ตลอดจนใช้วิธีการสังเกตและสัมภาษณ์แบบมานุษยวิทยาประกอบด้วย แล้วนำข้อมูลทั้งหมด ทั้งที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ร่วมกันด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่ออธิบายโอกาสการเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยโดยสรุปคือ ในระดับมัธยมศึกษา คือการพิจารณาโอกาสการศึกษาต่อทั้ง 71 จังหวัด พบว่าปัจจัยทั้งด้านการศึกษา และด้านเศรษฐกิจสังคม ต่างก็มีอิทธิพลต่อโอกาสการเข้าเรียนต่อของเด็กและในการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 3 จังหวัด พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนต่อและไม่ได้เรียนต่อของนักเรียน เรียงตามลำดับความสำคัญได้คือ ระดับความคาดหวังที่มีคามารคามมีสำหรับลูก การสนับสนุนจากกิตติมาวาทา อาชีพของบิดา การเป็นโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ฯลฯ นอกจากนี้การวิจัยระดับจุลภาคคือการศึกษาเฉพาะกรณี ก็ปรากฏผลไม่ต่างกัน ได้ข้อค้นพบที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ในการวางนโยบายหลายประการ เช่น การมีโรงเรียนประถมขนาดเล็กจำนวนมากไม่ได้ช่วยให้เกิดความเสมอภาคในการกระจายโอกาสการศึกษา เป็นต้น

เขียน ชีระวิทย์. ความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับออสเตรเลียในทศวรรษของ คนไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาสำรวจภาวะความรู้ มโนภาพและทัศนคติของคนไทยและผู้นำไทยในส่วนของออสเตรเลีย นอกจากนั้นยังได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ต่าง ๆ ได้อาศัยข้อมูลอะไรในการรับรู้ สร้างภาพพจน์และรูปแบบความเห็นในปัญหาบางปัญหาเกี่ยวกับออสเตรเลีย การเสนอรายงานการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ภาค คือ ภาคที่ 1

เป็นข้อความทั่วไปเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับออสเตรเลีย ใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและการสัมภาษณ์เป็นหลัก ภาคที่ 2 เป็นเรื่องเกี่ยวกับออสเตรเลียในสายตาของคนไทย เป็นข้อมูลที่ไต่ถามการสำรวจหรือการวิจัยสนามโดยการสอบถาม สอดถามและการสัมภาษณ์ ส่วนภาคที่ 3 เสนอข้อมูลในส่วนที่ว่าคนไทยได้รับความรู้เกี่ยวกับออสเตรเลียจากแหล่งใด ข้อมูลในส่วนนี้ไต่ถามการสัมภาษณ์ การสอบถาม สอดถาม วิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรเกี่ยวกับออสเตรเลีย และวิเคราะห์เนื้อหาของหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ผลการวิจัยพบว่าพื้นที่ทางประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจและสังคมของไทยและออสเตรเลียไม่เป็นปัจจัยดึงดูดความสนใจให้ทั้งสองประเทศนี้มีความสัมพันธ์กันใกล้ชิดเท่าใดนัก แต่ภายหลังการก่อตั้งซีที ทำให้ไทยกับออสเตรเลียมีความร่วมมือกันในด้าน การเมือง การทหารและทางเศรษฐกิจมากยิ่งขึ้น ความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจที่ไทย ได้รับมีมูลค่าเพิ่มขึ้น มูลค่าการค้าระหว่างสองประเทศเพิ่มขึ้น แต่ปัจจุบันระดับความรู้เกี่ยวกับออสเตรเลียของ "มหาชน" คนไทยน้อยมาก "ผู้นำมหาชน" มีความรู้ในแง่คดี และภาพพจน์ของออสเตรเลียในหมู่ผู้นำและมหาชนดีมาก ในเรื่องความคิดเห็นของไทย มีความพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับออสเตรเลียมาก ต้องการให้มีความสัมพันธ์ โดยทางทหารใกล้ชิดยิ่งขึ้น แต่ก็ยังอยากให้ออสเตรเลียให้ความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจ มากกว่าด้านอื่น โดยเฉพาะการพัฒนาที่ดินและเกษตร

สุนทร โคมิน และสมิท สมิทกรร. รายงานการวิจัยค่านิยมและระบบค่านิยมไทย : เครื่องมือในการสำรวจจิต. กรุงเทพมหานคร : สำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2523.

โครงการวิจัยนี้มีจุดประสงค์ที่จะสร้างเครื่องมือวัดค่านิยมของไทยโดยเครื่องมือที่จะได้นี้จะต้องเป็นเครื่องมือที่ไว (sensitive) พอที่จะสะท้อนลักษณะเฉพาะของวัฒนธรรมไทย จึงมีวัตถุประสงค์เฉพาะคือ เพื่อสร้างเครื่องมือวัดค่านิยมและระบบค่านิยมไทย ศึกษาระบบค่านิยมไทย วิเคราะห์เปรียบเทียบค่านิยมและระบบค่านิยมของคนไทยในกลุ่มต่าง ๆ ศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมของคนไทยในชนบทและในเมือง วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระบบค่านิยมกับตัวแปรด้านสังคมและเศรษฐกิจ และศึกษาถึงความสอดคล้องกันระหว่างค่านิยม ทัศนคติ และพฤติกรรม วิธีการวิจัยผู้วิจัยได้สร้างค่านิยมจุดหมายปลายทาง ซึ่งได้จากการถ่วงถอง การวิเคราะห์เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์รายวัน หนังสือที่กล่าวถึงวัฒนธรรมไทย และวิเคราะห์เนื้อหาจากคำตอบของตัวอย่างนักศึกษา และได้สร้างค่านิยมวิถีปฏิบัติ



ตามแนวคิดทฤษฎีของโรตซ์จากลักษณะบุคลิกภาพ 55 ลักษณะ ซึ่งทำการทดสอบกับตัวอย่าง และใช้กฎเกณฑ์คัดเลือกหลายชั้น นำค่านิยมสองชุดไปสร้าง เครื่องมือทำการทดสอบเครื่องมือ และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช Median Test และ ทดสอบนัยสำคัญโดยคำนวณหา Correlation Matrix ผลการวิจัยปรากฏว่า จำนวน ค่านิยมและการรวมกันของค่านิยม (combination) ต่าง ๆ ทั้งสองชุด สามารถแยกแยะ กลุ่มต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญ เช่น ความแตกต่างระหว่างชาวชนบทกับชาวกรุงเทพฯ ใน เรื่องความมีน้ำใจ การยึดหลักธรรมเทศนา และยังพบว่าค่านิยมยังมีความสัมพันธ์อย่างมี นัยสำคัญกับทัศนคติ พฤติกรรมบางอย่าง

ดวงเคื่อน หันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจวบจันทน์. รายงานการวิจัย เรื่องจริยธรรมของเยาวชนไทย. กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520.

ปัญหาทางจริยธรรมศึกษาในปัจจุบันอยู่ที่ว่าควรสอนอะไรก่อนที่จะไปถึงว่าจะสอน อย่างไร การวิจัยจริยธรรมของเยาวชนไทยได้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาว่า จิตลักษณะอะไร ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมข้อสัตย์และพฤติกรรมนี้กับจิตลักษณะที่เกี่ยวข้องนั้น จะถูกปลูกฝัง หรือเพิ่มพูนในเยาวชนได้อย่างไร ในการวิจัยได้ออกแบบทดลองในห้องปฏิบัติการ นักเรียน ชายวัยรุ่นอายุ 13-15 ปี จำนวน 200 คน ได้มาเล่นเกมในห้องปฏิบัติการ ผู้วิจัยพบว่า วัยรุ่นมีพฤติกรรมข้อสัตย์เป็นผู้ที่มีลักษณะการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมตามทฤษฎีไกล เบอรัค ในขั้นสูง และมุ่งอนาคตสูงไปพร้อมกัน ส่วนพฤติกรรมข้อสัตย์นี้จะมีมากขึ้นถ้าผู้ศึกษาได้เห็น ตัวแบบกระทำดี และอยู่ในสภาวะที่ไม่ยั่วใจให้โกงมากนัก เมื่อทราบจิตลักษณะสำคัญ 2 ประการทางด้านจริยธรรมแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาภาคสนาม โดยขอให้เยาวชนใน กรุงเทพฯ ตั้งแต่อายุ 11 ถึง 25 ปี (ชั้น ป.6 ถึงอุดมศึกษาปีที่ 2) จำนวน 1,400 คน ตามแบบสอบถามและแบบวัดต่าง ๆ ผลปรากฏว่าผู้ที่มีลักษณะการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม สูง และมุ่งอนาคตสูงนั้นเป็นผู้ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู แบบรักสนับสนุนมากและแบบใช้ เหตุผลมากด้วย การอบรมเลี้ยงดู 2 แบบที่สำคัญต่อลักษณะทางจริยธรรมของเยาวชนไทย โดยเฉพาะในหมู่ผู้ที่มีฐานะยากจน นอกจากนี้การวิจัยยังพบว่าลักษณะมุ่งอนาคตลดลงในหมู่ ผู้ที่มีอายุมากขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง ส่วนลักษณะการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมนั้นมีเพิ่ม ขึ้นตามอายุเฉพาะในหมู่ผู้ที่มีฐานะยากจนเท่านั้น แต่ไม่พบพัฒนาการนี้ในหมู่ผู้ที่มีฐานะ ครอบครัวยากอื่น ๆ การวิจัยนี้จึงเน้นการวิเคราะห์องค์ประกอบของจริยธรรมและชี้แนวทาง



จริยธรรมศึกษาสำหรับเยาวชนไทย

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการพลังงาน. รายงานย่อผลการวิจัยที่ได้รับรางวัลประจำปี 2525. กองส่งเสริมการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการพลังงานแห่งชาติ, 2525 : 64-68.

โครงการนี้ต้องการศึกษาถึงการอพยพของชาวเขาจำนวน 2 หมู่บ้าน โดยเน้นศึกษากรณีเฉพาะบุคคล ครอบครัว หมู่บ้าน และระหว่างหมู่บ้านที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยสัมภาษณ์ประวัติและสาเหตุการอพยพของแต่ละบุคคล สัมภาษณ์สมาชิกในประชากรทุกหลังคาเรือน และใช้เทคนิคทางสังคมมานุษยวิทยา โดยการเข้าไปร่วมคลุกคลีกับชาวบ้าน ทำการสังเกตค่านิยมในการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาทั้ง 2 หมู่บ้าน และหมู่บ้านอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบและวิเคราะห์ข้อมูลให้ลึกซึ้ง ผลการวิจัยพบว่า สถานการณ์ทางด้านการปกครองปัจจุบัน เปิดโอกาสให้ชาวเขาเห็นว่าพื้นราบเชิงเขาเป็นแหล่งที่มีความมั่นคงปลอดภัยมากกว่าบนเขา และเป็นแหล่งที่จะทำกิน และจะมีความถาวรไปเป็นมรดกถึงบุตรหลานในอนาคต ฯลฯ ผลการวิจัยที่ไต่มีประโยชน์ต่อรัฐบาลในด้านการป้องกันและการจัดสรรที่ดินทำกินแก่ชาวเขาต่อไปในอนาคต

ธีระ ศรีธรรมรักษ์. กฎหมายกับการประกันสังคมของลูกจ้างในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2525. (เอกสารอัครสำเนา).

งานวิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการหาข้อมูล รวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอแนะต่อรัฐบาลในการจัดให้มีระบบประกันความมั่นคงในสังคม และออกกฎหมายประกันสังคมขึ้นเพื่อคุ้มครองช่วยเหลือลูกจ้างให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ โดยวิธีการวิจัยนอกจากจะมีการวิเคราะห์เอกสารทางกฎหมาย ทางด้านประกันสังคมของประเทศต่าง ๆ ก็มีการวิจัยภาคสนามโดยการส่งแบบสอบถามไปยังลูกจ้างในอาชีพต่าง ๆ ทั่วประเทศ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปความต้องการของลูกจ้างที่มีต่อการจัดให้มีระบบประกันสังคม ผลการวิจัยพบว่า ในระยะเริ่มแรกของการจัดระบบประกันสังคม การออกกฎหมายประกันสังคมรัฐไม่จำเป็นต้องจัดทำเต็มโครงการ หากแต่ลูกจ้างประสงค์จะให้ออกกฎหมายประกันสังคมในด้านการให้ความช่วยเหลือครอบครัวของลูกจ้าง เช่น การคลอดบุตร การให้การศึกษา ฯลฯ

ฉวีวรรณ วรรณประเสริฐ และคณะ. ประเพณีที่ช่วยส่งเสริมการผสมผสาน  
ทางสังคมระหว่างไทยพุทธกับชาวไทยมุสลิม (เอกสารทางวิชาการของสถาบันเอเชีย  
 อันคัมที่ 4) กรุงเทพมหานคร : สารมวลชน, 2524.

งานวิจัยนี้ต้องการศึกษาถึงวิธีการช้ปัญหาทางสังคมของจังหวัดชายแดนภาคใต้  
 เพื่อช่วยอนุรักษ์และประยุกต์ประเพณีของชาวไทยทั้งสองกลุ่มที่ไม่ขัดกับหลักศาสนาและ  
 เอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของแต่ละกลุ่ม โดยมีรูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ  
 ประเภทวิธีการเปรียบเทียบเหตุการณ์ ใช้กลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม จากจังหวัดละ 1 กลุ่ม  
 เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์และการสังเกตการณ์ และใช้การวิเคราะห์คุณภาพ โดยทำการ  
 วิเคราะห์ขั้นต้นก่อนต่าง ๆ ของประเพณีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการ  
 สัมภาษณ์เปรียบเทียบว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมในประเพณีนั้น ๆ ปรากฏอยู่มากน้อยแค่ไหน  
 เพียงใด ผลการวิจัยพบว่า ประเพณีที่มีพิธีกรรมทางสังคมมากจะเป็นปัจจัยที่ช่วยให้มีการ  
 ผสมผสานทางสังคมมาก

Rapee Suvanajata. The Thai Professorial Role : An  
Assessment of Role Expectations. Bangkok : Kurusapha Ladprao  
 Press, 1975.

งานวิจัยนี้ต้องการตรวจสอบความคาดหวังของบุคคลสามกลุ่ม คือ ผู้บริหาร  
 อาจารย์ และนิสิตนักศึกษาที่มีต่อบทบาทอาจารย์ในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ได้มีการ  
 ตั้งเกณฑ์ขึ้นมาเพื่อคัดเลือกมหาวิทยาลัยที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล  
 ใช้การส่งแบบสอบถาม ซึ่งมีทั้งคำถามปลายปิดและปลายเปิด ได้มีการตรวจสอบความตรง  
 เจริญเนื่อหาก่อนที่จะนำไปใช้ ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ความแปรปรวน และ  
 ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน และหาความสัมพันธ์ ผลสรุปที่ได้จากการวิจัยพบว่า  
 บุคคลทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า บทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยควรมอง  
 ในแง่ว่า อาจารย์ควรจะเป็นอย่างไรมากกว่าอาจารย์ควรจะทำอะไร ในด้านความคาด  
 หวังเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของอาจารย์พบว่า กลุ่มอาจารย์กับผู้บริหารมีความเห็นไม่ตรงกัน  
 น้อยกว่ากับกลุ่มอาจารย์และนักเรียน แต่ในแง่ของสิทธิ์ของอาจารย์พบว่า กลุ่มอาจารย์  
 มีความเห็นขัดแย้งกับนักเรียนมากกว่ากลุ่มอาจารย์กับผู้บริหาร เป็นต้น



## 2. ทฤษฎีรัชคาภิเษกสมโภช จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ก. ประเภทอาจารย์

เขียน ชีระวิทย์. รายงานวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทยกับญี่ปุ่น. กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาโครงสร้างระบบเศรษฐกิจญี่ปุ่นเปรียบเทียบกับของไทย โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับทำการวิจัยภาคสนาม ในการรายงานผลวิจัยแบ่งเป็น 4 ภาค คือ ภาคที่ 1 เกี่ยวกับโครงสร้างทางเศรษฐกิจของญี่ปุ่น ภาคที่ 2 เป็นโครงสร้างทางเศรษฐกิจของไทย ภาคที่ 3 ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทยกับญี่ปุ่น และภาคที่ 4 กิจกรรมทางเศรษฐกิจของญี่ปุ่นในประเทศไทย โดยข้อมูลในภาคที่ 1 ถึง 3 ได้จากการวิเคราะห์เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่วนข้อมูลในภาคที่ 4 เป็นการวิจัยภาคสนามใช้วิธีการสอบถามและการสัมภาษณ์เป็นหลัก และศึกษาเอกสารเป็นส่วนประกอบ และในบทสุดท้ายได้ให้ข้อเสนอแนะแก่ฝ่ายญี่ปุ่นและฝ่ายไทย

ทิตนา แชนมณี. รายงานผลวิจัยเรื่องการฝึกกลุ่มสัมพันธ์และการรับรู้สำหรับครูจากสถาบันฝึกหัดครูระดับประถมศึกษา 2517-2521. กรุงเทพมหานคร : แผนกวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

งานวิจัยนี้เป็นโครงการที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการทางวิชาการ คำนึงการฝึกกลุ่มสัมพันธ์ และการรับรู้แก่ครูจากสถาบันฝึกหัดครูต่าง ๆ ในขณะเดียวกันก็เป็นการศึกษาประสิทธิภาพของการฝึกอบรม หลังจากจบการอบรม และหลังจากจบการอบรมแล้ว 3 เดือนและ 6 เดือน ศึกษาพัฒนาการทางทักษะและทัศนคติที่เด่นชัดของผู้รับการอบรมศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากผู้เข้าอบรมและวิทยากรมีการติดตามผลการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ และทัศนคติของผู้ที่ได้รับการอบรมไปแล้ว 3-6 เดือน ศึกษาเทคนิค วิธีการ ในการจัดการอบรมให้มีประสิทธิภาพ และศึกษาถึงลักษณะการจัดกลุ่ม 3 แบบ ว่าแบบใดให้ผลอย่างไร มีข้อดีข้อเสียอย่างไร วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ ระยะเวลาเตรียมการ ระยะเวลาให้การฝึกอบรม และระยะติดตามผล โดยในแต่ละขั้นตอนใช้ระยะเวลาประมาณ 1 ปี ผลปรากฏว่าในระยะเตรียมการได้มีการจัดสร้างโปรแกรมการฝึกอบรม และนำไปทดลองใช้กับบุคคลที่สนใจจากสถาบันต่าง ๆ ทำการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการอบรม ผู้วิจัยสามารถ ถัดเลือกและติดต่อวิทยากร ผู้นำกลุ่มได้



จำนวน 20 คน ดำเนินการฝึกวิทยากร เหล่านั้น นำมาช่วยกันสร้างโปรแกรมการฝึกอบรม และเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล ต่อจากนั้นได้มีการฝึกอบรมและปรับปรุงโปรแกรมให้เหมาะสม ในระยะที่ 2 เป็นการให้บริการฝึกอบรม ไทยแบ่งเป็นกลุ่มตามแผนที่วางไว้ ทำการประเมินผลอบรมด้วยเครื่องมือที่สร้างขึ้น และในระยะที่ 3 ทำการติดตามผลการอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีแผนการไปในทางที่ดีขึ้น ในด้านทักษะและทัศนคติส่วนบุคคล และสามารถคงความรู้ความเข้าใจไว้ได้ถึง 3 เดือน และ 6 เดือน

### ข. ประเภทนิสิต

ฉลอง สุนทรวาณิชย์. "ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศรัสเซียและประเทศไทย ตั้งแต่ปลายคริสต์ศตวรรษที่ 19 ถึงต้นคริสต์ศตวรรษที่ 20" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อต้องการอธิบายสาเหตุที่ผลักดันให้รัฐบาลไทย พยายามสถาปนาความสัมพันธ์กับรัฐบาลรัสเซีย และผลที่รัฐบาลไทยหวังจะได้รับจากความสัมพันธ์นั้น บทบาทของรัสเซียในระหว่างและภายหลังช่วงระยะที่วิกฤตที่สุดของประเทศไทย และรวมทั้งนโยบายการต่างประเทศโดยทั่ว ๆ ไปของรัฐบาลไทย ระหว่างสมัยแห่งการ ขึ้นรถเพื่อรักษาเอกราชและอำนาจอธิปไตยของประเทศไทยในการรวบรวมข้อมูลได้อาศัย หลักฐานชั้นต้นที่เป็นเอกสารราชการไทย อังกฤษ และรัสเซีย ที่เก็บรักษาอยู่ตามสถานต่าง ๆ ในประเทศไทย มาเลเซีย และสิงคโปร์ ในการเลื่องงานวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ภาค ในภาคแรก ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศทั้งสองในระยะเวลาดังแต่ ค.ศ. 1511 ถึงก่อนหน้า การสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตในคอนปลายคริสต์ศตวรรษที่ 19 ภาคที่สอง เป็นการพิจารณาการดำเนินการสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างรัฐบาลทั้งสอง และภาคที่สามศึกษาปัญหาความสัมพันธ์ในระยะหลังระหว่างรัฐบาลรัสเซียในระบอบสมบูรณาญาสิทธิราช กับรัฐบาลไทย

ภูวคณ ทรงประเสริฐ. "นโยบายของรัฐบาลที่มีต่อชาวจีนในประเทศไทย (พ.ศ. 2475-2500)." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ แผนกวิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษานโยบายในรูปต่าง ๆ ของรัฐบาลไทยที่มีต่อชาวจีนในประเทศไทย ตั้งแต่ช่วงปี พ.ศ. 2475-2500 ศึกษาถึงประเด็นปัญหาในแง่ที่มาของนโยบายโดยการพิจารณาบทบาทในด้านต่าง ๆ ของชาวจีน มองคู่กับการพิจารณาท่าทีและบรรยากาศในประเทศไทย และพิจารณาถึงค่านิยมและมาตรการ ประสิทธิภาพ อุปสรรคต่าง ๆ ตลอดจนการพิจารณาท่าทีและการแสดงออกของชาวจีนทั้งในแง่การสนองตอบและการแสดงปฏิกิริยาคัดค้าน ในรูปต่าง ๆ ของชาวจีนในประเทศไทย วิธีดำเนินการวิจัยใช้การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Approach) ได้ศึกษาเอกสารต่าง ๆ โดยอาศัยแหล่งค้นคว้าหลายแห่ง เช่น กองจดหมายเหตุ กองหอสมุดแห่งชาติ หอสมุดประจำมหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยการนำเสนอผลวิจัยแบ่งเป็น 6 บท คือ บทที่ 1 เป็นประวัติศาสตร์ความสัมพันธ์ระหว่างชาวจีนกับประเทศไทย บทที่ 2 กล่าวถึงปัญหาต่าง ๆ ของชาวจีน บทที่ 3 กล่าวถึงนโยบายเข้มงวดและรุนแรงของรัฐบาล บทที่ 4 กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงท่าทีและการผ่อนปรนนโยบายของรัฐบาล บทที่ 5 กล่าวถึงการหวนกลับมาของการใช้นโยบายและการเพิ่มความเข้มงวดของรัฐบาล และบทที่ 6 เป็นบทสรุปความคิดเห็น

บุญเรือง เนียมหอม. การวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือภาษาไทยเกี่ยวกับการเมืองที่จัดพิมพ์ตั้งแต่วันที่ 14 ตุลาคม 2516 ถึงวันที่ 26 มกราคม 2518. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2522.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาของหนังสือภาษาไทยเกี่ยวกับการเมืองที่จัดพิมพ์ตั้งแต่วันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2516 ถึงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2518 และเพื่อศึกษาแนวโน้มของความคิดเห็นทางการเมืองหลังวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2516 ซึ่งออกมาในรูปหนังสือ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา โดยใช้วิธีอ่านหนังสือจำนวน 94 เล่ม จำแนกหนังสือตามประเภทผู้จัดพิมพ์และผู้แต่งรวม 6 กลุ่ม การวิเคราะห์เนื้อหาใช้วิธีชั่งรอยคะแนนในตารางวิเคราะห์รวมเป็นความถี่ และนำมาหาค่าเฉลี่ย ได้ข้อค้นพบคือเนื้อหาของหนังสือที่นักศึกษাজัดพิมพ์และไม่ได้จัดพิมพ์ ซึ่งไม่ได้แต่งโดยนักวิชาการ



นักวิชาการเน้นในเรื่องลัทธิคอมมิวนิสต์ แนวการปฏิวัติของเลนิน เหมามาเจอตุง หนึ่ง จักรวรรดินิยม ส่วนที่แต่งโดยนักวิชาการจะเน้นในเรื่องลัทธิประชาธิปไตย ผู้วิจัยได้สรุปออกมาว่า เนื้อหาและความคิดเห็นของลัทธิการเมืองดังกล่าวมีความขัดแย้งกันอย่างรุนแรงไม่อาจประนีประนอมกันได้ ผลที่ตามมาก็คือการก่อให้เกิดอิทธิพลในการกำหนด รูปแบบแนวความคิดและพฤติกรรมของคนไทยในลักษณะที่ขัดแย้งกัน ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอแนะให้ผู้อ่านพยายามเลือกหนังสือที่เป็นกลางคือ มีทั้งสนับสนุนและคัดค้านเพื่อจะได้เปรียบเทียบได้

สมชาย ชัมมนันท์กุล. "ผลของตำแหน่งคำขยายคำนามต่อการรับรู้และความจำระยะสั้น." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาทดลองเกี่ยวกับการรับรู้ภาษาพูด เพื่อที่จะให้ทราบกลไกในการรับรู้และการนำรหัสเก็บไว้ในความจำ โดยเน้นการศึกษาเฉพาะการ รหัสคำนามและคำขยายคำนามว่ามีขอบเขตการภายในอย่างไร การทดลองแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ในการทดลองแรกนั้น ต้องการทดสอบสมมติฐานว่าการใช้ที่เก็บความจำระยะสั้นมีช่วงจำกัดให้ผู้รับการทดลองแต่ละท่านใน 24 ท่าน ทั้งเพศผู้ที่ประกอบด้วยคำนามหนึ่งคำและคำขยายคำนามสามคำสลับที่กัน 24 แบบ และในแต่ละวลีที่ประกอบด้วยจำนวนเลขหนึ่งชุด เมื่อทั้งหมดต้องฟื้นความจำชุดขึ้นมาโดยทันที ส่วนการทดลองที่สอง ผู้รับการทดลองจับคู่เสียงบอกวลีใหม่ ให้ตรงกับภาพที่ปรากฏบนจอว่าความหมายตรงกับภาพใดใน 6 ภาพที่ปรากฏ โดยในการทดลองนี้ผู้วิจัยได้สร้าง เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นวงจรซ่อนเวลา เพื่อควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนนำข้อมูลที่ไปวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความถูกต้องและความเร็วในการรับรู้แต่ละรูปแบบวลีและข้อมูลจำแนกผลาค ผลการวิจัยปรากฏว่า ข้อมูลจากการทดลองทั้งสองบ่งชี้ถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ของความเร็วในการรับรู้และความจำระยะสั้น

(สำเนา)

ประกาศสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ  
เรื่อง การเสนอผลงานวิจัยเพื่อขอรับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี 2527

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ มีนโยบายที่จะส่งเสริมการวิจัยทั้งทางค่านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้เจริญก้าวหน้า และเป็นประโยชน์ในทางวิชาการและการพัฒนาประเทศ และเพื่อให้นโยบายนี้มีบรรลุผลสำเร็จด้วยดี สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติจึงขอเชิญชวนนักวิจัยและหน่วยงานทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชน เสนอผลงานวิจัยเพื่อขอรับรางวัล ประจำปี 2527

ผลงานวิจัยที่จะเสนอเพื่อขอรับรางวัลฯ ต้องมีลักษณะดังนี้

1. ไม่เป็นวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการรับปริญญาหรือวุฒิบัตร
2. เป็นผลงานวิจัยที่ทำในประเทศไทยหรือส่วนใหญ่ทำในประเทศไทย
3. เป็นผลงานวิจัยที่สำเร็จสมบูรณ์และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือเสนอในที่ประชุมวิชาการแล้ว

ผู้ประสงค์จะเสนอผลงานวิจัยเพื่อขอรับรางวัลฯ โปรดยื่นเอกสารได้ที่กองส่งเสริมการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ บางเขน ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่ 16 มกราคม 2527 ในเวลาราชการ ดังต่อไปนี้

1. ใบนำส่งผลงานวิจัยเพื่อขอรับรางวัลฯ จำนวน 2 ชุด
2. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน ๑ ชุด

สำหรับสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ วิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เกษตรศาสตร์และชีววิทยา วิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ให้แนบสำเนา (Reprint) ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์จำนวน 15 ชุด ส่วนสาขาปรัชญา นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ สังคมวิทยา ให้แนบสำเนา (Reprint) ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์จำนวน 5 ชุดด้วย

3. รายละเอียดความแบบเสนอผลงานวิจัยเพื่อขอรับรางวัลฯ จำนวน ๑๐ ชุด
4. สิ่งพิมพ์ (เช่นวารสารฯ) หรือสำเนาสิ่งพิมพ์ที่โคลงพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยนี้ จำนวน 2 ชุด





แบบใบนำส่งผลงานวิจัยเพื่อขอรับรางวัลผลงานวิจัยที่เยี่ยม

1. ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน 3 ชุด
2. รายละเอียดตามแบบเสนอผลงานวิจัยเพื่อขอรับรางวัลฯ จำนวน 30 ชุด
3. สิ่งพิมพ์ (เช่น วารสาร ฯลฯ) หรือสำเนาสิ่งพิมพ์ที่โคลงพิมพ์เผยแพร่  
ผลงานวิจัย จำนวนอย่างละ 2 ชุด
  - 3.1 ..... (โปรดระบุชื่อ)
  - 3.2 ..... (โปรดระบุชื่อ)
  - 3.3 ..... (โปรดระบุชื่อ)
4. Reprint ของผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน ..... ชุด
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ (ระบุรายการ)
  - 5.1 ..... จำนวน.....ชุด
  - 5.2 ..... จำนวน.....ชุด
  - 5.3 ..... จำนวน.....ชุด

ลายมือชื่อผู้ส่งเอกสาร .....  
(.....)

ลายมือชื่อผู้รับเอกสาร .....  
(.....)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## แบบเสนอผลงานวิจัย

เพื่อขอรับรางวัลผลงานวิจัยที่เยี่ยมจากสำนักงานคณะกรรมการ รมการวิจัยแห่งชาติ

- 
- ข้อ 1. ชื่อโครงการ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
- ข้อ 2. สาขาวิชาการที่เสนอขอรับรางวัล (ระบุชื่อกลุ่มวิชาการและสาขาวิชาการของสภาวิจัยแห่งชาติ)
- ข้อ 3. การตีพิมพ์เผยแพร่หรือการเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ (ระบุ)
- ข้อ 4. ประวัติของผู้วิจัยและ/หรือคณะผู้วิจัย ระบุรายละเอียดดังนี้
- ชื่อ นามสกุล (ระบุนาย นาง นางสาว)
  - คุณวุฒิ
  - ตำแหน่งและหน่วยงานที่สังกัด (รวมทั้งสถานที่ที่จะติดต่อได้สะดวกพร้อมเบอร์โทรศัพท์)
  - ผลงานวิจัยที่เคยทำมาแล้ว
  - สถาบันที่ให้ทุนอุดหนุนแก่ผลงานวิจัยที่เสนอขอรับรางวัล (ถ้ามี)
- ข้อ 5. รายละเอียดเกี่ยวกับผลงานวิจัยที่เสนอขอรับรางวัล
- สถานที่ทำการวิจัย
  - ระยะเวลาในการทำวิจัย (ระบุปีที่เริ่มและปีที่สิ้นสุดการวิจัย)
  - งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย ระบุสถาบันที่ให้ทุนด้วย (ถ้ามี)
  - ความเป็นมาของหัวข้อการวิจัย
  - วัตถุประสงค์ของการวิจัย
  - ขอบเขตและวิธีวิจัย
  - สรุปผลการวิจัย
  - ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย
  - การนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้
- ข้อ 6. ระบุชื่อบุคคลหรือสถาบันที่อ้างอิง ซึ่งสามารถติดต่อสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ ๓ ชื่อ
- ข้อ 7. ลายมือชื่อคณะผู้ดำเนินการวิจัย

สาขาวิชาการของสมาวิจัยแห่งชาติ

1. สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ได้แก่วงศ์วิชาการ
  - 1.1 คณิตศาสตร์และสถิติ
  - 1.2 ฟิสิกส์
  - 1.3 ชีววิทยา

ฯลฯ
2. สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้แก่วงศ์วิชาการ
  - 2.1 clinical
  - 2.2 non-clinical
  - 2.3 วิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข

ฯลฯ
3. สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ได้แก่วงศ์วิชาการ
  - 3.1 เคมี
  - 3.2 เภสัช

ฯลฯ
4. สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา ได้แก่วงศ์วิชาการ
  - 4.1 เกษตร
  - 4.2 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ
  - 4.3 สัตวแพทย์

ฯลฯ
5. สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ได้แก่วงศ์วิชาการ
  - 5.1 วิศวกรรมศาสตร์
  - 5.2 สถาปัตยกรรมศาสตร์

ฯลฯ
6. สาขาปรัชญา ได้แก่วงศ์วิชาการ
  - 6.1 ปรัชญา
  - 6.2 ประวัติศาสตร์
  - 6.3 โบราณคดี



- 6.4 การศึกษา
- 6.5 บรรณารักษศาสตร์
- 6.6 วรรณคดี
- 6.7 ศิลปกรรม
- ทัศนศิลป์
  - เนรมิตศิลป์
  - ทิวทัศน์ศิลป์
  - วรรณศิลป์
- 6.8 ภาษาศาสตร์
- 6.9 จิตวิทยา
- ฯลฯ
7. สาขานิติศาสตร์ ได้แก่กลุ่มวิชาการ
- 7.1 กฎหมาย
- ฯลฯ
8. สาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ได้แก่กลุ่มวิชาการ
- 8.1 รัฐศาสตร์
- 8.2 การบริหาร
- ฯลฯ
9. สาขาเศรษฐศาสตร์ ได้แก่กลุ่มวิชาการ
- 9.1 เศรษฐศาสตร์
- 9.2 พาณิชย
- 9.3 การบัญชี
- ฯลฯ
10. สาขาสังคมวิทยา ได้แก่กลุ่มวิชาการ
- 10.1 สังคมวิทยา
- 10.2 ประชากรศาสตร์
- 10.3 มานุษยวิทยา
- 10.4 จิตวิทยาสังคม

- 10.5 พัฒนาชุมชน
- 10.6 สื่อสารมวลชน
- 10.7 สังคมสงเคราะห์

๗๘๗



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 วิธีการ เสนอชื่อผลงานวิจัยเพื่อขอรับ เงินรางวัล  
 เงินทุนวิจัยรัชกาลที่๖เมกสมโภช

-----

ผู้ที่ประสงค์จะเสนอผลงานวิจัย เพื่อขอรับเงินรางวัลเงินทุนวิจัยรัชกาลที่๖เมกสมโภช ให้ส่งหลักฐานผลงานวิจัยที่ขอรับรางวัล พร้อมทั้งปฏิบัติดังนี้

1. กรอกแบบเสนอชื่อผลงานวิจัยเพื่อขอรับเงินรางวัลเงินทุนวิจัยรัชกาลที่๖เมกสมโภช (วร. 2)

2. เขียนรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานวิจัยและพิมพ์โรเนียวลงในกระดาษขนาด  $8\frac{1}{2} \times 13\frac{1}{2}$  นิ้ว จำนวน 15 ชุด ตามหัวข้อต่อไปนี้

2.1 ชื่อโครงการวิจัยที่เสนอเพื่อรับเงินรางวัล

ให้เขียนทั้งชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

2.2 ผลงานวิจัยที่สำคัญ ๆ ในอดีต

ให้ระบุผลงานวิจัยที่สำคัญ ๆ ที่ได้ทำมาแล้ว รวมทั้งแหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่เงินทุนวิจัยที่เคยได้รับ ช่วงเวลาที่ทำการวิจัยและสถานที่ที่ทำการวิจัย สำหรับโครงการวิจัยนั้น ๆ

2.3 เรื่องย่อของงานวิจัยที่ขอรับรางวัล

ให้เขียนเรื่องย่อของงานวิจัยที่ขอรับรางวัล มีใจความครบถ้วน เนื้อความเรียงกันตามลำดับ และอ่านเข้าใจง่าย

2.4 สิ่งที่ตีเค้นในผลงานวิจัยที่ทำให้สมควรได้รับรางวัล

ให้เน้นถึงความตีเค้นของผลงานวิจัย พร้อมทั้งเสนอข้อมูลอื่น ๆ อันจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณา เช่น ส่งหลักฐานผลงานวิจัยหรือสำเนาบทความที่ลงพิมพ์ ในวารสารต่าง ๆ เป็นต้น

2.5 ผู้อ้างอิงที่เชื่อถือได้

ให้บอกชื่อและที่ทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่เสนอมาอย่างน้อย 2 ชื่อ ในกรณีของนิสิตบัณฑิตศึกษาดูอ้างอิงควร เป็นกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

## 2.6 ลงชื่อผู้เสนอ และวันที่

3. ส่งผลงานวิจัยที่เสนอขอรับรางวัล หรือวิทยานิพนธ์ จำนวน 8 ชุด

หมายเหตุ โปรดดูประกาศจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และการสมัครขอรับ  
การส่งเสริมการวิจัยเงินทุนวิจัยรัชดาภิเษกสมโภช ประจำปีงบประมาณแต่ละปี  
ประกอบด้วย



ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
แบบเสนอชื่อผลงานวิจัย เพื่อขอรับเงินรางวัล  
เงินทุนวิจัยรัชกาลที่หกสมโภช

สาขาวิชา

- วิทยาศาสตร์กายภาพ  
 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ  
 มนุษยศาสตร์  
 สังคมศาสตร์

ประเภท

- อาจารย์ประจำ

สำหรับเจ้าหน้าที่

พ.ศ. ....  
คำขอเลขที่.....  
ผลการพิจารณา.....  
.....  
.....

ชื่อเรื่องวิจัยที่เสนอเพื่อรับเงินรางวัล

ภาษาไทย .....

ภาษาอังกฤษ .....

ผู้วิจัย

ชื่อ ..... สาขาวิชาที่ถนัด .....

คณะ ..... แผนก..... โทรศัพท์ .....

ที่อยู่..... โทรศัพท์ .....

ผู้เสนอ(อาจเป็นคนเดียวกับผู้วิจัย)

1. ชื่อ ..... สาขาวิชาที่ถนัด .....

คณะ..... แผนก..... โทรศัพท์ .....

ที่อยู่..... โทรศัพท์ .....

(ลงชื่อ)..... วันที่ .....

2. ชื่อ ..... สาขาวิชาที่ถนัด .....

คณะ..... แผนก..... โทรศัพท์ .....

ที่อยู่..... โทรศัพท์ .....

(ลงชื่อ)..... วันที่ .....

3. ชื่อ..... สาขาวิชาที่ถนัด .....
- คณะ ..... แผนก ..... โทรศัทพ์ .....
- ที่อยู่ ..... โทรศัทพ์ .....
- (ลงชื่อ)..... วันที่.....

(ยื่นที่ฝ่ายวิจัยของมหาวิทยาลัย ภายในวันที่.....)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ประวัติผู้เขียน

นางชอุ่ม ขรณธรรม เกิดเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2498 ณ โรงพยาบาลศิริราช กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 2) วิชาเอกเคมี จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2519 เริ่มรับราชการที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 และได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2525 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย