



วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการพัฒนาคุณาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยทำการศึกษาถึงการพัฒนาคุณาจารย์ สาเหตุและกิจกรรมของการพัฒนา บทบาทและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมัธยมศึกษา บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามภารกิจของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน คือ

1. ด้านการสอน
2. ด้านการวิจัย การเขียนบทความ และตำรา
3. ด้านบริการสังคม
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตลอดจนศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการพัฒนาคุณาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีดำเนินการวิจัยที่เสนอไว้ในบทนี้ ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของการวิจัย กลุ่มตัวอย่างประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและของอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาคุณาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. ศึกษาปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการพัฒนาคุณาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2527 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีรวม 5 แห่ง โดยแบ่งกลุ่มประชากรเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้บริหารของโรงเรียน หมายถึง อาจารย์ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้รับผิดชอบและมีอำนาจตัดสินใจในกิจกรรมในสายงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ได้แก่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นโดยทำหน้าที่ผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 5 แห่ง รวมทั้งสิ้น 22 คน ใช้เป็นกลุ่มประชากรทั้งหมด โดยไม่มีการสุ่มตัวอย่าง
2. กลุ่มอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ อาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนทั้ง 5 แห่ง ใช้กลุ่มตัวอย่าง 45% โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายของ Games และ Klare ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 221 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้ง 2 กลุ่ม 243 คน ดังรายละเอียดความตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้บริหารและอาจารย์แต่ละแห่งที่เป็นกลุ่มประชากร

| ลำดับที่ | โรงเรียนมัธยมศึกษา | จำนวนผู้บริหาร | จำนวนอาจารย์ | รวม |
|----------|--|----------------|--------------|-----|
| 1 | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 5 | 48 | 53 |
| 2 | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 4 | 60 | 64 |
| 3 | มหาวิทยาลัยรามคำแหง | 6 | 44 | 50 |
| 4 | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน | 1 | 31 | 32 |
| 5 | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร | 6 | 38 | 44 |
| | รวม | 22 | 221 | 243 |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร บทความ ตำรา ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสัมภาษณ์ตรง
 คุณุฑิ ผู้มีประสบการณ์ และรวมทั้งประสบการณ์ที่ได้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสาธิตมา 10 ปี
 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมสาธิตทั้ง 5 แห่ง ซึ่ง
 แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ถามทั้งกลุ่มผู้บริหาร
 และกลุ่มอาจารย์ ลักษณะของคำถามเป็นแบบกำหนดตัวเลือกให้เลือกตอบ (Checklist) มี
 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการพัฒนาอาจารย์ในโรงเรียน
 มัธยมสาธิต ใช้ถามทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ ลักษณะคำถามเป็นแบบประเมินค่า
 (Rating Scale) มีจำนวน 50 ข้อ โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. พัฒนาคณาจารย์ด้านการสอน มีจำนวน 20 ข้อ
2. พัฒนาคณาจารย์ด้านการวิจัย เขียนบทความ และตำรา มีจำนวน 12 ข้อ
3. พัฒนาคณาจารย์ด้านบริการสังคม มีจำนวน 9 ข้อ
4. พัฒนาคณาจารย์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีจำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปสรรคและปัญหาในการจัดกิจกรรม
 เพื่อพัฒนาคณาจารย์ ใช้ถามทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ ลักษณะคำถามเป็นแบบประเมินค่า
 (Rating Scale) มีจำนวน 17 ข้อ

เกณฑ์สำหรับพิจารณา วิเคราะห์แบบสอบถาม สำหรับแบบสอบถามกำหนดให้เลือกตอบ
 ไขห้าค่าความถี่และหาค่าร้อยละ ส่วนแบบประเมินค่าได้ให้น้ำหนักคะแนนดังนี้

- | | | |
|---|-------------|---|
| 4 | หมายความว่า | ได้เคยปฏิบัติในสิ่งนั้นมากที่สุด บ่อยที่สุด |
| 3 | หมายความว่า | ได้เคยปฏิบัติในสิ่งนั้นมาก บ่อย |
| 2 | หมายความว่า | ได้เคยปฏิบัติในสิ่งนั้นน้อย |
| 1 | หมายความว่า | ได้เคยปฏิบัติในสิ่งนั้นน้อยที่สุด |
| 0 | หมายความว่า | ไม่เคยปฏิบัติในสิ่งนั้นเลย |

การสร้างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเป็นขั้น ๆ ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า ถึงวิธีการและรูปแบบของการพัฒนาคุณาจารย์ในสถาน การศึกษาต่าง ๆ จากเอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งกล่าวข้างต้น ตลอดจนขอคำปรึกษาและสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีประสบการณ์ทางด้านการพัฒนาคุณาจารย์ ผู้บริหารและเคยบริหาร โรงเรียนมัธยมสาธิต เพื่อกำหนดแนวความคิดในการสร้างแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม แล้วนำเสนอผู้ช่วยศาสตราจารย์พนพงษ์ บุญจิตราภุศล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำและร่วมกันพิจารณาคัดเลือก แก้ไขทั้งเนื้อหาและภาษา ที่ใช้ให้เหมาะสม เพื่อใช้เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ต่อไป
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีทั้งความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการพัฒนาคุณาจารย์และการบริหารงานในโรงเรียนมัธยมสาธิต ได้ช่วยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ช่วยปรับปรุงเนื้อหาและสำนวนภาษา ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง
4. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามพร้อมทั้งข้อ เสนอแนะต่าง ๆ จากผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อร่วมกันพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงแบบสอบถาม ให้เป็นแบบสอบถามฉบับจริงที่ ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ขอหนังสือออกจากรับผิดพิพชาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการของโรงเรียนมัธยมสาธิตทั้ง 5 แห่ง เพื่อแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามพร้อมทั้งหนังสือแนะนำและคำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม ไปให้ผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมสาธิตทั้ง 5 แห่ง ด้วยตนเอง โดยมีอาจารย์ใหญ่และเพื่อน อาจารย์ที่ปฏิบัติราชการในแต่ละโรงเรียนพาเข้าพบอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการของแต่ละ โรงเรียน เพื่อขออนุญาตแจกแบบสอบถามสู่กลุ่มตัวอย่างประชากรและขอความร่วมมือในการตอบ และเก็บรวบรวมแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยได้ไปเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองจากโรงเรียนแต่ละแห่ง ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีทั้ง 5 โรงเรียน

แบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยมี 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา 5 แห่ง จำนวน 22 ท่าน ส่งแบบสอบถามไป 22 ฉบับ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มอาจารย์ ซึ่งสุ่มตัวอย่างเอ้ารยละ 45 จากจำนวนอาจารย์ในแต่ละโรงเรียน จำนวน 221 ท่าน ส่งแบบสอบถาม 221 ฉบับ

รวมแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 243 ฉบับ ได้รับคืนและใช้เป็นแบบสอบถามที่วิจัยได้ 232 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.47 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร

| ประเภทประชากร | ส่งไป | ได้รับคืนและใช้วิจัยได้ | ร้อยละ |
|-------------------------|-------|-------------------------|--------|
| กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียน | 22 | 22 | 100.00 |
| กลุ่มอาจารย์ | 221 | 210 | 95.02 |
| รวม | 243 | 232 | 95.47 |

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ โดยการ แจกแจงความถี่ และหาการยลละของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการพัฒนาอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมสาธิต ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาอาจารย์ด้านการสอน การพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัย เขียนบทความและตำรา การพัฒนาอาจารย์ด้านบริการสังคม และการพัฒนาอาจารย์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยมัธยิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของรายชื่อและรายค้านแต่ละด้านของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์

3. ข้อมูลเกี่ยวกับอุปสรรคและปัญหาในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยมัธยิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของแต่ละข้อของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์

4. เกณฑ์การตีความหมายข้อมูลตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการพัฒนาอาจารย์ มีดังนี้

| | |
|-----------------------|--|
| ช่วงคะแนน 0.00 - 0.49 | หมายความว่า ไม่ได้มีการปฏิบัติในสิ่งนั้นเลย |
| ช่วงคะแนน 0.50 - 1.49 | หมายความว่า มีการปฏิบัติในสิ่งนั้นน้อยที่สุด |
| ช่วงคะแนน 1.50 - 2.49 | หมายความว่า มีการปฏิบัติในสิ่งนั้นน้อย |
| ช่วงคะแนน 2.50 - 3.49 | หมายความว่า มีการปฏิบัติในสิ่งนั้นมาก, บ่อย |
| ช่วงคะแนน 3.50 - 4.00 | หมายความว่า มีการปฏิบัติในสิ่งนั้นมากที่สุด |

5. เกณฑ์การตีความหมายข้อมูลตอนที่ 3 เกี่ยวกับอุปสรรคและปัญหาในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ มีดังนี้

| | |
|-----------------------|--|
| ช่วงคะแนน 0.00 - 0.49 | หมายความว่า ไม่มีอุปสรรคและปัญหาในสิ่งนั้นเลย |
| ช่วงคะแนน 0.50 - 1.49 | หมายความว่า มีอุปสรรคและปัญหาในสิ่งนั้นน้อย |
| ช่วงคะแนน 1.50 - 2.49 | หมายความว่า มีอุปสรรคและปัญหาในสิ่งนั้นมาก |
| ช่วงคะแนน 2.50 - 3.00 | หมายความว่า มีอุปสรรคและปัญหาในสิ่งนั้นมากที่สุด |