

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในภาคกลาง และเปรียบเทียบโปรแกรมผลศึกษาระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียน
มัธยมศึกษาเอกชน ในขนาดและด้านต่าง ๆ คือ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน
ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันทักษะในโรงเรียน
ด้านการแข่งขันทักษะระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
ความสะดวกทางผลศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นหัวหน้าหมวดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคกลาง เป็นประชากรในโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จำนวน 17 คน
และเป็นกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จำนวน 134 คน

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้แบบประเมินโปรแกรมผลศึกษาสำหรับโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของชาญชัย สอรรถรสกุล ทำการเก็บข้อมูล ประกอบด้วยแบบบันทึกข้อมูลทั่วไป แบบ
สำรวจข้อมูลทั่วไป และแบบสัมภาษณ์หัวหน้าหมวดพลานามัย หลังจากนั้นได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวม
ได้มาทำการประเมิน

นำข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ
ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย โดยใช้ ค่า "ที" ตามขนาดและรายด้าน
ต่างๆ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางและความเรียง ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในภาคกลาง มีโรงเรียนขนาดกลาง 31 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.10 โรงเรียนขนาดใหญ่ 78 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.20 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.70 รวมทุกขนาดโรงเรียนมัธยมของรัฐ ในภาคกลาง 134 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน ในภาคกลาง มีโรงเรียนขนาดกลาง 11 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.10 โรงเรียนขนาดใหญ่ 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.50 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.40 รวมทุกขนาดของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 100.00

3. ค่าเฉลี่ยจำนวนนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ เท่ากับ 2109.53 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 940.02 คน และค่าเฉลี่ยจำนวนนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน เท่ากับ 1431.71 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1047.81 คน ค่าเฉลี่ยรวมจำนวนนักเรียนทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชน เท่ากับ 2033.22 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 973.04 คน

4. จะเห็นได้ว่าคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษานานาชาติใหญ่พิเศษในแต่ละด้านปรากฏ ดังนี้ ด้านการเรียนการสอนซึ่งมีคะแนนเต็ม 72 คะแนน พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐ ได้คะแนน 66.20 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.98 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 37-50 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของเอกชน ได้คะแนน 72.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 99 ขึ้นไป จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 96-99 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน ด้านครูพลศึกษามีคะแนนเต็ม 70 คะแนน พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐได้คะแนน 66.00 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 97-98 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 44-45 จัดว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของเอกชนได้คะแนน 65.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์

88-98 จัดว่ามีคุณภาพพระดีดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ 25-42

จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ได้ ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัยซึ่งมีคะแนน 72 คะแนน พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐได้คะแนน 65.88 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ 87-88 จัดว่ามีคุณภาพพระดีดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ 32-33 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของเอกชนได้คะแนน 69.00 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ 99

ขึ้นไป จัดว่ามีคุณภาพพระดีดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ 60-61 จัดว่ามีคุณภาพพระดี ด้านการแข่งขันทันทีกีฬาภายในโรงเรียนซึ่งมีคะแนนเต็ม 62 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐ ได้คะแนน 49.48 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 52-58 จัดว่ามีคุณภาพพระดีปานกลาง แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ 43-45 จัดว่ามีคุณภาพพระดีปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของเอกชน ได้คะแนน 48.50 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ 47-51

จัดว่ามีคุณภาพพระดีปานกลาง แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ 41-42 จัดว่ามีคุณภาพพระดีปานกลาง ด้านการแข่งขันทันทีกีฬาระหว่างโรงเรียนซึ่งมีคะแนนเต็ม 54 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐได้คะแนน 46.56 อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 87-88

จัดว่ามีคุณภาพพระดีดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 44-45 จัดว่ามีคุณภาพพระดีปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของเอกชนได้คะแนน 54.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 98-99 จัดว่ามีคุณภาพพระดีดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ 47-48 จัดว่ามีคุณภาพพระดีปานกลาง และด้านการจัดและการบริหารงานวิศุ ุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษาซึ่งมีคะแนนเต็ม 70 คะแนน พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐได้คะแนน 53.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 80-81

จัดว่ามีคุณภาพพระดีดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในระดับเปอร์เซ็นต์ที่ 40-49

จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของเอกชนได้

คะแนน 58.50 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 91-92 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 79-82 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี และคำนวณซึ่งมีคะแนนเต็ม 358 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐได้คะแนน 347.72 คะแนน อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 95-98 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 38-39 จัดว่ามีคุณภาพระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนได้คะแนน 367.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 99 ขึ้นไป จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 93-94 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเท่ากัน

5. จะเห็นได้ว่าคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษานาครใหญ่ในแต่ละด้านปรากฏดังนี้ ด้านการเรียนการสอนซึ่งมีคะแนนเต็ม 72 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของรัฐ ได้คะแนน 63.82 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 81-82 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมากแต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 40-41 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนได้คะแนน 69.50 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 98-99 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 79-80 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี ด้านครูผลศึกษาซึ่งมีคะแนนเต็ม 70 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของรัฐ ได้คะแนน 633.83 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 86-87 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมากแต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 63-34 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของเอกชน ได้คะแนน 70.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 97-99 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 73-99 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีกับมีคุณภาพระดับดีมาก ด้านการบริหารงานหมวดวิชาผลานามัธยมซึ่งมีคะแนน 72 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของรัฐ ได้คะแนน 63.46 คะแนนเมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 81-86 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์

ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 41-46 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียน
 มีชมศึกษาขนาดใหญ่ของเอกชนได้คะแนน 64.50 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่
 ในเปอร์เซ็นต์ที่ 86-87 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ใน
 เปอร์เซ็นต์ที่ 45-47 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
 ซึ่งมีคะแนนเต็ม 62 คะแนน พบว่าโรงเรียนมีชมศึกษาขนาดใหญ่ของรัฐได้คะแนน 50.85
 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 62-67 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี
 แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 28-45 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้
 ได้กับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมีชมศึกษาขนาดใหญ่ของเอกชน ได้คะแนน 51.75 คะแนน
 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 68-69 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี แต่เมื่อ
 เทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 45-46 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง ด้านการ
 แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนซึ่งมีคะแนนเต็ม 54 คะแนน พบว่า โรงเรียนมีชมศึกษาขนาดใหญ่
 ของรับได้คะแนน 46.70 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 89-90
 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 46-47 จัดว่า
 มีคุณภาพระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมีชมศึกษาขนาดใหญ่ของเอกชน ได้คะแนน 48.75
 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 93-96 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี
 แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 47-70 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง
 ด้านการจัดและการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ซึ่งมี
 คะแนนเต็ม 72 คะแนน พบว่า โรงเรียนมีชมศึกษาขนาดใหญ่ของรัฐ ได้คะแนน 50.26
 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 37-38 จัดว่ามีคุณภาพระดับ
 ปานกลาง แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 75-81 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี
 สำหรับโรงเรียนมีชมศึกษาขนาดใหญ่ของเอกชนได้คะแนน 59.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์
 ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 90-98 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์
 ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 94-96 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน และด้านรวม
 ซึ่งได้คะแนนเต็ม 335 คะแนน พบว่า โรงเรียนมีชมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐได้คะแนน

338.44 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 99 ขึ้นไป จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 45-51 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน ได้คะแนน 363.50 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 99 ขึ้นไปจัดว่ามีคุณภาพ ระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 96-97 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเท่ากัน

6. จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษานาถกลางในแต่ละด้านปรากฏ ดังนี้ ด้านการเรียนการสอนซึ่งมีคะแนนเต็ม 72 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางของรัฐ ได้คะแนน 61.03 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 78-80 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 41-42 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน ได้คะแนน 67.63 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 95-96 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมากแต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 74-75 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี ด้านครูพลศึกษาซึ่งมีคะแนนเต็ม 70 คะแนนพบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางของรัฐ ได้คะแนน 58.06 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 66-67 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 16-17 จัดว่ามีคุณภาพระดับต้องปรับปรุง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนได้คะแนน 70.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 94-99 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 75-97 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีและระดับดีมาก ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลศึกษามียังมีคะแนนเต็ม 72 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางของรัฐ ได้คะแนน 63.46 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 75-84 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีและระดับดีมาก สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนได้คะแนน 64.90 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 89-90 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 59-60 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนซึ่งมีคะแนนเต็ม 62 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ

ได้คะแนน 49.03 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 39-43 จัดว่ามีคุณภาพระดับพอใช้ได้และระดับปานกลาง แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 31-34 จัดว่ามีคุณภาพระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนได้คะแนน 54.27 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 68-69 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 45-46 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง ด้านการแข่งขันทันทีระหว่างโรงเรียนซึ่งมีคะแนนเต็ม 54 คะแนน พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางของรัฐได้คะแนน 46.35 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 28-31 จัดว่ามีคุณภาพระดับพอใช้ได้ แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 42-43 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางของเอกชน ได้คะแนน 50.18 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 93-96 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 47-70 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ระดับปานกลางและระดับดี ด้านการจัดและการบริการงานวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ซึ่งมีคะแนนเต็ม 70 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางของรัฐได้คะแนน 51.51 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 93-94 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 35-38 จัดว่ามีคุณภาพระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนได้คะแนน 58.36 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 94-98 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 82-82 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีเท่ากัน และด้านรวมซึ่งมีคะแนนเต็ม 381 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐได้คะแนน 326.93 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 89-91 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 33-34 จัดว่ามีคุณภาพระดับระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน ได้คะแนน 58.36 คะแนนเมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 97-98 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 82-83 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

7. โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษในภาคกลางส่วนใหญ่ที่มีคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.20 ด้านครูพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.80 ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย คิดเป็นร้อยละ 70.40 ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.10 ด้านการจัดและบริหารงานวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.90 ที่มีคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา อยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 33.30 และโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ยกเว้นด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

8. คุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ นั้น โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนทุกโรงเรียน มีระดับคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ทุกด้าน ยกเว้น ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ที่มีคะแนนอยู่ในระดับดีและระดับพอใช้ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00

9. โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในภาคกลางส่วนใหญ่มีคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.00 ด้านครูพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.00 ด้านการบริหารงานหมวดพลานามัย คิดเป็นร้อยละ 59.80 ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 82.90 ด้านการจัดและบริหารงานวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ยกเว้นด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนที่อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 52.40 และโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00

10. คุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชน ส่วนใหญ่ ในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ ดังนี้ ด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา 59.00, 100.00 ด้านครูพลศึกษา 59.00, 100.00 ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย 60.30, 50.00 และด้านการจัดและการบริหารงานวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา 76.70, 100.00 ยกเว้น ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชน ส่วนใหญ่ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 52.60, 50.00 ตามลำดับ

11. โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ในภาคกลาง ส่วนใหญ่ ที่มีคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.50 ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลศึกษามัธยม คิดเป็นร้อยละ 47.60 ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.70 ด้านการจัดและการบริหารงานวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 และโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ยกเว้น โปรแกรมพลศึกษาด้านครูพลศึกษา ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 59.50 และด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 38.10

12. คุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชน ส่วนใหญ่ ในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ ดังนี้ ด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา 51.60, 81.80 ด้านครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 59.00 ส่วนโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100.00 ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลศึกษามัธยม 38.70, 72.70 ด้านกีฬาระหว่างโรงเรียน 73.90, 90.90 และด้านการจัดและการบริหารงานวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ที่โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.70 และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน ส่วนใหญ่ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 81.80 ตามลำดับ

13. ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนขนาดใหญ่พิเศษ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ถ้าศึกษารายด้านจะเห็นได้ว่าไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคะแนนด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน และคะแนนด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน ไม่สามารถทดสอบความแตกต่างได้เนื่องจากคะแนนที่ได้รับจากการประเมินโปรแกรมพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนไม่มีความแปรปรวน

14. ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้าน

การเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน และด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านครูพลศึกษา ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน แต่ในภาพรวม จะพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมเอกชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

15. ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการบริหารงานวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านครูพลศึกษา แต่ในภาพรวมจะพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมเอกชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. คุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคกลาง ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ในด้านต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ยกเว้น ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ที่โรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ มีคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่และขนาดกลาง มีคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาเพียงร้อยละ 62.90 ที่จัดและดำเนินการแข่งขันแบบต่อเนื่องทั้งปี ร้อยละ 28.50 จัดแบบต่อเนื่องเพียงภาคการเรียนใดภาคการเรียนหนึ่งเท่านั้น จำนวนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 8.60 จัดแบบไม่ต่อเนื่อง คือมีระยะเวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขัน ในแต่ละครั้งน้อยกว่า 1 เดือน ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ ที่ได้ทำการสำรวจเพื่อประเมินโปรแกรมพลศึกษาด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เช่น วัตถุประสงค์ของการแข่งขัน

กีฬาภายในโรงเรียน ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน กับจุดประสงค์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา การประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนให้นักเรียนทราบ การมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ของนักเรียน และการมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของอาจารย์ ในหมวดวิชาอื่น ๆ เป็นต้น โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละเกือบ 100.00 ได้คะแนนอยู่ในระดับสูง แต่ก็มีได้ว่า คุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคกลาง อยู่ในระดับที่ไม่น่าวิตก แต่อย่างไร

2. ค่าเฉลี่ยรวมคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ขนาดใหญ่พิเศษ เท่ากับ 347.72 คะแนน เมื่อเทียบกับปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาทั่วประเทศ ของชายูซีซี ชอบธรรมสกุล จะอยู่ประมาณเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95-96 และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ส่วนค่าเฉลี่ยรวมคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน ขนาด เดียวกัน เท่ากับ 367.00 คะแนน จะอยู่ประมาณเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 99 ขึ้นไป และมีคุณภาพอยู่ใน ระดับดีมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ หากพิจารณาค่าเฉลี่ยคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ซึ่งจะมีค่าเท่ากับ 357.36 คะแนน และอยู่ประมาณ เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 99 และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้

ค่าเฉลี่ยรวมคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ขนาดใหญ่ เท่ากับ 338.44 คะแนน เมื่อเทียบกับปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาทั่วประเทศ ของชายูซีซี ชอบธรรมสกุล จะอยู่ประมาณเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 92-93 ส่วนค่าเฉลี่ยรวมคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน ขนาดเดียวกัน เท่ากับ 363.50 คะแนน จะอยู่ประมาณเปอร์เซ็นต์ ไทล์ที่ 99 ขึ้นไป และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้หากพิจารณา ค่าเฉลี่ยคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ซึ่งจะมีค่าเท่ากับ 350.97 คะแนน และอยู่ประมาณเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 97-98 และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเมื่อ เทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้

ค่าเฉลี่ยรวมคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ขนาดกลาง เท่ากับ 326.96 คะแนน เมื่อเทียบกับปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาทั่วประเทศ ของชาวนิสัยชอบธรรมสกุล จะอยู่ประมาณเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 89-90 และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ส่วนค่าเฉลี่ยรวมคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน ขนาดเดียวกัน เท่ากับ 365.36 คะแนน จะอยู่ประมาณเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 97-98 และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้หากพิจารณาค่าเฉลี่ยคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ซึ่งจะมีค่าเท่ากับ 346.16 คะแนน และอยู่ประมาณเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 94-95 และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้

หากพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งของรัฐ และเอกชนและทุกขนาดโรงเรียน ซึ่งมีค่า เท่ากับ 351.50 คะแนน ซึ่งจะอยู่ประมาณเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 94-95 และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ของปกติวิสัยคุณภาพของโรงเรียนขนาดกลาง อยู่ประมาณเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 97-98 และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ของปกติวิสัยคุณภาพของโรงเรียนขนาดใหญ่ และอยู่ประมาณเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 99 และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ของปกติวิสัยคุณภาพของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ แสดงว่า แสดงว่าคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน อยู่ในระดับดีมาก การที่โรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ในภาคกลาง มีคุณภาพดีมาก เช่นนี้ จะช่วยให้การพัฒนาโรงเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการผลศึกษา จะเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถือว่าเป็นโปรแกรมผลศึกษาที่ดี เข้ากับคุณลักษณะของโปรแกรมผลศึกษาที่ดี ดังที่ โคเวลล์ และฮาเซนต์ตัน (Cowell and Hazention, 1955 quoted in Oberteuffer and Ulrich, 1962) ได้สรุปลักษณะโปรแกรมผลศึกษาที่ดีไว้ 9 ประการ ดังนี้คือ

1. ได้รับการยอมรับว่าเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทั้งหมดของโรงเรียน
2. มีการจัดประสบการณ์ที่สมดุลเป็นอย่างดีที่จะกระตุ้นการเจริญเติบโต และพัฒนาการ

3. ช่วยให้เกิดจิตสำนึกในระบอบประชาธิปไตย เพื่อนำไปใช้ในวิถีประจำวัน
4. อยู่บนพื้นฐานความสนใจ ความต้องการ จุดมุ่งหมายที่สามารถสนับสนุนได้
5. จัดประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิถีประจำวัน และเหมาะสมกับระดับวุฒิภาวะนักเรียน
6. เป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่จะเข้ามาช่วยเหลือได้
7. มีสิ่งอำนวยความสะดวก จัดแบ่งเวลา อุปกรณ์และผู้นำที่เพียงพอ สามารถจัดกิจกรรม

ความที่นักเรียนต้องการได้อย่างกว้างขวาง

8. มีการประสานงานอย่างใกล้ชิดกับสุขภาพทั่วไป และโปรแกรมของโรงเรียน
9. มีการสนับสนุนการพัฒนาทางด้านวิชาชีพ และสวัสดิการให้แก่ครูพลศึกษา

จากการเปรียบเทียบคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างของรัฐกับเอกชน ในโรงเรียนขนาดต่าง ๆ พบว่า ในภาพรวม คุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน ดีกว่าคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สามารถจะดำเนินการด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนเรื่องโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้ดี กล่าวคือโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จำนวนร้อยละ 100 หรือทุกโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั่วโมงพลศึกษา กับการจัดให้มีการสอนรายวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรีเพิ่มเติมจากวิชาบังคับ และอัตราส่วนของครูพลศึกษาคือจำนวนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยเฉลี่ยในการสอนแต่ละครั้งดีกว่า

ในด้านครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนทั้งหมดมีครูพลศึกษาที่มีความรักและความศรัทธาในการพัฒนาทางด้านวิชาชีพกับความรับผิดชอบต่อการมาปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษา และมีจำนวนชั่วโมงการสอนไม่รวมชั่วโมงกิจกรรมของครูพลศึกษาใน 1 สัปดาห์พอเหมาะ

โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนมีการกำหนดให้มีแผนการปฏิบัติงานของหมวดวิชาพลานามัย เป็นรายภาคการศึกษาหรือรายปี และมีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานร่วมกันภายในหมวดวิชาพลานามัย

โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนทั้งหมดสามารถจัดชนิดกีฬาที่มีการเรียนการสอนในการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน และมีระยะเวลาในการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียนต่อเนื่องทั้งปี

โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนทั้งหมดมีการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ของการแข่งขัน
ระหว่างโรงเรียน และจัดช่วงเวลาในการฝึกซ้อมก่อนและระหว่างการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนทั้งหมดมีจำนวนวัสดุ อุปกรณ์ ประเภทลูกบอลเฉพาะที่มีอยู่
ทั้งหมด เช่น ลูกบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกบาสเกตบอลอย่างพอเพียง กับการจัดให้ กับมีการจัด
ให้มีตู้เสื้อผ้าสำหรับนักเรียนในชั่วโมงเรียนพลศึกษา จากรายละเอียดข้อบังคับดังกล่าวจึงให้เห็น
ว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนสามารถจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาได้ดีกว่า ไม่ว่าจะเป็นใน
ด้านการเรียนการสอน ด้านครูพลศึกษา ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลศึกษานามัย ด้านการจัดการ
แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และด้านการจัด
และการบริหารงานวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ในเรื่องนี้
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐควรจะได้หันมาพิจารณาและให้ความสนใจการจัดดำเนินการ
โปรแกรมพลศึกษาให้มากขึ้น ดังผลการวิจัยที่ เกษร เข้มทอง (2527) ได้ทำการวิจัย
เรื่อง สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยปรากฏว่า สรุปลงโดยส่วนรวมสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร จัดโปรแกรมพลศึกษาโดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับค่อนข้างดี ส่วนที่อยู่ในระดับควรปรับปรุง ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อ
ให้นักเรียนทำนั้น จึงนับว่าเป็นสิ่งที่น่ายินดีที่ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนได้ให้ความสนใจ
ในวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดี สุขภาพของนักเรียนจะได้สมบูรณ์ เป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคต
ต่อไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

1. โปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชนควรได้รับการปรับปรุงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เพราะโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนถือเป็นโครงการที่สำคัญรองลงมาจากโครงการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน
2. ผู้บริหารและครูผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ควรให้ความสำคัญและให้ความสนใจในการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนให้มากและครบทุกด้าน

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะได้ศึกษาเปรียบเทียบผลโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคกลางกับภาคอื่น ๆ ในโอกาสต่อไป เพื่อจะได้ทราบว่าโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
2. ควรจะได้มีการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาผลศึกษา ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เพราะได้มีการใช้กันมานานแล้ว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย