



#### บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะได้นำเสนอวิธีการ และผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดตามลำดับ  
ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน  
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ครูแนะแนว และครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ระดับชั้นมัธยม  
ศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในพื้นที่การพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ซึ่ง  
ประกอบด้วย

#### 2.1 การเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ

2.1.1 การจัดแผนการเรียน

2.1.2 การจัดครูเข้าสอน

2.1.3 การจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตร

2.1.4 การจัดเตรียมสื่อการสอน

2.1.5 การจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน

2.1.6 การจัดเตรียมบริการแนะแนว

2.1.7 การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน

2.1.8 การจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล

#### 2.2 การดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ

2.2.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2.2 การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร

2.2.3 การใช้สื่อประกอบการสอน

2.2.4 การใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน

2.2.5 การวัดผลและประเมินผลการเรียน

2.2.6 การจัดบริการแนะแนว

2.3 การติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ

2.3.1 การติดตามผลการเตรียมการจัดการสอน

2.3.2 การติดตามผลการดำเนินการจัดการสอน

2.3.3 การประเมินผลการจัดการสอน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในพื้นที่การพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออกซึ่งประกอบไปด้วย

3.1 ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ

3.2 ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ

3.3 ปัญหาเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ครูแนะแนว และครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งหรือประสบการณ์ในการทำงาน การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 และหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ หรือการจัดกิจกรรมแนะแนวในโรงเรียน

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพและครูแนะแนว ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 2 - 7

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพ	N = 26	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	21	80.77
หญิง	5	19.23
2. อายุ		
21-25 ปี	-	-
26-30 ปี	-	-
31-35 ปี	1	3.85
36-40 ปี	-	-
41-45 ปี	1	3.85
46-50 ปี	8	30.77
51-55 ปี	12	46.15
56-60 ปี	4	15.38
3. วุฒិทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	21	80.77
ปริญญาโท	5	19.23
4. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 5 ปี	1	3.85
5-10 ปี	5	19.23
11-15 ปี	10	38.46
16-20 ปี	6	23.08
21 ปี ขึ้นไป	4	15.38

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	N = 26	
	จำนวน	ร้อยละ
5. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตร		
มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524		
เคย	19	73.08
ไม่เคย	7	26.92
6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตร		
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ		
เคย	16	61.54
ไม่เคย	10	38.46

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน เมื่อจำแนกตามเพศแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 80.77 หากพิจารณาโดยจำแนกตามอายุแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.15 มีอายุระหว่าง 51 - 55 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 46 - 50 ปี และ 56 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.77 และ 15.38 ตามลำดับ ส่วนอายุระหว่าง 41 - 45 ปี และ 31 - 35 ปี มีเพียงร้อยละ 3.85 เท่านั้น

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน หากจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.77 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 19.23 เท่านั้นที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 38.46 ดำรงตำแหน่งระหว่าง 11 - 15 ปี รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 16 - 20 ปี และ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.08 และ 19.23 ตามลำดับ และมีเพียงร้อยละ 3.85 เท่านั้นที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี

ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 และหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.08 เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 มีเพียงร้อยละ 26.92 เท่านั้นที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา และผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.54 เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ มีเพียงร้อยละ 38.46 เท่านั้นที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

N = 26		
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	18	69.23
หญิง	8	30.77
<b>2. อายุ</b>		
21-25 ปี	-	-
26-30 ปี	-	-
31-35 ปี	2	7.69
36-40 ปี	3	11.54
41-45 ปี	11	42.31
46-50 ปี	5	19.23
51-55 ปี	4	15.38
56-60 ปี	1	3.85
<b>3. วุฒิทางการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	20	76.92
ปริญญาโท	6	23.08
<b>4. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง</b>		
ต่ำกว่า 5 ปี	10	38.46
5-10 ปี	5	19.23
11-15 ปี	10	38.46
16-20 ปี	1	3.85
21 ปีขึ้นไป	-	-

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	N = 26	
	จำนวน	ร้อยละ
5. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย ทุทธศักราช 2524		
เคย	21	80.77
ไม่เคย	5	19.23
6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตร วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ		
เคย	16	61.54
ไม่เคย	10	38.46

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เมื่อจำแนกตามเพศแล้ว พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิด เป็นร้อยละ 69.23 หากพิจารณาโดยจำแนกตามอายุแล้วพบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 42.31 มีอายุระหว่าง 41-45 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 46-50 ปี และ 51-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.23 และ 15.38 ตามลำดับ ส่วนอายุระหว่าง 56-60 ปี มีเพียงร้อยละ 3.85

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษาของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หากจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.92 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 23.08 เท่านั้นที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 38.46 เท่านั้น ดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี และต่ำกว่า 5 ปี และมีเพียงร้อยละ 3.85 เท่านั้นที่ดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี

ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการ เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 และหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.77 เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 มีเพียงร้อยละ 19.23 เท่านั้นที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา และ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 61.54 เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ มีเพียงร้อยละ 38.46 เท่านั้นที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4 สถานภาพของครูแนะแนว

สถานภาพ	N = 24	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	1	4.17
หญิง	23	95.83
<b>2. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-
21-25 ปี	-	-
26-30 ปี	2	8.33
31-35 ปี	10	41.67
36-40 ปี	6	25.00
41-45 ปี	1	4.17
46-50 ปี	3	12.50
51 ปีขึ้นไป	2	8.33
<b>3. วุฒิทางการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	20	83.33
ปริญญาโท	4	16.67
<b>4. วิชาเอก</b>		
จิตวิทยาแนะแนวการศึกษา	9	37.50
วัดผลการศึกษา	1	4.17
สังคมศึกษา	2	8.33
แนะแนว	2	8.33
ชีววิทยา	2	8.33
ภาษาไทย	2	8.33

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	N = 24	
	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ	3	12.50
จิตวิทยา	1	4.17
ไม่ระบุ	2	8.33
<b>5. วิชาโท</b>		
การศึกษา	3	12.50
วัดผลการศึกษา	1	4.17
โสตทัศนศึกษา	1	4.17
สุขศึกษา	1	4.17
บรรณารักษ์	1	4.17
ภาษาไทย	3	12.50
ภาษาอังกฤษ	2	8.33
แนะแนว	2	8.33
จิตวิทยา	1	4.17
ชีววิทยา	1	4.17
ไม่ระบุ	4	16.67
<b>6. ประสบการณ์ในการทำงานด้านแนะแนว</b>		
ต่ำกว่า 5 ปี	4	16.67
5-10 ปี	11	45.83
11-15 ปี	8	33.33
16 ปีขึ้นไป	1	4.17
<b>7. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตร</b>		
มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524		
เคย	9	37.50
ไม่เคย	15	62.50

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	N = 24	
	จำนวน	ร้อยละ
8. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตร		
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ		
เคย	8	33.33
ไม่เคย	16	66.67
9. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการจัด		
กิจกรรมแนะแนวในโรงเรียน		
เคย	20	83.33
ไม่เคย	4	16.67

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูแนะแนว เมื่อจำแนกตามเพศ แล้วพบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 95.83 หากพิจารณาโดยจำแนกตามอายุแล้ว พบว่าครูแนะแนวส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 41.67 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 36-40 ปี และ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 12.50 ตามลำดับ ส่วนอายุระหว่าง 41-45 ปี มีเพียงร้อยละ 4.17

ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษาของครูแนะแนว หากจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.33 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 16.67 เท่านั้นที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวิชาเอก พบว่าครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 37.50 มีวิชาเอกจิตวิทยาแนะแนวการศึกษา รองลงมาได้แก่วิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนวิชาวัดผลการศึกษาและวิชาจิตวิทยา มีเพียงร้อยละ 4.17 เท่ากัน สำหรับวิชาโทของครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน ได้แก่วิชาการศึกษาและวิชาภาษาไทย รองลงมาได้แก่วิชาภาษาอังกฤษและวิชาแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 8.33 เท่ากัน ส่วนวิชาวัดผลการศึกษา โสคทัศนศึกษา สุขศึกษา บรรณารักษ์ จิตวิทยา และชีววิทยา แต่ละวิชา มีเพียงร้อยละ 4.17

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงานด้านแนะแนวของครูแนะแนว พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ 45.83 มีประสบการณ์ในการทำงานด้านแนะแนว 5-10 ปี รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานด้านแนะแนว 11-15 ปี และต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 16.67 ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์ในการทำงานด้านแนะแนว 16 ปีขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 4.17

ข้อมูลเกี่ยวกับการ เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 หลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ และการจัดกิจกรรมแนะแนวในโรงเรียนของ ครูแนะแนว พบว่าครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.50 ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือ สัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 มีเพียงร้อยละ 37.50 เท่านั้น ที่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่เคยเข้า รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ มีเพียงร้อยละ 33.33 เท่านั้นที่ เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา และครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.33 เคยเข้ารับการ อบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนวในโรงเรียน มีเพียงร้อยละ 16.67 เท่านั้นที่ ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 สถานภาพของครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
N = 229		
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	115	50.22
หญิง	114	49.78
<b>2. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 21 ปี	1	0.44
21-25 ปี	7	3.06
26-30 ปี	37	16.16
31-35 ปี	70	30.57
36-40 ปี	71	31.00
41-45 ปี	23	10.04
46-50 ปี	13	5.68
51 ปีขึ้นไป	7	3.06
<b>3. วุฒิทางการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	13	5.68
ปริญญาตรี	211	92.14
ปริญญาโท	5	2.18
<b>4. วิชาเอก</b>		
คหกรรมศาสตร์	28	12.23
อุตสาหกรรมศิลป์	23	10.04
เกษตรศาสตร์	34	14.85
ศิลปศึกษา	27	11.79
ศิลปหัตถกรรม	1	0.44
วิทยาศาสตร์,	4	1.75
บริหารการศึกษา	4	1.75

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	N = 229	
	จำนวน	ร้อยละ
พลศึกษา	5	2.18
สังคมศึกษา	21	9.17
สหศึกษา	1	0.44
การประถมศึกษา	1	0.44
ดนตรีศึกษา	2	0.87
เทคโนโลยีทางการศึกษา	2	0.87
ธุรกิจศึกษา	2	0.87
สุขศึกษา	4	1.75
เศรษฐศาสตร์	3	1.31
ภูมิศาสตร์	3	1.31
ประวัติศาสตร์	8	3.49
รัฐศาสตร์	1	0.44
คณิตศาสตร์	1	0.44
ศึกษาศาสตร์	2	0.87
การจัดการทั่วไป	3	1.31
ธุรกิจศิลป์	1	0.44
บริหารธุรกิจ	6	2.62
นาฏศิลป์	4	1.75
จิตรกรรม	2	0.87
ฟิลิกส์	1	0.44
ภาษาไทย	6	2.62
ชีววิทยา	7	3.06
บัญชี	5	2.18
นิติศาสตร์	1	0.44

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	N = 229	
	จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์ เกษตร	2	0.87
ประติมากรรม	1	0.44
เขียนภาพ	1	0.44
ก่อสร้าง	1	0.44
ช่างไฟฟ้ากำลัง	1	0.44
ไม้ระบู่	10	4.37
<b>5. วิชาโท</b>		
อุตสาหกรรมศิลป์	13	5.68
นาฏศิลป์	1	0.44
คีตศิลป์	1	0.44
ดนตรีศึกษา	2	0.87
ศิลปศึกษา	9	3.93
สุขศึกษา	4	1.75
บริหารการศึกษา	7	3.06
พลศึกษา	2	0.87
เทคโนโลยีทางการศึกษา	11	4.80
ประวัติศาสตร์	3	1.31
ภูมิศาสตร์	2	0.87
คณิตศาสตร์	1	0.44
วิทยาศาสตร์	1	0.44
คหกรรมศาสตร์	6	2.62
เกษตรศาสตร์	16	6.99
การบัญชี	1	0.44
การธนาคาร	1	0.44
จิตวิทยา	2	0.87

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ออกแบบ-เขียนแบบ	1	0.44
บรรณาธิการ	1	0.44
แนะแนว	2	0.87
ภาษาอังกฤษ	3	1.31
ภาษาไทย	5	2.18
เคมี	2	0.87
ไม่ระบุ	127	55.46
6. ประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ		
ต่ำกว่า 5 ปี	35	15.28
5-10 ปี	99	43.23
11-15 ปี	59	25.76
15 ปีขึ้นไป	36	15.72
7. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524		
เคย	97	42.36
ไม่เคย	132	57.64
8. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตร วิชาพื้นฐานวิชาชีพ		
เคย	133	58.08
ไม่เคย	96	41.92



จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ เมื่อจำแนกตามเพศแล้วพบว่า ครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 50.22 หากพิจารณาโดยจำแนกตามอายุแล้ว พบว่าครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 31.00 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-35 ปี และ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.57 และ 16.16 ตามลำดับ ส่วนอายุต่ำกว่า 21 ปี มีเพียงร้อยละ 0.44

ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษาของครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ หากจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.14 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาได้แก่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.68 ส่วนระดับปริญญาโท มีเพียงร้อยละ 2.18 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวิชาเอก พบว่าครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 14.85 มีวิชาเอก เกษตรศาสตร์ รองลงมาได้แก่วิชาคหกรรมศาสตร์ และศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.23 และ 11.79 ตามลำดับ สำหรับวิชาโทของครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 6.99 ได้แก่วิชา เกษตรศาสตร์ รองลงมาได้แก่วิชาอุตสาหกรรมศิลป์ และวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.68 และ 4.80 ตามลำดับ

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพของครูผู้สอน พบว่าครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 43.23 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ 5-10 ปี รองลงมา มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ 11-15 ปี และตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 25.76 และ 15.72 ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพต่ำกว่า 5 ปี มีเพียงร้อยละ 15.28

ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 และหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ของครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.64 ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 มีเพียงร้อยละ 42.36 เท่านั้นที่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา และครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 58.08 เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ มีเพียงร้อยละ 41.92 เท่านั้นที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา

ตารางที่ 6 การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ

รายละเอียด	N=229	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ในปีการศึกษา 2532 ครูมีคาบการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ		
คิดเป็นคาบต่อสัปดาห์		
น้อยกว่า 15 คาบ	97	42.36
15-20 คาบ	126	55.02
21-25 คาบ	4	1.75
มากกว่า 25 คาบ	2	0.87
2. จำนวนครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพในปีการศึกษา 2532		
สาขาช่างอุตสาหกรรม	36	15.72
สาขาเกษตรกรรม	55	24.02
สาขาคหกรรม	48	20.96
สาขาพาณิชยกรรม	38	16.59
สาขาศิลปหัตถกรรม	28	12.23
สาขาศิลปกรรม	35	15.28
3. หน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอน		
หัวหน้าหมวด	28	12.23
รองหัวหน้าหมวด	2	0.87
หัวหน้าระดับชั้น	5	2.18
กรรมการบริหารโรงเรียน	3	1.31
ฝ่ายกิจการนักเรียน	10	4.37
ฝ่ายการเงิน	3	1.31
ฝ่ายโสตทัศนศึกษา	3	1.31

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียด	N=229	
	จำนวน	ร้อยละ
ฝ่ายพยาบาล	3	1.31
ฝ่ายทะเบียน-วัดผล	3	1.31
ฝ่ายบริการ	3	1.31
ฝ่ายแนะแนว	7	3.06
ฝ่ายประชาสัมพันธ์	11	4.80
ฝ่ายสวัสดิการ	5	2.18
ฝ่ายแผนงาน	4	1.75
ฝ่ายธุรการ	3	1.31
ฝ่ายวิชาการ	2	0.87
ฝ่ายนันทนาการ	3	1.31
ฝ่ายวัดผลหมวด	3	1.31
งานอาคารสถานที่	6	2.62
งานสารสนเทศ	5	2.18
งานอนามัยโรงเรียน	3	1.31
งานก่อสร้าง	1	0.44
งานผลิตสื่อการสอน	1	0.44
งานพัสดุ	20	8.73
งานออกแบบ-เขียนภาพ	1	0.44
งานสารบรรณวิชาการ	4	1.75
งานโครงการอาหารกลางวัน	4	1.75
งานชุมชน	1	0.44
งานห้องสมุด	1	0.44

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียด	N=229	
	จำนวน	ร้อยละ
งานโภชนาการ	10	4.37
งานสหกรณ์	19	8.30
อาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้น	38	16.59
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมชุมนุม	22	9.61
กรรมการกิจกรรม	4	1.75
กรรมการพิจารณาทุนการศึกษา	1	0.44
กรรมการศูนย์วัฒนธรรม	1	0.44
ผู้ฝึกสอนดุริยางค์	2	0.87
ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม กศ.น.	1	0.44
หัวหน้าหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสถาบันคชกรรม	1	0.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านค่าจ้าง ๆ ของครูผู้สอนวิชา  
พื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 55.02 มีความการสอนวิชาพื้นฐาน  
วิชาอาชีพในปีการศึกษา 2532 ระหว่าง 15-20 คาบต่อสัปดาห์ รองลงมาได้แก่ มีความการสอน  
น้อยกว่า 15 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 42.36 ส่วนมีความการสอนมากกว่า 25 คาบต่อ  
สัปดาห์ มีเพียงร้อยละ 0.87

สำหรับจำนวนครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามสาขาวิชา  
แล้ว พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 24.02 สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพสาขาเกษตรกรรม  
รองลงมาได้แก่ สาขาคหกรรม และสาขาพาณิชยกรรม คิดเป็นร้อยละ 20.96 และ 16.59  
ตามลำดับ ส่วนสาขาศิลปทัศนกรรมมีเพียงร้อยละ 12.23

ส่วนข้อมูล เกี่ยวกับหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอนพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็น  
ร้อยละ 16.59 ทำหน้าที่ ที่ปรึกษาประจำชั้น รองลงมาได้แก่ หัวหน้าหมวด และที่ปรึกษากิจกรรม  
ชุมนุม คิดเป็นร้อยละ 12.23 และ 9.61 ตามลำดับ ส่วนหน้าที่ งานชุมชน งานห้องสมุด งาน  
ก่อสร้าง งานผลิตสื่อการสอน งานออกแบบ เขียนแบบ กรรมการพิจารณาทุนการศึกษา กรรมการ  
ศูนย์วัฒนธรรม ที่ปรึกษาประจำกลุ่มการเรียนนอกโรงเรียน และหัวหน้าหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม  
สถาปัตยกรรมแต่ละหน้าที่มีเพียงร้อยละ 0.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 7 การปฏิบัติงานด้านต่างๆของครูแนะแนว

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
N=24		
1. ในปีการศึกษา 2532 รับผิดชอบในการจัดกิจกรรม		
แนะแนว คิดเป็นค่าเฉลี่ย		
น้อยกว่า 10 คาบ	6	25.00
10-15 คาบ	11	45.83
16-20 คาบ	4	16.67
20 คาบขึ้นไป	1	4.17
ไม่มีคาบสอนแนะแนว	2	8.33
2. วิชาที่สอนนอกเหนือจากการปฏิบัติงาน ในฝ่ายแนะแนว		
ไม่มี	17	70.83
มี ได้แก่	7	29.17
คณิตศาสตร์	1	4.17
ภาษาอังกฤษ	3	12.50
กิจกรรมชุมนุม	3	12.50
3. งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย		
ผู้ช่วยฝ่ายบริหาร	1	4.17
งานระดับชั้น	2	8.33
บรรณารักษ์	1	4.17
เวรประจำวัน	4	16.67
กรรมการบริหารโรงเรียน	1	4.17
กรรมการสามัญศึกษาจังหวัด	1	4.17
กรรมการประกวดมรรยาตนักเรียน	1	4.17
กรรมการฝ่ายปกครอง	2	8.33
กรรมการฝ่ายวิจัยของโรงเรียน	1	4.17

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายละเอียด	N=24	
	จำนวน	ร้อยละ
กรรมการวิชาการ	1	4.17
กรรมการสหกรณ์	1	4.17
กรรมการฝ่ายทุนการศึกษา	4	16.67
กรรมการฝ่ายแผนงาน	2	8.33
ที่ปรึกษาประจำชั้น	2	8.33
ที่ปรึกษากิจกรรมชุมนุม	2	8.33
ที่ปรึกษาคณะกรรมการนักเรียน	1	4.17
ฝ่ายโครงการ เสริมสร้างวินัย	1	4.17
ฝ่ายโครงการอาชีพอิสระ	1	4.17
ฝ่ายโครงการหารายได้ระหว่างเรียน	1	4.17
งาน เลขานุการฝ่ายต่าง ๆ	2	8.33
งาน เทร่บุญกฐิน	3	12.50
วิทยากรด้านมารยาทไทย	1	4.17
หัวหน้าหน่วยบริการแนะแนวประจำจังหวัด	1	4.17

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านค่าจ้าง ๆ ของครูแนะแนว พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 45.83 รับผิดชอบการจัดกิจกรรมแนะแนวในปีการศึกษา 2532 จำนวน 10-15 คาบ ต่อสัปดาห์ รองลงมา รับผิดชอบน้อยกว่า 10 คาบ ต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 25.00 และรับผิดชอบ จำนวน 20 คาบขึ้นไปต่อสัปดาห์ มีเพียงร้อยละ 4.17

สำหรับวิชาที่ครูแนะแนวต้องสอนนอกเหนือจากการปฏิบัติงานในฝ่ายแนะแนว พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 70.83 ไม่มีคาบสอนวิชาอื่น ๆ มีเพียงร้อยละ 29.17 เท่านั้น ที่มีคาบการสอนวิชาอื่น ๆ

ส่วนงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน ทำหน้าที่เวรประจำวันและกรรมการฝ่ายทุนการศึกษา รองลงมาได้แก่ งานเหรียญกิตติบัตร คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนหน้าที่ผู้ช่วยฝ่ายบริการ บรรณารักษ์ กรรมการบริหารโรงเรียน กรรมการสามัญศึกษาจังหวัด กรรมการประกวดมรรยาตนักเรียน กรรมการฝ่ายวิจัยของโรงเรียน กรรมการวิชาการ กรรมการสหกรณ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการนักเรียน ฝ่ายโครงการเสริมสร้างวินัย ฝ่ายโครงการอาชีพอิสระ ฝ่ายโครงการหารายได้ระหว่างเรียน วิทยากรด้านมรรยาทไทย และหัวหน้าหน่วยบริการแนะแนวประจำจังหวัดแต่ละหน้าที่มีเพียงร้อยละ 4.17

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 2 สภาพการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในพื้นที่การพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก

เนื่องจากข้อมูลของงานวิจัยนี้ประกอบด้วยข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องหลายประเภทในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้ จะนำเสนอโดยยึดสาระของงานวิจัยเป็นหลัก ฉะนั้นจำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละชนิดอาจไม่เท่ากัน การคำนวณค่าร้อยละจะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละชนิด โดยจำนวนผู้ให้ข้อมูลจะระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อความ ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 8-24 ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดแผนการเรียน

การจัดแผนการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดแผนการเรียน		
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีกำหนด	-	-
มีการกำหนด โดยยึดหลักการเกี่ยวกับ	26	100.00
ความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	16	61.54
การสนองความต้องการของท้องถิ่นด้านอาชีพ	17	65.38
การสนองความสนใจ ความถนัดและความ สามารถของนักเรียน	21	80.77
ความพร้อมของโรงเรียนด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์และงบประมาณ	23	88.46
ความสอดคล้องกับแหล่งวิชาการ สถาน ประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระ	9	34.62
นโยบายของรัฐบาลและกระทรวงหลัก 4 กระทรวง	1	3.85
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการ จัดแผนการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีกำหนด	-	-
มีการกำหนด ได้แก่	26	100.00
ผู้บริหารโรงเรียน	20	76.92
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	23	88.46
ผู้นำท้องถิ่น	4	15.38
ผู้ปกครองนักเรียน	5	19.23
คณะกรรมการวิชาการ	19	73.08
หัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	17	65.38

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

การจัดแผนการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
3. แนวปฏิบัติของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ในการจัดแผนการเรียน		
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีกำหนด	-	-
มีการกำหนด โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	26	100.00
การจัดให้มีการแนะแนวการ เลือกแผนการเรียน	21	80.77
การประชุมสัมพันธ์หลักสูตรก่อนรับสมัครนักเรียน	20	76.92
การลงทะเบียน เลือกแผนการเรียน	17	65.38
การสำรวจความต้องการของท้องถิ่นด้านอาชีพ	8	30.77
การประชุมคณะกรรมการวิชาการกำหนดแผนการเรียน	20	76.92
การบริการทดสอบด้วยแบบทดสอบมาตรฐาน	2	11.54
การติดตามผลการ เลือกแผนการเรียน	6	23.08
4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดแผนการเรียน (N = 26)		
ยังไม่มีกำหนด	-	-
มีการกำหนด ได้แก่	26	100.00
ผู้บริหาร	17	65.38
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	25	96.15
คณะกรรมการวิชาการ	22	84.62
หัวหน้าฝ่ายแนะแนว	16	61.54
หัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	19	73.08

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

การจัดแผนการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
5. การมีส่วนร่วมของครูในการจัดแผนการเรียน (N = 229)		
ไม่มีส่วนร่วม	129	56.33
มีส่วนร่วมในฐานะ	100	43.67
เป็นคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	44	19.21
ผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร	44	19.21
ผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์	49	21.40
ผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับความพร้อมของอาคารสถานที่ ที่สอนและมีผลงาน	32	13.97
ผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับแห่งวิทยากรและสถาน ประกอบการในท้องถิ่น	18	7.86
6. การมีส่วนร่วมของฝ่ายแนะแนวในการจัดแผนการเรียน ( N = 24)		
ไม่มีส่วนร่วม	11	45.83
มีส่วนร่วมในฐานะ	13	54.17
เป็นคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	6	25.00
ผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับแหล่งวิทยากรและสถาน ประกอบการ	3	12.50
ผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับความสนใจ ความถนัด และ ความสามารถของนักเรียน	8	33.33
ผู้จัดกลุ่มนักเรียนแยกตามแผนการเรียน	1	4.17

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ  
ด้านการจัดแผนการเรียน พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนมีการกำหนดนโยบายในการจัดแผนการเรียน  
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่ยึดหลักการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียน ด้านบุคลากร

วัตถุประสงค์และงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมา ได้แก่ การจัดให้สนองความสนใจ ความถนัดและความสามารถของนักเรียน และสนองความต้องการของท้องถิ่นด้านอาชีพ คิดเป็น ร้อยละ 80.77 และ 65.38 ตามลำดับ

ส่วนการกำหนดบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน ในการ จัดแผนการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการกำหนดบุคลากร โดยส่วนใหญ่ ที่มีการกำหนดได้แก่ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนและคณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 76.92 และ 73.08 ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ในการจัดแผนการเรียนวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการทุกคนมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการ เตรียมจัดแผนการเรียน โดยส่วนใหญ่จัดให้มีการแนะแนวการ เลือกแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.77 รองลงมาได้แก่ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรก่อนรับสมัครนักเรียน และการประชุมคณะกรรมการวิชาการกำหนด แผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.92 เท่ากัน

ส่วนการกำหนดบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดแผนการเรียนของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการทุกคนมีการกำหนดบุคลากร โดยส่วนใหญ่ที่มีการกำหนดได้แก่ ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา พื้นฐานวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 84.62 และ 73.08 ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมของครู ในการจัดแผนการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าครูผู้ สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 56.33 ไม่มีส่วนร่วมในการจัดแผนการเรียน มีเพียงร้อยละ 43.67 เท่านั้นที่มีส่วนร่วมในการจัดแผนการเรียน โดยส่วนใหญ่เป็นผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับความพร้อม ด้านวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 21.40 รองลงมาได้แก่ เป็นคณะกรรมการวิชาการของโรง เรียน คิดเป็นร้อยละ 19.21

สำหรับการมีส่วนร่วมของฝ่ายแนะแนวในการจัดแผนการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 54.17 มีส่วนร่วมในการจัดแผนการเรียน โดยส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในฐานะผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจ ความถนัด และความสามารถของนักเรียน คิด เป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่ เป็นคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 9 การเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดครูเข้าสอน

การจัดครูเข้าสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมการของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดครูเข้าสอน		
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	26	100.00
การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับตัวครู	19	73.08
การสำรวจความพร้อมของโรงเรียน ก่อน เปิด แผนการเรียน	24	92.31
การกำหนดคุณสมบัติสำหรับผู้สอนตามแขนงวิชา ในแผนการเรียน	13	50.00
การจัดหาครูที่มีความรู้และทักษะด้านวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีพมาสอน	20	76.92
การพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถและความ รับผิดชอบในหน้าที่	17	65.38
ส่งครูที่สมัครใจสอน เข้าอบรมวิชาอาชีพที่เปิดสอน	1	3.85
2. แนวปฏิบัติของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดครูเข้าสอนวิชา		
พื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีกำหนด	-	-
มีการกำหนด โดยเกณฑ์ในการจัดได้แก่	26	100.00
จัดตามวุฒิ วิชาเอก-โท	25	96.15
จัดตามความสามารถ ความสมัครใจโดยไม่ คำนึงถึงวุฒิ	8	30.77
จัดตามประสบการณ์ด้านวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	17	65.38
จัดหาบุคคลภายนอกมาช่วยสอน	4	15.38

## ตารางที่ ๑ (ต่อ)

การจัดครูเข้าสอน	จำนวน	ร้อยละ
๓. การมีส่วนร่วมของครูในการจัดครูเข้าสอนวิชาพื้นฐาน		
วิชาอาชีพ ( N =229)		
ไม่มีส่วนร่วม	131	57.21
มีส่วนร่วมในฐานะ	98	42.79
ผู้เสนอแนะแนวทางในการจัดครูเข้าสอน	54	23.58
ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิ ความสนใจ และ ประสบการณ์ของบุคลากรในหมวด	49	21.40
ผู้เสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหากรณี หมวดวิชาขาดครูผู้สอน	28	12.23
ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิทยากรพิเศษภายนอกโรงเรียน	10	4.37
เป็นหัวหน้าหมวด	3	1.31

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดการสอบวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการจัดครู เข้าสอนพบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการเตรียมการจัดครู เข้าสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่มีการสำรวจความพร้อมของโรงเรียน ก่อนเปิดแผนการเรียน คี ด เบ็ช้อยละ 92.31 รองลงมา ได้แก่การจัดหาครูที่มีความรู้และทักษะด้านวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพมาสอน และการสำรวจ ข้อมูลเกี่ยวกับตัวครู คิดเป็นร้อยละ 76.92 และ 73.08 ตามลำดับ

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดครู เข้าสอนวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการทุกคนมีการกำหนดเกณฑ์ในการจัดครู เข้าสอน โดยส่วนใหญ่ จัดตามวุฒิ วิชาเอก โท คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมาได้แก่ จัดตามประสบการณ์ด้านวิชา พื้นฐานวิชาอาชีพ และจัดตามความสามารถ ความสมัครใจ โดยไม่คำนึงถึงวุฒิ คิด เป็นร้อยละ 65.38 และ 30.77 ตามลำดับ

ส่วนการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการจัดครู เข้าสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.21 ไม่มีส่วนร่วมในการจัดครู เข้าสอน มีเพียงร้อยละ 42.79 เท่านั้นที่มีส่วนร่วมในการจัดครู เข้าสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 การเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมเอกสาร  
ประกอบหลักสูตร

การจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมการของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	26	100.00
การจัดหาคู่มือการใช้หลักสูตร แผนการสอนให้ครู	25	96.15
การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรให้ครู	22	84.62
การจัดประชุม อบรมให้ความรู้แก่ครูในการจัดทำแผนการสอน	20	76.92
การเชิญบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์ มาแนะนำครูในการจัดทำแผนการสอน	14	53.85
2. การเตรียมการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพให้แก่ครู (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติ โดยจัดเตรียมเกี่ยวกับ	26	100.00
แผนการสอน	21	80.77
คู่มือหลักสูตร	21	80.77
คู่มือครู	21	80.77
คู่มือการวัดและประเมินผล	19	73.08
หนังสือความรู้สำหรับครู	16	61.54
หนังสือความรู้สำหรับนักเรียน	9	34.62

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

การจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
3. วิธีการของครูในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร		
วิชาพื้นฐานวิชาชีพ เพื่อใช้ประกอบการสอน ( N = 229 )		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	17	7.42
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ ได้แก่	212	92.58
ครูในหมวดวิชาร่วมกันจัดทำ	76	33.19
กลุ่มโรงเรียน เชิญครูไปร่วมกันจัดทำ	97	42.36
ครูผู้สอนแต่ละคนจัดทำเอง	126	55.02
โรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการให้ครูร่วมกันจัดทำ	24	10.48
เขตการศึกษาเชิญครูไปร่วมกันจัดทำ	3	1.31

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับ การเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชา อาชีพ ด้านการจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตร พบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการจัดเตรียมเอกสาร ประกอบหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่จัดหาคู่มือการใช้หลักสูตร แผนการสอนให้ครุ คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมาได้แก่ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ในการจัดทำเอกสารประกอบ หลักสูตรให้ครู และการจัดประชุม อบรม ให้ความรู้แก่ครูในการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และ 76.92 ตามลำดับ

สำหรับการปฏิบัติของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการจัดเตรียมเอกสารประกอบ หลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพให้แก่ครู พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการทุกคนมีการจัดเตรียมเอกสาร ประกอบหลักสูตร โดยส่วนใหญ่จัดเตรียมเกี่ยวกับ แผนการสอน คู่มือหลักสูตรและคู่มือครู คิด เป็นร้อยละ 80.77 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ คู่มือการวัดผลและประเมินผล และหนังสือความรู้ สำหรับครู คิดเป็นร้อยละ 73.08 และ 61.54 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการของครู ในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ เพื่อ ใช้ประกอบการสอน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.58 มีการจัดทำเอกสารประกอบ หลักสูตร โดยส่วนใหญ่ครูผู้สอนแต่ละคนจัดทำเอง คิดเป็นร้อยละ 55.02 รองลงมาได้แก่ กลุ่ม โรงเรียนเชิญครูไปร่วมกันจัดทำ และครูในหมวดวิชาาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 42.36 และ 33.19 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมสื่อการสอน

การจัดเตรียมสื่อการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมการของโรงเรียนเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง		
ในการเลือกสื่อการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีกำหนด	1	3.85
มีการกำหนด โดยยึดหลักการเกี่ยวกับ	25	96.15
การหลีกเลี่ยงการใช้สื่อที่สร้างปัญหา และมีอันตราย	10	38.46
การคำนึงถึงประโยชน์และคุณค่าในการเรียนรู้ ที่นักเรียนจะได้รับ	20	76.92
การนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิด ประโยชน์มากที่สุด	17	65.38
สื่อต้องเหมาะสมกับอายุ ระดับความรู้ และประสบการณ์ของนักเรียน	11	42.31
สื่อต้องช่วยเสริมให้เกิดความคิดริเริ่ม และ ก่อให้เกิดกิจกรรมร่วมมือกันในการเรียนการสอน	17	65.38
2. การเตรียมการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริม		
ให้ครูจัดเตรียมสื่อการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	1	3.85
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	25	96.15
การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในการผลิตสื่อให้แก่ครู	19	73.08
การส่งเสริมให้ครูหาความรู้เพิ่มเติมในการ ผลิตสื่อการสอน	20	76.92
การจัดประชุม อบรมให้ความรู้แก่ครูในการ ผลิตสื่อการสอน	8	30.77

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

การจัดเตรียมสื่อการสอน	จำนวน	ร้อยละ
การส่งเสริมให้ครุภัณฑ์วิทยากรในท้องถิ่นมาใช้ ในการสอน	16	61.54
การติดต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์ มาให้คำแนะนำครู เกี่ยวกับการผลิตสื่อการสอน	8	30.77
3. การเตรียมการของครูในการจัดเตรียมสื่อการสอนวิชา พื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 229)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	30	13.10
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	199	86.90
การศึกษาแผนการสอนและจัดรายการสื่อที่ต้องใช้	96	41.92
การสำรวจความพร้อมของสื่อที่ต้องการใช้ก่อน ก่อนถึงวันสอน	77	33.62
การศึกษาหรือทดลองใช้สื่อก่อนนำไปประกอบ การสอน	50	21.83
การเลือกสื่อที่ถูกต้องเหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรม	112	48.91
การเลือกสื่อที่สามารถจัดทำเองได้แล้วจัดทำ ตามลำดับความสำคัญ	92	40.17
การจัดสถานที่ในการใช้สื่อให้พร้อม	35	15.28

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชา  
อาชีวศึกษาด้านการจัดเตรียมสื่อการสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.15 มีการกำหนด  
แนวทางในการเลือกสื่อการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา โดยส่วนใหญ่ยึดหลักการเกี่ยวกับการคำนึง  
ถึงประโยชน์และคุณค่าในการเรียนรู้ที่นักเรียนจะได้รับ คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาได้แก่  
การนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด และสื่อต้องช่วยเสริมให้เกิดความคิด  
ริเริ่ม และก่อให้เกิดกิจกรรมร่วมมือกันในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.38 เท่ากัน

สำหรับการปฏิบัติของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.15 มีการ  
ส่งเสริมให้ครูจัดเตรียมสื่อการสอน โดยส่วนใหญ่ส่งเสริมให้ครูหาความรู้เพิ่มเติมในการผลิตสื่อ  
การสอน คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาได้แก่ การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในการผลิตสื่อให้แก่ครู  
และการส่งเสริมให้ครูนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.08 และ 61.54  
ตามลำดับ

ส่วนการเตรียมการของครูผู้สอนในการจัดเตรียมสื่อการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีว  
พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.90 มีการจัดเตรียมสื่อการสอน โดยส่วนใหญ่เลือกใช้  
สื่อที่ถูกต้องเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 48.91 รองลงมาได้แก่ การศึกษา  
แผนการสอน และจัดเตรียมรายการสื่อที่ต้องใช้ และการเลือกสื่อที่สามารถจัดทำเองได้แล้ว  
จัดทำตามลำดับความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 41.92 และ 40.17 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการจัดเตรียม  
สถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน

การจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมการของโรงเรียน เกี่ยวกับการจัดเตรียมสถานที่ ที่ใช้สอนและฝึกงานของนักเรียน (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติโดยดำเนินการเกี่ยวกับ	26	100.00
การจัดสถานที่ที่สอนและฝึกงานให้พร้อมที่ผู้เรียน จะเข้าใช้ได้ทันที	21	80.77
การจัดเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ให้เพียงพอ และใช้งานได้ดี	23	88.46
การจัดอาคารและโรงฝึกงานให้สอดคล้องกับแขนง วิชาที่นักเรียนเลือกเรียน	20	76.92
การจัดที่ตั้งของสถานที่ที่สอนและฝึกงานให้ถูก สุขลักษณะ และมีความปลอดภัย	16	61.54
2. การเตรียมการของโรงเรียน เกี่ยวกับการกำหนดบุคลากร ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน (N = 26)		
ยังไม่มีการกำหนด	-	-
มีการกำหนด ได้แก่	26	100.00
ผู้บริหาร	21	80.77
ผู้ช่วยผู้บริหารทุกฝ่าย	21	80.77
หัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	21	80.77
ครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	23	88.46
เจ้าของแหล่งวิทยาการ และสถานประกอบการ	8	30.77
ผู้ปกครองนักเรียน	7	26.92
คณะกรรมการวิชาการ	14	53.85
ครูแนะแนว	10	38.46

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
3. การเตรียมการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการจัดเตรียมสถานฝึกงานสำหรับนักเรียน (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	13	50.00
มีการปฏิบัติ โดยเลือกสถานฝึกงานที่มีคุณสมบัติดังนี้	13	50.00
มีลักษณะงานที่ปฏิบัติตรงกับแขนงงานที่จัดสอน	9	34.62
มีวัสดุ อุปกรณ์ประกอบการฝึกที่ช่วยสร้างเสริมประสบการณ์นักเรียน	7	26.92
เจ้าของสถานที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเป็นอย่างดี	9	34.62
สามารถตรวจและนิเทศการฝึกงานของนักเรียนได้	8	30.77
การคมนาคมสะดวกและปลอดภัย	6	23.08
4. วิธีการของครูเกี่ยวกับการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานของนักเรียน (N = 229)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	49	21.40
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	180	78.60
การจัดเนื้อที่ใช้สอยภายในโรงฝึกงานให้เหมาะสม	132	57.64
การจัดทำเอกสารคู่มือการใช้โรงฝึกงานให้นักเรียนและครูใช้เป็นแนวทาง	32	13.97
การจัดระบบการปฏิบัติงานในโรงฝึกงานให้นักเรียนมีกิจกรรมเท่าเทียมกัน	63	27.51
การสำรวจจำนวนนักเรียนที่สนใจจะไปฝึกงาน	24	10.48
การให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงาน	14	6.11



จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชา อาชีวศึกษาด้านการจัดเตรียมสถานที่ ที่ใช้สอนและฝึกงาน พบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการจัดเตรียม สถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน โดยส่วนใหญ่ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์ ต่าง ๆ ให้เพียงพอและใช้การได้ดี คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมาได้แก่ การจัดสถานที่ที่ สอนและฝึกงานให้พร้อม ที่ผู้เรียนจะเข้าใช้ได้ทันที และการจัดอาคารและโรงฝึกงานให้สอดคล้องกับแขนงวิชาที่นักเรียนเลือกเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.77 และ 76.92 ตามลำดับ

ส่วนการกำหนดบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน ของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการกำหนดบุคลากร โดยส่วนใหญ่ที่มีการกำหนดได้แก่ ครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ทุกฝ่าย และหัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.77 เท่ากัน

สำหรับการเตรียมการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการจัดเตรียมสถานที่ฝึกงาน สำหรับนักเรียน พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีการจัดเตรียมสถานที่ ฝึกงาน โดยส่วนใหญ่เลือกสถานที่ฝึกงานที่มีลักษณะงานที่ปฏิบัติตรงกับแขนงงานที่จัดสอน และเจ้า ของสถานที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 34.62 เท่ากัน รองลง มาได้แก่ สามารถตรวจและมีเอกสารฝึกงานของนักเรียนได้ และมีวัสดุ อุปกรณ์ประกอบการฝึก ที่ช่วยสร้างเสริมประสบการณ์นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.77 และ 26.92 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการของครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน พบว่าครู ผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.60 มีการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน โดยส่วนใหญ่ ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเนื้อหาที่ใส่ออกภายในโรงงานให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 57.64 รองลงมาได้แก่ การจัดระบบการปฏิบัติงานในโรงฝึกงานให้นักเรียนมีกิจกรรมเท่าเทียมกัน และ การจัดทำเอกสารคู่มือการใช้โรงฝึกงานให้นักเรียนและครูใช้เป็นแนวทาง คิดเป็นร้อยละ 27.51 และ 13.97 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 การเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมบริการ  
แนะแนว

การจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมการของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนว วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N =26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	26	100.00
การแต่งตั้งคณะกรรมการแนะแนวของโรงเรียน	18	69.23
การจัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบงานแนะแนวโดยตรง	24	92.31
การให้คำปรึกษาและเสนอแนะในการดำเนินงาน	14	53.85
การจัดประชุม ให้ความรู้ครู เรื่องการจัดบริการ แนะแนวอาชีพ	14	53.85
การส่งเสริมให้บุคลากรแนะแนวได้เพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ เช่น ศึกษาดูงาน อบรม สัมมนา	18	69.23
การสนับสนุนด้านงบประมาณ	17	65.38
2. การเตรียมการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการส่งเสริม การจัดบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N =26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	5	19.23
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	21	80.77
การจัดทำแผนและโครงการแนะแนวตลอดปี ร่วมกับครูแนะแนว	17	65.38
การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะ กรรมการแนะแนว	13	50.00
การติดตามผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ แนะแนว	9	34.62

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดบริการแนะแนว	10	38.46
การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการแนะแนว	6	23.08
3. การเตรียมการของฝ่ายแนะแนวเพื่อรวบรวมข้อมูลนักเรียน		
เกี่ยวกับความสนใจ ความถนัด และความสามารถของแต่ละบุคคล (N = 24)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	1	4.17
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ ได้แก่	23	95.83
จัดทำแบบสอบถามนักเรียน	22	91.67
จัดทำแบบสอบถามผู้ปกครอง	9	37.50
จัดทำแบบสัมภาษณ์นักเรียน	14	58.33
จัดทำแบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง	5	20.83
จัดทำแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน	9	37.50
จัดทำโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน	13	54.17
จัดเตรียมแบบฟอร์มระเบียบสะสมของนักเรียน	17	70.83
จัดประกวดความสามารถพิเศษของนักเรียน	1	4.17
4. การเตรียมการของฝ่ายแนะแนวเพื่อให้บริการข้อมูล		
สนเทศทางด้านการศึกษาอาชีพแก่นักเรียนได้ศึกษา		
ก่อนตัดสินใจเลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 24)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	2	8.33
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	22	91.67
การจัดทำคู่มือการลงทะเบียนเรียนแจก		
ผู้ปกครองและนักเรียนก่อนเลือกวิชาเรียน	8	33.33

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
การจัดทำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการเลือกแผนการเรียน ดัดประกาศให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบก่อนเลือกแผนการเรียน	15	62.50
การจัดประชุมพิเศษนักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อนำเสนอข้อมูลให้ทราบก่อนเลือกแผนการเรียน	12	50.00
การจัดบริการให้คำปรึกษานักเรียนมีปัญหาไม่สามารถตัดสินใจเลือกแผนการเรียนได้	19	79.17
5. การเตรียมการของฝ่ายแนะแนวเพื่อบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน (N = 24)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	9	37.50
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	15	62.50
การศึกษาข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคล	10	41.67
การศึกษาข้อมูลนักเรียนและรวบรวมเป็นรายกลุ่ม	9	37.50
6. การเตรียมการของฝ่ายแนะแนวในการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักเรียนในการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 24)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	10	41.67
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	14	58.33
การจัดทำเอกสารประกอบการเลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	3	12.50
การจัดทำเอกสารประกอบการเลือกกิจกรรมส่งเสริมการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	3	12.50

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
การรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ ในท้องถิ่น เพื่อจัดให้นักเรียนทำ เป็นงานพิเศษนอกเวลาเรียน	9	37.50
การติดต่อหน่วยราชการและเอกชน เพื่อหาทุนการศึกษา ให้แก่นักเรียน	10	41.67
การรวบรวมข้อมูลนักเรียนให้โรงเรียน จัดสอนซ่อมเสริม	3	12.50

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมบริการแนะแนว พบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการเตรียมจัดบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบงานแนะแนวโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมาได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการแนะแนวของโรงเรียน และส่งเสริมให้บุคลากรแนะแนวได้เพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ เช่น ศึกษาอบรม ศึกษานานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 69.23 เท่ากัน

ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการส่งเสริมการจัดบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.77 มีการส่งเสริมการจัดบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่จัดทำแผนและโครงการแนะแนวตลอดปีร่วมกับครูแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 65.38 รองลงมาได้แก่ การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการแนะแนว และการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดบริการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 38.46 ตามลำดับ

ด้านการเตรียมการของฝ่ายแนะแนวเพื่อรวบรวมข้อมูลของนักเรียน เกี่ยวกับความสนใจ ความถนัด และความสามารถของแต่ละบุคคล พบว่าครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 95.83 มีการรวบรวมข้อมูลของนักเรียน โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการที่ใช้ได้แก่ จัดทำแบบสอบถามนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาได้แก่ จัดเตรียมแบบฟอร์มระเบียบสะสมของนักเรียน และจัดทำแบบสัมภาษณ์นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.83 และ 58.33 ตามลำดับ

สำหรับการเตรียมการของฝ่ายแนะแนวเพื่อให้บริการข้อมูลสนเทศทางด้านการศึกษา อาชีพแก่นักเรียน ได้ศึกษาก่อนตัดสินใจเลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 91.67 มีการให้บริการข้อมูลสนเทศ โดยส่วนใหญ่จัดบริการให้คำปรึกษา ถ้านักเรียนมีปัญหาไม่สามารถตัดสินใจเลือกแผนการเรียนได้ คิดเป็นร้อยละ 79.17 รองลงมา ได้แก่ จัดทำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการเลือกแผนการเรียน คิดประกาศให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบก่อนเลือกแผนการเรียน และจัดประชุมนิเทศน์ ก.เรียนและผู้ปกครอง เพื่อนำเสนอข้อ ข้อมูลให้ทราบก่อนเลือกแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 50.00 ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการของฝ่ายแนะแนวเพื่อบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน พบว่าครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.50 มีการบริการให้คำปรึกษา โดยส่วนใหญ่ศึกษา ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาได้แก่ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นราย กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 37.50

สำหรับการเตรียมการของฝ่ายแนะแนวในการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักเรียน ในการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.33 มีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักเรียน โดยส่วนใหญ่จัดค้หน่วยราชการและเอกชน เพื่อหาทุนการ ศึกษาให้แก่ นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาได้แก่การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ ต่าง ๆ ในท้องถิ่น เพื่อจัดให้นักเรียนทำเป็นงานพิเศษนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียม  
การวัดผลและประเมินผลการเรียน

การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมการของโรงเรียน เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล การเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	26	100.00
การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานวัดผลและ ประเมินผล	22	84.62
การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เพื่อการวัดผลและประเมินผล	19	73.08
การจัดประชุมอบรม ให้ความรู้แก่ครู เกี่ยวกับ ระเบียบ วิธีการวัดผล และประเมินผล	20	76.92
การเชิญบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์ มาให้คำแนะนำครู เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	13	50.00
2. การเตรียมการของโรงเรียน เกี่ยวกับการกำหนดบุคลากรผู้ มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผล การเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีกำหนด	-	-
มีการกำหนด ได้แก่	26	100.00
ผู้บริหาร	13	50.00
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	22	84.62
หัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	22	84.62
ครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	21	80.77
คณะกรรมการวิชาการ	11	42.31
หัวหน้าฝ่ายแนะแนว	8	30.77

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
3. การเตรียมการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	2	7.69
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	24	92.31
การจัดตั้งคณะทำงานวัดผลและประเมินผลการเรียน	11	42.31
การจัดทำแผนการติดตามผลและประเมินผลการทำงาน ของคณะทำงาน	3	11.54
การแนะนำ ชี้แจงให้คณะทำงานทราบ เกี่ยวกับระเบียบ และวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีพ	18	69.23
การจัดหาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่จำเป็น ไว้บริการครู เช่น แบบวัด แบบสำรวจ แบบทดสอบ	8	30.77
การจัดทำแผนการใช้งบประมาณเพื่อการวัดผล และประเมินผล	8	30.77
4. การเตรียมการของครู เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล การเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 229)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	22	9.61
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	207	90.39
กำหนดให้ครูผู้สอนศึกษาหลักสูตร แผนการสอน และ คู่มือการประเมินผล	115	50.22
กำหนดให้ครูผู้สอนสร้างข้อสอบ วิเคราะห์ข้อสอบ	133	58.08
กำหนดให้หมวดวิชาส่งเสริมแนะนำครูให้จัดทำ ข้อสอบมาตรฐาน	37	16.16
กลุ่มโรงเรียนจัดทำข้อสอบมาตรฐานมาให้ครูใช้	20	8.73



## ตารางที่ 14 (ต่อ)

การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนจัดหาข้อสอบมาตรฐานมาให้ครูใช้	6	2.62
โรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการให้หมวดวิชาจัดทำข้อสอบมาตรฐาน	15	6.55
5. การเตรียมการของฝ่ายแนะแนว เกี่ยวกับการติดตามผลนักเรียนที่เรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 24)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	12	50.00
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	12	50.00
การจัดทำแบบสั่ง เกณฑ์กิจกรรมของนักเรียน	1	4.17
การจัดทำแบบสอบถาม เกี่ยวกับผลการเรียนของนักเรียน	8	33.33
การจัดทำแบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับผลการเรียนของนักเรียน	5	20.83
6. การเตรียมการของฝ่ายแนะแนว เกี่ยวกับการประเมินผลการจัดบริการแนะแนวสำหรับนักเรียนในการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 24)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	15	62.50
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	9	37.50
การกำหนดแผนการประเมินผลต้นปีการศึกษา	-	-
การกำหนดแผนการประเมินผลกลางปีการศึกษา	-	-
การกำหนดแผนการประเมินผลปลายปีการศึกษา	2	8.33
การกำหนดแผนการประเมินผล เป็นระยะๆ และเมื่อสิ้นปีการศึกษา	7	29.17

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชา อาชีพด้านการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน พบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียน มีการจัดการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยส่วนใหญ่แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาได้แก่ การจัดประชุมให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผล และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เพื่อการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 76.92 และ 73.08 ตามลำดับ

ส่วนการเตรียมการของโรงเรียนเกี่ยวกับการกำหนดบุคลากรผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการกำหนด โดยส่วนใหญ่ที่มีการกำหนดได้แก่ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 84.62 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ และคณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 80.77 และ 42.31 ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.31 มีการเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยส่วนใหญ่แนะนำชี้แจงให้คณะทำงานทราบเกี่ยวกับระเบียบและวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาได้แก่ จัดตั้งคณะทำงานวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.31

ด้านการเตรียมการของครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 90.39 มีการเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยส่วนใหญ่กำหนดให้ครูผู้สอนสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 58.08 รองลงมาได้แก่ กำหนดให้ครูผู้สอนศึกษาหลักสูตร แผนการสอน และคู่มือการวัดผลและประเมินผล และกำหนดให้หมวดวิชาส่งเสริมแนะนำครูให้จัดทำข้อสอบมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 50.22 และ 16.16 ตามลำดับ

สำหรับการเตรียมการของฝ่ายแนะแนวเกี่ยวกับการติดตามผลนักเรียนที่เรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีการติดตามผล โดยส่วนใหญ่จัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับผลการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่ จัดทำแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับผลการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.83

ส่วนการเตรียมการของฝ่ายแนะแนว เกี่ยวกับการประเมินผลการจัดบริการแนะแนว  
สำหรับนักเรียนในการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ  
62.50 ยังไม่มีการเตรียมการประเมินผล มีเพียงร้อยละ 37.50 เท่านั้นที่มีการเตรียมการ  
ประเมินผลการจัดบริการแนะแนวสำหรับนักเรียนในการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมการนิเทศ  
และติดตามผล

การจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมการของโรงเรียนเกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผล		
การจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	1	3.85
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	25	96.15
การจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	18	69.23
การจัดงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนการจัดการสอน	20	76.92
การจัดโครงการพาครูไปทัศนศึกษา อุตสาหกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการสอน	17	65.38
การส่งเสริมให้ครูไปศึกษาอบรม ทาความรู้เพิ่มเติม	20	76.92
การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ครูผู้สอน	12	46.15
การให้คำปรึกษา แนะนำ แก่ครูผู้สอน	18	69.23
2. การเตรียมการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผล เพื่อส่งเสริมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	2	7.69
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	24	92.31
การจัดเอกสาร คู่มือ ระเบียบต่างๆ ให้ครูได้ศึกษา	22	84.62
การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่ครู	20	76.92
การแนะนำแหล่งวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการสอนแก่ครู	15	57.69

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

การจัด เตรียมการนิเทศและติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมกระตุ้นการปฏิบัติงานของครู เช่น จัดประกวดผลงานของนักเรียน	14	53.85
การนำผลการวิจัยของการติดตามประเมินผล มาปรับปรุงส่งเสริมการจัดการสอนของครูให้ดีขึ้น	5	19.23

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 96.15 มีการเตรียมการนิเทศและติดตามผล โดยส่วนใหญ่จัดงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนการจัดการสอนและส่งเสริมให้ครูไปศึกษาอบรม หาความรู้เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 76.92 เท่ากัน รองลงมาได้แก่จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนและการให้ค่าปรึกษา แนะนำ แก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 69.23 เท่ากัน

ส่วนการเตรียมการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผล เพื่อส่งเสริมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.31 มีการเตรียมการนิเทศและติดตามผล โดยส่วนใหญ่จัดเอกสาร คู่มือระเบียบต่าง ๆ ให้ครู ได้ศึกษาคิดเห็นร้อยละ 84.62 รองลงมาได้แก่จัดหาวัสดุอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่ครู และการแนะนำแหล่งวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการสอนแก่ครูคิดเป็นร้อยละ 76.92 และ 57.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 การดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	26	100.00
การส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติม เช่น ศึกษาค้นคว้า อบรม อบรม	23	88.46
การจัดประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	16	61.54
การจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	21	80.77
การสนับสนุนให้มีการสอนซ่อมเสริม เพื่อช่วยนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียน	17	65.38
การส่งเสริมให้ครูนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	16	61.54
2. การดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	26	100.00
การจัดให้ครูได้ศึกษาหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร	23	88.46
การดูแลให้การสอนของครูเป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนด	21	80.77

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
การส่งเสริมแนะนำครูให้ใช้สื่อประกอบการสอน	18	69.23
การจัดให้มีการประชุมครู เพื่อวางแผนร่วมกัน ในการแก้ปัญหาและปรับปรุงการเรียนการสอน	17	65.38
3.. การดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เพื่อนำทรัพยากรในท้องถิ่น มาใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( N =26)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	6	23.08
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	20	76.92
การส่งนักเรียนไปฝึกงานกับสถานฝึกงานอาชีพ	8	30.77
การพานักเรียนไปทัศนศึกษาตามสถานฝึกงานของ ผู้ประกอบการที่มีการประกอบอาชีพอิสระ	16	61.54
การเชิญผู้ประสบความสำเร็จในอาชีพ นักวิชาการ จากหน่วยงานอาชีพในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน	13	50.00
4. วิธีการของครู เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N =229)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	13	5.68
มีการปฏิบัติโดยวิธีการสอนที่ใช้ได้แก่	216	94.32
การบรรยาย	157	68.56
สาธิต	167	72.93
โครงการ	78	34.06
ค้นคว้า	99	43.23
อภิปราย	73	31.88
ทดลองปฏิบัติจริง	150	65.50
ใช้ใบช่วยสอน	55	24.02
แก้ปัญหา	42	18.34

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐาน  
 วิชาอาชีพ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการ  
 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยส่วนใหญ่ส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติม เช่น ศึกษาค่อ  
 มบรม ดูงาน คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมาได้แก่การจัดบรรยายภายในโรงเรียนที่  
 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสนับสนุนให้มีการสอนซ่อมเสริม เพื่อช่วย  
 นักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.77 และ 65.38 ตามลำดับ

ด้านการดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียน  
 การสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการทุกคนมีการดำเนินการส่งเสริมให้ครู  
 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยส่วนใหญ่จัดให้ครูได้ศึกษาหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร  
 คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมาได้แก่ ดูแลให้การสอนของครู เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตร  
 กำหนดและส่งเสริมแนะนำครูให้ใช้สื่อประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.77 และ 69.23  
 ตามลำดับ

ส่วนการดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เพื่อนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ประโยชน์  
 ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.92  
 มีการดำเนินการนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ประโยชน์ โดยส่วนใหญ่พานักเรียนไปทัศนศึกษา  
 ความสถานฝึกงานของผู้ปกครองที่มีการประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมา  
 ได้แก่ เชิญผู้ประสบความสำเร็จในอาชีพ นักวิชาการจากหน่วยงานอาชีพในท้องถิ่นมาให้ความ  
 รู้แก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

สำหรับวิธีการของครู เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ  
 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 94.32 มีการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  
 โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนแบบสาธิต คิดเป็นร้อยละ 72.93 รองลงมาได้แก่การสอนแบบ  
 บรรยายและทดลองปฏิบัติจริง คิดเป็นร้อยละ 68.56 และ 65.50 ตามลำดับ



ตารางที่ 17 การดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการใช้เอกสาร  
ประกอบหลักสูตร

การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้เอกสารประกอบหลักสูตรในการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	1	3.85
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	25	96.15
การให้คำแนะนำแก่ครูในการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	23	88.46
การจัดประชุมปฏิบัติการให้ครูจัดทำแผนการสอน	19	73.08
การจัดประชุมอบรมครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	11	42.31
การเชิญบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์ มาให้คำแนะนำครูในการใช้หรือจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	9	34.62
การสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดหา จัดทำเอกสาร ประกอบหลักสูตร	21	80.77
2. การดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้เอกสารประกอบหลักสูตรในการสอน (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	1	3.85
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	25	96.15
การจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรไว้บริการครู	20	76.92
การแนะนำ ชี้แจงครูในการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	17	65.38
การจัดบริการวัสดุ อุปกรณ์แก่ครูในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	15	57.69
การแนะนำ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอน	20	76.92

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
จัดทำวัตถุประสงค์รายวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพร่วมกับ ศึกษานิเทศก์	1	3.85
3. การดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการติดต่อหน่วยงาน เพื่อขอความสนับสนุน เอกสารประกอบหลักสูตร (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	5	19.23
มีการปฏิบัติ โดยหน่วยงานที่มีการติดต่อ ได้แก่	21	80.77
หน่วยงานราชการส่วนกลาง เช่น กรมวิชาการ	7	26.92
หน่วยศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา	20	76.92
กลุ่มโรงเรียน	18	69.23
ศูนย์ฝึกอาชีพในท้องถิ่น	5	19.23
หน่วยงานเอกชน	5	19.23
4. การดำเนินการของครู เกี่ยวกับการใช้ เอกสารประกอบ หลักสูตรในการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 229)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	5	2.18
มีการปฏิบัติ โดยเอกสารที่ใช้ ได้แก่	224	97.82
แผนการสอน	164	71.62
คู่มือครู	147	64.19
คู่มือหลักสูตร	120	52.40
หนังสือความรู้สำหรับครู	152	66.38
หนังสือความรู้สำหรับนักเรียน	110	48.03
คู่มือการวัดผลและประเมินผล	58	25.33
ใบงาน	58	25.33

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

การใช้ เอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
5. การกำหนดคุณลักษณะผู้ให้คำแนะนำแก่ครูในการจัดทำหรือใช้ เอกสารประกอบหลักสูตร (N = 229)		
ยังไม่มีกำหนด	63	27.51
มีการกำหนด ได้แก่	166	72.49
ผู้บริหาร	15	6.55
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	93	40.61
หัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	101	44.10
ศึกษานิเทศก์	57	24.89
หัวหน้าฝ่ายนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	13	5.68
ครูสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพที่มีประสบการณ์มากกว่า	56	24.45

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.15 มีการดำเนินการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร โดยส่วนใหญ่ให้คำแนะนำแก่ครูในการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมาได้แก่ สนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดทำ เอกสารประกอบหลักสูตรและจัดประชุมปฏิบัติการให้ครูจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.77 และ 73.08 ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้ เอกสารประกอบหลักสูตรในการสอน พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 96.15 มีการดำเนินการส่งเสริมให้ครูใช้เอกสารประกอบหลักสูตรโดยส่วนใหญ่จัดหา เอกสารประกอบหลักสูตรไว้บริการครู และแนะนำส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.92 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ แนะนำชี้แจงครูในการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 65.38

ส่วนการดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการติดต่อหน่วยงานเพื่อขอความสนับสนุน เอกสารประกอบหลักสูตร พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ 80.77 มีการดำเนินการติดต่อหน่วยงาน โดยส่วนใหญ่หน่วยงานที่ติดต่อได้แก่ หน่วยงานนิเทศก์ เขตการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาได้แก่ กลุ่มโรงเรียนและหน่วยงานราชการส่วนกลาง เช่น กรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 69.23 และ 26.92 ตามลำดับ

สำหรับการดำเนินการของครูเกี่ยวกับการใช้เอกสารประกอบหลักสูตรในการสอน วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 97.82 มีการใช้เอกสารประกอบ หลักสูตรในการสอน โดยส่วนใหญ่เอกสารที่ใช้ได้แก่ แผนการสอน คิด เป็นร้อยละ 71.62 รองลงมาได้แก่ หนังสือความรู้สำหรับครู และคู่มือครู คิด เป็นร้อยละ 66.38 และ 64.19 ตามลำดับ

ส่วนการกำหนดบุคลากรผู้ให้คำแนะนำแก่ครูในการจัดทำหรือใช้เอกสารประกอบ หลักสูตร พบว่าส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ 72.49 มีการกำหนดบุคลากร โดยส่วนใหญ่ที่มีการกำหนด ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ คิด เป็นร้อยละ 44.10 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ และศึกษานิเทศก์ คิด เป็นร้อยละ 40.61 และ 24.89 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการใช้สื่อประกอบการสอน

การใช้สื่อประกอบการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	2	7.69
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	24	92.31
การจัดประชุมปฏิบัติการ เพื่อให้ครูได้ทดลองใช้สื่อการสอน	11	42.31
การส่งเสริมให้หมวดวิชามีการสาธิตการใช้สื่อการสอน	18	69.23
การส่งเสริมให้ครู เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ เกี่ยวกับการใช้สื่อ	20	76.92
การเชิญบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์มา ให้คำแนะนำแก่ครูในการใช้สื่อ	9	34.62
การส่งเสริมให้ครูนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด	17	65.38
2. การดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	3	11.54
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการส่งเสริมเกี่ยวกับ	23	88.46
การใช้สื่อที่เหมาะสมกับวัย และประสบการณ์ของนักเรียน	11	42.31
การใช้ประโยชน์จากสื่อการสอนอย่างคุ้มค่า	12	46.15
การเลือกสื่อให้เหมาะสมกับ เทคนิควิธีสอน	15	57.69
การใช้สื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และ เนื้อหาวิชา	17	65.38
การเลือกสื่อที่ดึงดูดความสนใจของนักเรียน	16	61.54

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

การใช้สื่อประกอบการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. การดำเนินการของครู เกี่ยวกับการ เลือกใช้สื่อประกอบการสอน		
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 229)		
ยังไม่มี การปฏิบัติ	11	4.80
มีการปฏิบัติ โดยสื่อที่เลือกใช้ ได้แก่	218	95.20
ใช้หนังสือแบบเรียน	143	62.45
นำนักเรียนไปเยี่ยมชมสถานประกอบการ	62	27.07
มีการสาธิตการใช้ เครื่องมือและอุปกรณ์ใหม่ ๆ ทุกครั้งในการสอน	91	39.74
จัดหาหนังสืออ่านประกอบ เช่น นิตยสาร วารสาร เอกสารให้นักเรียนอ่าน	109	47.60
จัดแผนภูมิ แผ่นป้ายต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบทเรียน	37	37.99
สไลด์	3	1.31
วีดีโอ	2	0.87
ของจริง	2	0.87
ใบงาน	1	0.44

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการใช้สื่อประกอบการสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 92.31 มีการดำเนินการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่ส่งเสริมให้ครู เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ เกี่ยวกับการใช้สื่อ คิด เป็นร้อยละ 76.92 รองลงมา ได้แก่ ส่งเสริมให้หมวดวิชามีการสาธิตการใช้สื่อการสอน และส่งเสริมให้ครูนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด คิด เป็นร้อยละ 69.23 และ 65.38 ตามลำดับ

สำหรับการดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 88.46 มีการดำเนินการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอน โดยส่วนใหญ่ดำเนินการส่งเสริม เกี่ยวกับการใช้สื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและ เนื้อหาวิชา คิด เป็นร้อยละ 65.38 รองลงมา ได้แก่ การเลือกใช้สื่อที่ดึงดูดความสนใจของนักเรียนและการเลือกสื่อให้เหมาะสมกับ เทคนิควิธีสอน คิด เป็นร้อยละ 61.54 และ 57.69 ตามลำดับ

ส่วนการดำเนินการของครู เกี่ยวกับการเลือกใช้สื่อประกอบการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 95.20 มีการดำเนินการเลือกใช้สื่อประกอบการสอน โดยส่วนใหญ่สื่อที่เลือกใช้ ได้แก่ หนังสือแบบเรียน คิด เป็นร้อยละ 62.45 รองลงมา ได้แก่ หนังสืออ่านประกอบสำหรับนักเรียน เช่น นิตยสาร วารสาร เอกสาร และการสาธิตการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ใหม่ ๆ คิด เป็นร้อยละ 47.60 และ 39.74 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพค้ำคูณการใช้สถานที่ที่สอน  
และฝึกงาน

การใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียน เกี่ยวกับการกำหนดการใช้ สถานที่ที่สอนและฝึกงานในการ เรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีกำหนด	1	3.85
มีการกำหนด โดยการใช้	25	96.15
สถานที่ฝึกงานที่บ้านนักเรียน	9	34.62
ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานในโรงเรียน	24	92.31
สถานประกอบการ เช่น บริษัท ห้างร้าน ธนาคาร	4	15.38
สถานประกอบอาชีพอิสระ เช่น สถานที่ประกอบ อาชีพอิสระในครอบครัว	9	34.62
แหล่งวิทยากร เช่น ศูนย์ฝึกอาชีพของทางราชการหรือ เอกชนที่จัดการศึกษา	10	38.46
2. การดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการ จัดส่งนักเรียนไปฝึกงานในแหล่งวิทยากร สถาน ประกอบการ ( N =26)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	16	61.54
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการ เกี่ยวกับ	10	38.46
การจัดประเมินทัศนคตินักเรียนก่อนไปฝึกงาน	9	34.62
การประสานงานกับสถานฝึกงาน เพื่อขอความร่วมมือ	9	34.62
การจัดตั้งคณะกรรมการ เตรียมส่งนักเรียน ไปฝึกงาน	8	30.77
การจัดประชุม สัมมนา เกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติงาน ของนักเรียน	7	26.92
การตรวจและนิเทศการฝึกงานของนักเรียน	9	34.62



## ตารางที่ 19 (ต่อ)

การใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
3. การดำเนินการของครู เกี่ยวกับการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน		
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N = 229 )		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	30	13.10
มีการปฏิบัติ โดยสถานที่ใช้ ได้แก่	199	86.90
ใช้ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานในโรงเรียน	174	75.98
ฝึกหัดงานอาชีพที่บ้านค่อเนื่องจากโรงเรียน	46	20.09
ฝึกงานตามบริษัท ห้างร้าน ธนาคาร	10	4.37
ฝึกงานอาชีพกับบิดามารดา	30	13.10

จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 96.15 มีการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน โดยส่วนใหญ่ใช้ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมาได้แก่ ใช้แหล่งวิทยาการ เช่น ศูนย์ฝึกอาชีพของทางราชการหรือเอกชนที่จัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.46

สำหรับการดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงานในแหล่งวิทยาการหรือสถานประกอบการ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.54 ยังไม่มีการดำเนินการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงาน มีเพียงร้อยละ 38.46 เท่านั้นที่มีการดำเนินการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงานในแหล่งวิทยาการหรือสถานประกอบการ

ส่วนการดำเนินการของครู เกี่ยวกับการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงานวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.90 มีการการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงานโดยส่วนใหญ่ใช้ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.98 รองลงมาได้แก่ ฝึกงานอาชีพที่บ้านค่อเนื่องจากโรงเรียน และฝึกงานอาชีพกับบิดามารดา คิดเป็นร้อยละ 20.09 และ 13.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 การดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียน

การวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	26	100.00
การจัดให้มีการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	10	38.46
การจัดให้หมวดวิชาทำจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา	26	100.00
การจัดให้หมวดวิชาสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ	17	65.38
การจัดประชุมนิเทศครูใหม่ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	9	34.62
การให้คำปรึกษาแนะนำครูในการดำเนินการวัดผลและประเมินผล	19	73.08
การนำผลการวิเคราะห์จากการวัดผลและประเมินผลการเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	10	38.46
2. การดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	26	100.00
การจัดหาเอกสาร คู่มือการวัดผลและประเมินผลให้ครูได้ศึกษา	22	84.62
การกำหนดแนวทางการวัดผลและประเมินผลของหมวดวิชา	22	84.62

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

การวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
การประสานงานกับกลุ่มโรงเรียนในการกำหนดแผนการวัดผลและประเมินผล วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	19	73.08
การแนะนำให้หมวดวิชาจัดสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ	20	76.92
การกำหนดแผนการสอนซ่อม เสริมและการสอบแก้ตัว	20	76.92
3. วิธีการของครูที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียน ( N =229)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	4	1.75
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	225	98.25
การวัดผลก่อนเรียน เช่น การทดสอบ ชักถาม	149	65.06
การวัดผลระหว่างเรียน เช่น สังเกตการปฏิบัติงาน ชักถาม	208	90.83
การวัดผลหลังการเรียน เช่น ให้เขียนรายงาน	159	69.43
4. การดำเนินการของครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล การปฏิบัติงานของนักเรียนในการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	5	2.18
มีการปฏิบัติ โดยพิจารณาจาก	224	97.82
วิธีการ กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน	131	57.21
ผลงานที่นักเรียนปฏิบัติได้	196	85.59
เจตคติและนิสัยที่ดีต่อการทำงาน เช่น ความตรงต่อเวลา		
ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน	180	78.60

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน พบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ โดยโรงเรียนทุกโรงเรียนจัดให้หมวดวิชาทำจุดประสงค์การเรียนรู้อาชีพ รองลงมาได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำครูในการดำเนินการวัดผลและประเมินผลและจัดให้หมวดวิชาสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 73.08 และ 65.38 ตามลำดับ

ด้านการดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการทุกคนมีการดำเนินการส่งเสริมการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยส่วนใหญ่จัดทำเอกสารคู่มือการวัดผลและประเมินผลให้ครูได้ศึกษา และกำหนดแนวทางการวัดผลและประเมินผลของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 84.62 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ แนะนำให้หมวดวิชาจัดสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ และกำหนดแผนการสอนซ่อมเสริมและการสอนแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 76.92 เท่ากัน

สำหรับวิธีการของครูที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.25 มีการดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยส่วนใหญ่มีการวัดผลระหว่างเรียน เช่น สังเกตการปฏิบัติงาน ชักถาม คิดเป็นร้อยละ 90.83 รองลงมา ได้แก่ วัดผลหลังการเรียน เช่น ให้เขียนรายงาน คิดเป็นร้อยละ 69.43

ส่วนการดำเนินการของครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงานของนักเรียนในการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 97.82 มีการดำเนินการวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงานของนักเรียน โดยส่วนใหญ่พิจารณาจากผลงานที่นักเรียนปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 85.59 รองลงมาได้แก่ การพิจารณาจากเจตคติและนิสัยที่ดีต่อการทำงาน เช่น ความตรงต่อเวลา ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 78.60

ตารางที่ 21 การดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาชีพด้านการจัดบริการแนะแนว

การจัดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการของฝ่ายแนะแนวเพื่อรวบรวมข้อมูลของนักเรียนแต่ละบุคคล (N = 24)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	2	8.33
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ได้แก่	22	91.67
สอบถามนักเรียน	18	75.00
สอบถามผู้ปกครอง	3	12.50
สัมภาษณ์นักเรียน	14	58.33
สัมภาษณ์ผู้ปกครอง	1	4.17
จัดทำระเบียบสะสม	16	66.67
ออกเยี่ยมบ้านนักเรียน	10	41.67
สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	10	41.67
2. การดำเนินการของฝ่ายแนะแนวเกี่ยวกับการจัดบริการสนเทศให้แก่นักเรียน (N = 24)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	1	4.17
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	23	95.83
การจัดนิทรรศการและสาธิตทางอาชีพต่าง ๆ	5	20.83
การจัดป้ายสนเทศให้ข่าวสารด้านการศึกษาและอาชีพ	20	83.33
การจัดศูนย์สนเทศให้ข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาและอาชีพ	11	45.83
การจัดปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ	9	37.50
การจัดทัศนศึกษาเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ	11	45.83
การจัดกิจกรรมแนะแนว 1 คาบ/สัปดาห์	20	83.33

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

การจัดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
3. การดำเนินการของฝ่ายแนะแนว เกี่ยวกับการจัดบริการข้อมูล เกี่ยวกับอาชีพให้นักเรียนทราบ (N = 24)		
ยัง ไม่มีการปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติ โดยให้ข้อมูล เกี่ยวกับ	24	100.00
ลักษณะของอาชีพ	19	79.17
ประเภทของอาชีพ	17	70.83
คุณสมบัติของผู้ประกอบอาชีพ	19	79.17
สภาพแวดล้อม เกี่ยวกับอาชีพ	15	62.50
ระเบียบการรับสมัครงาน	15	62.50
สถานศึกษาอบรม เพื่อการประกอบอาชีพ	13	54.17
แนวโน้มของการมีงานทำ หรือความต้องการแรงงาน	23	95.83
โอกาสและความก้าวหน้าของอาชีพ	3	12.50
4. วิธีการของฝ่ายแนะแนว เพื่อจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน (N = 24)		
ยัง ไม่มีการปฏิบัติ	4	16.67
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ ได้แก่	20	83.33
ให้คำปรึกษานักเรียน เป็นรายบุคคล	18	75.00
ให้คำปรึกษานักเรียน เป็นกลุ่ม	16	66.67

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

การจัดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
5. การดำเนินการของฝ่ายแนะแนวเพื่อจัดประสบการณ์ด้านวิชาชีพให้นักเรียน (N. = 24)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	5	20.83
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	19	79.17
การจัด เอกสารแนะนำแจกให้กับนักเรียน	13	54.17
การจัดส่งนักเรียนออกไปฝึกงานนอกโรงเรียน	6	25.00
การจัดประชุมชี้แจงนักเรียนในการเลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	10	41.67
การจัดหาทุนส่งเคราะห์ให้แก่นักเรียนที่สนใจจะประกอบอาชีพอิสระ	5	20.83
6. วิธีการของฝ่ายแนะแนวในการจัดบริการติดตามผลนักเรียนที่เรียนวิชาพื้นฐานวิชาชีพ (N = 24)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	12	50.00
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ ได้แก่	12	50.00
สอบถามนักเรียน เกี่ยวกับการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	8	33.33
สอบถามผู้ปกครอง เกี่ยวกับการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาชีพของนักเรียน	2	8.33
สอบถามเจ้าของสถานฝึกงาน เกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติงานของนักเรียน	6	25.00
สัมภาษณ์นักเรียน เกี่ยวกับการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	8	33.33
สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	9	37.50

จากตารางที่ 21 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการจัดบริการแนะแนว เพื่อส่งเสริมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าฝ่ายแนะแนว ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 91.67 มีการดำเนินการรวบรวมข้อมูลของนักเรียน โดยส่วนใหญ่วิธีการ ที่ใช้ได้แก่ สอบถามนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา ได้แก่ จัดทำระเบียบผสมและ สัมภาษณ์นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 58.33 ตามลำดับ

ส่วนการดำเนินการของฝ่ายแนะแนว เกี่ยวกับการจัดบริการสนทนาแก่นักเรียน พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 95.83 มีการดำเนินการจัดบริการสนทนาแก่นักเรียน โดยส่วนใหญ่จัดป้ายสนทนาให้ข่าวสารด้านการศึกษาและอาชีพ และจัดกิจกรรมแนะแนว 1 คาบ ต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 83.33 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ จัดศูนย์สนทนาให้ข้อมูล ข่าวสารด้านการศึกษาและอาชีพและจัดทัศนศึกษาเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับ การศึกษาและอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 45.83 เท่ากัน

ด้านการดำเนินการของฝ่ายแนะแนว เกี่ยวกับการจัดบริการข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพให้ นักเรียนทราบ พบว่า ฝ่ายแนะแนวทุกโรงเรียนมีการดำเนินการจัดบริการข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ ให้แก่นักเรียนทราบ โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มของการมีงานทำหรือความต้องการ แรงงาน คิดเป็นร้อยละ 95.83 รองลงมาได้แก่ ลักษณะของอาชีพและคุณสมบัติของผู้ประกอบ อาชีพ คิดเป็นร้อยละ 79.17 เท่ากัน

ส่วนวิธีการของฝ่ายแนะแนวในการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน พบว่าฝ่าย แนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.33 มีการดำเนินการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน โดยส่วนใหญ่วิธีการที่ใช้ ได้แก่ การให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ การให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เป็นกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 66.67

สำหรับการดำเนินการของฝ่ายแนะแนว เพื่อจัดประสบการณ์ด้านวิชาชีพให้นักเรียน พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 79.17 มีการดำเนินการจัดประสบการณ์ด้านวิชาชีพให้ นักเรียน โดยส่วนใหญ่จัดเอกสารแนะนำแจกให้กับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมา ได้แก่ จัดประชุมชี้แจงนักเรียนในการเลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ และจัดส่งนักเรียนออกไป ฝึกงานนอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.67 และ 25.00 ตามลำดับ



ส่วนวิธีการของฝ่ายแนะแนวในการจัดบริการติดตามผลนักเรียนที่เรียนวิชาพื้นฐาน  
วิชาอาชีพ พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ 50.00 มีการดำเนินการจัดบริการติดตาม  
ผลนักเรียน โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการส่ง เอกศหฤศกรรณนักเรียนในการ เรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ  
คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา ได้แก่ สอบถามนักเรียน เกี่ยวกับการ เรียนวิชาพื้นฐานวิชา  
อาชีพ และสัมภาษณ์นักเรียน เกี่ยวกับการ เรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 33.33  
เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการติดตาม  
ผลการเตรียมการจัดการสอน

การติดตามผลการเตรียมการจัดการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการของโรงเรียนเกี่ยวกับการติดตามผลการเตรียมการจัด การสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ ได้แก่	26	100.00
สอบถามจากครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	22	84.62
สอบถามจากครูแนะแนว	7	26.92
สอบถามจากหัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	18	69.23
สอบถามจากผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	19	73.08
ศึกษาข้อมูลจากคณะกรรมการติดตามประเมินผล	10	38.46
ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร รายงาน	12	46.15
ประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	12	46.15
2. วิธีการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการติดตามผลการเตรียม การจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	2	7.69
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ ได้แก่	24	92.31
การสอบถามผู้ปกครอง	7	26.92
การสอบถามนักเรียน	14	53.85
การสอบถามครูผู้สอน	16	61.54
การสอบถามคณะกรรมการวิชาการ	9	34.62
การสอบถามหัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	22	84.62
การศึกษาจากข้อมูล แผนงาน โครงการ	13	50.00

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

การติดตามผลการเตรียมการจัดการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. วิธีการของครูเกี่ยวกับการติดตามผลการเตรียมการจัด		
การสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 229)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	61	26.64
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ ได้แก่	168	73.36
สอบถามนักเรียน	118	51.53
สอบถามครูแนะแนว	38	16.59
สอบถามผู้ปกครอง	27	12.66
สอบถามผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	51	22.27
สอบถามหัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	79	34.50
สอบถามจากผู้บริหาร	12	5.24
สอบถามจากเจ้าของแหล่งวิทยาการ		
สถานประกอบการ	35	15.28
4. วิธีการของฝ่ายแนะแนวเกี่ยวกับการติดตามผลการเตรียม		
การจัดบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 24)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	12	50.00
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ได้แก่	12	50.00
สอบถามจากนักเรียน	11	45.83
สอบถามจากผู้ปกครอง	3	12.50
สอบถามจากครูที่ปรึกษา	5	20.83
สอบถามจากผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	5	20.83
สอบถามจากคณะกรรมการแนะแนวโรงเรียน	2	8.33

จากตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชา  
พื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการติดตามผลการ เตรียมการจัดการสอน พบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการ  
ติดตามผลการ เตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอบถามจากครู  
ผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ คิด เป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาได้แก่ สอบถามจากผู้ช่วยฝ่าย  
วิชาการและสอบถามจากหัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ คิด เป็นร้อยละ 73.08 และ 69.23  
ตามลำดับ

ด้านวิธีการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการติดตามผลการ เตรียมการจัดการสอน  
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ 92.31 มีการติดตามผล  
การ เตรียมการจัดการสอน โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอบถามหัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ  
คิด เป็นร้อยละ 84.22 รองลงมา ได้แก่ สอบถามครูผู้สอนและสอบถามนักเรียน คิด เป็นร้อยละ  
61.54 และ 53.85 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการของครู เกี่ยวกับการติดตามผลการ เตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐาน  
วิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ 73.36 มีการติดตามผลการ เตรียมการจัด  
การการสอน โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอบถามนักเรียน คิด เป็นร้อยละ 51.53 รองลงมาได้แก่ สอบ  
ถามหัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพและสอบถามจากผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิด เป็นร้อยละ 34.50  
และ 22.27 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการของฝ่ายแนะแนว เกี่ยวกับการติดตามผลการ เตรียมการจัดบริการแนะแนว  
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 50.00 มีการติดตามผลการ  
เตรียมการจัดบริการแนะแนว โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอบถามจากนักเรียน คิด เป็นร้อยละ  
45.83 รองลงมา ได้แก่ สอบถามครูที่ปรึกษาและสอบถามจากผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิด เป็นร้อยละ  
20.83 เท่ากัน

ตารางที่ 23 การติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการติดตามผล  
การดำเนินการจัดการสอน

การติดตามผลการดำเนินการจัดการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการของโรงเรียนเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N = 26 )		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	-	-
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ได้แก่	26	100.00
สอบถามบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	18	69.23
ซักถามนักเรียนและครูผู้สอน	20	76.92
ประชุมสัมมนาบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	12	46.15
สังเกตจากการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ	23	88.46
ศึกษาจากเอกสาร สรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน	13	50.00
2. วิธีการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N = 26 )		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	1	3.85
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ได้แก่	25	96.15
การศึกษาจากเอกสาร รายงาน	15	57.69
การสอบถามจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	18	69.23
การสังเกตจากการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ	22	84.62
การศึกษาจากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินผล	7	26.92

## ตารางที่ 23 (ต่อ)

การติดตามผลการดำเนินงานจัดการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. วิธีการของครูเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 229)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	45	19.65
มีการปฏิบัติโดยวิธีการที่ใช้ ได้แก่	184	80.35
หมวดวิชาจัดประชุมครู	91	39.74
ใช้แบบสอบถามนักเรียน	24	10.48
สอบถามจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	48	20.96
ดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	145	63.32
4. วิธีการของฝ่ายแนะแนวเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานจัดบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 24)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	13	54.17
มีการปฏิบัติโดยวิธีการที่ใช้ ได้แก่	11	45.83
สอบถามจากนักเรียน	8	33.33
สอบถามจากผู้ปกครอง	2	8.33
สอบถามจากครูที่ปรึกษา	5	20.83
สอบถามจากผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	6	25.00
สอบถามจากคณะกรรมการแนะแนวโรงเรียน	5	20.83

จากตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชา  
พื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการติดตามผลการดำเนินการจัดการสอน พบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการ  
ติดตามผลการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสังเกตจากการ  
ปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมาได้แก่ ชักถามนักเรียนและครูผู้สอน  
และสอบถามบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 76.92 และ 69.23 ตามลำดับ

ด้านวิธีการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินการจัดการสอน  
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.15 มีการติดตามผล  
การดำเนินการจัดการสอน โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสังเกตจากการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ  
คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาได้แก่ สอบถามจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาจากเอกสาร  
รายงาน คิดเป็นร้อยละ 69.23 และ 57.69 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการของครูเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชา  
อาชีพ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.35 มีการติดตามผลการดำเนินการจัดการสอน  
โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.32 รองลง  
มาได้แก่ ทวนวิชาจัดประชุมครูและสอบถามจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 39.74  
และ 20.96 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการของฝ่ายแนะแนวเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินการจัดบริการแนะแนว  
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ฝ่ายแนะแนว ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 54.17 ยังไม่มีการติดตามผล  
การดำเนินการจัดบริการแนะแนวมีเพียงร้อยละ 45.83 เท่านั้นที่มีการติดตามผลการดำเนินการ  
จัดบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีสอบถามจากนักเรียนคิดเป็นร้อยละ  
33.33 รองลงมาได้แก่ สอบถามจากผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 25.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 การติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษาด้านการประเมินผล  
การจัดการสอน

การประเมินผลการจัดการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา (N = 26)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	3	11.54
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	23	88.46
การประเมินผลการเตรียมการจัดการสอน	14	53.85
การประเมินผลการดำเนินการจัดการสอน	19	73.08
การประเมินผลการติดตามผลการจัดการสอน	18	69.23
2. โรงเรียนกำหนดบุคลากรผู้ที่มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา (N = 26)		
ยังไม่มีกำหนด	1	3.85
มีการกำหนด ได้แก่	25	96.15
ครูสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา	18	69.23
หัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา	24	92.31
หัวหน้าสถานฝึกงาน	7	26.92
ผู้ปกครองนักเรียน	5	19.23
ครูแนะแนว	10	38.46
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	21	80.77
ผู้บริหาร	14	53.85



## ตารางที่ 24 (ต่อ)

การประเมินผลการจัดการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. การดำเนินอาธของ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการประเมินผล การจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีกาปฏิบัติ	4	15.38
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ ได้แก่	22	84.62
การประเมินผลการเตรียมการจัดการสอน	10	38.46
การประเมินผลการดำเนินการจัดการสอน	17	65.38
การประเมินผลการติดตามผลการจัดการสอน	15	57.69
4. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการกำหนดบุคลากรผู้ที่มีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ยังไม่มีกาหนด	3	11.54
มีการกำหนด ได้แก่	23	88.46
ผู้บริหาร	10	38.46
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	20	76.92
ครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	20	76.92
ครูแนะแนว	6	23.08
หัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	21	80.77
ผู้ปกครองนักเรียน	11	42.31
หัวหน้าสถานฝึกงาน	11	42.31

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

การประเมินผลการจัดการสอน	จำนวน	ร้อยละ
5. วิธีการของครูเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการสอน		
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N.= 229)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	76	33.19
มีการปฏิบัติ โดยดำเนินการเกี่ยวกับ	153	66.81
การประเมินผลการเตรียมการจัดการสอน	62	27.07
การประเมินผลการดำเนินการจัดการสอน	85	37.12
การประเมินผลการติดตามผลการจัดการสอน	113	49.34
6. การกำหนดบุคลากรผู้ที่มีส่วนร่วมในการประเมินผล		
การจัดบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N.= 24)		
ยังไม่มีการกำหนด	14	58.33
มีการกำหนด ได้แก่	10	41.67
ผู้บริหาร	2	8.33
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	6	25.00
ครูที่ปรึกษา	1	4.17
ครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	7	29.17
หัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	9	37.50
คณะกรรมการแนะแนวโรงเรียน	5	20.83

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการประเมินผลการจัดการสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 88.46 มีการประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่มีการประเมินผลการดำเนินการจัดการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.08 รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการติดตามผลการจัดการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.23

ส่วนการกำหนดคุณลักษณะผู้ที่มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชา  
พื้นฐานวิชาอาชีพของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.15 มีการกำหนด  
คุณลักษณะ โดยส่วนใหญ่ที่มีการกำหนด ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ  
92.31 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ  
80.77 และ 69.23 ตามลำดับ

ด้านการดำเนินการของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการสอนวิชา  
พื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.64 มีการประเมินผลการ  
จัดการสอน โดยส่วนใหญ่มีการประเมินผลการดำเนินการจัดการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.38  
รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการติดตามผลการจัดการการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.69

ส่วนการกำหนดคุณลักษณะผู้ที่มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชา  
พื้นฐานวิชาอาชีพของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 88.46  
มีการกำหนดคุณลักษณะ โดยส่วนใหญ่ที่มีการกำหนด ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ คิด  
เป็นร้อยละ 80.77 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ คิดเป็น  
ร้อยละ 76.92 เท่ากัน

สำหรับวิธีการของครู เกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ  
พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.81 มีการประเมินผลการจัดการสอน โดยส่วนใหญ่  
ประเมินผลการติดตามผลการจัดการสอน คิดเป็นร้อยละ 49.34 รองลงมาได้แก่ประเมินผล  
การดำเนินการจัดการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.12

ส่วนการกำหนดคุณลักษณะผู้ที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดบริการแนะแนววิชา  
พื้นฐานวิชาอาชีพของฝ่ายแนะแนว พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.33 ยังไม่มี  
การกำหนดคุณลักษณะ มีเพียงร้อยละ 41.67 เท่านั้นที่มีการกำหนดคุณลักษณะผู้ที่มีส่วนร่วมในการ  
ประเมินผลการจัดบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่ที่มีการกำหนด ได้แก่ หัวหน้า  
หมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาพื้นฐานอาชีพ  
คิดเป็นร้อยละ 29.17

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของ  
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในพื้นที่การพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก

เนื่องจากข้อมูลของงานวิจัยนี้ ประกอบด้วยข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องหลายประเภท ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้ จะนำเสนอโดยยึดสาระของงานวิจัยเป็นหลัก ฉะนั้น จำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละชนิดอาจไม่เท่ากัน การคำนวณค่าร้อยละจะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละชนิด โดยจำนวนผู้ให้ข้อมูลจะระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อ ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอใน ตารางที่ 25-40 ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดแผนการเรียน

ปัญหาการจัดแผนการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการจัดแผนการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	4	15.38
มีปัญหา ได้แก่	22	84.62
ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	16	61.54
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านวิชาชีพ ในท้องถิ่น	15	57.69
สถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานมีไม่เพียงพอ	12	46.15
วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ	14	53.85
ขาดความร่วมมือจากแหล่งวิทยากรและสถานประกอบการ	13	50.00
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดแผนการเรียนวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีพ (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	6	23.08
มีปัญหา ได้แก่	20	76.92
ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง	6	23.08
นักเรียนขาดความสนใจในการเลือกเรียนวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีพ	12	46.15
ไม่สามารถจัดนักเรียนเข้าเรียนได้ตรงกับความต้องการ	16	61.54
การสำรวจหาข้อมูลไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูล	1	3.85
บุคลากรผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดแผนการเรียน ยังมีความรู้เรื่องหลักสูตรไม่เพียงพอ	2	7.69
ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการสอนไม่ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	9	34.62

## ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาการจัดแผนการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการจัดแผนการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 229)		
ไม่มีปัญหา	31	13.54
มีปัญหา ได้แก่	198	86.46
ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	76	33.19
ขาดการสนับสนุนจากผู้ปกครอง	48	20.96
นักเรียนขาดความสนใจในการเลือกเรียนวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีพ	113	49.34
บุคลากรผู้มีหน้าที่จัดแผนการเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจ	29	12.66
โรงเรียนไม่สามารถจัดแผนการเรียนที่สนองความ ต้องการ ความสนใจ ของนักเรียนได้	73	31.88
วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ มีไม่เพียงพอ	134	58.52
ขาดความร่วมมือจากแหล่งวิทยากร และสถาน ประกอบการ	32	13.97
4. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการเตรียมการจัดบริการแนะแนว เพื่อสนับสนุนการจัดแผนการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 24)		
ไม่มีปัญหา	15	62.50
มีปัญหา ได้แก่	9	37.50
ผู้รับผิดชอบการจัดแผนการเรียนไม่เห็นความสำคัญ	3	12.50
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน	-	-
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในท้องถิ่น	-	-
บุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจ	6	25.00

จากตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีวศึกษา ด้านการจัดแผนการเรียน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.62 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านวิชาชีพในท้องถิ่น และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 57.69 และ 53.85 ตามลำดับ

ด้านปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดแผนการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.92 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่าย วิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่สามารถจัดนักเรียนเข้าเรียนได้ตรงกับความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมา ได้แก่ นักเรียนขาดความสนใจในการเลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา และ ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็น ร้อยละ 46.15 และ 34.62 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของครูในการจัดแผนการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา พบว่าครูผู้สอน ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.46 ตอบว่ามีปัญหาสำหรับปัญหาของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่มีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 58.52 รองลงมาได้แก่ นักเรียนขาดความสนใจในการเลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา และขาดการสนับสนุนจากผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 49.34 และ 33.19 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการเตรียมการจัดบริการแนะแนวเพื่อสนับสนุนการจัด แผนการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.50 ตอบว่า ไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 37.50 เท่านั้นที่ตอบว่ามีปัญหาในการเตรียมการจัดบริการแนะแนว สำหรับปัญหาของฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาผู้รับผิดชอบการจัดแผนการเรียนไม่เห็นความสำคัญ คิดเป็น ร้อยละ 12.50

ตารางที่ 26 ปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการจัดครูเข้าสอน

ปัญหาการจัดครูเข้าสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการจัดครูเข้าสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	5	19.23
มีปัญหา ได้แก่	21	80.77
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งวิทยากรในท้องถิ่น	8	30.77
ขาดการวางแผนในการสรรหาบุคคลภายนอกมาช่วยสอน	7	26.92
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนก่อนเปิดแผนการเรียน	2	7.69
ขาดงบประมาณในการจัดหาบุคคลภายนอกมาช่วยสอน	16	61.54
ขาดความร่วมมือจากแหล่งวิทยากรและสถานประกอบการในท้องถิ่น	12	46.15
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดครูเข้าสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	13	50.00
มีปัญหา ได้แก่	13	50.00
ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	8	30.77
จัดครูเข้าสอนไม่ตรงตามวุฒิ	5	19.23
ไม่ได้รับความร่วมมือจากวิทยากรที่มีความรู้ในท้องถิ่น	3	11.54
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอน	1	3.85
ขาดการวางแผนในการพัฒนาครูผู้สอน	1	3.85



ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาการจัดครูเข้าสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการจัดครูเข้าสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 229)		
ไม่มีปัญหา	98	42.79
มีปัญหา ได้แก่	131	57.21
การจัดครูเข้าสอนไม่ตรงตามวุฒิ	54	23.58
ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	76	33.19
งบประมาณในการจัดหาบุคคลภายนอกมาช่วยสอนมีไม่เพียงพอ	48	20.96
โรงเรียนไม่ได้สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอน	29	12.16
ไม่ได้รับความร่วมมือจากวิทยากรในท้องถิ่น	23	10.04

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชา อาชีพ ด้านการจัดครู เข้าสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 80.77 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดหาบุคคลภายนอกมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมา ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากแหล่งวิทยากร และสถาน ประกอบการในท้องถิ่น และขาดข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งวิทยากรในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 46.15 และ 30.77 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดครู เข้าสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 50.00 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่าย วิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.77 รองลงมา ได้แก่ จัดครู เข้าสอนไม่ตรงตามวุฒิและไม่ได้รับความร่วมมือจากวิทยากรที่มีความรู้ในท้องถิ่น คิดเป็น ร้อยละ 19.23 และ 11.54 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของครูในการจัดครู เข้าสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.21 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนมีจำนวน ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 33.19 รองลงมา ได้แก่ การจัดครู เข้าสอน ไม่ตรงตามวุฒิ และ งบประมาณในการจัดหาบุคคลภายนอกมาช่วยสอนมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 23.58 และ 20.96 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ด้านการจัดเตรียม  
เอกสารประกอบหลักสูตร

ปัญหาการจัด เตรียม เอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการจัด เตรียม เอกสารประกอบหลักสูตร วิชาพื้นฐานวิชาชีพ (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	11	42.31
มีปัญหา ได้แก่	15	57.69
งบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำ เอกสารประกอบหลักสูตร มีไม่เพียงพอ	6	23.08
ครูมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประกอบ หลักสูตรไม่เพียงพอ	10	38.46
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมาแนะนำครู ในการจัดทำ เอกสารประกอบหลักสูตร	7	26.92
นโยบายของโรงเรียน เกี่ยวกับการให้ครูจัดทำเอกสาร ประกอบหลักสูตร ยังไม่ชัดเจน	7	26.92
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัด เตรียม เอกสารประกอบ หลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาชีพ (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	13	50.00
มีปัญหา ได้แก่	13	50.00
เอกสารประกอบหลักสูตร มีจำนวนไม่เพียงพอ	9	34.62
หมวดวิชาไม่ได้แนะนำให้ครูจัดทำแผนการสอน	2	7.69
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม อบรมให้ความรู้ในการ จัดทำแผนการสอน	2	7.69
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำ เอกสารประกอบ หลักสูตรจัดส่งมาให้โรงเรียนช้าเกินไป	6	23.08

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาการจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตร		
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 229)		
ไม่มีปัญหา	114	49.78
มีปัญหา ได้แก่	115	50.22
ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	46	20.09
หมวดวิชาไม่ได้แนะนำให้ครูจัดทำแผนการสอน	16	6.99
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมปฏิบัติการให้ครูได้ร่วมกันจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	41	17.90
ครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนร่วมกับทางกลุ่มโรงเรียน	60	26.20

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา ด้านการจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 57.69 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรไม่เพียงพอ คิด เป็นร้อยละ 38.46 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมาแนะนำครูในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรและนโยบายของโรงเรียน เกี่ยวกับการให้ครูจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรยังไม่ชัดเจน คิด เป็นร้อยละ 26.92 เท่ากัน

สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 50.00 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ เอกสารประกอบหลักสูตรมีจำนวนไม่เพียงพอ คิด เป็นร้อยละ 34.62 รองลงมาได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรจัดส่งมาให้โรงเรียนช้าเกินไป คิด เป็นร้อยละ 23.08

ส่วนปัญหาของครูในการจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ 50.22 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนร่วมกับทางกลุ่มโรงเรียน คิด เป็นร้อยละ 26.20 รองลงมาได้แก่ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรและโรงเรียนไม่ได้จัดประชุมปฏิบัติการให้ครูได้ร่วมกันจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร คิด เป็นร้อยละ 20.09 และ 17.90 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการจัดเตรียม  
สื่อการสอน

ปัญหาการจัด เตรียมสื่อการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูจัด เตรียมสื่อการสอน วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N. = 26)		
ไม่มีปัญหา	6	23.08
มีปัญหา ได้แก่	20	76.92
ครูขาดความรู้และทักษะในการผลิตสื่อ	17	65.38
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมปฏิบัติการ เกี่ยวกับการจัดทำสื่อ	6	23.08
งบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์สำหรับผลิตสื่อมีไม่เพียงพอ	12	46.15
ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการแนะนำการผลิตสื่อให้แก่ครู	6	23.08
ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของสื่อประกอบการสอนยังไม่มี	6	23.08
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ในการส่งเสริมให้ครูจัด เตรียมสื่อการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N. = 26)		
ไม่มีปัญหา	10	38.46
มีปัญหา ได้แก่	16	61.54
วัสดุ อุปกรณ์ในการผลิตสื่อมีให้ครูไม่เพียงพอ	8	30.77
ครูไม่ศึกษาสื่อการสอนที่มีในท้องถิ่น	11	42.31
หมวดวิชาไม่ส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อขึ้นใช้เอง	4	15.38
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมปฏิบัติการ เกี่ยวกับการจัดทำสื่อ	6	23.08
โรงเรียนไม่ส่งเสริมให้ครูหาความรู้เพิ่มเติมในการผลิตสื่อ	1	3.85

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหาการจัดเตรียมสื่อการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการจัดเตรียมสื่อการสอนวิชาพื้นฐาน		
วิชาอาชีพ ( N = 229)		
ไม่มีปัญหา	87	37.99
มีปัญหา ได้แก่	142	62.01
ความรู้และทักษะในการผลิตสื่อมีไม่เพียงพอ	62	27.07
วัสดุ อุปกรณ์ในการผลิตสื่อมีไม่เพียงพอ	79	34.50
ขาดการแนะนำ ชี้แจงในการจัดทำสื่อ	53	23.14
หมวดวิชาไม่ส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อขึ้นใช้เอง	11	4.80
โรงเรียนไม่ส่งเสริมให้ครูหาความรู้เพิ่มเติมในการผลิตสื่อ	35	15.28

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 28 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการ เตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชา อาชีพ ด้านการจัดเตรียมสื่อการสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 76.92 คอบว่า มีปัญหาสำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูขาดความรู้และทักษะในการผลิตสื่อ คิด เป็น ร้อยละ 65.38 รองลงมาได้แก่ งบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์สำหรับผลิตสื่อมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 46.15

สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการส่งเสริมให้ครูจัด เตรียมสื่อการสอนวิชา พื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 61.54 คอบว่ามีปัญหาสำหรับ ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ได้แก่ ครูไม่ศึกษาสื่อการสอนที่มีในท้องถิ่น คิด เป็นร้อยละ 42.31 รองลงมาได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ในการผลิตสื่อมีให้ครูไม่เพียงพอ และโรงเรียนไม่ได้จัด ประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำสื่อ คิดเป็นร้อยละ 30.77 และ 23.08 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของครูในการจัด เตรียมสื่อการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าครูผู้สอน ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.01 คอบว่า มีปัญหาสำหรับปัญหาของครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้แก่ วัสดุ และอุปกรณ์ในการผลิตสื่อมีไม่เพียงพอ คิด เป็นร้อยละ 34.50 รองลงมาได้แก่ ความรู้และทักษะ ในการผลิตสื่อมีไม่เพียงพอ และขาดการแนะนำชี้แจงในการจัดทำสื่อ คิดเป็นร้อยละ 27.07 และ 23.14 ตามลำดับ..

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 29 ปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมสถานที่  
ที่ใช่สอนและฝึกงาน

ปัญหาการจัด เตรียมสถานที่ที่สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการจัด เตรียมสถานที่ที่ใช่สอน และฝึกงานนักเรียน ( N = 26)		
ไม่มีปัญหา	7	26.92
มีปัญหา ได้แก่	19	73.08
ขาดอาคารสถานที่สอนและฝึกงาน	7	26.92
อาคารและโรงฝึกงานที่สอดคล้องกับแขนงวิชา ที่เปิดสอน ยังมีไม่เพียงพอ	15	57.69
อุปกรณ์และ เครื่องมือภายใน โรงฝึกงานยังมีไม่พร้อม	16	61.54
อาคารและ โรงฝึกงานตั้งอยู่ในสถานที่ที่ไม่ถูกสุขลักษณะ และปลอดภัย	13	11.54
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการ เตรียมจัดส่งนักเรียนไปฝึก ปฏิบัติงานในแหล่งวิทยาการและสถานประกอบการ ( N = 26)		
ไม่มีปัญหา	6	23.08
มีปัญหา ได้แก่	20	76.92
ไม่ได้รับความร่วมมือจาก เจ้าของสถานฝึกงาน	13	50.00
ลักษณะงานที่ฝึกปฏิบัติในสถานฝึกงาน ไม่ตรงกับ แขนงวิชาที่จัดสอน	11	42.31
สภาพของสถานฝึกงานไม่ถูกสุขลักษณะ	1	3.85
วัสดุ อุปกรณ์ประกอบการฝึกปฏิบัติ มีจำนวนไม่เพียงพอ	3	11.54
ไม่ได้รับความสะดวกในการตรวจและนิเทศการฝึกงาน	7	26.92

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

ปัญหาการจัดเตรียมสถานที่ที่สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน (N = 229)		
ไม่มีปัญหา	95	41.48
มีปัญหา ได้แก่	134	58.52
อาคารสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานมีไม่เพียงพอ	113	49.34
ไม่ได้รับความร่วมมือจากแหล่งวิทยาการ และสถานประกอบการ	21	9.17
ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง	11	4.80
การจัดตารางสอน ไม่สะดวกต่อการส่งนักเรียน ไปฝึกงาน	57	24.89

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 29 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชา  
วิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานนักเรียน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็น  
ร้อยละ 73.08 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ อุปกรณ์ และ เครื่อง  
มือภายในโรงฝึกงานยังมีไม่พร้อม คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมา ได้แก่ อาคารและโรง  
ฝึกงานที่สอดคล้องกับแขนงวิชาที่เปิดสอนยังมีไม่เพียงพอและอาคารและโรงฝึกงานตั้งอยู่ใน  
สถานที่ที่ไม่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 57.69 และ 11.54 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการเตรียมจัดส่งนักเรียนไปฝึกปฏิบัติงานใน  
แหล่งวิทยาการ และสถานประกอบการ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.92  
คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจาก  
เจ้าของสถานฝึกงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ลักษณะงานที่ฝึกปฏิบัติในสถาน  
ฝึกงานไม่ตรงกับแขนงวิชาที่จัดสอน และไม่ได้ได้รับความสะดวกในการตรวจและมีเทศการฝึกงาน  
คิดเป็นร้อยละ 42.31 และ 26.92 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของครูในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานของนักเรียน พบว่าครู  
ผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.52 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่  
อาคารสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 49.34 รองลงมาได้แก่ การจัด  
ตารางสอนไม่สะดวกต่อการส่งนักเรียนไปฝึกงานและไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากแหล่งวิทยาการ  
และสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 24.89 และ 9.17 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียม  
บริการแนะแนว

ปัญหาการจัด เตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมการจัดเตรียมบริการ แนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N = 26)		
ไม่มีปัญหา	11	42.31
มีปัญหา ได้แก่	15	57.69
บุคลากรผู้รับผิดชอบแนะแนวมีไม่เพียงพอ	12	46.15
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านการแนะแนวโดยตรง	10	38.46
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม ที่แจ้งให้ครูในโรงเรียน ทราบและ เห็นความสำคัญ เกี่ยวกับการจัดบริการ แนะแนวอาชีพ	-	-
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม อบรมบุคลากรที่รับผิดชอบ งานแนะแนวอาชีพ	2	7.69
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ในการส่งเสริมการจัดเตรียม บริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N = 26)		
ไม่มีปัญหา	17	65.38
มีปัญหา ได้แก่	9	34.62
ขาดการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกับผู้รับผิดชอบ	6	23.08
วัสดุ อุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	2	7.69
สถานที่จัดบริการแนะแนวมีไม่เพียงพอ	3	11.54
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน	1	3.85
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในท้องถิ่น	1	3.85

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ปัญหาการจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดเตรียมรวบรวมข้อมูลของนักเรียนแต่ละบุคคลด้านการศึกษาและอาชีพ (N = 24)		
ไม่มีปัญหา	12	50.00
มีปัญหา ได้แก่	12	50.00
ยังไม่มีการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล	6	25.00
บุคลากรแนะแนวมีความรู้ไม่เพียงพอ	4	16.67
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	1	4.17
เอกสาร สิ่งพิมพ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีไม่เพียงพอ	4	16.67
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรผู้เกี่ยวข้องทราบ	3	12.50
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	3	12.50
4. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดเตรียมให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพแก่นักเรียน (N = 24)		
ไม่มีปัญหา	11	45.83
มีปัญหา ได้แก่	13	54.17
งบประมาณมีไม่เพียงพอ	2	8.33
บุคลากรแนะแนวมีความรู้ไม่เพียงพอ	6	25.00
เอกสารสิ่งพิมพ์ เกี่ยวกับการแนะแนวมีไม่เพียงพอ	7	29.17
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	2	8.33
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4	16.67

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

ปัญหาการจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
5. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดเตรียมบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน ( N = 24 )		
ไม่มีปัญหา	9	37.50
มีปัญหา ได้แก่	15	62.50
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	12	50.00
บุคลากรแนะแนวมีความรู้ไม่เพียงพอ	4	16.67
ยังไม่มีการวางแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	5	20.83
สถานที่สำหรับเตรียมจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนมีไม่เพียงพอ	1	4.17
6. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการเตรียมจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักเรียน ( N = 24 )		
ไม่มีปัญหา	6	25.00
มีปัญหา ได้แก่	18	75.00
การจัดหาทุนให้นักเรียนยังไม่เพียงพอ	8	33.33
นักเรียนขาดความสนใจที่จะฝึกงานนอกเวลาเรียน	11	45.83
นักเรียนขาดความสนใจที่จะขอทุนในการประกอบอาชีพอิสระ	8	33.33
ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานฝึกงานในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติงาน	4	16.67
วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดเตรียมงานยังมีไม่เพียงพอ	3	12.50

จากตารางที่ 30 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีพ ด้านการจัดเตรียมบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.69 คอว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากรผู้รับผิดชอบงานแนะแนวมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมาได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านการแนะแนวโดยตรงและโรงเรียนไม่ได้จัดประชุมอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบงานแนะแนวอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 38.46 และ 7.69 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการส่งเสริมการจัดเตรียมบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 65.38 คอว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 34.62 เท่านั้นที่คอว่ามีปัญหาในการจัดเตรียมบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดการวางแผนปฏิบัติงานร่วมกับผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 23.08 รองลงมาได้แก่ สถานที่จัดบริการแนะแนวมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 11.54

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดเตรียมรวบรวมข้อมูลของนักเรียนแต่ละบุคคลด้านการศึกษาและอาชีพ พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 50.00 คอว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ ได้แก่ ยังไม่มีการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมา ได้แก่ บุคลากรแนะแนวมีความรู้ไม่เพียงพอและเอกสาร สิ่งพิมพ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน

ด้านปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดเตรียมให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพแก่นักเรียน พบว่า ฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 54.17 คอว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ ได้แก่ เอกสารสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับการแนะแนวมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 29.17 รองลงมา ได้แก่ บุคลากรแนะแนวมีความรู้ไม่เพียงพอ และโรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 16.67 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดเตรียมบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน พบว่า ฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.50 คอว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ยังไม่มีตารางแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน และบุคลากรแนะแนวมีความรู้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 20.83 และ 16.67 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการ เตรียมจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักเรียน พบว่า  
ฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.00 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของฝ่ายแนะแนวส่วน  
ใหญ่ ได้แก่ นักเรียนขาดความสนใจที่จะฝึกงานนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมา  
ได้แก่ การจัดหาทุนให้นักเรียนยังไม่เพียงพอและนักเรียนขาดความสนใจที่จะขอทุนในการประ  
กอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 31 ปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียม  
การวัดผลและประเมินผลการเรียน

ปัญหาการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน :	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผล การเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N =26)		
ไม่มีปัญหา	17	65.38
มีปัญหา ได้แก่	9	34.62
ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ	4	15.38
บุคลากรผู้รับผิดชอบงานวัดผลและประเมินผลมี ไม่เพียงพอ	7	26.92
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงให้ครูเข้าใจเกี่ยวกับ ระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผล	-	-
ขาดความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องมาให้คำแนะนำครู เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	2	7.69
โรงเรียนขาดการวางแผนในการวัดผลและประเมินผล การเรียน	-	-
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดเตรียมการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N =26)		
ไม่มีปัญหา	16	61.54
มีปัญหา ได้แก่	10	38.46
เอกสาร คู่มือ ระเบียบเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลมีไม่เพียงพอ	4	15.38
หมวดวิชาไม่ได้แนะนำชี้แจงครูให้เข้าใจเกี่ยวกับการ วัดผลและประเมินผล	3	11.54
วัสดุ อุปกรณ์ในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ที่จำเป็นมีไม่เพียงพอ	4	15.38
ครูผู้สอนยังไม่มีวางแผนการประเมินผล	8	30.77

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัญหาการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 229)		
ไม่มีปัญหา	142	62.01
มีปัญหา ได้แก่	87	37.99
เอกสาร คู่มือการประเมินผลมีไม่เพียงพอ	45	19.65
ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ	36	15.72
หมวดวิชาไม่ได้ชี้แจง แนะนำครูเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผล	17	7.42
วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำ เครื่องมือวัดผลมีไม่เพียงพอ	32	13.97
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม ชี้แจงให้ครูทราบ เกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล	6	2.62
4. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดบริการติดตามผลนักเรียนในการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 24)		
ไม่มีปัญหา	12	50.00
มีปัญหา ได้แก่	12	50.00
วัสดุ อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ	3	12.50
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	9	37.50
ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	3	12.50
ยังไม่มี การวางแผนในการติดตามผลนักเรียน	8	33.33
นโยบายของโรงเรียน เกี่ยวกับการติดตามผลยังไม่ชัดเจน	5	20.83

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัญหาการจัด เตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
5. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดเตรียมการติดตาม ประเมินผลการจัดบริการแนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N = 24 )		
ไม่มีปัญหา	11	45.83
มีปัญหา ได้แก่	13	54.17
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	9	37.50
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	-	-
ยังไม่มีการวางแผนเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล	8	33.33
วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงานมีจำนวนไม่เพียงพอ	-	-

จากตารางที่ 31 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 65.38 ตอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 34.62 เท่านั้นที่ตอบว่ามีปัญหาในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากรผู้รับผิดชอบงานวัดผลและประเมินผลมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 26.92 รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 15.38

สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.54 ตอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 38.46 เท่านั้นที่ตอบว่ามีปัญหาในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนยังไม่มีการวางแผนการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 30.77 รองลงมาได้แก่ เอกสาร คู่มือระเบียบเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล มีไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 15.38

ส่วนปัญหาของครูในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชา  
 อาชีพ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.01 คอบว่ามีปัญหา มีเพียงร้อยละ 37.99  
 เท่านั้นที่คอบว่ามีปัญหาในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ  
 สำหรับปัญหาของครูส่วนใหญ่ ได้แก่ เอกสารคู่มือการประเมินผลมีไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ  
 19.65 รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ  
 15.72

ด้านปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดบริการติดตามผลนักเรียนในการเรียนวิชาพื้นฐาน  
 วิชาอาชีพ พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของ  
 ฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.50 รอง  
 ลงมา ได้แก่ ยังไม่มีการวางแผนในการติดตามผลนักเรียนและนโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับการ  
 การติดตามผลยังไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 20.58 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดเตรียมการติดตามประเมินผลการจัดบริการ  
 แนะแนววิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 54.17 คอบว่ามีปัญหา  
 สำหรับปัญหาของฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ  
 37.50 รองลงมา ได้แก่ ยังไม่มีการวางแผนเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล คิดเป็นร้อยละ  
 33.33

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียม  
การนิเทศและติดตามผล

ปัญหาการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการจัดเตรียมการนิเทศและ ติดตามผล (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	12	46.15
มีปัญหา ได้แก่	14	53.85
ขาดบุคลากรที่มีความรู้เรื่องการนิเทศ	11	42.31
ขาดการวางแผนการนิเทศและติดตามผล	4	15.83
ครูขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการนิเทศ	10	38.46
ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2	7.69
งบประมาณสนับสนุนการนิเทศและติดตามผลมีจำกัด	1	3.85
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดเตรียมการนิเทศ และติดตามผล (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	12	46.15
มีปัญหา ได้แก่	14	53.85
โรงเรียนไม่มีนโยบายและแผนงานที่ชัดเจน เกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผล	2	7.69
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม ชี้แจงให้ความรู้ครู เกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผล	3	11.54
ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำโครงการ พัฒนาการเรียนการสอน	7	26.92
วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครู มีไม่เพียงพอ	4	15.38
ขาดบุคลากรที่มีความรู้เรื่องการนิเทศ	6	23.08

จากตารางที่ 32 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐาน  
 วิชาอาชีพ ด้านการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ  
 53.85 คอบว่ามีปัญหาสำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เรื่อง  
 การนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 42.31 รองลงมา ได้แก่ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ  
 การนิเทศ และขาดการวางแผนการนิเทศและติดตามผลคิดเป็นร้อยละ 38.46 และ 15.83  
 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล พบว่า  
 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 53.85 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่าย  
 วิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำโครงการพัฒนาการเรียน  
 การสอน คิดเป็นร้อยละ 26.92 รองลงมาได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เรื่องการนิเทศและ  
 วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครูมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 23.08 และ 15.38  
 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ปัญหาการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการจัดกิจกรรม  
การเรียนการสอน

ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	13	50.00
มีปัญหา ได้แก่	13	50.00
ครูขาดความรู้และทักษะในการเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและเนื้อหาวิชา	12	46.15
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2	7.69
ขาดการวางแผนการนิเทศ ช่วยเหลือแนะนำครู	3	11.54
ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแนะนำครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3	11.54
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	10	38.46
มีปัญหา ได้แก่	16	61.54
ครูไม่ศึกษาหลักสูตร และแผนการสอน	7	26.92
ครูไม่ใช้เทคนิคและวิธีสอนที่เหมาะสมกับบทเรียน	9	34.62
ครูไม่ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นที่มีอยู่	7	26.92
ครูขาดความสนใจในการศึกษา ค้นคว้าความรู้ใหม่ๆ	7	26.92
หมวดวิชาไม่ส่งเสริมแนะนำให้ครูแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	1	3.85

## ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน		
วิชาอาชีพ ( N = 229 )		
ไม่มีปัญหา	85	37.12
มีปัญหา ได้แก่	144	62.88
เอกสารคู่มือสำหรับให้ครูศึกษาหาความรู้ มีไม่เพียงพอ	86	37.55
ขาดความรู้และเทคนิคในการใช้วิธีสอนที่เหมาะสม	45	19.65
ขาดทักษะในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือ ให้เหมาะสมกับบทเรียน	37	16.16
หมวดวิชาไม่ส่งเสริมแนะนำครูให้ใช้แผนการสอน	9	3.93
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	39	17.03
ขาดผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ช่วยเหลือ แนะนำครู	60	26.20

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 33 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐาน  
 วิชาอาชีพ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ  
 50.00 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูขาดความรู้ และทักษะใน  
 การเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบทเรียน และเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ  
 46.15 รองลงมาได้แก่ขาดการวางแผนการนิเทศ ช่วยเหลือแนะนำครูและไม่ได้รับความร่วมมือ  
 จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแนะนำครู เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็น  
 ร้อยละ 11.54 เท่ากัน

สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  
 วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.54 คอบว่ามีปัญหา  
 สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูไม่ใช่เทคนิคและวิธีสอนที่เหมาะสมกับ  
 บทเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.62 รองลงมา ได้แก่ ครูไม่ศึกษาหลักสูตร และแผนการสอน ครู  
 ไม่ใช่ทรัพยากรในท้องถิ่นที่มีอยู่และครูขาดความสนใจในการศึกษา ค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ คิดเป็น  
 ร้อยละ 26.92 ในแต่ละปัญหาเท่ากัน

ส่วนปัญหาของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า  
 ครูผู้สอนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 62.88 คอบว่ามีปัญหาสำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอน ได้แก่  
 เอกสาร คู่มือสำหรับให้ครูศึกษาหาความรู้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.55 รองลงมา ได้แก่  
 ขาดผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ช่วยเหลือ แนะนำครู และขาดความรู้และเทคนิคในการใช้วิธีสอน  
 ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 26.20 และ 19.65 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ปัญหาการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการใช้เอกสาร  
ประกอบหลักสูตร

ปัญหาการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูใช้เอกสารประกอบหลักสูตร (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	12	46.15
มีปัญหา ได้แก่	14	53.85
เอกสารหลักสูตร คู่มือการใช้หลักสูตร ระเบียบต่างๆ มีไม่เพียงพอ	12	46.15
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงให้ครูทราบเกี่ยวกับประโยชน์และความสำคัญของการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	3	11.54
หมวดวิชาไม่ส่งเสริมแนะนำให้ครูใช้แผนการสอน	2	7.69
ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแนะนำครูเกี่ยวกับวิธีใช้และจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	5	19.23
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการส่งเสริมให้ครูใช้เอกสารประกอบหลักสูตร (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	15	57.69
มีปัญหา ได้แก่	11	42.31
หมวดวิชาไม่ส่งเสริมแนะนำให้ครูใช้หรือจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	1	3.85
ครูผู้สอนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนการสอน	4	15.38
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดส่งเอกสาร คู่มือต่าง ๆ มาล่าช้า และมีจำนวนไม่เพียงพอ	10	38.46
วัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร มีไม่เพียงพอ	3	11.54

## ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัญหาการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร (N = 229)		
ไม่มีปัญหา	88	38.43
มีปัญหา ได้แก่	141	61.57
ไม่มีเวลาจัดทำ	53	23.14
ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง	39	17.03
ความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำยังมีไม่เพียงพอ	77	33.62
ขาดการสนับสนุนค่านงบประมาณ	71	31.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 34 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชา  
 อาชีพด้านการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.85 คอบว่า  
 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ เอกสารหลักสูตร คู่มือการใช้หลักสูตร  
 ระเบียบต่าง ๆ มีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมา ได้แก่ ขาดความร่วมมือจาก  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแนะนำครู เกี่ยวกับวิธีใช้และจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร และ  
 โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงให้ครูทราบ เกี่ยวกับประโยชน์และความสำคัญของการใช้เอกสาร  
 ประกอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 19.23 และ 11.54 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 57.69 คอบว่าไม่มีปัญหา  
 มีเพียงร้อยละ 42.31 เท่านั้นที่คอบว่ามีปัญหาในการส่งเสริมให้ครูใช้เอกสารประกอบหลักสูตร  
 สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดส่งเอกสาร คู่มือ  
 ต่าง ๆ มาล่าช้าและมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอน  
 ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 15.38

ส่วนปัญหาของครูในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่คิด  
 เป็นร้อยละ 61.57 คอบว่ามีปัญหาสำหรับปัญหาของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ  
 ในการจัดทำยังมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 33.62 รองลงมาได้แก่ขาดการสนับสนุนด้าน  
 งบประมาณและไม่มีเวลาจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 31.00 และ 23.14 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ปัญหาการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการใช้สื่อประกอบการสอน

ปัญหาการใช้สื่อประกอบการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอน		
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	7	26.92
มีปัญหา ได้แก่	19	73.08
ครูยังขาดความรู้และทักษะในการใช้สื่อการสอน	14	53.85
ขาดการแนะนำและติดตามผลการใช้สื่อการสอนของครู	14	53.85
โรงเรียนไม่ได้ส่งเสริมให้ครูนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน	-	-
ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแนะนำให้ความรู้แก่ครูในการใช้สื่อประกอบการสอน	6	23.08
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการใช้สื่อประกอบการสอน	3	11.54
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	15	57.69
มีปัญหา ได้แก่	11	42.31
ครูไม่ศึกษาหรือใช้สื่อที่มีอยู่ในท้องถิ่น	4	15.38
ครูใช้สื่อการสอนไม่เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	1	3.85
เทคนิคและทักษะในการใช้สื่อการสอน ครูยังมีไม่เพียงพอ	7	26.92
วัสดุ อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ	6	23.08
หมวดวิชาไม่ส่งเสริมแนะนำให้ครูใช้สื่ออย่างจริงจัง	3	11.54

## ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัญหาการใช้สื่อประกอบการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการใช้สื่อประกอบการสอนวิชาพื้นฐาน		
วิชาอาชีพ (N = 229)		
ไม่มีปัญหา	100	43.67
มีปัญหา ได้แก่	129	56.33
สื่อการสอนที่โรงเรียนจัดให้มีไม่เพียงพอ	88	38.43
ขาดการแนะนำ ชี้แจงครูเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอน	38	16.59
ความรู้และทักษะในการใช้สื่อยังมีไม่เพียงพอ	44	19.21
ไม่ได้รับความร่วมมือในการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ประกอบการสอน	21	9.17

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 35 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐาน  
 วิชาอาชีพด้านการใช้สื่อประกอบการสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.08 คอบ  
 ว่ามีปัญหาในการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอน สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่  
 ครูยังขาดความรู้และทักษะในการใช้สื่อการสอนและขาดการแนะนำและติดตามผลการใช้สื่อการสอน  
 ของครู คิดเป็นร้อยละ 53.85 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน  
 ที่เกี่ยวข้องในการแนะนำให้ความรู้แก่ครูในการใช้สื่อประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.08

สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอนวิชา  
 พื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.69 คอบว่าไม่มีปัญหา  
 มีเพียงร้อยละ 42.31 เท่านั้น ที่คอบว่ามีปัญหาในการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอนวิชา  
 พื้นฐานวิชาอาชีพ สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ เทคนิคและทักษะในการ  
 ใช้สื่อการสอน ครูยังมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 26.92 รองลงมาได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์  
 มีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 23.08

ส่วนปัญหาของครูในการใช้สื่อประกอบการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอน  
 ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 56.33 คอบว่ามีปัญหาสำหรับปัญหาของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ สื่อการ  
 สอนที่โรงเรียนจัดให้มีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.43 รองลงมาได้แก่ ความรู้และทักษะ  
 ในการใช้สื่อยังมีไม่เพียงพอและขาดการแนะนำชี้แจงครูเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ  
 19.21 และ 16.59 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ปัญหาการดำเนินการจัดสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการใช้สถานที่ที่สอน  
และฝึกงาน

ปัญหาการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งนักเรียนไปฝึกงานนอกสถานศึกษา (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	4	15.38
มีปัญหา ได้แก่	22	84.62
เจ้าของแหล่งวิทยากรไม่ให้ความร่วมมือ	12	46.15
เจ้าของสถานประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ	15	57.69
เจ้าของสถานประกอบอาชีพอิสระไม่ให้ความร่วมมือ	14	53.85
แหล่งวิทยากร สถานประกอบการที่มีอยู่ไม่สอดคล้อง กับสาขาวิชาพื้นฐานวิชาชีพที่โรงเรียนจัดสอน	10	38.46
ที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ห่างจากสถานฝึกงานมากเกินไป	8	30.77
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงาน นอกสถานศึกษา (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	9	34.62
มีปัญหา ได้แก่	17	65.38
นักเรียนขาดความสนใจที่จะฝึกงาน	10	38.46
ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง	8	30.77
ครูผู้สอนไม่สามารถออกไปนิเทศนักเรียนได้ทั่วถึง	5	19.23
คณะกรรมการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงานมีความรู้ เกี่ยวกับการฝึกงานอาชีพไม่เพียงพอ	4	15.38
สถานฝึกงานอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	7	26.92



## ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหาการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการใช้สถานที่ฝึกปฏิบัติงานในโรงเรียน ( N = 229 )		
ไม่มีปัญหา	78	34.06
มีปัญหา ได้แก่	151	65.94
สถานที่คับแคบไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	98	42.79
สภาพแวดล้อมของสถานที่ไม่ถูกสุขลักษณะ	58	25.33
ที่ตั้งของสถานที่ไม่เหมาะสมกับสภาพการใช้งาน	72	31.44
นักเรียนขาดระเบียบวินัยในการใช้สถานที่	66	28.82
ไม่มีสถานที่ฝึกปฏิบัติงาน	2	0.87
4. ปัญหาของครูในการจัดส่งนักเรียนไปฝึกปฏิบัติงาน นอกสถานศึกษา (N = 229)		
ไม่มีปัญหา	87	37.99
มีปัญหา ได้แก่	142	62.01
สถานฝึกงานอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	63	27.51
โรงฝึกงานตามแหล่งวิทยากร สถานประกอบการ ที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่โรงเรียนเปิดสอน	32	13.97
เจ้าของแหล่งวิทยากร สถานประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ	38	16.59
ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการฝึกปฏิบัติงานของ นักเรียนคือ เนื่องจากที่บ้าน	19	8.30
ครูผู้สอนไม่สามารถนิเทศติดตามผลได้ทั่วถึง	54	23.58
โรงเรียนไม่จัดส่งนักเรียนออกไปฝึกงานนอก สถานที่	4	10.75
สภาพของนักเรียนไม่พร้อมที่จะออกไปฝึกงาน	1	0.44

จากตารางที่ 36 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีพ ด้านการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.62 คอบว่ามีปัญหาในการส่งนักเรียนไปฝึกงานนอกสถานศึกษา สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ เจ้าของสถานประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 57.69 รองลงมาได้แก่ เจ้าของสถานประกอบอาชีพอิสระไม่ให้ความร่วมมือและเจ้าของแหล่งวิทยาการไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 53.85 และ 46.15 ตามลำดับ

ด้านปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงานนอกสถานศึกษา พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.38 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่าย วิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ นักเรียนขาดความสนใจที่จะฝึกงาน คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมา ได้แก่ ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและสถานฝึกงานอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 30.77 และ 26.92 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของครูในการใช้สถานที่ฝึกปฏิบัติงานในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 65.94 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ สถานที่คับแคบ ไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.79 รองลงมาได้แก่ ที่ตั้งของสถานที่ไม่ เหมาะสมกับสภาพการใช้งานและนักเรียนขาดระเบียบวินัยในการใช้สถานที่ คิดเป็นร้อยละ 31.44 และ 28.82 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของครูในการจัดส่งนักเรียนไปฝึกปฏิบัติงานนอกสถานศึกษา พบว่า ครูผู้สอน ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.01 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ สถาน ฝึกงานอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.51 รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนไม่สามารถ นิเทศติดตามผลได้ทั่วถึง และเจ้าของแหล่งวิทยาการสถานประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็น ร้อยละ 23.58 และ 16.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 37 ปัญหาการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการวัดผล  
และประเมินผลการเรียน

ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูดำเนินการ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	18	69.23
มีปัญหา ได้แก่	8	30.77
ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลไม่เพียงพอ	7	26.92
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงครูเกี่ยวกับวิธีการวัดผล และประเมินผลการเรียน	-	-
โรงเรียนขาดการส่งเสริม แนะนำครูในการนำ ผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	1	3.85
ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการอบรม แนะนำครูเกี่ยวกับระเบียบ วิธีการวัดผลและ ประเมินผลการเรียน	2	7.69
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการส่งเสริมให้ครูดำเนินการ วัดผลและประเมินผลการเรียน (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	11	42.31
มีปัญหา ได้แก่	15	57.69
ครูขาดทักษะในการสร้างข้อสอบ และวิเคราะห์ข้อสอบ	9	34.62
หมวดวิชาไม่แนะนำครูเกี่ยวกับแนวทางในการวัดผล และประเมินผล	2	7.69
เอกสาร คู่มือ ระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลมีไม่เพียงพอ	6	23.08
การนิเทศดูแล ช่วยเหลือครู ไม่สามารถทำได้ทั่วถึง	5	19.23

## ตารางที่ 37 (ต่อ)

ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐาน		
วิชาอาชีพ (N = 229)		
ไม่มีอาชีพ	148	64.63
มีปัญหา ได้แก่	81	35.37
ความรู้ ความเข้าใจในการวัดผลและประเมินผล: ภาคทฤษฎีมีไม่เพียงพอ	29	12.66
ความรู้ ความเข้าใจในการวัดผลและประเมินผล: ภาคปฏิบัติมีไม่เพียงพอ	28	12.23
ความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำจุดประสงค์ การเรียนรูมีไม่เพียงพอ	28	12.23
ความรู้ความเข้าใจในการสร้างข้อสอบ วิเคราะห์ ข้อสอบมีไม่เพียงพอ	50	21.83
ไม่ได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	26	11.35

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 37 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชา  
อาชีวศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่  
คิดเป็นร้อยละ 69.23 คอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 30.77 เท่านั้นที่คอบว่ามีปัญหาในการ  
ส่งเสริมให้ครูดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา  
สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่  
ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 26.92 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็น  
ร้อยละ 7.69

สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ในการส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมิน  
ผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.69  
คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูขาดทักษะในการสร้าง  
ข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 34.62 รองลงมา ได้แก่ เอกสาร คู่มือ ระเบียบ  
ต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลมีไม่เพียงพอและการนิเทศดูแลช่วยเหลือครูไม่สามารถ  
ทำได้ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 23.08 และ 19.23 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของครูในการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา พบว่า  
ครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 64.63 คอบว่า ไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 35.37 เท่านั้นที่  
คอบว่ามีปัญหาในการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีวศึกษา สำหรับปัญหาของครู  
ส่วนใหญ่ ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจในการสร้างข้อสอบ วิเคราะห์ข้อสอบมีไม่เพียงพอคิดเป็น  
ร้อยละ 21.83 รองลงมา ได้แก่ ความเข้าใจในการวัดผลและประเมินผลภาคทฤษฎีมีไม่  
เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 12.66

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ปัญหาการดำเนินงานจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการวัดบริการแนะแนว

ปัญหาการวัดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการรวบรวมข้อมูลของนักเรียน		
เป็นรายบุคคล (N = 24)		
ไม่มีปัญหา	12	50.00
มีปัญหา ได้แก่	12	50.00
ไม่ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน	4	16.67
ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง	-	-
ไม่ได้รับความร่วมมือจากครูที่ปรึกษา	1	4.17
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	10	41.67
วัสดุ อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ	2	8.33
2. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดบริการสนทนาแก่นักเรียน		
(N = 24)		
ไม่มีปัญหา	14	58.33
มีปัญหา ได้แก่	10	41.67
สถานที่จัดบริการสนทนาไม่มีเพียงพอ	2	8.33
วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดบริการสนทนาไม่มีเพียงพอ	5	20.83
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	2	8.33
บุคลากรแนะแนวมีความรู้เกี่ยวกับการจัดบริการสนทนาไม่เพียงพอ	4	16.67
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเข้าใจเกี่ยวกับการจัดบริการสนทนา	1	4.17

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

ปัญหาการจัดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน		
(N = 24)		
ไม่มีปัญหา	12	50.00
มีปัญหา ได้แก่	12	50.00
ไม่ได้รับความร่วมมือจากครูที่ปรึกษา	-	-
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	6	25.00
สถานที่บริการให้คำปรึกษามีไม่เพียงพอ	1	4.17
นักเรียนขาดความสนใจที่จะเข้ารับบริการ	9	37.50
4. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงาน		
(N = 24)		
ไม่มีปัญหา	6	25.00
มีปัญหา ได้แก่	18	75.00
สถานฝึกงานอาชีพอยู่ห่างไกล	4	16.67
ไม่ได้รับความร่วมมือจากครูผู้นิเทศนักเรียนฝึกงาน	2	8.33
การวางแผนการนิเทศนักเรียนฝึกงานยังไม่มี	5	20.83
ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในการส่งนักเรียนไปฝึกงานนอกโรงเรียน	2	8.33
นักเรียนขาดความสนใจในการฝึกงานพิเศษ		
นอกเวลาเรียนกับสถานฝึกงาน	4	16.67
ครูผู้นิเทศมีความรู้ ความเข้าใจการนิเทศนักเรียนฝึกงานยังไม่เพียงพอ	3	12.50

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

ปัญหาการจัดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
5. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดบริการติดตามผลนักเรียน (N = 24)		
ไม่มีปัญหา	14	58.33
มีปัญหา ได้แก่	10	41.67
วัสดุ อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ	-	-
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	5	20.83
บุคลากรแนะแนวมีความรู้ไม่เพียงพอ	3	12.50
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	5	20.83
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงครูเกี่ยวกับการติดตามผลนักเรียน	-	-
ยังไม่มี การวางแผนจัดบริการติดตามผลนักเรียน	1	4.17

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 38 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีพ ด้านการจัดบริการแนะแนว พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 50.00 คอบว่า มีปัญหาในการ เก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียน เป็นรายบุคคล สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของฝ่ายแนะแนว ได้แก่ มุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ คิด เป็นร้อยละ 41.67 รองลงมา ได้แก่ ไม่ได้รับความร่วมมือจากนักเรียนและวัสดุอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ คิด เป็นร้อยละ 16.67 และ 8.33 ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดบริการสน เทศแก่นักเรียนที่เรียนวิชา พื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ 58.33 คอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียง ร้อยละ 41.67 เท่านั้นที่คอบว่ามีปัญหาในการจัดบริการสน เทศแก่นักเรียนที่เรียนวิชาพื้นฐานวิชา อาชีพ สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของฝ่ายแนะแนว ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดบ้ายสน เทศมีไม่เพียงพอ คิด เป็นร้อยละ 20.83 รองลงมา ได้แก่ มุคลากรแนะแนวมีความรู้ไม่เพียงพอ คิด เป็นร้อยละ 16.67

ด้านปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่เรียนวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีพ พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ 50.00 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของฝ่าย แนะแนวส่วนใหญ่ ได้แก่ นักเรียนขาดความสนใจที่จะเข้ารับบริการคิด เป็นร้อยละ 37.50 รอง ลงมา ได้แก่ มุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ และสถานที่บริการให้คำปรึกษามีไม่เพียงพอ คิด เป็นร้อยละ 25.00 และ 4.17 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงาน พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ คิด เบ็ ส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 75.00 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ ได้แก่ ยังไม่มีการวางแผนการนิเทศนักเรียนฝึกงาน คิด เป็นร้อยละ 20.83 รองลงมา ได้แก่ สถาน ฝึกงานอาชีพอยู่ห่างไกลและนักเรียนขาดความสนใจในการฝึกงานพิเศษนอก เวลาเรียนกับสถาน ฝึกงาน คิด เป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน

ส่วนปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการจัดบริการติดตามผลนักเรียนที่เรียนวิชาพื้นฐานวิชา อาชีพ พบว่า ฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ 58.33 คอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 41.67 เท่านั้น ที่คอบว่ามีปัญหาในการจัดบริการติดตามผลนักเรียนที่เรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของฝ่ายแนะแนว ได้แก่ มุคลากรมีไม่เพียงพอ และไม่ได้รับความร่วมมือ จากผู้เกี่ยวข้อง คิด เป็นร้อยละ 20.83 เท่ากัน

ตารางที่ 39 ปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ  
ด้านการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ

ปัญหาการเตรียมการจัดการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการติดตามประเมินผลการเตรียม การจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N = 26)		
ไม่มีปัญหา	14	53.85
มีปัญหา ได้แก่	12	46.15
ขาดการกำหนดแนวทางการติดตามประเมินผล ที่ชัดเจน	8	30.77
ขาดผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลโดยตรง	5	19.23
ขาดการปฏิบัติงานตามแผนการติดตามประเมินผล	2	7.69
เครื่องมือในการติดตามประเมินผลยังไม่มี	6	23.08
ยังไม่มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไป ปรับปรุงองค์ประกอบของการเตรียมการจัดการสอน	6	23.08
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการติดตามประเมินผล การเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ( N = 26)		
ไม่มีปัญหา	14	53.85
มีปัญหา ได้แก่	12	46.15
ขาดเครื่องมือในการติดตามประเมินผล	4	15.38
ขาดการวางแผนหรือจัดทำแผนในการติดตามประเมินผล	5	19.23
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	5	19.23
บุคลากรผู้รับผิดชอบมีจำนวนไม่เพียงพอ	7	26.92
นโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับการติดตาม ประเมินผล ยังไม่ชัดเจน	1	3.85

## ตารางที่ 39 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการจัดการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดการสอน		
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 229)		
ไม่มีปัญหา	131	57.21
มีปัญหา ได้แก่	98	42.79
ไม่มีเวลาดำเนินการ	30	13.10
ขาดเครื่องมือสำหรับการติดตามประเมินผล	38	16.59
โรงเรียนไม่ได้แนะนำชี้แจงครูเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล	16	6.99
โรงเรียนไม่ได้กำหนดแนวทางในการติดตามประเมินผลอย่างชัดเจน	35	15.28
ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเตรียมการจัดการสอน	46	20.09
4. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการติดตามประเมินผลการเตรียม		
การจัดบริการแนะแนว (N = 24)		
ไม่มีปัญหา	14	58.33
มีปัญหา ได้แก่	10	41.67
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	8	33.33
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	-	-
ขาดการวางแผนงาน โครงการจัดบริการแนะแนว	3	12.50
วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดบริการแนะแนวมีไม่เพียงพอ	2	8.33
บุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวไม่เพียงพอ	4	16.67

จากตารางที่ 39 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการคิดค่าประเมินผลการจัดการสอนวิชา  
พื้นฐานวิชาอาชีพ ด้านการเตรียมการจัดการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ  
53.85 คอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 46.15 เท่านั้นที่คอบว่ามีปัญหาในการคิดค่าประเมิน  
ผลการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่  
ขาดการกำหนดแนวทางในการคิดค่าประเมินผลที่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 30.77 รองลงมาได้แก่  
เครื่องมือในการคิดค่าผลยังไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 23.08

ด้านปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการคิดค่าประเมินผลการเตรียมการจัดการสอน  
วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.85 คอบว่าไม่มีปัญหา  
มีเพียงร้อยละ 46.15 เท่านั้นที่คอบว่ามีปัญหาในการคิดค่าประเมินผลการเตรียมการจัดการ  
สอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากรผู้รับผิดชอบ  
มีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 26.92 รองลงมาได้แก่ ขาดการวางแผนหรือจัดทำแผนใน  
การคิดค่าผล คิดเป็นร้อยละ 19.23

สำหรับปัญหาของครูในการคิดค่าประเมินผลการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชา  
อาชีพ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.21 คอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 42.79  
เท่านั้นที่คอบว่ามีปัญหาในการคิดค่าประเมินผลการเตรียมการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ  
สำหรับปัญหาของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการนำผลการประเมิน  
ไปปรับปรุงการเตรียมการจัดการสอนคิดเป็นร้อยละ 20.09 รองลงมา ได้แก่ ขาดเครื่องมือ  
สำหรับการคิดค่าประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 16.59

ส่วนปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการคิดค่าประเมินผลการเตรียมการจัดบริการแนะแนว  
พบว่าฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.33 คอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 41.67  
เท่านั้นที่คอบว่ามีปัญหาในการเตรียมการจัดบริการแนะแนวเพื่อส่งเสริมการจัดการสอนวิชาพื้นฐาน  
วิชาอาชีพ สำหรับปัญหาของฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความ  
เข้าใจไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 16.67 รองลงมา ได้แก่ ขาดการวางแผนงานโครงการจัด  
บริการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 12.50

ตารางที่ 40 ปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ

ปัญหาการดำเนินการจัดการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาของโรงเรียนในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	14	53.85
มีปัญหา ได้แก่	12	46.15
ขาดการกำหนดแนวทางการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน	7	26.92
ขาดผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลโดยตรง	4	15.38
ขาดผู้รับผิดชอบงานตามแผนการติดตามประเมินผล	4	15.38
เครื่องมือในการติดตามประเมินผลยังไม่มี	5	19.23
ยังไม่มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงองค์ประกอบของการดำเนินการจัดการสอน	6	23.08
2. ปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 26)		
ไม่มีปัญหา	13	50.00
มีปัญหา ได้แก่	13	50.00
ขาดเครื่องมือในการติดตามประเมินผล	3	11.54
ขาดการวางแผนหรือจัดทำแผนในการติดตามประเมินผล	3	11.54
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	7	26.92
บุคลากรผู้รับผิดชอบมีจำนวนไม่เพียงพอ	6	23.08
นโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลยังไม่ชัดเจน	2	7.69
บุคลากรผู้รับผิดชอบมีความรู้ไม่เพียงพอ	3	11.54

## ตารางที่ 40 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการจัดการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของครูในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ (N = 229)		
ไม่มีปัญหา	138	60.26
มีปัญหา ได้แก่	91	39.74
ไม่มีเวลาดำเนินการ	22	9.61
ขาดเครื่องมือสำหรับการติดตามประเมินผล	39	17.03
โรงเรียนไม่ได้แนะนำชี้แจงครูเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล	18	7.86
โรงเรียนไม่ได้กำหนดแนวทางในการติดตามประเมินผลอย่างชัดเจน	29	12.66
ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการจัดการสอน	37	16.16
4. ปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดบริการแนะแนว (N = 24)		
ไม่มีปัญหา	16	66.67
มีปัญหา ได้แก่	8	33.33
ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวไม่เพียงพอ	5	20.83
ครูที่ปรึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวไม่เพียงพอ	7	29.17
ไม่ได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการแนะแนว	2	8.33
นโยบายของโรงเรียน เกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดบริการแนะแนวยังไม่ชัดเจน	2	8.33
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงครู เกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดบริการแนะแนว	1	4.17

จากตารางที่ 40 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดการสอน วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพด้านการดำเนินการจัดการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.85 คอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 46.15 เท่านั้นที่คอบว่ามีปัญหาในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ สำหรับปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดการกำหนดแนวทางการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 26.92 รองลงมา ได้แก่ ยังไม่มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงองค์ประกอบของการดำเนินการจัดการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.08

ด้านปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดการสอน วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 คอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 26.92 รองลงมา ได้แก่ บุคลากรผู้รับผิดชอบมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 23.08

สำหรับปัญหาของครูในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชา วิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.26 คอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 39.74 เท่านั้นที่คอบว่ามีปัญหาในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดการสอนวิชาพื้นฐาน วิชาอาชีพ สำหรับปัญหาของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดเครื่องมือสำหรับการติดตามประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 17.03 รองลงมา ได้แก่ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการดำเนินการจัดการสอนคิดเป็นร้อยละ 16.16

ส่วนปัญหาของฝ่ายแนะแนวในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดบริการแนะแนว พบว่า ฝ่ายแนะแนวส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 66.67 คอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 33.33 เท่านั้นที่คอบว่ามีปัญหาในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดบริการแนะแนว เพื่อส่งเสริม การจัดการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ สำหรับปัญหาของฝ่ายแนะแนว ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูที่ปรึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 29.17 รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 20.83

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาการจัดการสอนวิชาพื้นฐาน  
 วิชาอาชีว ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา ในพื้นที่การพัฒนา  
 ชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนมีการเตรียมการจัดการสอนด้านการกำหนดคนโย  
 บาย การจัดครูเข้าสอน และการจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตร นอกนั้นส่วนใหญ่มีการจัด  
 เตรียมการใช้สื่อ สถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน การวัดผลและประเมินผล การเรียน การนิเทศ  
 และติดตามผล ตลอดจนการจัดบริการแนะแนว ด้านการดำเนินการจัดการสอน โรงเรียนทุกโรงเรียน  
 มีการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยจัดให้ครูได้ศึกษา เอกสารประกอบหลักสูตร  
 ส่งเสริมให้หมวดวิชาทำจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา ติดตามผลการเตรียมการจัดการสอนโดย  
 สอบถามจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง และติดตามผลการดำเนินการจัดการสอนโดยสังเกตจากการ  
 ปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ เป็นส่วนใหญ่

สำหรับปัญหาในการเตรียมการจัดการสอน ได้แก่ ครูผู้สอน วัสดุ อุปกรณ์และอาคาร  
 สถานที่มีไม่เพียงพอ ส่วนปัญหาในการดำเนินการจัดการสอน ได้แก่ เจ้าของสถานฝึกงานไม่ไห้  
 ความร่วมมือในการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงาน และนักเรียนขาดความสนใจที่จะฝึกงาน และปัญหา  
 ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการสอน ปรากฏว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในด้านนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย