



## บทนำ

## 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญญา

ภาษาธรรมชาติเป็นสิ่งที่มนุษย์เรียนรู้มาตั้งแต่เกิด ไม่ได้มีการสร้างกฎเกณฑ์ต่างๆขึ้นมา ก่อนเพื่อกำหนดภาษา ความเข้าใจในภาษาของมนุษย์เป็นกลไกที่ชั้นขั้นยากแก่การเข้าใจ การประมวลผลภาษาธรรมชาติ (Natural Language Processing : NLP) (อ dein ภู่วาระ และร้อยองค์ วงศ์ชัยสุวรรณ์, 2535; Kruse, 1991) ก็เป็นศาสตร์สาขานึงของ ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) ที่พยายามศึกษาหาทาง ให้คอมพิวเตอร์ทำ ความเข้าใจภาษาธรรมชาติ ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ภาษาเรียน ภาษาพูด ฯลฯ

การที่จะทำให้คอมพิวเตอร์เข้าใจภาษาธรรมชาติได้นั้น เขายังต้องมีฐานความรู้ในด้านต่าง ๆ ให้คอมพิวเตอร์ดึงมาใช้ในการวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ภาษา ฐานความรู้เกี่ยวกับภาษาธรรมชาติ อาจแบ่งออก เป็นความรู้ในด้านต่าง ๆ กันหลายกลุ่ม (Allen, 1987) เช่น

1. ความรู้เกี่ยวกับการอ่าน การออกเสียงคำ (Phonetic and phonological knowledge) เป็นความรู้ใน ด้านของการหาความสัมพันธ์ ระหว่างคำ กับการออกเสียง

2. ความรู้เกี่ยวกับหน่วยคำ (Morphological knowledge) เป็นความรู้ในการศึกษาองค์ประกอบอย่าง ของแต่ละหน่วยคำ ว่าประกอบด้วยหน่วยความหมายพื้นฐานอะไร เช่น คำที่รีบตัน ตัวย · นัก · ตามตัวยกริยา บางอย่าง เมื่อนำหน่วยคำอย่างทั้ง 2 ส่วนมารวมกัน จะหมายถึง บุคคลที่กระทำการนั้นเป็นหลัก เป็นประจำ ตัวอย่างเช่น นักเรียน คือผู้ที่เรียนเป็นหลัก นักเดินทาง คือผู้ที่เดินทางเป็นประจำ

3. ความรู้เกี่ยวกับไวยากรณ์ของภาษา (Syntactic knowledge) เป็นความรู้ทางภาษาศาสตร์ ใน ด้านโครงสร้าง หรือองค์ประกอบทางไวยากรณ์ของภาษา

ยกตัวอย่างไวยากรณ์ทางภาษาแบบง่าย ๆ เช่น

ประโยค ประกอบด้วย นามวสี + กริยาลี

นามวสี อาจประกอบด้วย คำนามโดย ๆ หรือ คำนามรวมกับตัวช่วย

กริยาลี ประกอบด้วย คำกริยา + คำนาม เป็นต้น

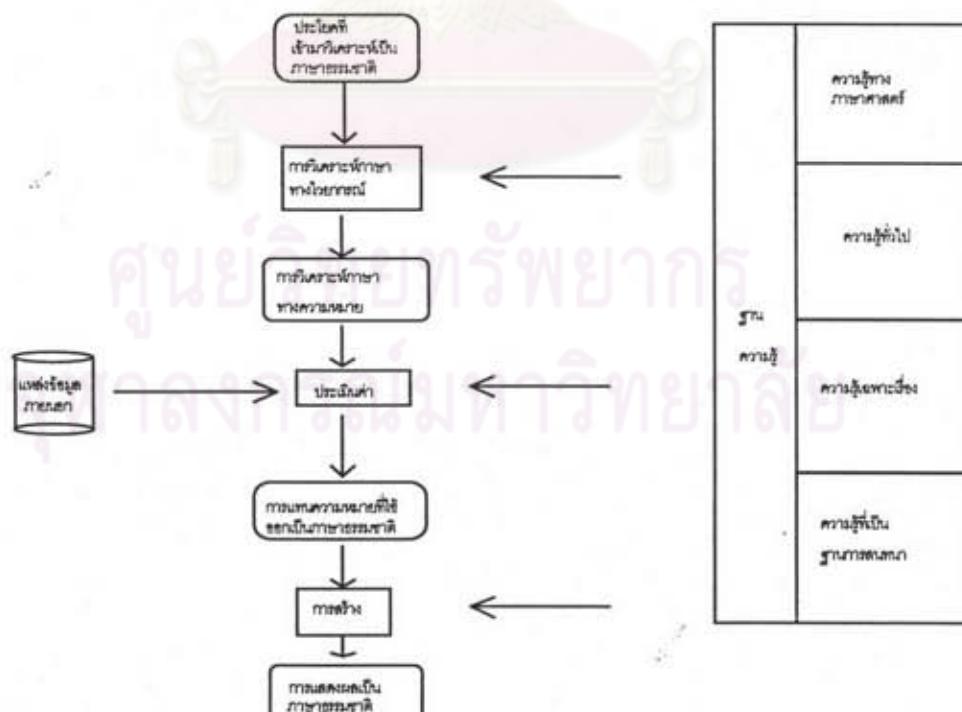
4. ความรู้เกี่ยวกับความหมายของภาษา (*Semantic knowledge*) เป็นความรู้ทางภาษา ในด้านของความหมาย การทำความเข้าใจภาษาอธรรมชาตินั้น นอกจากจะพิจารณาความถูกต้องของไวยากรณ์แล้ว ยังต้องพิจารณาถึงความหมายของภาษาด้วยว่าสามารถเกิดขึ้นได้จริงหรือไม่ เช่น

ประโยค “ตู้เย็นในไฟมาก” จะเห็นว่าเป็นประโยคที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ แต่เมื่อพิจารณาความหมายแล้ว จะเห็นว่าเป็นประโยคที่ผิดความหมาย เพราะกิริยา “ใน” ไม่ควรใช้กับตู้เย็น ประโยคนี้คงจะเกิดการพิมพ์ดูจากคำ “กิน” เป็น “ใน” มากกว่า ประโยคที่ถูกต้องควรเป็น “ตู้เย็นกินไฟมาก”

5. ความรู้เกี่ยวกับความต่อเนื่อง ความเกี่ยวพันกันของประโยค หรือ ความสัมพันธ์กันเหตุการณ์ในขณะนั้น (*Pragmatic knowledge*) ในบางโอกาส การจะทราบความหมายที่แท้จริงของประโยค เรายاจำเป็นต้องอาศัยการพิจารณาความหมายจากประโยครอบข้างของบทสนทนาก็ หรือสถานการณ์ในขณะนั้นด้วย จึงจะทราบความหมายแท้จริง ที่ผู้ส่งสารต้องการส่งให้

6. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องทั่วไป (*World knowledge*) เป็นความรู้ที่นฐานฐานทั่วไป ที่ผู้ส่งสารเข้าใจว่าเป็นเรื่องที่ผู้รับสารหรือคนทั่วไปเข้าใจดีอยู่แล้ว เช่น ศัพท์เฉพาะที่ใช้กันในกลุ่มผู้ส่งสาร ความเข้าใจในภาษาหรือวัฒนธรรมท้องถิ่น ฯลฯ

กล่าวโดยสรุปแล้ว ระบบประมวลผลภาษาอธรรมชาติ ประกอบด้วยส่วนสำคัญหลายส่วน โครงสร้างโดยทั่วไปของระบบ สามารถแสดงได้ ดังรูปที่ 1 (อิน ภู่วรรณ และชัยมงคล วงศ์ชัยสุวัฒน์, 2535)



รูปที่ 1.1 โครงสร้างของระบบประมวลผลภาษาอธรรมชาติ

โดยในส่วนของวิทยานิพนธ์นี้ จะทำการศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ประยุกต์ทางไวยากรณ์ หรือที่เรียกว่า การแจงส่วนประยุกต์ (parsing) ซึ่งก็คือการบอกความสัมพันธ์ของคำในประยุกต์นั้นเอง (อีน ภู่วรรณ และชัยยศ วงศ์ชัยสุวรรณ, 2535)

ปัญหาที่พบในการนำระบบประมวลผลภาษาธรรมชาติ ไปใช้ในการใช้งานจริง ก็คือ ประยุกต์ที่ส่งเข้ามาประมวลผล มีโอกาสสูงที่จะเป็นประยุกต์ที่ผิดรูปแบบไปจากไวยากรณ์ที่กำหนด โดยสาเหตุอาจเกิดมาจากหลายกรณี เช่น

- การผิดพลาดอันเนื่องมาจากระบบกำหนดไวยากรณ์ไว้แคบเกินไป
- การจำแนกคำผิดพลาดของพจนานุกรม (อาจเนื่องมาจาก จำนวนคำในภาษาธรรมชาติมีจำนวนมาก และเกิดใหม่ได้ตลอดเวลา)
- การใช้ภาษาตามความเคยชินของผู้ใช้ อันเป็นภาษาเฉพาะกลุ่ม
- การพิมพ์ผิดพลาดของตัวข้อมูล ทำให้เกิดคำที่ไม่มีในพจนานุกรม หรือมีความหมายผิดไปจากเดิม
- การผิดพลาดอันเนื่องจากอุปกรณ์ รับ-ส่งข้อมูลมิตรภาพ ในยุคของการสื่อสารของข้อมูลตัวข้อมูลอาจเกิดการผิดพลาดระหว่าง การรับ-ส่งข้อมูลได้

ประยุกต์ที่ผิดรูปแบบเหล่านี้ไม่สามารถนำไปประมวลผลได้ด้วยวิธีการธรรมชาติ ดังนั้นการศึกษาวิธีการเพื่อให้ระบบประมวลผลภาษาธรรมชาติ สามารถวิเคราะห์ประยุกต์ที่ผิดรูปแบบได้ จึงเป็นสิ่งจำเป็นมาก งานวิจัยในปัจจุบันได้มีการศึกษาการแก้ไขการผิดไวยากรณ์ในหลายวิธีการ (Lesmo and Torasso, 1991; Meknnavin 1992) ปัญหาที่พบในการแจงส่วนประยุกต์ภาษาธรรมชาตินั้น นอกจากปัญหาการผิดไวยากรณ์อันเนื่องมาจากตัวข้อมูลเองแล้ว พัฒนาการของภาษา หรือการใช้งานเฉพาะแบบของแต่ละกลุ่มการใช้ภาษา ก็ทำให้การกำหนดไวยากรณ์เพื่อครอบคลุมการใช้งานทั้งหมดเป็นไปได้ยาก หรือถ้าเป็นไปได้ ตัวไวยากรณ์ที่ใช้ก็จะมีขนาดใหญ่และขับข้อนามาก ทำให้ต้องเสียเนื้อที่หน่วยความจำและเวลาในการประมวลผลนานมาก

## 1.2 ขอบเขตการทั่วไป

งานที่ทำในวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ได้เสนอแนวคิดที่จะใช้ในการแก้ไขปัญหาการแจงส่วนประยุกต์ผิดรูปแบบไวยากรณ์ใน 2 แนวทางควบคู่กัน คือ

1. **การปรับปรุงตัวแจงส่วนประยุกต์ให้สามารถจัดการกับข้อมูลที่ผิดรูปแบบไวยากรณ์ได้** การตรวจสอบการผิดไวยากรณ์เป็นสิ่งที่ตัวแจงส่วน (parser) ที่ว่าไปสามารถกระทำได้ แต่การหาจุดที่เป็นสาเหตุแท้จริงของการผิดรูปแบบไวยากรณ์เป็นสิ่งที่กระทำได้ยากมาก ถ้าจะใช้เพียงฐานความรู้ในทางไวยากรณ์อย่างเดียว การจะจายการแก้ปัญหาไปในทุกทางเลือกที่เป็นไปได้ก็ไม่เหมาะสมในทางปฏิบัติ เพราะจะมีทางเลือกที่เป็นไปได้จำนวนมากน้อย ดังนั้นการศึกษาการแก้ไขปัญหาการผิดไวยากรณ์ในงานวิจัยนี้ จึงได้เสนอการปรับปรุงตัวแจง

ส่วนแบบบีแล็คร์ (ตัวแข่งส่วนแบบบีแล็คร์เป็นการขยายการแข่งส่วนแบบแล็คร์รูปแบบหนึ่ง ให้ประมวลผลข้อมูลภาษาธรรมชาติได้) ใน 3 วิธีด้วยกัน แยกตามการพิจารณาหาจุดเริ่มต้นในการแก้ไขประโยค คือ การแก้ไขการผิดไวยากรณ์ ณ จุดที่มีการตรวจสอบการผิดไวยากรณ์เพียงอย่างเดียว การแก้ไขการผิดไวยากรณ์โดยการแข่งส่วนแบบบีแล็คร์-อินเวิร์ทจีแล็คร์ (GLR-Inverted GLR or GLR-IGLR Parsing) และ การแก้ไขการผิดไวยากรณ์โดยการแข่งส่วนแบบย้อนรอยของช้อนโครงสร้างกราฟ (Graph-Structured Stack or GSS Backtracking Parsing) ซึ่งแต่ละวิธีก็มีข้อดีข้อเสียต่างกันไป โดยจะกล่าวโดยละเอียดในบทต่อๆ ไป

2. การใช้ข้อมูลทางสถิติมาช่วยในการปรับปรุงไวยากรณ์ที่ใช้ แทนที่จะจัดการกับไวยากรณ์ทั้งหมดของภาษา ซึ่งจะมีขนาดใหญ่และข้อมูลมาก ไวยากรณ์เริ่มต้นที่เราใช้เป็นฐานความรู้ของตัวแข่งส่วนในการแข่งส่วนประยุกต์นั้น เราจะพิจารณาเฉพาะไวยากรณ์ที่เป็นแกนหลักของภาษาเท่านั้น ส่วนข้อมูลที่พบว่าเป็นแบบไปจากไวยากรณ์ที่กำหนดจะถูกจัดการ โดยส่วนจัดการข้อมูลผิดรูปแบบไวยากรณ์ในข้อหัวข้อที่ 1 และการเบี่ยงเบนทางไวยากรณ์เหล่านี้จะถูกเก็บไว้เป็นค่าสถิติของข้อมูลที่ผิดรูปแบบไวยากรณ์ ซึ่งข้อมูลที่ได้มาเหล่านี้สามารถที่จะบอกเราได้ว่า ไวยากรณ์ที่ใช้เป็นฐานความรู้ของตัวแข่งส่วนในปัจจุบันนั้น เหมาะสมกับงานที่ให้อยู่หรือไม่ และยังสามารถนำกฎต่างๆ ที่ได้จากการเรียนรู้จากประยุกต์ที่ผิดรูปแบบไวยากรณ์ มาใช้ในการปรับปรุงไวยากรณ์ที่มีอยู่ เพื่อให้การทำงานของตัวแข่งส่วนมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับการทำางานมากขึ้น

ในการศึกษาการแก้ไขประโยคที่ผิดรูปแบบไวยากรณ์ด้วยตัวแข่งส่วนแบบบีแล็คร์นี้ โดยลักษณะการทำางานของตัวแข่งส่วนแล้ว การทำางานต่างๆ จะขึ้นอยู่กับตารางแล็คร์เป็นสำคัญในเรื่องกับภาษาที่ใช้ สามารถนำไปใช้งานกับภาษาใดก็ได้ ที่ตัวไวยากรณ์ของภาษาสามารถเรียนให้อยู่ในรูปแบบของไวยากรณ์ไม่เพียงบริบทได้

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย