

การแจงส่วนປະໂຍຄືດໄວຢາກຮນໃນກາງໝາໄທດ້ວຍຕັ້ງແຈງສ່ວນແບບແອລຂາວ



นาย ประภาศิริ กะยะສิทธิ์

## ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-632-650-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PARSING ILL-FORMED THAI SENTENCES WITH THE LR PARSER



Mr. Prakasit Kayasit

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Science

Department of Computer Engineering

Graduate School

Chulalongkorn University

1995

ISBN 974-632-650-3



หัวขอวิทยานิพนธ์ การแจงส่วนประยุคผิดไวยากรณ์ในภาษาไทยด้วยตัวแจงส่วนแบบแอลอาร์  
โดย นาย ประภาศิริ กาญะสิทธิ์  
ภาควิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. บุญเสริม กิจศิริกุล

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา<sup>๑</sup>  
ตามหลักสูตรปฏิญญาณหน้าบันทึก

คณบดีบันทึกวิทยาลัย  
( รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ ถุงสุวรรณ )

คณบดีบันทึกวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
( ศาสตราจารย์ ทักษิณ สวนานนท์ )

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
( อาจารย์ ดร. บุญเสริม กิจศิริกุล )

..... อาจารย์ที่ปรึกษาช่วง  
( อาจารย์ ดร. สรพันธ์ เมมนาวน )

..... กรรมการ  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมชาย ประสิทธิ์สุระกุล )



## พิมพ์ด้วยน้ำหมึกย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

ประกาศิต ภาษาอังกฤษ : การแยกส่วนประไบคิดไวยากรณ์ในภาษาไทยด้วยตัวแข่งส่วนแบบแอลกอริทึม (PARSING ILL-FORMED THAI SENTENCES WITH THE LR PARSER) อ. ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร. บุญเตริน กิจศรีกุล, 79 หน้า. ISBN 974-632-650-3

งานวิจัยที่ทำในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้เสนอแนะการแก้ไขประไบคิดไวยากรณ์ อันเนื่องมาจากข้อ พิเศษ 3 ประการคือ ข้อพิเศษจากการแพร่กองค์ประกอบใดๆ ลงในประไบค์ ข้อพิเศษจากการขาดองค์ประกอบบางตัวในประไบค์ และข้อพิเศษที่เกิดจากการแทนที่องค์ประกอบใดๆ ในประไบค์ โดยการปรับปรุงตัวแข่งส่วนแบบบี แอลกอริทึม 3 รูปแบบด้วยกัน คือ 1. การแก้ไขการพิดไวยากรณ์ ณ จุดที่ตรวจสอบการพิดไวยากรณ์เท่านั้น 2. การแก้ไขการ พิดไวยากรณ์ด้วยการแข่งส่วนแบบบี แอลกอริทึม-ไอจีแอลกอร์ และ 3. การแก้ไขการพิดไวยากรณ์ด้วยการแข่งส่วนแบบบี แอลกอริทึม ซึ่งเป็นการที่ต้องใช้เวลาในการคำนวณมากกว่า 2 วัน

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า วิธีแรก การแก้ไขการพิดไวยากรณ์ ณ จุดที่ตรวจสอบการพิดไวยากรณ์เท่านั้น ซึ่ง ไม่เพียงพอ กับการใช้งานจริง มีข้อพิเศษในประไบค์หลายจุดที่ถูกมองข้ามไป ส่วนวิธีที่สอง การแข่งส่วนแบบบี แอลกอร์-ไอจีแอลกอร์ ก็สามารถครอบคลุมข้อพิเศษได้มากขึ้น แต่เนื่องจากไม่มีการขอนร้อยกลับมาแก้ไขประไบค์ในส่วนที่ ทำการแข่งส่วนไปแล้ว ดังนั้นข้อพิเศษในการพิดไวยากรณ์ที่ตัวแข่งส่วนตรวจสอบการพิดไวยากรณ์ภายหลังจากที่ได้แข่งส่วนจุด ที่เป็นสาเหตุแท้จริงของการพิดไวยากรณ์ไปแล้ว จะถูกมองข้ามไปไม่ท่าการแก้ไข

วิธีสุดท้าย การแก้ไขการพิดไวยากรณ์ด้วยการแข่งส่วนแบบบี แอลกอริทึม ซึ่งสามารถครอบคลุม การแก้ไขข้อพิเศษได้ดีกว่าสองวิธีแรก แต่ก็ใช้เวลาในการประมวลผลมากกว่า อย่างไรก็ตามการจำกัดขอบเขตของ การแก้ไขปัญหาให้เหมาะสมกับการใช้งาน จะทำให้วิธีนี้เป็นวิธีที่แก้ไขข้อพิเศษได้ดี และใช้เวลาในการประมวลผลไม่ มากนัก จึงเป็นวิธีที่เหมาะสมกับการใช้งานจริง

นอกเหนือจากการปรับปรุงตัวแข่งส่วนเพื่อให้สามารถแข่งส่วนประไบคิดไวยากรณ์ได้แล้ว ผลลัพธ์ที่ได้จาก การแก้ไขประไบค์ ซึ่งสามารถนำกลับมาใช้ก็เป็นค่าสถิติเพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของค่าของค่าที่ห้ามต่างๆ และ ใช้ในการปรับไวยากรณ์ที่มีอยู่ให้เหมาะสมกับการใช้งานแต่ละอย่างด้วย

## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ..... วิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
สาขาวิชา ..... วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์  
ปีการศึกษา ..... 2538

ลายมือชื่อนักเรียน ..... 25: กศิริ ๗๔๓๑๑  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... ลภส ๒๐๑๙  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ..... น.ส. ๒๐๑๙

## C517968 :MAJOR COMPUTER SCIENCE

KEY WORD: GLR PARSER / GLR-IGLR / GSS BACKTRACKING / ILL-FORM / PARSER

PRAKASIT KAYASIT : PARSING ILL-FORMED THAI SENTENCES WITH THE LR  
PARSER. THESIS ADVISOR : BOONSERM KIJSIRIKUL, Ph. D. 79 pp. ISBN  
974-632-650-3

This research proposes three strategies to process ill-formed input sentences by means of an extended GLR parser. The first strategy edits error only at the detected position while the other strategies, called GLR-Inverted GLR (GLR-IGLR) parsing and Graph-Structured Stack (GSS) backtracking parsing, not only handle the erroneous element at the detected position but also edit other overlooked positions.

In general, editing error only at the detected position is not enough because it is possible that the detected element may not be the real erroneous element. The second strategy, GLR-IGLR parsing, can cover the errors more than the first strategy; however, some defective points are still overlooked because it has no process for handling the parsed errors before the detected point. The last strategy, GSS backtracking parsing is more effective than others but it also needs more complex implementation and spends longer processing time. However, by limiting the scope of error editing appropriately, this method will be an effective parsing and uses less time. Consequently, this method is the suitable parsing for handling ill-formed input in a real work.

Aside from the ill-formed input parsing module, we include the method for collecting the statistics of deviated data which can guide us to adapt the current grammar to attain better performance.



ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา - วิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์  
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิสิต ๒๕๓๘ ๗๙๔๖๕๐๓  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ดร. นร. นร.  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ดร. นร. นร.



## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. บุญเสริม กิจศิริกุล และท่านอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วม อาจารย์ ดร. สุรพันธ์ เมมานะวิน ที่เคยผลักดัน และให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จ ขอ ขอบคุณ อาจารย์ วิรชช ศรเลิศล้ำวานิช หัวหน้าห้องปฏิบัติการวิจัยภาษาและวิทยาการความรู้ ศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติที่ให้ความอนุเคราะห์ในการใช้อุปกรณ์ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีส่วน ช่วยในการทำงานเป็นอย่างมาก

นอกจากนี้ขอขอบคุณ คุณปภาณุ ชุมแสงสวัสดิ์กุล และผู้ร่วมงานในห้องปฏิบัติการวิจัยภาษาและวิทยา การความรู้ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอขอบคุณ โครงการ พ.ส.ว.ท ที่ให้ทุนการศึกษาแก่ผู้วิจัยจนสำเร็จการศึกษา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา แม่ตา ซึ่งเป็นผู้มีพระคุณสูงสุดที่เปรียบมิได้

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๓
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๔
กิตติกรรมประจำปี.....	๘
สารบัญคำ.....	๙
สารบัญภาพ.....	๑๐

### บทที่

1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 ขอบเขตการที่วิจัย.....	3
2. ไวยากรณ์ไม่พึงบริบทและการแจงส่วนປະໄຍຄ.....	5
2.1 ไวยากรณ์ไม่พึงบริบท.....	5
2.2 การแจงส่วนປະໄຍຄ.....	6
3. ตัวแจงส่วนแบบบีและอาร์.....	9
3.1 กองข้อมูลโครงสร้างกราฟ.....	9
3.2 ตารางและอาร์.....	11
4. การตรวจพบการผิดไวยากรณ์.....	22
4.1 การตรวจพบการผิดไวยากรณ์.....	22
4.2 การจำแนกประเภทของข้อผิดพลาดที่ตรวจพบ.....	22
4.3 การแก้ไขการผิดไวยากรณ์ที่เกิดขึ้น.....	23
5. การแก้ไขการผิดไวยากรณ์ ณ ตำแหน่งที่ตรวจพบข้อผิดพลาดเท่านั้น.....	26
6. การแก้ไขการผิดไวยากรณ์โดยวิธีการแจงส่วนแบบบีและอาร์-ไอจีและอาร์.....	30
7. การแก้ไขการผิดไวยากรณ์โดยวิธีการแจงส่วนแบบบีและอาร์.....	35
7.1 การแก้ไขการผิดไวยากรณ์โดยวิธีการแจงส่วนแบบบีและอาร์.....	35
7.2 ข้อควรระวังในการพัฒนาโปรแกรม.....	41
8. การจำกัดขอบเขตของการแก้ไขปัญหา.....	43
9. การเลือกປະໄຍຄที่เหมาะสมจากผลลัพธ์ที่ได้จากการแก้ไขປະໄຍຄ.....	46

10. การเก็บค่าสถิติการเมืองเบนทางไวยากรณ์.....	48
11. ผลการทดลองการแก้ไขประโยคผิดไวยากรณ์.....	51
12. บทสรุป.....	58
 เอกสารอ้างอิง.....	61
 ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. ผลการทดลองการแก้ไขการผิดไวยากรณ์.....	64
ภาคผนวก ข. คำศัพท์และชนิดคำของคำศัพท์ที่ใช้.....	74
ภาคผนวก ค. คำศัพท์ที่ใช้.....	77
ประวัติผู้เขียน.....	79



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ตารางและอาร์ติร์สำหรับไวยากรณ์ไม่พึงบริบท จากชุดที่ 3.5 .....	12
5.1 ตารางและอาร์ติร์ใช้ในการแข่งส่วนประภัยค (อ้างอิงจากตารางที่ 3.1).....	27
6.1 ตารางและอาร์ติร์ที่ 1 ที่ได้จากการแปลงกฎการผลิตในชุดที่ 6.1.....	30
6.2 ตารางและอาร์ติร์ที่ 2 ที่ได้จากการแปลงกฎการผลิตในชุดที่ 6.2.....	31
7.1 ตารางและอาร์ติร์ใช้ในการแข่งส่วนประภัยค.....	37
10.1 แสดงค่าสถิติที่ได้จากการแก้ไขประภัยค “ วางแผนเสื่อ สีแดง ใต้สีดำ ” .....	49
10.2 แสดงค่าสถิติที่ได้จากการแก้ไขประภัยค “ Study makes hope ” .....	50
10.3 แสดงค่าสถิติของชนิดคำใหม่ที่พบจากการแก้ไขประภัยค “ Study makes hope ” .....	50
11.1 แสดงผลการทดสอบความถูกต้องในการแก้ไขประภัยค .....	54
11.2 การทดสอบเวลาที่ใช้ในการประมวลผล ( ไวยากรณ์ชุดที่ 1 ) .....	55
11.3 การทดสอบเวลาที่ใช้ในการประมวลผล ( ไวยากรณ์ชุดที่ 2 ) .....	56

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญภาพ

ภาคที่	หน้า
1.1 โครงสร้างของระบบประมวลผลภาษาธรรมชาติ.....	2
2.1 ไวยากรณ์ไม่พึงบริบทแบบง่ายสำหรับภาษาอังกฤษ.....	5
2.2 แสดงโครงสร้างต้นไม้ของปะไยค “ ฉัน เห็น เขา ” .....	6
2.3 แสดงรูปของกราฟที่ปะไยค “ ฉัน เห็น เขา ” .....	7
2.4 การแจงส่วนปะไยคจากบนลงล่าง ( Top-down parsing ).....	8
2.5 การแจงส่วนปะไยคจากล่างขึ้นบน ( Bottom-up parsing ).....	8
3.1 แสดงตัวอย่างข้อมูลในกองข้อนที่มี A เป็นข้อมูลล่างสุด และ E เป็นข้อมูลบนสุด.....	10
3.2 แสดงการแยกส่วนที่ส่วนปลายของกองข้อน เพื่อทำการลดตอนก្នុង 3 แบบ.....	10
3.3 แสดงการรวมกลุ่มคำปลายของกองข้อนทั้ง 3 สาย.....	11
3.4 การจัดความถักกุมของข้อมูลในกองข้อนที่คำปลาย F1 กับ G1.....	11
3.5 ไวยากรณ์ไม่พึงบริบทแบบง่ายสำหรับภาษาไทย.....	12
3.6 แสดงความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการอธิบายรูปของตอนการแจงส่วนปะไยค.....	13
3.7 สถานะพร้อม 3 คำที่เข้าตรวจสอบคือคำบุพบพ “ ใน ” จากตารางแอลอาร์ การกระทำที่ได้คือ re3.....	14
3.8 แสดงรูปของกราฟที่ทำงานหลังจากดึงคำ GSS(3) ออกจากกองข้อนแล้ว.....	14
3.9 สถานะพร้อมคือ 0 คำที่ตรวจสอบคือคำนาม (n) จากตารางแอลอาร์ ได้การกระทำ sh3.....	15
3.10 ผลที่ได้หลังการทำงานตามรูปตอน U <sub>0</sub> .....	15
3.11 แสดงการแจงส่วนปะไยค “ ฉัน เห็น เขา ใน สวน ” (รูปตอนที่ 1-14 ).....	20
3.12 ก) แสดงต้นไม้แจงส่วนในแบบที่ 1 จากการกระจาดของกองข้อนโครงสร้างกราฟ .....	20
3.12 ข) แสดงต้นไม้แจงส่วนในแบบ 2 จากการกระจาดของกองข้อนโครงสร้างกราฟ .....	21
4.1 การตรวจพบชื่อผิดพลาดที่คำนาม “ สวน ” ขณะที่สถานะพร้อมคือสถานะที่ 3.....	22
4.2 แสดงการแยกตัวอย่างโครงสร้างในรูปตอนที่ 5 เพื่อแทรกชนิดคำที่เหมาะสมลงในปะไยค.....	24
5.1 แสดงตัวແນ່ນของชื่อผิดพลาดที่คำนาม “ ตี ” .....	26
5.2 แสดงรูปของกราฟที่แสดงการแจงส่วนปะไยคและมีการตรวจพบชื่อผิดพลาดที่คำ “ ตี ” .....	27
5.3 แสดงการแยกตัวอย่างโครงสร้างในรูปตอนที่ 5 หลังพบชื่อผิดพลาดที่คำ “ ตี ” .....	28
5.4 แสดงการแทนที่คำบุพบพ [ŋ] ที่คำ “ ตี ” และการทำงานต่อจากนั้นปะไยค.....	29
6.1 แสดงกฎการผลิตของไวยากรณ์ไม่พึงบริบทอย่างง่ายในภาษาไทย.....	30
6.2 แสดงกฎการผลิตที่ได้จากการกลับไวยากรณ์ไม่พึงบริบทในรูปที่ 6.1.....	31

6.3 ก) ขั้นตอนแรกการแจงส่วนแบบจีแออลาร์ม ตรวจพบข้อผิดพลาดและทำการแก้ไขที่ “ตี” .....	32
ก) ขั้นตอนที่ 2 การแจงส่วนแบบจีแออลาร์ม ตรวจพบข้อผิดพลาดและทำการแก้ไขที่ “กัด” .....	32
6.4 แสดงขั้นตอนการแจงส่วนประจำโดยวิธีจีแออลาร์ม ข้อผิดพลาดถูกตรวจพบที่คำ “กัด” .....	32
6.5 แสดงการแยกสายโครงสร้างข้อมูลในขั้นตอนที่ (6) หลังพบข้อผิดพลาดที่ “กัด” .....	33
6.6 แสดงการแทนที่คำบุพนา [ŋ] ที่คำ “กัด” และการทำงานต่อจนจบประจำค.....	34
7.1 ก) แสดงองค์ประกอบต่างๆ ที่มีในกองข้อมูลนี้ที่มีการตรวจพบข้อผิดพลาดที่ “ตี” .....	36
ก) คำที่เป็นองค์ประกอบของตัวสะท้อน 3 จุด แต่ลักษณะดูกล้ายกออกเพื่อแก้ไขประจำค.....	36
7.2 แสดงขั้นตอนการทำงานและการตรวจพบข้อผิดพลาดที่ “ตี” .....	37
7.3 แสดงการแยกโครงสร้างข้อมูลในขั้นตอนที่ (5) เพื่อแก้ไขประจำคที่คำ “ตี” .....	38
7.4 แสดงการแก้ไขประจำคในสายที่ 3 ของ การแก้ไขประจำคที่ “ตี” .....	38
7.5 แสดงการแยกโครงสร้างข้อมูลในขั้นตอนที่ (2) เพื่อแก้ไขประจำคที่ “กัด” .....	39
7.6 แสดงการแก้ไขประจำคในโครงสร้างสายที่ 3 ของคำแทนคำ “กัด” .....	40
7.7 แสดงตัวอย่างการตรวจพบข้อผิดพลาดๆที่ 2 ในขั้นตอนที่ (10) จากกฎที่ 7.4 .....	41
7.8 แสดงตัวอย่างองค์ประกอบของตัวสะท้อนในแต่ละสายโครงสร้างข้อมูล.....	42
8.1 แสดงจำนวนโครงสร้างข้อมูล $T_m$ สายที่ถูกแยกออกมานี้มีการแก้ไขประจำค.....	43
8.2 การแยกสายข้อมูลของการแก้ไขประจำคแบบย้อนรอยของข้อมูลโครงสร้างกราฟ.....	44
9.1 แสดงไวยากรณ์ PCFG ของกฎการผลิตที่ใช้.....	46
9.2 แสดงโครงสร้างต้นไม้ของประจำค “ I saw a man ”.....	47
10.1 แสดงไวยากรณ์ไม่เพียงบริบทอย่างง่ายของภาษาไทยที่ใช้ในการอธิบาย.....	48
10.2 แสดงโครงสร้างต้นไม้ของประจำคทัวร์อย่างที่กำหนด.....	48
10.3 แสดงโครงสร้างต้นไม้ของประจำค “ [ŋ] makes [ŋ] ” .....	50
11.1 การเบรี่ยนเทียบผลการทดสอบความถูกต้องของ การแก้ไขประจำค.....	55
11.2 กราฟแสดงความสมมัติของเวลาที่ใช้ในการแก้ไขประจำคเป็นร้อยละของเวลาปกติ.....	56
11.3 กราฟแสดงความสมมัติของเวลาที่ใช้ในการแก้ไขประจำคเป็นร้อยละของเวลาปกติ.....	57
12.1 แสดงภาพโดยรวมของงานวิจัยที่ทำ.....	58

## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย