



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัย เรื่อง " เนื้อหาข่าวและแนวทางการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทย " แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว
- ตอนที่ 2. การวิเคราะห์เนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทย
- ตอนที่ 3. การทดสอบความสอดคล้องของแนวความคิดของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวกับเนื้อหาข่าวที่ได้คัดเลือกตีพิมพ์ในหน้าหนึ่ง

ตอนที่ 1

วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว

จากการศึกษาโดยการสัมภาษณ์ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการพิจารณาคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทคือหนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพ หนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ และ หนังสือพิมพ์กึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ จำนวนทั้ง 6 ฉบับ รวม 45 คน ได้ผลการวิจัยซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นหรือการให้ความสำคัญต่อแนวทางในการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่ง
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อรูปแบบและแนวโน้มในการปฏิบัติหน้าที่
" นายประจักษ์ ช่างสวน " ในอนาคต

ส่วนที่ 1. ข้อมูลส่วนบุคคลของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นคุณลักษณะโดยทั่วไปของบรรณาธิการข่าวและหัวหน้าข่าว ที่มีหน้าที่รับผิดชอบต่อการพิจารณาคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยทั้ง 3 ประเภท ในตารางที่ 3 พบว่า

ตัวอย่างบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ที่ทำการศึกษาค้นคว้า เป็นเพศชาย มากกว่า เพศหญิง คิดเป็นสัดส่วนโดยประมาณ 3 : 1 และส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 ถึง 40 ปี รองลงมาจะมีอายุระหว่าง 41 ถึง 60 ปี และอายุระหว่าง 20 ถึง 30 ปี มีเป็นส่วนน้อยที่สุด อย่างไรก็ตามก็พบว่า หนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพมีเปอร์เซ็นต์ของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวที่มีอายุน้อย (20 ถึง 30) มากกว่าหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณอย่างเห็นได้ชัด

บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภทมีการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และ อนุปริญญา ตามลำดับ โดยที่สำเร็จวิชาทางด้านนิเทศศาสตร์และวารสารศาสตร์ จำนวน 21 คน หรือร้อยละ 46.6 และสาขาวิชาอื่น ๆ อีก 24 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3

บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทเคยได้รับการอบรมทางวิชาชีพหนังสือพิมพ์เป็นส่วนใหญ่ โดยที่บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณนั้นผ่านการอบรมทางวิชาชีพหนังสือพิมพ์มากที่สุด อันดับรองลงมาคือบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว
จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านต่าง ๆ

| | บ.ก. นสพ. เชิงคุณภาพ | | บ.ก. นสพ. เชิงปริมาณ | | บ.ก. นสพ. กึ่งเชิงคุณภาพ และปริมาณ | | รวม (N - 45) | |
|---------------------------------------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|--|--------|-------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| <u>เพศ</u> | | | | | | | | |
| ชาย | 12 | 80.0 | 10 | 66.6 | 11 | 73.3 | 33 | 73.3 |
| หญิง | 3 | 20.0 | 5 | 33.3 | 4 | 26.6 | 12 | 26.6 |
| <u>อายุ</u> | | | | | | | | |
| 20-30 | 7 | 46.6 | 0 | 0.0 | 2 | 13.3 | 9 | 20.0 |
| 31-40 | 5 | 33.3 | 7 | 46.6 | 9 | 60.0 | 21 | 47.0 |
| 41-60 | 5 | 20.0 | 8 | 53.3 | 4 | 26.6 | 15 | 33.0 |
| <u>ระดับการศึกษา</u> | | | | | | | | |
| มัธยมศึกษา | 0 | 0.0 | 2 | 13.3 | 3 | 20.0 | 5 | 11.0 |
| อาชีวศึกษา | 0 | 0.0 | 1 | 6.6 | 0 | 0.0 | 1 | 2.0 |
| อนุปริญญา | 2 | 13.3 | 1 | 6.6 | 1 | 6.6 | 4 | 9.0 |
| ปริญญาตรี | 13 | 86.6 | 10 | 60.6 | 11 | 73.3 | 34 | 75.5 |
| <u>สาขาวิชา</u> | | | | | | | | |
| นิเทศศาสตร์ หรือ วารสาร ฯ | 8 | 53.3 | 8 | 53.3 | 3 | 33.3 | 21 | 46.6 |
| อื่น ๆ | 7 | 46.6 | 7 | 46.6 | 10 | 66.6 | 24 | 53.3 |
| <u>การอบรมด้านวิชาชีพหนังสือพิมพ์</u> | | | | | | | | |
| เคย | 9 | 60.0 | 10 | 66.6 | 7 | 46.6 | 26 | 57.7 |
| ไม่เคย | 6 | 40.0 | 5 | 33.3 | 8 | 53.3 | 19 | 42.2 |

ส่วนที่ 2. ความคิดเห็นหรือการให้ความสำคัญต่อแนวทางในการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่ง

ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์และเปรียบเทียบว่า บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท มีแนวทางหรือความคิดเห็นในการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งแตกต่างกันหรือไม่และอย่างไร

ผลการวิจัยในส่วนนี้ได้แบ่งเสนอเป็น 10 หัวข้อและในแต่ละหัวข้อจะมีการทดสอบสมมุติฐานที่เกี่ยวข้องด้วย ซึ่งหัวข้อดังกล่าวได้แก่

1. การให้ความสำคัญกับประเภทของข่าว
2. การให้ความสำคัญกับคุณค่าของข่าวด้านต่าง ๆ
3. การให้ความสำคัญกับข่าวที่มีผลกระทบต่อประโยชน์ของหนังสือพิมพ์
4. การให้ความสำคัญกับข่าวที่มุ่งผลประโยชน์ของผู้อ่าน
5. การให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของการเขียนข่าว
6. การให้ความสำคัญต่อหลักเกณฑ์หรือปัจจัยอื่น ๆ ในการคัดเลือกข่าว
7. ปัจจัยความกดดันในการทำงานคัดเลือกข่าว
8. สรุปการทดสอบสมมุติฐาน
9. ประเภทของข่าวที่มักจะพิจารณานำเสนอและไม่นำเสนอในหน้าหนึ่ง
10. ปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานคัดเลือกข่าว

(1). การให้ความสำคัญกับประเภทของข่าว ผลการวิจัยซึ่งแสดงในตารางที่ 4 และภาพที่ 11 พบว่า

บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) ให้ความสำคัญมากกับข่าวการเมือง ข่าวการทหารข่าวเศรษฐกิจ ข่าวต่างประเทศ ให้ความสำคัญปานกลางกับข่าวการศึกษา ข่าวเกษตรอุตสาหกรรม ข่าวแพทย์และสาธารณสุข ข่าววิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข่าวแรงงาน ข่าวสิ่งแวดล้อม ข่าวพัฒนา ข่าววัฒนธรรมและข่าวศาสนา และให้ความสำคัญน้อยกับข่าว อาชญากรรมและข่าวโรงพัก

ข่าวอุบัติเหตุและภัยพิบัติ ข่าวสังคมและบุคคล ข่าวกีฬา ข่าวศิลปะและบันเทิง
ข่าวราชสำนัก ข่าวพยากรณ์อากาศ

ส่วนบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ (ไทยรัฐ
เดลินิวส์) ให้ความสำคัญมากกับข่าวการเมือง ข่าวอาชญากรรมและข่าวโรงพัก ข่าว
อุบัติเหตุและภัยพิบัติ ข่าวการทหาร ข่าวเศรษฐกิจ และ ให้ความสำคัญปานกลางกับข่าว
ต่างประเทศ ข่าวกีฬา ข่าวราชสำนัก ข่าวเกษตรและอุตสาหกรรม ข่าวแพทย์และ
สาธารณสุข ข่าวแรงงาน ข่าวสิ่งแวดล้อม ข่าวพัฒนา และให้ความสำคัญน้อยกับข่าว
วัฒนธรรมและศาสนา ข่าวสังคมและบุคคล ข่าววิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข่าวศิลปะและ
บันเทิง ข่าวพยากรณ์อากาศ

ทางด้านบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ
และปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) ให้ความสำคัญมากกับข่าวการเมือง ข่าวอุบัติเหตุ
และภัยพิบัติ ข่าวการทหาร ข่าวเศรษฐกิจ ข่าวแรงงาน ให้ความสำคัญปานกลางกับข่าว
การศึกษา ข่าวเกษตรอุตสาหกรรม ข่าวอาชญากรรมและข่าวโรงพัก ข่าวสิ่งแวดล้อม
ข่าวพัฒนา ข่าววัฒนธรรมและข่าวศาสนา และให้ความสำคัญน้อยกับ ข่าวแพทย์และ
สาธารณสุข ข่าววิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข่าวสังคมและบุคคล ข่าวกีฬา ข่าวศิลปะ
และบันเทิง ข่าวราชสำนัก ข่าวพยากรณ์อากาศ

ตามแนวความคิดของ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3
ประเภท ในการคัดเลือกข่าวแต่ละประเภททั้ง 20 ประเภท เมื่อจัดลำดับความสำคัญใน
การนำเสนอ ปรากฏว่าหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) ให้อันดับ
ความสำคัญกับข่าวการเมือง ข่าวทหารและสงคราม ข่าวเศรษฐกิจ ข่าวต่างประเทศ ข่าว
แพทย์และสาธารณสุข อยู่ใน 5 อันดับแรก อันดับรองลงมาได้แก่ข่าวสิ่งแวดล้อม ข่าวการ
พัฒนา ข่าววัฒนธรรมและศาสนา ข่าวเกษตรและอุตสาหกรรม ข่าวแรงงาน ข่าวราชสำนัก
ข่าวอุบัติเหตุและภัยพิบัติ ข่าวการศึกษา ข่าววิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข่าวกีฬา ข่าว

อาชญากรรมและโรงพัก ชาวพยากรณ์อากาศ ชาวศิลปินและบันเทิง และอันดับสุดท้ายคือ ชาวสังคมและชาวนุคคล

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ (ไทยรัฐ เติลนิวส์) ให้อันดับความสำคัญกับชาวการเมือง ชาวอุบัติเหตุและภัยพิบัติ ชาวอาชญากรรมและโรงพัก ชาวทหารและสงคราม ชาวเศรษฐกิจ ชาวราชสำนัก อยู่ใน 5 อันดับแรก อันดับรองลงมาได้แก่ ชาวกีฬา ชาวการพัฒนา ชาวแรงงาน ชาวสิ่งแวดล้อม ชาวต่างประเทศ ชาวแพทย์และสาธารณสุข ชาววิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชาวการศึกษา ชาวเกษตรและอุตสาหกรรม สังคมและชาวนุคคล ชาววัฒนธรรมและศาสนา ชาวพยากรณ์อากาศ และอันดับสุดท้ายได้แก่ ชาวศิลปินและบันเทิง

หนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) ให้อันดับความสำคัญกับ ชาวการเมือง ชาวอุบัติเหตุและภัยพิบัติ ชาวต่างประเทศ ชาวทหารและสงคราม ชาวเศรษฐกิจ และชาวแรงงาน อยู่ใน 5 อันดับแรก รองลงมาได้แก่ ชาวสิ่งแวดล้อม ชาวการศึกษา ชาวเพื่อการพัฒนา ชาวอาชญากรรมและโรงพัก ชาววัฒนธรรมและศาสนา ชาวเกษตรและอุตสาหกรรม ชาววิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชาวราชสำนัก ชาวแพทย์และสาธารณสุข ชาวกีฬา ชาวสังคมและบุคคล ชาวศิลปะและบันเทิง และอันดับสุดท้าย คือชาวพยากรณ์อากาศ

สมมติฐานที่ 1. หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ หนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ มีแนวทางในการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานที่ 1.1 หนังสือพิมพ์แต่ละประเภทให้ความสำคัญกับประเภทของข่าวแตกต่างกัน

การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท คือ บรรณาธิการหนังสือพิมพ์

ประเภทเชิงคุณภาพ หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ หนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพ และปริมาณ ในเรื่องการให้ความสำคัญกับ ประเภทของข่าวต่าง ๆ ในตารางที่ 4 พบว่าในการคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่ง บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทให้ความสำคัญกับประเภทของ ข่าวการเมือง ข่าวสังคม/บุคคล ข่าวศิลปะ/บันเทิง ข่าวดาราสำนัก ข่าวเกษตร/อุตสาหกรรม ข่าวการแพทย์/สาธารณสุข ข่าววิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี ข่าวทหาร/สงคราม ข่าวสิ่งแวดล้อม ข่าวเพื่อการพัฒนา ข่าวเศรษฐกิจ ข่าวแรงงาน และข่าวพยากรณ์อากาศ ไม่แตกต่างกัน

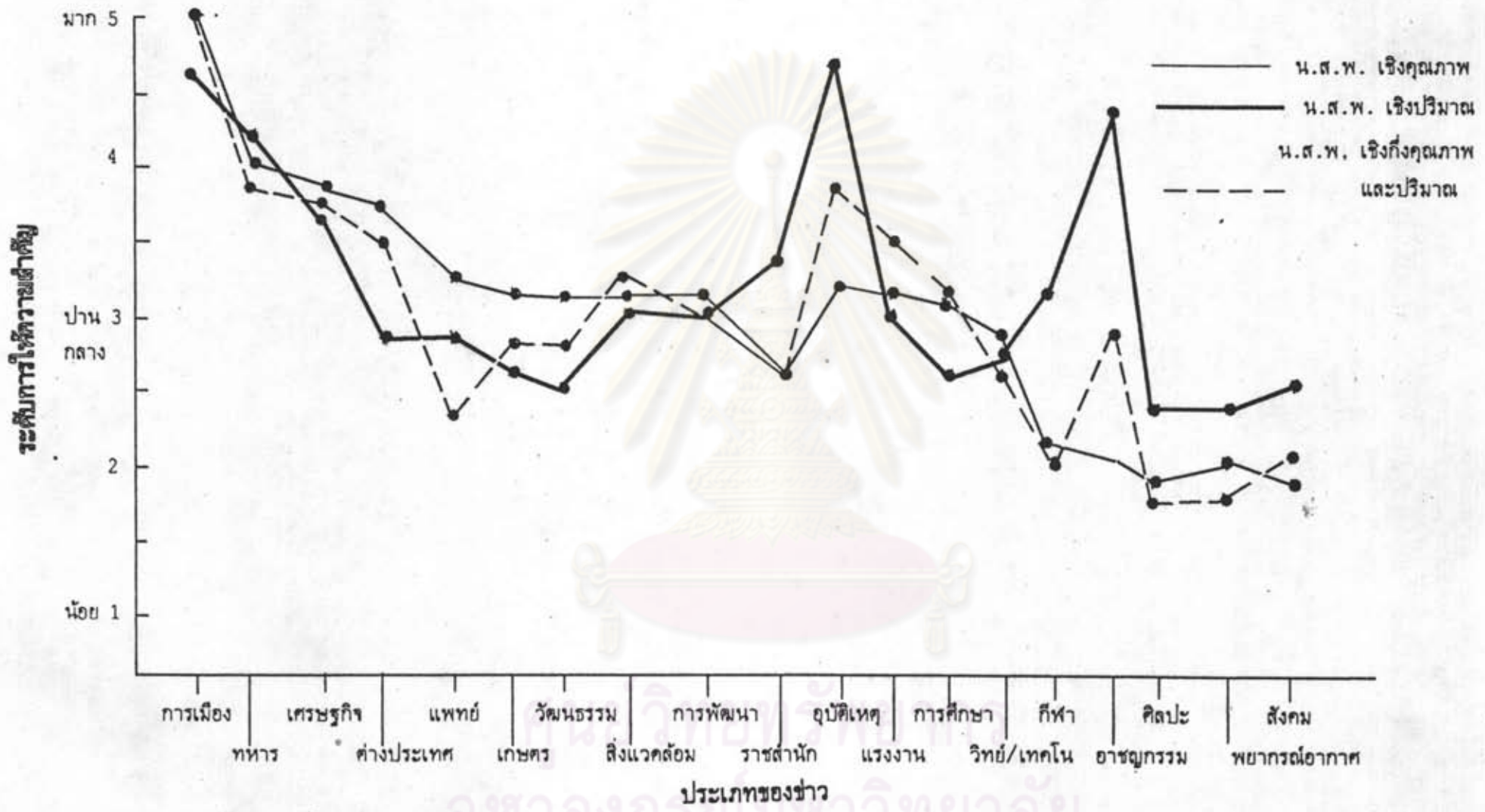
สำหรับข่าวประเภท ข่าวต่างประเทศ ข่าวการศึกษา ข่าวอาชญากรรม/โรงพัก ข่าวกีฬา ข่าวอุบัติเหตุ/ภัยพิบัติ ข่าววัฒนธรรม/ศาสนา นั้น บรรณาธิการบริหารข่าวและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทให้ความสำคัญต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1 เพียงบางส่วน

เมื่อทำการทดสอบหากกลุ่มที่แตกต่างกันโดยวิธีของ Scheffe' แล้วพบว่าจากการแบ่งบรรณาธิการบริหารและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ออกเป็น 3 กลุ่ม มีกลุ่มที่แตกต่างกันคือ กลุ่มบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ และกลุ่มของหนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ แตกต่างกับกลุ่มบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ โดยที่กลุ่มบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพ ของหนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ ให้ความสำคัญกับข่าวต่างประเทศ ข่าวการศึกษา ข่าววัฒนธรรม/ศาสนา มากกว่า กลุ่มบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ ในขณะที่บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ปริมาณให้ความสำคัญกับ ข่าวอุบัติเหตุ/ภัยพิบัติ ข่าวอาชญากรรม/โรงพัก มากกว่ากลุ่มบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ และกลุ่มของหนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กลุ่มบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ มีแนวความคิดเห็นในการให้ความสำคัญกับข่าวบางประเภท มากกว่าบรรณาธิการหนังสือพิมพ์อีก 2 กลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวอุบัติเหตุ/ภัยพิบัติ และข่าวอาชญากรรม/โรงพัก

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการให้ความสำคัญของบรรณาธิการ และหัวหน้าข่าวต่อข่าวประเภทต่าง ๆ ที่จะคัดเลือกลงพิมพ์ในหน้าหนึ่ง และการทดสอบสมมติฐาน

| ประเภทของข่าว | บรรณาธิการ น.ส.พ.คุณภาพ | | บรรณาธิการ น.ส.พ.ปริมาณ | | บรรณาธิการ น.ส.พ.ทั้งคุณภาพ ทั้งปริมาณ | | ทดสอบ ความ แตกต่าง |
|--------------------------------|----------------------------|--------|----------------------------|--------|--|--------|--------------------------|
| | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | |
| ข่าวการเมือง | 5.000 | 1 | 4.666 | 1 | 5.000 | 1 | 3.025 |
| ข่าวทหาร/สงคราม | 4.000 | 2 | 4.200 | 4 | 3.933 | 3 | 0.522 |
| ข่าวเศรษฐกิจ | 3.933 | 3 | 3.400 | 5 | 3.733 | 4 | 4.050 |
| ข่าวต่างประเทศ | 3.733 | 4 | 2.933 | 8 | 3.533 | 3 | 32.171 |
| ข่าวแพทย์ และสาธารณสุข | 3.333 | 5 | 2.933 | 8 | 2.466 | 14 | 4.731 |
| ข่าวเกษตร และอุตสาหกรรม | 3.266 | 6 | 2.666 | 10 | 2.800 | 11 | 1.901 |
| ข่าววัฒนธรรม และศาสนา | 3.266 | 6 | 2.533 | 11 | 2.866 | 10 | 134.000 * |
| ข่าวสิ่งแวดล้อม | 3.266 | 6 | 3.000 | 7 | 3.333 | 6 | 0.708 |
| ข่าวการพัฒนา | 3.266 | 6 | 3.000 | 7 | 3.066 | 8 | 0.316 |
| ข่าวราชสำนัก | 2.666 | 7 | 3.400 | 5 | 2.600 | 13 | 2.558 |
| ข่าวอุบัติเหตุ และภัยพิบัติ | 3.200 | 7 | 4.600 | 2 | 3.800 | 2 | 9.035 * |
| ข่าวแรงงาน | 3.200 | 7 | 3.000 | 7 | 3.533 | 5 | 1.912 |
| ข่าวการศึกษา | 3.133 | 8 | 2.666 | 10 | 3.266 | 7 | 119.090 * |
| ข่าววิทย์/เทคโนโลยี | 2.933 | 9 | 2.733 | 9 | 2.666 | 12 | 0.278 |
| ข่าวกีฬา | 2.200 | 10 | 3.133 | 6 | 2.133 | 15 | 8.234 * |
| ข่าวอาชญากรรม และข่าวโรงพัก | 2.066 | 11 | 4.333 | 3 | 2.933 | 9 | 50.290 * |
| ข่าวศิลปะ/บันเทิง | 1.800 | 12 | 2.400 | 13 | 1.866 | 17 | 2.033 |
| พยากรณ์อากาศ | 2.000 | 12 | 2.466 | 12 | 1.800 | 18 | 2.716 |
| ข่าวสังคม/บุคคล | 1.800 | 13 | 2.533 | 11 | 2.000 | 16 | 2.399 |

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05



ภาพที่ 11 กราฟเปรียบเทียบความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ต่อการให้ความสำคัญในการคัดเลือกประเภทของข่าวต่าง ๆ ลงพิมพ์ในหน้าหนึ่ง

(2). การให้ความสำคัญกับคุณค่าของข่าวค้านต่าง ๆ ผลการวิจัยซึ่งแสดงในตารางที่ 5 และภาพที่ 12 พบว่า

บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของ หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) จะให้ความสำคัญมากกับประเด็นหรือคุณค่าของความเป็นข่าวที่มีผลกระทบ มีความรวดเร็วในการนำเสนอหรือมีความใหม่สดทันสมัย ให้ความสำคัญปานกลางกับข่าวที่มีความเด่นของบุคคลหรือสถานที่ ข่าวที่มีความใกล้ชิดและข่าวที่มีความขัดแย้ง มีเงื่อนงำ และข่าวที่มีประเด็นในเรื่องของความก้าวหน้า และให้ความสำคัญน้อยกว่าข่าวที่มีความแปลกประหลาด ข่าวทางเพศ และ ข่าวเกี่ยวกับชีวิตของบุคคล

บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ (ไทยรัฐ เดลินิวส์) จะให้ความสำคัญมากกับประเด็นหรือคุณค่าของความเป็นข่าวที่มีความรวดเร็วมีความใหม่สดทันสมัย ข่าวที่มีความใกล้ชิด และข่าวที่มีเงื่อนงำ ข่าวที่มีผลกระทบต่อเนื้อ และให้ความสำคัญปานกลางกับข่าวที่มีความเด่น ข่าวข่าวที่มีความขัดแย้ง ข่าวที่มีความแปลกประหลาดในเรื่องของเหตุการณ์ ข่าวที่มีการรายงานในเรื่องความก้าวหน้า และข่าวทางเพศ เรื่องเกี่ยวกับชีวิตของบุคคล

บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพและปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) จะให้ความสำคัญมากกับ ประเด็นของข่าวหรือคุณค่าของความเป็นข่าวที่มีความรวดเร็วมีความใหม่สดและทันสมัย ข่าวที่มีความเงื่อนงำของเหตุการณ์ ข่าวที่มีผลกระทบ มีความใกล้ชิด และมีความขัดแย้ง ให้ความสำคัญปานกลางกับข่าวที่มีความเด่น มีความแปลกประหลาด และข่าวที่รายงานถึงความก้าวหน้า และให้ความสำคัญน้อยกว่าประเด็นของข่าวที่นำเสนอในเรื่องเกี่ยวกับเพศและเรื่องชีวิตของบุคคล

โดยทั่วไปแล้วบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหน้าหนึ่ง ของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ เชิงปริมาณ และประเภทเชิงกึ่งคุณภาพและปริมาณมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกัน คือให้ความสำคัญกับประเด็นของข่าวหรือคุณค่าของความเป็นข่าว ที่มีความรวดเร็ว มีความใหม่สดทันสมัย ข่าวที่มีความขัดแย้ง ข่าวที่มีผลกระทบ ข่าวที่มีเงื่อนงำมาก

จากแนวความคิดของ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภท ปรากฏว่าหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) ให้อันดับความสำคัญกับประเด็นของข่าวที่มี ผลกระทบ มีความรวดเร็ว มีความใกล้ชิด มีความเด่น และมีความขัดแย้ง อยู่ใน 5 อันดับแรก อันดับรองลงมาได้แก่ ข่าวที่มีเงื่อนงำ มีความก้าวหน้า มีความแปลก และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของบุคคล และอันดับสุดท้ายคือข่าวทางเพศ

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ (ไทยรัฐ เติลนิวัศ) ให้อันดับความสำคัญกับข่าวที่มีความรวดเร็ว มีความใกล้ชิด มีผลกระทบ มีเงื่อนงำ และข่าวที่มีความขัดแย้ง อยู่ใน 5 อันดับแรก อันดับรองลงมาได้แก่ข่าวที่มีความเด่น มีความแปลก มีความก้าวหน้า ข่าวทางเพศ และอันดับสุดท้ายได้แก่ ข่าวที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับชีวิตของบุคคล

หนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) ให้อันดับความสำคัญ กับข่าวที่มีความรวดเร็ว ความมีเงื่อนงำ ผลกระทบ ความใกล้ชิด และความขัดแย้ง อยู่ใน 5 อันดับแรก รองลงมาได้แก่ ข่าวที่มีความเด่น มีความก้าวหน้า มีความแปลก เรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของบุคคล และอันดับสุดท้าย คือข่าวทางเพศ

การทดสอบสมมุติฐานที่ 1.2 หนังสือพิมพ์แต่ละประเภทให้ความสำคัญกับประเด็นหรือคุณค่าของข่าวแตกต่างกัน

การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท คือบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ หนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพ

ภาพและปริมาณ กับการให้ความสำคัญกับ ประเด็นหรือคุณค่าของข่าวต่าง ๆ ในตารางที่ 5 พบว่าในการคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่ง บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ให้ความสำคัญกับประเด็นของ ข่าวที่มีความรวดเร็วใหม่สด ทันสมัย มีความใกล้ชิด มีความแปลกประหลาด มีความขัดแย้ง มีเงื่อนงำ มีผลกระทบต่อ ผู้อ่าน มีความก้าวหน้า และ ให้ความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับชีวิตของบุคคลและสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติ

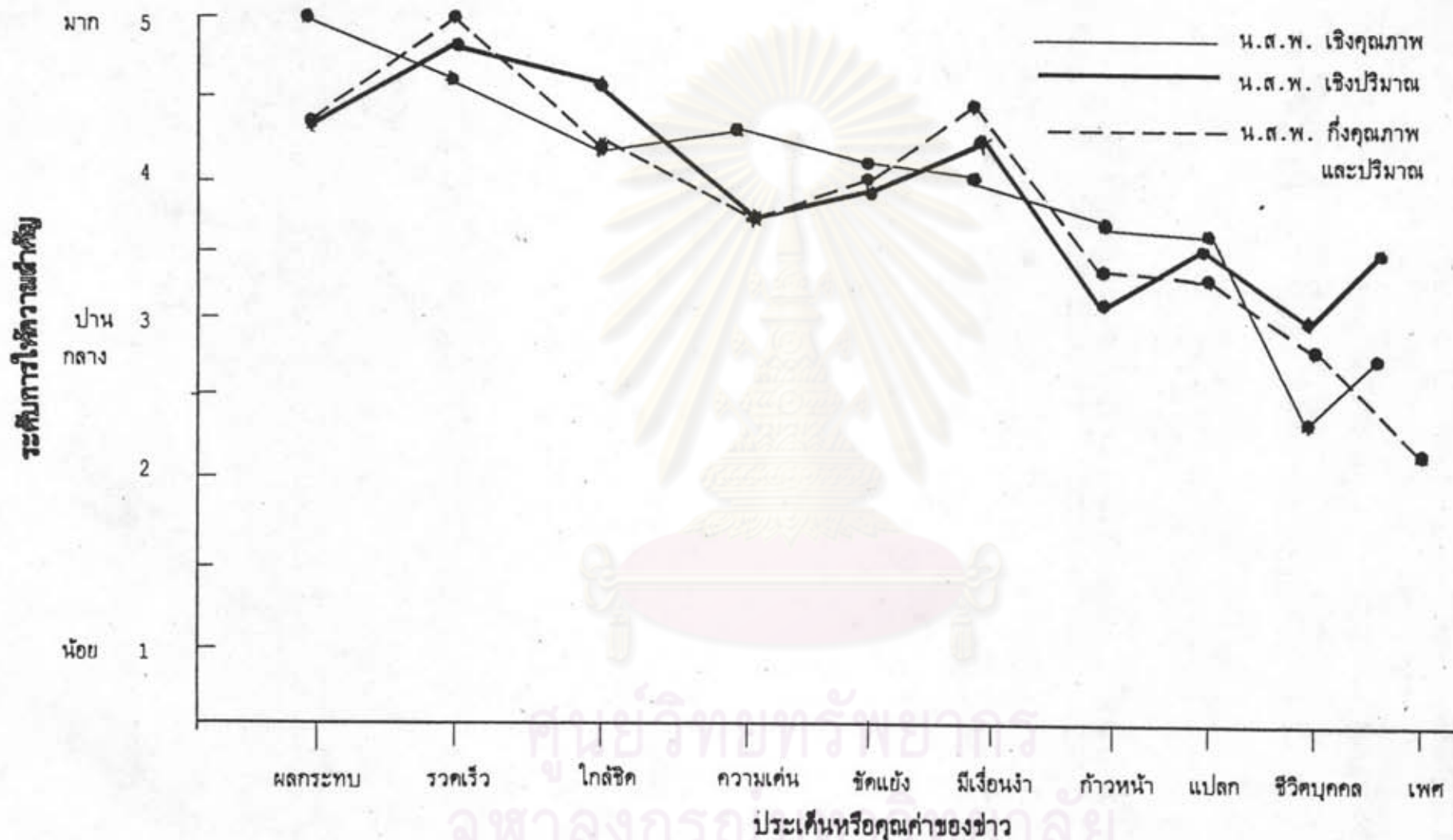
สำหรับประเด็นหรือคุณค่าของข่าว ในเรื่องของความเด่นของบุคคลหรือสถานที่ และข่าวที่มีประเด็นเกี่ยวกับเรื่องราวทางเพศนั้น บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภทให้ความสำคัญต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน 1.2 บางส่วน

เมื่อทำการทดสอบหากกลุ่มที่แตกต่างกันโดยวิธีของ Scheffe' แล้วพบว่าจาก การแบ่งบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ออกเป็น 3 กลุ่ม มีกลุ่มที่แตกต่าง กันคือ กลุ่มบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ และกลุ่ม ของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ แตกต่าง กับกลุ่มของหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ โดยที่กลุ่มบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ เชิงคุณภาพและกลุ่มของข่าวหนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ ให้ความสำคัญ กับข่าวที่มีประเด็นหรือคุณค่าของข่าวทางเพศ น้อยกว่ากลุ่มบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ ขณะเดียวกันที่บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของ หนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ และของหนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณให้ความสำคัญ กับประเด็นของข่าวในเรื่องของความเด่น มากกว่ากลุ่มบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการให้ความสำคัญของบรรณาธิการ และหัวหน้าข่าว
ต่อประเด็นหรือคุณค่าของข่าวต่าง ๆ ที่จะคัดเลือกลงพิมพ์ในหน้าหนึ่ง
และทดสอบสมมุติฐาน

| ประเด็นของข่าว หรือ คุณค่าของข่าว | บรรณาธิการ น.ศ.พ.คุณภาพ | | บรรณาธิการ น.ศ.พ.ปริมาณ | | บรรณาธิการ น.ศ.พ.ทั้งคุณภาพ ทั้งปริมาณ | | ทดสอบ ความ ต่าง |
|---|----------------------------|--------|----------------------------|--------|--|--------|-----------------------|
| | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | |
| | | | | | | | F.Ratio |
| ผลกระทบ | 5.000 | 1 | 4.333 | 3 | 4.333 | 3 | 4.874 |
| ความรวดเร็ว | 4.600 | 2 | 4.733 | 1 | 4.886 | 1 | 1.574 |
| ความใกล้ชิด | 4.226 | 3 | 4.600 | 2 | 4.266 | 4 | 0.983 |
| ความเด่น | 4.333 | 4 | 3.800 | 6 | 3.800 | 6 | 15.450 * |
| ความซัดแย้ง | 4.133 | 5 | 3.933 | 5 | 4.066 | 5 | 0.042 |
| ความมีเงื่อนงำ | 4.066 | 6 | 4.200 | 4 | 4.553 | 2 | 2.128 |
| ความก้าวหน้า | 3.333 | 7 | 3.266 | 8 | 3.466 | 7 | 0.171 |
| ความแปลก | 3.266 | 8 | 3.533 | 7 | 3.400 | 8 | 0.187 |
| เรื่องเกี่ยวกับ ชีวิตของบุคคล | 2.466 | 9 | 3.000 | 10 | 2.866 | 9 | 0.905 |
| เรื่องเกี่ยวกับเพศ | 2.000 | 10 | 3.133 | 9 | 2.200 | 10 | 8.194 * |

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05



ภาพที่ 12. กราฟเปรียบเทียบความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ต่อการให้ความสำคัญในประเด็นหรือคุณค่าของข่าว

(3). การให้ความสำคัญกับข่าวที่ผิดเป็นผลประโยชน์ของหนังสือพิมพ์ ผลจากการวิจัยแสดงในตารางที่ 6 และภาพที่ 13 พบว่า

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ในการให้ความสำคัญข่าวที่มีผลกระทบต่อหนังสือพิมพ์ โดยทั่วไปคล้ายคลึงกันในบรรดาหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท คือต่างให้ความสำคัญมากกับข่าวที่ทำให้ผู้อ่านมีความเชื่อถือและสะท้อนให้เห็นคุณภาพของหนังสือพิมพ์ และรองลงมากับข่าวที่ไม่ขัดกับกฎหมาย

ในส่วนที่หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทที่ให้ความสำคัญไม่ตรงกันคือ ข่าวที่ไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งกับผู้ลงโฆษณา และไม่ขัดแย้งกับนายทุนหรือผู้อุปถัมภ์ บรรณาธิการข่าวและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพ ให้ความสำคัญน้อยกว่าข่าวในลักษณะดังกล่าว แต่ทั้งหนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งคุณภาพและปริมาณและหนังสือพิมพ์ประเภทปริมาณจะให้ความสำคัญปานกลาง

ข่าวที่เป็นของหน่วยงานหรือบุคคลที่รู้จักคุ้นเคยนั้น บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทมีความคิดเห็นที่ตรงกันคือ ให้ความสำคัญถึงเรื่องนี้น้อยมาก

จากแนวความคิดของ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภท ปรากฏว่าทั้ง 3 ประเภทให้อันดับความสำคัญกับข่าวลักษณะต่าง ๆ เหมือนกัน คือข่าวที่ทำให้ผู้อ่านเชื่อถือและสะท้อนถึงคุณภาพของหนังสือพิมพ์ มาเป็นอันดับหนึ่ง และข่าวอันดับที่ 2 คือข่าวที่ไม่ขัดกับกฎหมาย และอันดับถัดลงมาได้แก่ ข่าวที่ไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งกับผู้ลงโฆษณา อันดับสุดท้ายคือข่าวที่เป็นของหน่วยงานหรือบุคคลที่รู้จักคุ้นเคย รวมทั้งข่าวที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งกับนายทุนหรือผู้อุปถัมภ์

การทดสอบสมมติฐานที่ 1.3 หนังสือพิมพ์แต่ละประเภทให้ความสำคัญกับข่าวที่มีผลกระทบต่อนักหนังสือพิมพ์แตกต่างกัน

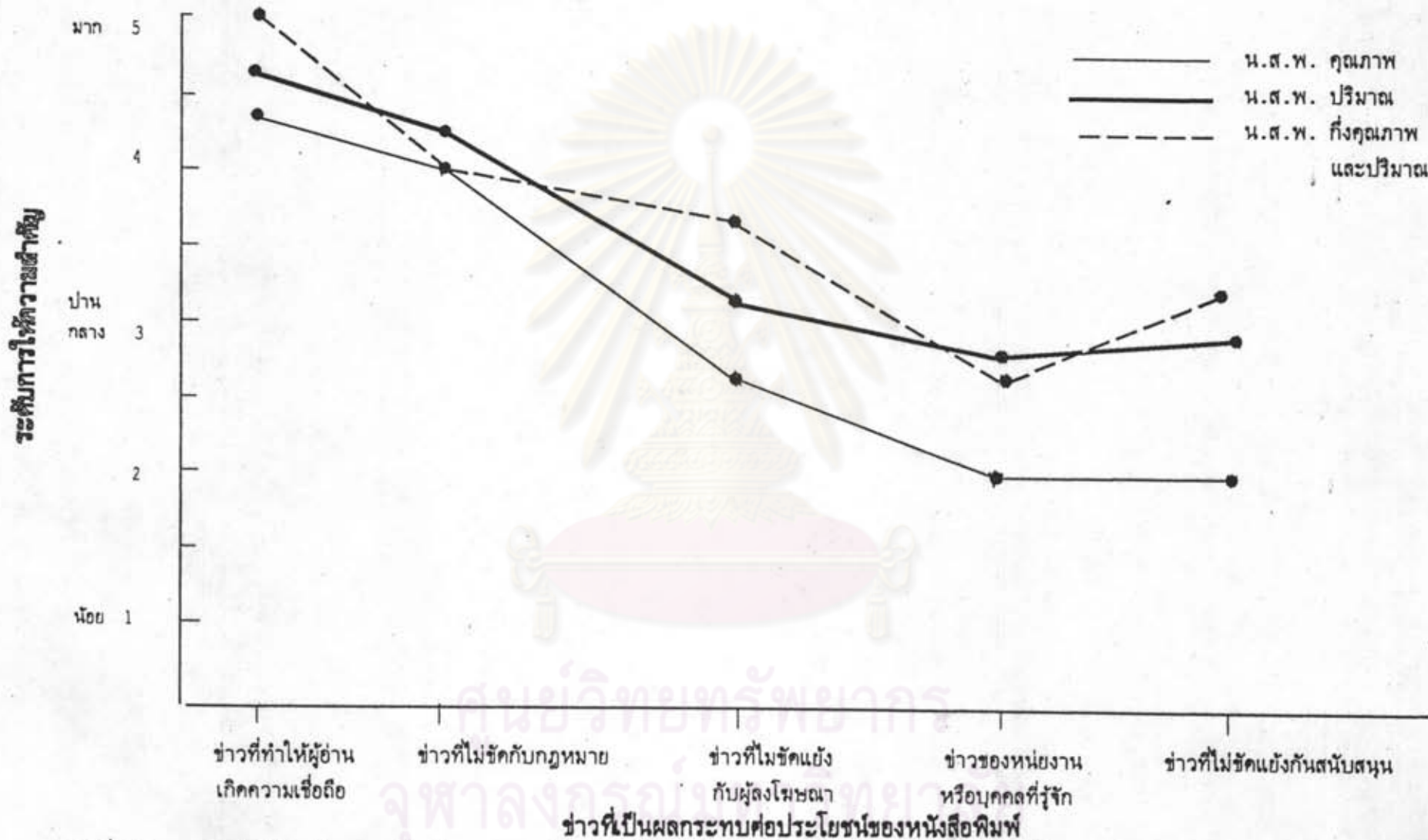
การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการบริหารข่าวหัวหน้าข่าวของ หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท คือบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ หนังสือพิมพ์ประเภททั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ กับการให้ความสำคัญกับข่าวที่มีผลกระทบต่อนักหนังสือพิมพ์ ในตารางที่ 6 พบว่าในการคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่ง บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทให้ความสำคัญกับข่าวในลักษณะที่จะมีผลกระทบต่อนักหนังสือพิมพ์ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1.3



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการให้ความสำคัญของบรรณาธิการ และหัวหน้าข่าว
ต่อข่าวที่มีผลกระทบต่อหนังสือพิมพ์และการทดสอบสมมติฐาน

| ประเภทข่าว ที่เป็นผลกระทบ ต่อประโยชน์ หนังสือพิมพ์ | บรรณาธิการ น.ส.พ.คุณภาพ | | บรรณาธิการ น.ส.พ.ปริมาณ | | บรรณาธิการ น.ส.พ.ถึงคุณภาพ ถึงปริมาณ | | ทดสอบ ความ แตกต่าง |
|--|----------------------------|--------|----------------------------|--------|--|--------|--------------------------|
| | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | |
| ข่าวที่ทำให้ผู้อ่าน เชื่อถือและสะท้อน ถึงคุณภาพของ หนังสือพิมพ์ | 4.400 | 1 | 4.666 | 1 | 5.000 | 1 | 1.424 |
| ข่าวที่ไม่ขัดกับ กฎหมาย | 4.000 | 2 | 4.333 | 2 | 4.066 | 2 | 1.594 |
| ข่าวที่ไม่ก่อให้เกิด ความขัดแย้งกับ ผู้ลงโฆษณา | 2.600 | 3 | 3.133 | 3 | 3.600 | 3 | 4.388 |
| ข่าวของหน่วยงาน หรือบุคคลที่ รู้จักคุ้นเคย | 2.000 | 4 | 2.800 | 5 | 2.600 | 5 | 3.968 |
| ข่าวที่ไม่ก่อให้เกิด ความขัดแย้งกับ นายทุนหรือ ผู้อุปถัมภ์ | 2.000 | 4 | 2.933 | 4 | 3.133 | 4 | 3.676 |



ภาพที่ 13. กราฟเปรียบเทียบความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทต่อชาวที่เป็นผลกระทบท่อประโยชน์ของหนังสือพิมพ์

(4). การให้ความสำคัญต่อบัจจัยที่เป็นผลประโยชน์ของผู้อ่าน ผลการวิจัยแสดง
ในตารางที่ 7 และภาพที่ 14 พบว่า

โดยเฉลี่ยแล้ว บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทคำนึงถึง ประโยชน์ของผู้อ่านคล้ายคลึงกัน คือให้ความสำคัญมากกับข่าวที่ทำให้ผู้อ่านได้ความรู้ ข่าวที่เป็นการเตือนภัยที่จะเกิดให้ผู้อ่านได้ระมัดระวัง และเป็นข่าวที่ปกป้องผลประโยชน์ของส่วนรวม และให้ความสำคัญปานกลางกับข่าวที่ช่วยลดความหวาดวิตกในสภาวะของสังคม และข่าวที่เป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้อ่าน

ในส่วนที่หนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภทให้ความสำคัญไม่ตรงกันคือ ข่าวที่ให้ความบันเทิงกับผู้อ่าน บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพ หนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งคุณภาพและปริมาณ ให้ความสำคัญน้อย ส่วนหนังสือพิมพ์ประเภทปริมาณจะให้ความสำคัญปานกลาง

ข่าวที่เป็นการสร้างความเข้าใจและความกระฉ่างแจ้งในเหตุการณ์ต่าง ๆ นั้น บรรณาธิการบริหารข่าวและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันคือ หนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพและหนังสือประเภทกึ่งคุณภาพและปริมาณจะให้ความสำคัญมาก สำหรับหนังสือพิมพ์ประเภทปริมาณจะให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวปานกลาง

จากแนวความคิดของ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภท ปรากฏว่าหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) ให้อันดับความสำคัญกับบัจจัยข่าวที่เป็นการปกป้องผลประโยชน์ส่วนรวม ข่าวที่ให้ความเข้าใจแก่ผู้อ่าน ข่าวที่ช่วยเตือนภัยให้ผู้อ่านระมัดระวัง และ ข่าวที่ให้ความรู้แก่ผู้อ่าน อยู่ใน 4 อันดับแรก อันดับรองลงมาได้แก่ ข่าวที่ช่วยพัฒนาคุณภาพผู้อ่าน และข่าวที่ช่วยลดความหวาดวิตกในสภาวะ สังคม และอันดับสุดท้ายคือข่าวที่ให้ความบันเทิงแก่ผู้อ่าน

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ (ไทยรัฐ เคล็ดนิวส์) ให้อันดับความสำคัญ กับข่าวที่ให้ความรู้แก่ผู้อ่าน ข่าวที่ช่วยเตือนภัยให้ผู้อ่านระมัดระวัง ข่าวที่เป็นการ ปกป้องผลประโยชน์ส่วนรวมและข่าวที่ช่วยพัฒนาคุณภาพผู้อ่านอยู่ใน 4 อันดับแรกอันดับรองลงมาได้แก่ข่าวที่ช่วยลดความหวาดวิตกในสภาวะสังคม ข่าวที่ให้ความบันเทิงแก่ผู้อ่าน อันดับสุดท้ายได้แก่ ข่าวที่ให้ความเข้าใจแก่ผู้อ่าน

หนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) ให้ อันดับความสำคัญ กับข่าวที่เป็นการปกป้องผลประโยชน์ส่วนรวม ข่าวที่ให้ความรู้แก่ผู้อ่าน ข่าวที่ให้ความเข้าใจแก่ผู้อ่าน อยู่ใน 3 อันดับแรก รองลงมาได้แก่ เป็นข่าวที่ช่วยเตือนภัยให้ ผู้อ่านระมัดระวัง ข่าวที่ช่วยพัฒนาคุณภาพผู้อ่าน ข่าวที่ช่วยลดความหวาดวิตกในสภาวะ สังคม และอันดับสุดท้าย คือ ข่าวที่ให้ความบันเทิงแก่ผู้อ่าน

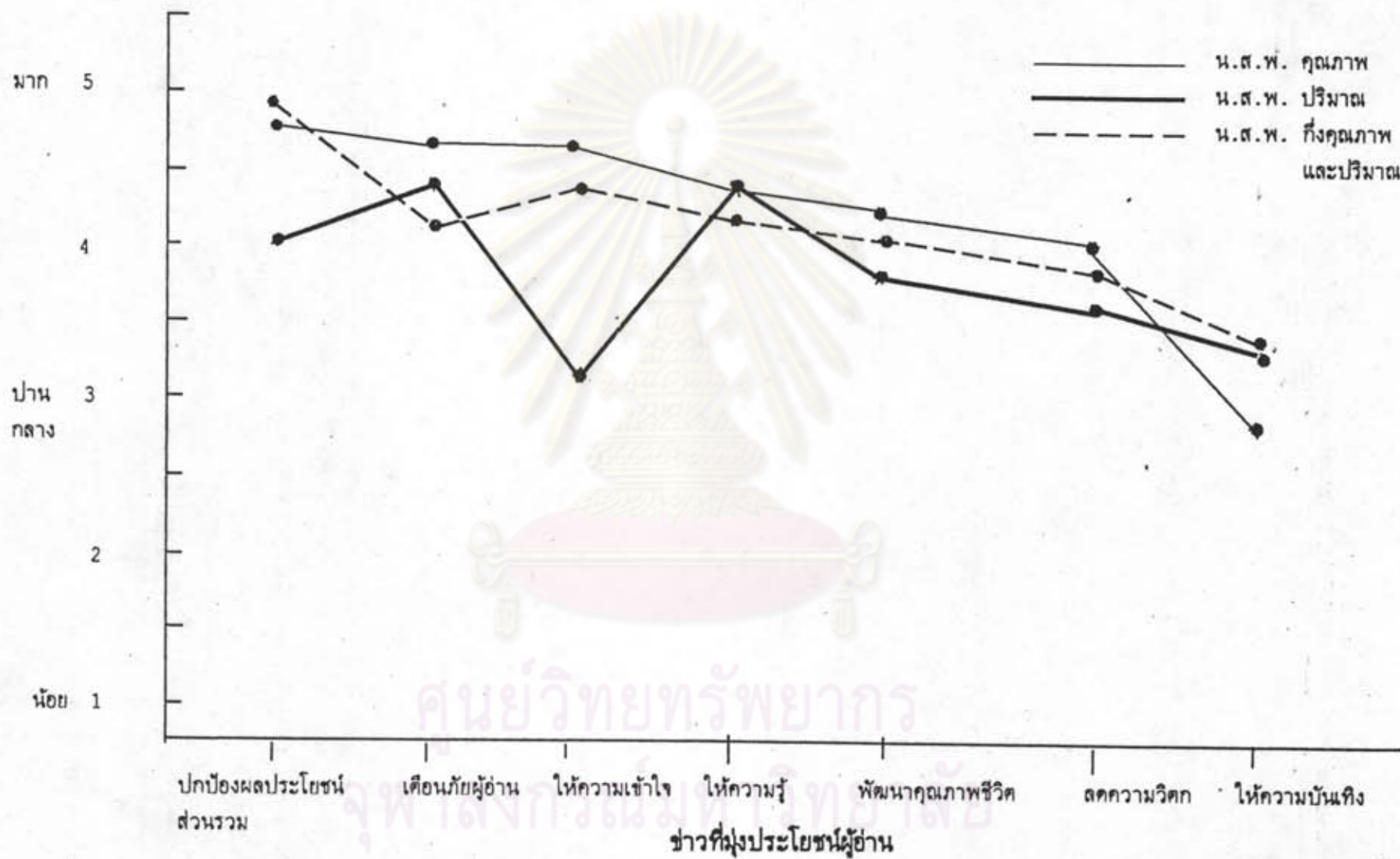
การทดสอบสมมติฐานที่ 1.4 หนังสือพิมพ์แต่ละประเภทให้ความสำคัญกับการ ให้ความสำคัญกับข่าวที่มุ่งประโยชน์ของผู้อ่านแตกต่างกัน

การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท คือบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ ประเภทเชิงคุณภาพ หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ หนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพ และปริมาณ กับการให้ความสำคัญกับข่าวที่มุ่งประโยชน์ของผู้อ่านในฉบับต่างๆ ในตารางที่ 7 พบว่าในการคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่ง บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของ หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ให้ความสำคัญกับข่าวที่มุ่งประโยชน์ของผู้อ่าน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน 1.4

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการให้ความสำคัญของบรรณาธิการ และหัวหน้าข่าว ต่อข่าวที่มุ่งประโยชน์ของผู้อ่านและการทดสอบสมมติฐาน

| ข่าวที่มุ่ง ประโยชน์ ผู้อ่านใน ลักษณะต่าง ๆ | บรรณาธิการ น.ศ.พ.คุณภาพ | | บรรณาธิการ น.ศ.พ.ปริมาณ | | บรรณาธิการ น.ศ.พ.ถึงคุณภาพ ถึงปริมาณ | | ทดสอบ ความ ต่าง |
|--|----------------------------|--------|----------------------------|--------|--|--------|-----------------------|
| | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | |
| ข่าวที่ปกป้อง ผลประโยชน์ ส่วนรวม | 4.733 | 1 | 4.000 | | 2 | 4.800 | 11.172 |
| ข่าวที่ช่วยเตือน ภัยให้ผู้อ่าน ระมัดระวัง | 4.600 | 2 | 4.400 | 1 | 4.200 | 4 | 1.024 |
| ข่าวที่ให้ความ เข้าใจแก่ผู้อ่าน | 4.600 | 2 | 3.133 | 6 | 4.466 | 2 | 1.500 |
| ข่าวที่ให้ความรู้ แก่ผู้อ่าน | 4.466 | 3 | 4.400 | 1 | 4.330 | 3 | 0.117 |
| ข่าวที่ช่วย พัฒนาคุณภาพ ชีวิตผู้อ่าน | 4.333 | 4 | 3.800 | 3 | 4.133 | 5 | 2.127 |
| ข่าวที่ลดความ วิตกกังวลในสภาวะ สังคม | 4.066 | 5 | 3.666 | 4 | 3.933 | 6 | 0.936 |
| ข่าวที่ให้ความ บันเทิง | 2.733 | 6 | 3.400 | 5 | 2.800 | 7 | 3.406 |

ระดับการให้ความสำคัญ



ภาพที่ 14. กราฟเปรียบเทียบความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ต่อข่าวที่มุ่งประโยชน์ผู้อ่าน

(5). การให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติการเขียนข่าว ผลการวิจัยซึ่งแสดงใน ตารางที่ 8 และภาพที่ 15 พบว่า

โดยทั่วไปแล้ว บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ให้ความสำคัญคล้าย ๆ กัน ในเรื่องเกี่ยวกับคุณสมบัติการเขียนของข่าวที่จะลงพิมพ์ในหน้าหนึ่งต่อไปนี้

1. เนื้อหาครบตามหลักการเขียนข่าว
2. มีความถูกต้องแม่นยำของข้อเท็จจริง มีความน่าสนใจ อ่านเข้าใจง่าย
3. มีการเสนอข่าวข้อเท็จจริงทั้ง 2 ด้าน
4. มีความกระชับรัดชัดเจน
5. ไม่สอดแทรกความคิดเห็นของผู้เขียนลงในข่าว
6. ไม่ใช่ศัพท์ทางเทคนิคมากเกินไป
7. ระบุแหล่งข่าวชัดเจน
8. ความถูกต้องทางภาษาเขียน

อย่างไรก็ตาม บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพจะให้ความสำคัญมากที่สุดกับข่าวที่เขียนอย่างมีความถูกต้องแม่นยำของข้อเท็จจริง มีความน่าสนใจติดตาม และอ่านง่าย ที่มีการนำเสนอข้อเท็จจริงทั้ง 2 ด้าน ไม่มีการสอดแทรกความคิดเห็นของผู้เขียน ลงไปในข่าว มีเนื้อหาครบตามหลักวิธีการเขียนข่าว และมีความสั้นกระชับรัดชัดเจน

บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ จะให้ความสำคัญมากที่สุดกับข่าวที่เขียนอย่างที่มีความกระชับรัดชัดเจน ถูกต้องแม่นยำของข้อเท็จจริง มีความน่าสนใจติดตามและอ่านง่าย ไม่มีการสอดแทรกความคิดเห็นของผู้เขียนลงไปในข่าว มีเนื้อหาครบตามหลักวิธีการเขียนข่าว

บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพและปริมาณ จะให้ความสำคัญมากที่สุดกับข่าวที่เขียนอย่างที่มีการเสนอข้อเท็จจริงทั้ง 2 ด้าน มีความกระชับรัดกุม ถูกต้องแม่นยำของข้อเท็จจริง มีความน่าสนใจติดตามและอ่านง่าย ไม่มีการสอดแทรกความคิดเห็นของผู้เขียนลงไปในช่วง มีความถูกต้องทางภาษาเขียน

จากแนวความคิดของ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภทปรากฏว่าหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) ให้อันดับความสำคัญกับการเขียนข่าวที่มีความถูกต้องแม่นยำและน่าสนใจมาเป็นอันดับหนึ่ง อันดับที่ 2 ได้แก่การเขียนข่าวที่มีการนำเสนอข่าวข้อเท็จจริงทั้ง 2 ด้าน และไม่แทรกความคิดเห็นของผู้เขียนลงไปในช่วง อันดับรองลงมาได้แก่ การเขียนข่าวจะต้องมีเนื้อหาครบตามหลักการเขียนข่าว มีความกระชับรัดกุม มีความถูกต้องทางภาษาเขียน ไม่ใช่ศัพท์ทางเทคนิคมากเกินไป และอันดับสุดท้ายเป็นเรื่องของแหล่งข่าว คือควรระบุแหล่งข่าวให้ชัดเจน และไม่ควรรอถึงแหล่งข่าวที่ปกปิด

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ (ไทยรัฐ เกลื่อนิวส์) ให้อันดับความสำคัญกับการเขียนข่าวที่มีความกระชับรัดกุมมาเป็นอันดับหนึ่ง อันดับที่ 2 ได้แก่การเขียนข่าวที่มีการนำเสนอเนื้อหาครบตามหลักการเขียนข่าว อันดับรองลงมาได้แก่ ข่าวที่มีความถูกต้องแม่นยำและน่าสนใจ และไม่แทรกความคิดเห็นของผู้เขียนลงไปในช่วง มีความถูกต้องทางภาษาเขียน ไม่ใช่ศัพท์ทางเทคนิคมากเกินไป มีการนำเสนอข่าวข้อเท็จจริงทั้ง 2 ด้าน และอันดับสุดท้ายเป็นเรื่องของแหล่งข่าว คือควรระบุแหล่งข่าวให้ชัดเจน และไม่ควรรอถึงแหล่งข่าวที่ปกปิด

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพและปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) ให้อันดับความสำคัญกับการเขียนข่าวที่มีการนำเสนอข่าวข้อเท็จจริงทั้ง 2 ด้านมาเป็นอันดับหนึ่ง การเขียนข่าวที่มีความถูกต้องแม่นยำและน่าสนใจมาเป็นอันดับที่ 2 อันดับรองลงมาได้แก่ การเขียนข่าวที่ไม่แทรกความคิดเห็นของผู้เขียนลงไปในช่วง มีความถูกต้องทางภาษาเขียน และ การเขียนข่าวจะต้องมีเนื้อหาครบตามหลักการเขียนข่าว มีความกระชับรัด

เงิน ไม่ใช่ศัพท์ทางเทคนิคมากไป ควรระบุแหล่งข่าวให้ชัดเจน และอันดับสุดท้ายคือไม่ควรอ้างถึงแหล่งข่าวที่ปกปิด

การทดสอบสมมติฐานที่ 1.5 หนังสือพิมพ์แต่ละประเภทให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของการเขียนข่าวแตกต่างกัน

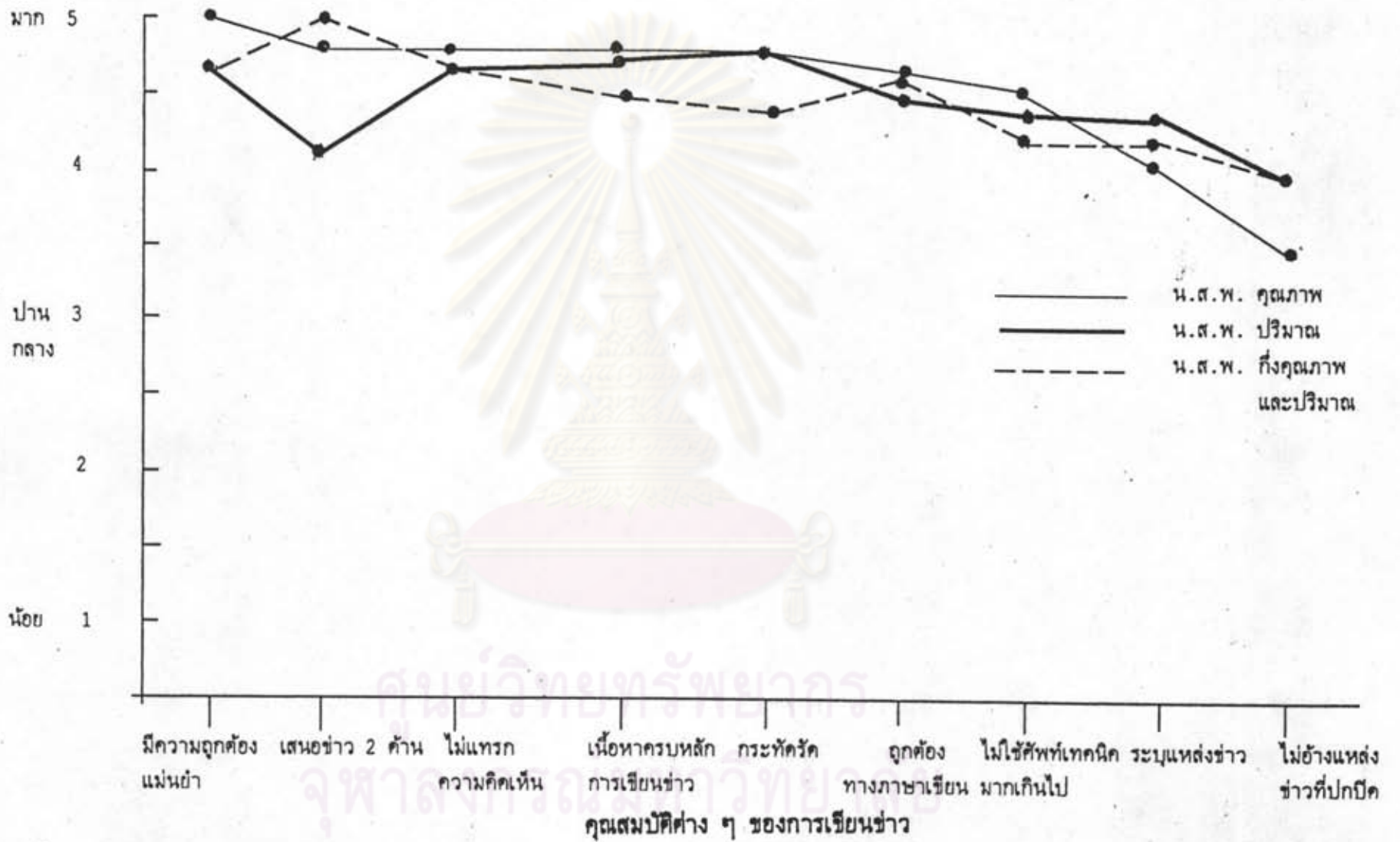
การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท คือบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ หนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ กับการให้ความสำคัญกับคุณสมบัติการเขียนข่าว ในตารางที่ 8 พบว่าในการคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่งบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทให้ความสำคัญกับข่าวที่ทีคุณสมบัติการเขียนต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการให้ความสำคัญของบรรณาธิการ และหัวหน้าข่าว
ต่อคุณสมบัติต่าง ๆ ของการเขียนข่าวและการทดสอบสมมุติฐาน

| คุณสมบัติ การเขียนข่าว | บรรณาธิการ น.ศ.พ.คุณภาพ | | บรรณาธิการ น.ศ.พ.ปริมาณ | | บรรณาธิการ น.ศ.พ.ทั้งคุณภาพ ทั้งปริมาณ | | ทดสอบ ความ แตกต่าง |
|---|----------------------------|--------|----------------------------|--------|--|--------|--------------------------|
| | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | |
| มีความถูกต้อง แม่นยำ น่าสนใจ | 5.000 | 1 | 4.666 | 3 | 4.600 | 2 | 2.647 |
| มีการเสนอข่าว ทั้ง 2 ด้าน | 4.866 | 2 | 4.266 | 7 | 5.000 | 1 | 2.849 |
| ไม่แทรกความ คิดเห็นของผู้เขียน ลงในข่าว | 4.866 | 2 | 4.600 | 4 | 4.600 | 3 | 0.342 |
| เนื้อหาครบตาม หลักการเขียนข่าว | 4.800 | 3 | 4.733 | 2 | 4.533 | 4 | 0.277 |
| มีความกระชับรัด รัดกุม | 4.800 | 3 | 4.866 | 1 | 4.466 | 5 | 2.429 |
| มีความถูกต้อง ทางภาษาเขียน | 4.733 | 4 | 4.533 | 5 | 4.600 | 3 | 0.513 |
| ไม่ใช่ศัพท์ทาง เทคนิคมากเกินไป | 4.533 | 5 | 4.400 | 6 | 4.333 | 6 | 0.337 |
| ระบุแหล่งข่าว ชัดเจน | 4.133 | 6 | 4.066 | 8 | 4.333 | 6 | 0.345 |
| ไม่อ้างแหล่งข่าว ที่ควรปกปิด | 3.533 | 7 | 4.066 | 8 | 4.000 | 7 | 1.845 |

ระดับการให้ความสำคัญ



ภาพที่ 15. กราฟเปรียบเทียบความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ต่อคุณสมบัติต่าง ๆ ของการเขียนข่าว

(6). การให้ความสำคัญต่อหลักเกณฑ์หรือปัจจัยอื่น ๆ ในการคัดเลือกข่าว
ผลการวิจัยซึ่งแสดงใน ตารางที่ 9 และภาพที่ 16 พบว่า

1. การใช้ความสนใจส่วนตัวของบรรณาธิการที่มีต่อข่าวหรือเหตุการณ์เป็นเกณฑ์
บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทมีความเห็นเหมือนกันคือ
ให้ความสำคัญปานกลางต่อการใช้ความสนใจส่วนตัวของคนที่มีต่อข่าวและเหตุการณ์ เป็น
เกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก

2. การให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของบุคคลอื่น ๆ ในกองบรรณาธิการ
บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทมีความเห็นเหมือนกันคือ
ให้ความสำคัญปานกลางต่อความคิดเห็นของบุคคลอื่น ๆ ในกองบรรณาธิการเพื่อเป็นเกณฑ์
ในการตัดสินใจคัดเลือกข่าวเพื่อลงพิมพ์ในหน้าหนึ่ง

3. การให้ความสำคัญกับนโยบายของหนังสือพิมพ์
บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทมีความเห็นเหมือนกันคือ
ให้ความสำคัญปานกลางต่อนโยบายของหนังสือพิมพ์

4. การให้ความสำคัญกับนโยบายของเจ้าของหนังสือพิมพ์
บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทมีความเห็นแตกต่างกัน
คือ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ และหนังสือพิมพ์กึ่ง
เชิงคุณภาพและปริมาณจะให้ความสำคัญปานกลางต่อนโยบายของเจ้าของหนังสือพิมพ์
หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณจะให้ความสำคัญน้อยต่อนโยบายของเจ้าของหนังสือพิมพ์

5. การให้ความสำคัญต่อการเปรียบเทียบการเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น

โดยเฉลี่ยแล้วบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทมีความเห็นเหมือนกันคือ ให้ความสำคัญปานกลาง กับการเปรียบเทียบการเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับอื่นก่อนตัดสินใจพิจารณาคัดเลือกข่าว

6. การให้ความสำคัญต่อความสนใจของผู้อ่าน

โดยเฉลี่ยแล้วบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทมีความเห็นเหมือนกันคือ ให้ความสำคัญมากในการให้ความสำคัญหรือพิจารณาถึงความสนใจของผู้อ่านต่อการคัดเลือกข่าวที่น่าเสนอในหน้าหนึ่ง

7. การให้ความสำคัญต่อข่าวในเชิงลบ

โดยเฉลี่ยแล้วบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทมีความเห็นเหมือนกันคือ ให้ความสำคัญปานกลางหรือพิจารณาถึงข่าวในเชิงลบ (ข่าวที่มีเนื้อหาในเรื่องที่ทำให้เกิดความรู้สึกที่ไม่ดีต่อเหตุการณ์ หรือบุคคล เช่น ข่าวสงคราม ข่าวที่มีความขัดแย้ง) มากกว่าข่าวในเชิงบวก (ข่าวที่มีเนื้อหาในเรื่องที่ทำให้เกิดความรู้สึกดีต่อเหตุการณ์ หรือบุคคลที่เป็นข่าว) ในการคัดเลือกข่าวลงพิมพ์หน้าหนึ่ง

จากแนวความคิดของ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภท ที่ให้ความสำคัญต่อหลักเกณฑ์หรือปัจจัยอื่น ๆ ในการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่ง ปรากฏว่าหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) ให้อันดับความสำคัญกับการให้ความสนใจของผู้อ่าน และความสำคัญกับความสนใจส่วนตัวที่มีต่อข่าวและเหตุการณ์ มาเป็นอันดับหนึ่ง อันดับที่ 2 ได้แก่การให้ความสำคัญกับปัจจัยที่เป็นความคิดเห็นของบุคคลอื่น ๆ ในกองบรรณาธิการอันดับรองลงมาได้แก่ นโยบายของหนังสือพิมพ์ และการให้ความสำคัญกับข่าวในเชิงลบเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข่าวในเชิงบวก และอันดับสุดท้ายได้แก่ นโยบายของเจ้าของหนังสือพิมพ์และ การเปรียบเทียบการเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น ๆ

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ (ไทยรัฐ เกล็ดนิวส์) ให้อันดับความสำคัญกับการให้ความสนใจของผู้อ่าน และความสำคัญกับความสนใจส่วนตัวที่มีต่อข่าวและเหตุการณ์มาเป็นอันดับหนึ่ง อันดับที่ 2 ได้แก่การให้ความสำคัญกับปัจจัยที่เป็นความคิดเห็นของบุคคลอื่น ๆ ในกองบรรณาธิการ และการให้ความสำคัญกับข่าวในเชิงลบเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข่าวในเชิงบวก อันดับรองลงมาได้แก่ นโยบายของหนังสือพิมพ์ การเปรียบเทียบการเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น ๆ และอันดับสุดท้ายได้แก่ นโยบายของเจ้าของหนังสือพิมพ์

หนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) ให้อันดับความสำคัญกับการให้ความสนใจของผู้อ่าน และความสำคัญกับความสนใจส่วนตัวที่มีต่อข่าวและเหตุการณ์มาเป็นอันดับหนึ่ง อันดับที่ 2 ได้แก่การให้ความสำคัญกับนโยบายของหนังสือพิมพ์ อันดับรองลงมาได้แก่ ปัจจัยที่เป็นความคิดเห็นของบุคคลอื่น ๆ ในกองบรรณาธิการ การเปรียบเทียบการเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น ๆ และการให้ความสำคัญกับข่าวในเชิงลบเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข่าวในเชิงบวก และอันดับสุดท้ายได้แก่นโยบายของเจ้าของหนังสือพิมพ์

การทดสอบสมมติฐานที่ 1,6 หนังสือพิมพ์แต่ละประเภทให้ความสำคัญกับหลักเกณฑ์หรือปัจจัยต่าง ๆ ในการคัดเลือกข่าว แตกต่างกัน

1.6.1 การใช้ความสนใจส่วนตัวที่มีต่อข่าวหรือเหตุการณ์

การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท คือบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ หนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ ในตารางที่ 9 บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทให้ความสำคัญกับการใช้ความสนใจส่วนตัวต่อข่าวและเหตุการณ์ ในการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่ง ไม่แตกต่างกัน

1.6.2 การให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของบุคคลอื่น ๆ ในกองบรรณาธิการ

การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ในตารางที่ 9 พบว่าบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทให้ความสำคัญกับการให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของบุคคลอื่น ๆ ในกองบรรณาธิการเพื่อคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่ง ไม่แตกต่างกัน

1.6.3 การให้ความสำคัญกับนโยบายของหนังสือพิมพ์

การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ในตารางที่ 9 พบว่าในการคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่งนั้นบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทให้ความสำคัญกับนโยบายของหนังสือพิมพ์ ของตน ไม่แตกต่างกัน

1.6.4 การให้ความสำคัญกับนโยบายของเจ้าของหนังสือพิมพ์

การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ในตารางที่ 9 พบว่าในการคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่งนั้น บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ให้ความสำคัญต่อนโยบายของเจ้าของหนังสือพิมพ์ ไม่แตกต่างกัน

1.6.5 การให้ความสำคัญต่อการเปรียบเทียบการเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น

การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ในตารางที่ 9 พบว่าในการคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่งนั้นบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ให้ความสำคัญต่อการเปรียบเทียบการเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

1.6.6 การให้ความสำคัญต่อความสนใจของผู้อ่าน

การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ในตารางที่ 9 พบว่าในการคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่ง บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ให้ความสำคัญต่อความสนใจของผู้อ่าน ไม่แตกต่างกัน

1.6.7 การให้ความสำคัญต่อข่าวในเชิงลบ

การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ในตารางที่ 9 พบว่าในการคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่ง บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ให้ความสำคัญต่อการเปรียบเทียบการเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

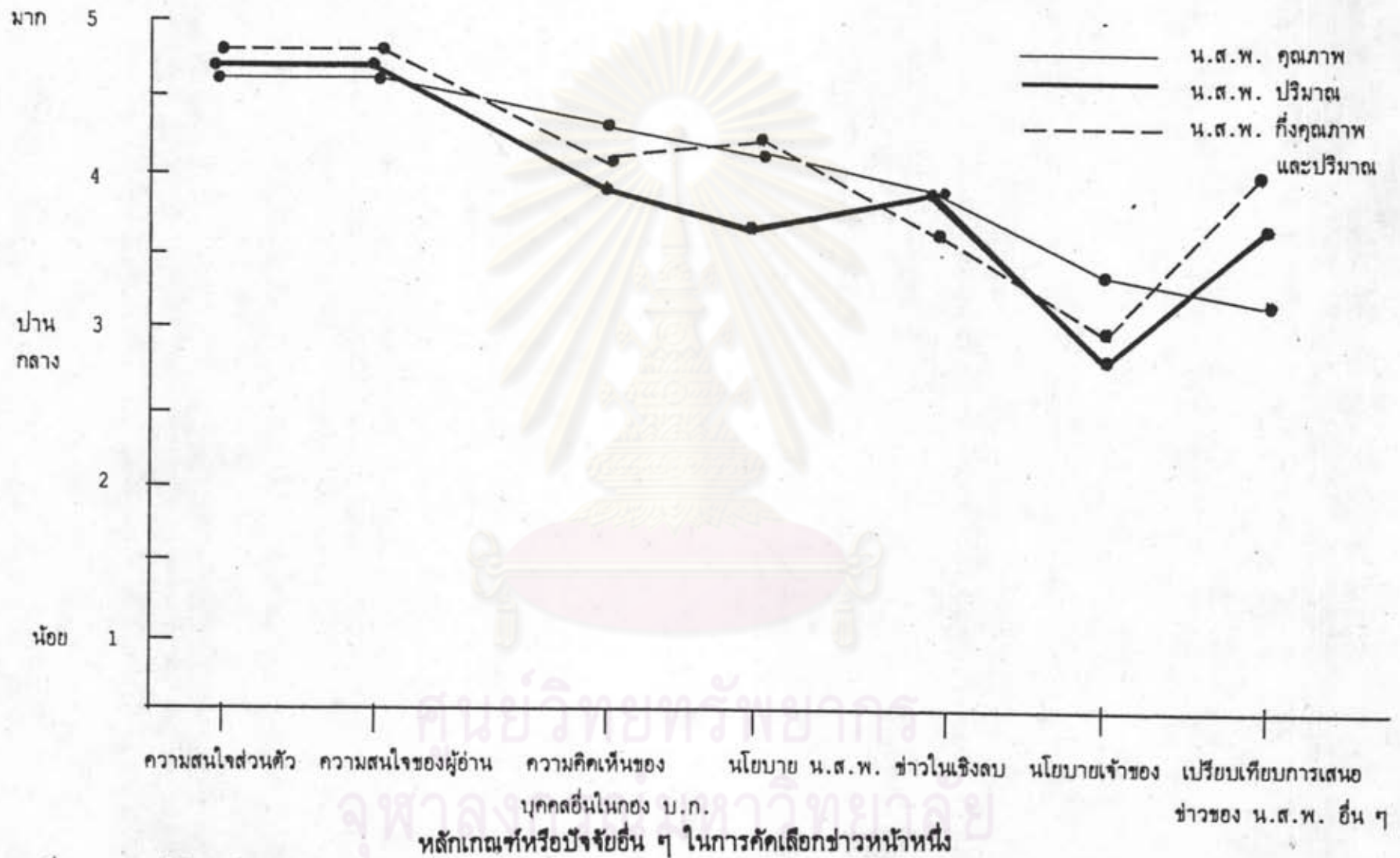
สรุปแล้วสมมุติฐานที่ 1.6 เกี่ยวกับปัจจัยการคัดเลือกข่าวนั้นไม่ได้รับการยืนยันแม้แต่ด้านเดียว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9. ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการให้ความสำคัญของบรรณาธิการ และหัวหน้าข่าว
ต่อหลักเกณฑ์หรือปัจจัยอื่น ๆ ในการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่ง
และการทดสอบสมมุติฐาน

| หลักเกณฑ์ หรือปัจจัยอื่น ๆ | บรรณาธิการ น.ศ.พ.คุณภาพ | | บรรณาธิการ น.ศ.พ.ปริมาณ | | บรรณาธิการ น.ศ.พ.ทั้งคุณภาพ ทั้งปริมาณ | | ทดสอบ ความ แตกต่าง |
|---|----------------------------|--------|----------------------------|--------|--|--------|--------------------------|
| | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | |
| ให้ความสนใจส่วนตัว ที่มีต่อข่าว หรือ เหตุการณ์ | 4.600 | 1 | 4.733 | 1 | 4.733 | 1 | 0.326 |
| ความสนใจ ของผู้อ่าน | 4.600 | 1 | 4.733 | 1 | 4.733 | 1 | 0.109 |
| ความคิดเห็นของ บุคคลอื่น ใน กองบรรณาธิการ | 4.466 | 2 | 3.933 | 2 | 4.066 | 3 | 2.426 |
| นโยบายของ หนังสือพิมพ์ | 4.133 | 3 | 3.666 | 3 | 4.200 | 2 | 1.795 |
| ให้ความสำคัญ กับข่าวใน เชิงลบ | 3.933 | 4 | 3.933 | 2 | 3.600 | 5 | 0.290 |
| นโยบายของ เจ้าของ น.ศ.พ. | 3.400 | 5 | 2.800 | 4 | 3.066 | 6 | 3.565 |
| เปรียบเทียบ การเสนอข่าวของ หนังสือพิมพ์ ฉบับอื่น ๆ | 3.333 | 6 | 3.666 | 3 | 4.000 | 4 | 2.613 |

ระดับการใช้ความสำคัญ



ภาพที่ 16. กราฟเปรียบเทียบความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าช่างของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ฉบับ ต่อหลักเกณฑ์หรือปัจจัยอื่น ๆ ในการคัดเลือกช่างหน้าหนึ่ง

(7). ปัจจัยความกดดันในการทำงานคัดเลือกข่าว ผลการวิจัยแสดงในตารางที่ 10 และภาพที่ 17 พบว่า

โดยเฉลี่ยแล้วบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทมีความเห็นเหมือนกันคือ ให้ความสำคัญน้อยต่อมีความกดดันในการทำงาน โดยเฉพาะในเรื่องที่บุคคลที่ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามาเกี่ยวข้องในการคัดเลือกข่าว เช่น เจ้าของหนังสือพิมพ์ บุคคลภายนอก ผู้มีอิทธิพลและ ผู้ลงโฆษณา หรือกรณีที่เป็นข่าวของบุคคลหรือหน่วยงานที่รู้จักคุ้นเคยเป็นส่วนตัว และ ยังมีความเห็นที่ตรงกันอีกที่ว่าในการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งนั้น ข่าวที่มีลักษณะหมิ่นเหม่ต่อการละเมิดกฎหมายหรืออำนาจรัฐ มีผลต่อความการพิจารณาคัดเลือกข่าวในระดับปานกลาง

จากแนวความคิดของ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภท ปรากฏว่าหนังสือพิมพ์ทุกประเภท ให้อันดับความสำคัญกับข่าวที่หมิ่นเหม่ต่อการละเมิดกฎหมายและอำนาจรัฐมาเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนกรณีอื่น ๆ มีส่วนน้อยมากในการสร้างความกดดันต่อการทำงานคัดเลือกข่าว ไม่ว่าจะเป็นจากเจ้าของหนังสือพิมพ์ บุคคลหรือหน่วยงานที่รู้จัก ผู้ลงโฆษณา และ บุคคลภายนอก

การทดสอบสมมติฐานที่ 1.7 หนังสือพิมพ์แต่ละประเภทให้ความสำคัญกับปัจจัยความกดดันในการทำงานคัดเลือกข่าว แตกต่างกัน

การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) ระหว่างความคิดเห็นของ บรรณาธิการบริหารข่าวหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ในตารางที่ 10 พบว่าในการคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่ง บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท แสดงความคิดเห็นต่อปัจจัยความกดดันต่าง ๆ ในการทำงานคัดเลือกข่าว ไม่แตกต่างกันไม่ว่าจะเป็นเรื่องเรื่องความกดดันจากเจ้าของหนังสือพิมพ์ จากบุคคลภายนอก ผู้ลงโฆษณา บุคคลหรือหน่วยงานที่รู้จัก และกรณีข่าวที่หมิ่นเหม่ต่อการละเมิดกฎหมาย ดังนั้น ผลการศึกษาครั้งนี้จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1.7

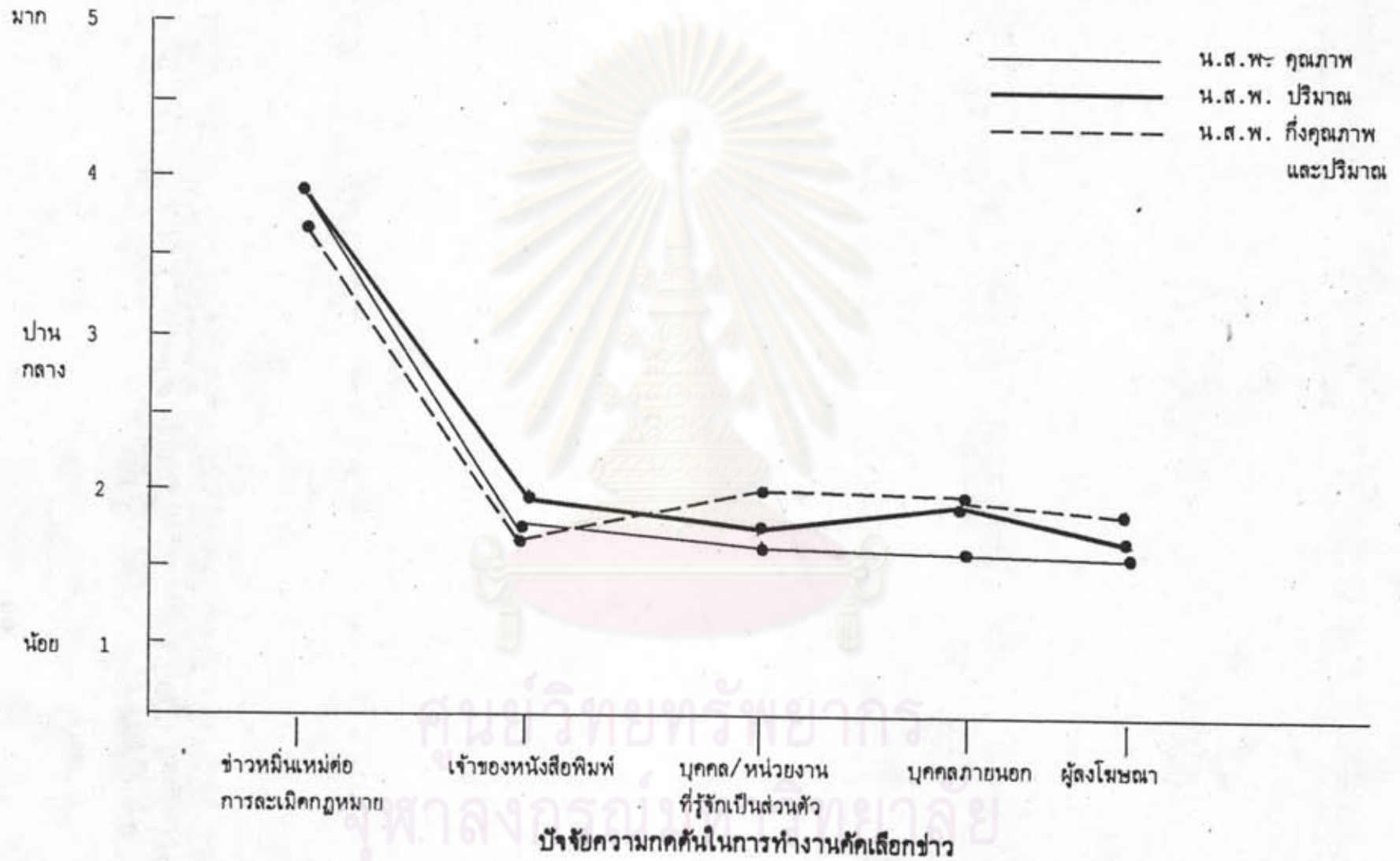
ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการให้ความสำคัญของบรรณาธิการ และหัวหน้าข่าว
ต่อความกดดันในการทำงานคัดเลือกข่าว และทดสอบสมมุติฐาน

| ปัจจัย ความกดดัน ในการทำงาน | บรรณาธิการ น.ศ.พ.คุณภาพ | | บรรณาธิการ น.ศ.พ.ปริมาณ | | บรรณาธิการ น.ศ.พ.ทั้งคุณภาพ ทั้งปริมาณ | | ทดสอบ ความ แตกต่าง |
|---|----------------------------|--------|----------------------------|--------|--|--------|--------------------------|
| | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | |
| กรณีข่าวที่หมิ่นเหม่ ต่อการละเมิด กฎหมายและ อำนาจรัฐ | 3.800 | 1 | 3.866 | 1 | 3.666 | 1 | 5.152 |
| เจ้าของหนังสือพิมพ์ | 1.866 | 2 | 1.933 | 2 | 1.866 | 4 | 0.008 |
| บุคคลหรือหน่วยงาน ที่รู้จักเป็นส่วนตัว | 1.600 | 3 | 1.866 | 4 | 2.000 | 3 | 0.953 |
| บุคคลภายนอก | 1.400 | 4 | 1.933 | 3 | 2.066 | 2 | 1.595 |
| ผู้ลงโฆษณา | 1.400 | 4 | 1.733 | 5 | 1.800 | 5 | 0.766 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระดับการให้ความสำคัญ



ภาพที่ 17. กราฟเปรียบเทียบความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทต่อปัจจัยความกคคคในการทำงานคัดเลือกข่าว

(8). สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน ที่ 1 หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ หนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ มีแนวทางในการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งต่างกัน

จากผลการทดสอบสมมุติฐาน 7 หัวข้อย่อยของสมมุติฐานที่ 1 ปรากฏว่า เป็นไปตามสมมุติฐานเพียงบางส่วน ในส่วนหัวข้อย่อยเรื่องประเภทของข่าวและคุณค่าของข่าวดังนี้

ในเรื่องประเภทของข่าวปรากฏว่าเป็นไปตามสมมุติฐานบางส่วน คือ ข่าวต่างประเทศ ข่าวการศึกษา ข่าวอาชญากรรม/โรงพัก ข่าวกีฬา ข่าวอุบัติเหตุ/ภัยพิบัติ ข่าววัฒนธรรม/ศาสนา นั้น บรรณาธิการบริหารข่าวและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทให้ความสำคัญต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณจะให้ความสำคัญกับข่าวอาชญากรรมและโรงพักมากกว่าหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ

ส่วนในเรื่องประเด็นหรือคุณค่าของข่าวนั้นก็เป็นไปตามสมมุติฐานบางส่วนคือข่าวที่มีความเด่นของบุคคลหรือสถานที่ และข่าวที่มีประเด็นเกี่ยวกับเรื่องราวทางเพศนั้น บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ให้ความสำคัญต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณจะให้ความสำคัญกับข่าวทางเพศสูงกว่าหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพและ ประเภทกึ่งคุณภาพและ ปริมาณ

ส่วนในหัวข้อย่อยอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องข่าวลักษณะที่มีผลกระทบต่อหนังสือพิมพ์ ข่าวที่มุ่งเรื่องประโยชน์ผู้อ่าน ข่าวที่ให้ความสำคัญกับคุณสมบัติการเขียนข่าว และการเปรียบเทียบการเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น ๆ รวมทั้งความกดดันต่าง ๆ ในการทำงานคัดเลือกข่าว ปรากฏว่า หนังสือพิมพ์แต่ละประเภทมีความเห็นคล้ายกันหรือไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้

(9). ประเภทของข่าวที่มักจะพิจารณานำเสนอและไม่นำเสนอในหน้าหนึ่ง

จากการสรุปความคิดเห็นของ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหน้าหนึ่งของ หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท พบว่า บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์แต่ละ ประเภทมีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกัน (ตารางที่ 11)

บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ มีความคิดเห็น ที่ค่อนข้างตรงกันสำหรับข่าวที่มักไม่พิจารณานำเสนอมากที่สุดคือ ข่าวอาชญากรรมที่มีความรุนแรงและข่าวทางเพศ หรือข่าวที่มีลักษณะหลอกลวงมอมเมาประชาชน รวมทั้งข่าว บ้านแก๊ง

ทางด้านบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ มีความคิดเห็น ที่คล้ายกันเกี่ยวกับข่าวที่มักไม่พิจารณานำเสนอในหน้าหนึ่ง คือข่าวแถลงการณ์ ข่าวแจก ข่าวการอบรม การสัมมนา และข่าวที่ข้อมูลหลักฐานไม่ชัดเจน

ส่วนบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ของกิ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ ก็มี ความคิดเห็นแนวเดียวกัน ต่อข่าวที่มักจะไม่พิจารณานำเสนอคือข่าวที่หมิ่นเหม่ต่อการละเมิด กฎหมาย ข่าวที่มีการให้ร้ายกับบุคคลอื่น ข่าวที่มีลักษณะชี้ช่องทางให้คนทำผิดกฎหมาย

สำหรับข่าวที่บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทมี ความเห็นที่ตรงกันว่าจะไม่พิจารณานำเสนอในหน้าหนึ่ง ก็คือ ข่าวที่จะสร้างความขัดแย้ง ต่อคนส่วนใหญ่ ข่าวที่กระทบกระเทือนสถาบันสูงสุดของชาติ ข่าวที่ทำให้เกิดความเสื่อมเสีย ทางวัฒนธรรม และข่าวที่ทำให้เกิดการแตกแยกความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

ส่วนข่าวที่มักจะพิจารณานำเสนอในหน้าหนึ่งนั้น บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์แต่ละฉบับ ได้แสดงความคิดเห็นออกมาต่าง กัน เช่น หนังสือพิมพ์มติชน จะเน้นข่าวที่มีการเคลื่อนไหวทางการเมือง หนังสือพิมพ์ สยามรัฐ เน้นที่ข่าวซึ่งสนับสนุนการปกครองระบอบประชาธิปไตย หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และ เคลื่อนิวส์ จะพิจารณาข่าวที่เป็นอุบัติเหตุหรือภัยพิบัติที่มีความรุนแรง และเป็นข่าวที่มีความต่อเนื่องจากฉบับที่เคยเสนอ ในขณะที่หนังสือพิมพ์แนวหน้าจะเน้นข่าวที่มีลักษณะของความอื้อฉาวที่ประชาชนควรจะทราบ และข่าวที่เป็นการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง สำหรับหนังสือพิมพ์บ้านเมืองจะให้ความสำคัญกับข่าวที่มีลักษณะสร้างสรรค์และพัฒนาเพื่อผลที่ดีต่อประเทศและสังคม

ข่าวที่หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดในการที่จะพิจารณานำลงพิมพ์ในหน้าหนึ่งคือ ข่าวที่อยู่ในความสนใจของประชาชน และเป็นข่าวที่เป็นการปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม ข่าวที่มีหลักฐานเชื่อถือได้ มีความถูกต้อง และสะท้อนความเลวร้ายของปัญหาสังคม

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ต่อข่าวที่มักพิจารณานำเสนอและไม่นำเสนอในหน้าหนึ่ง

| ข่าวที่มักไม่นำเสนอ | ข่าวที่มักนำเสนอ |
|--|--|
| 1. ข่าวอาชญากรรมที่มีความรุนแรง | 1. ข่าวที่มีการเคลื่อนไหวทางการเมือง |
| 2. ข่าวเกี่ยวกับเรื่องเพศ เช่น ข่มขืน อนาคต | 2. ข่าวบุคคลสำคัญระดับชาติ / โลก |
| 3. ข่าวบันเทิง | 3. ข่าวอุบัติเหตุที่มีความรุนแรงมาก |
| 4. ข่าวแฉหรือข่าวแจก ข่าวโฆษณา ข่าวการอบรม สัมมนา | 4. ข่าวที่เป็นการสนับสนุนการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย |

ตารางที่ 11 (ต่อ) ความคิดเห็นของบรรณาธิการหนังสือพิมพ์และหัวหน้าข่าว 3ประเภท
ต่อข่าวที่มักพิจารณานำเสนอและไม่นำเสนอในหน้าหนึ่ง

| ข่าวที่มักไม่นำเสนอ | ข่าวที่มักนำเสนอ |
|---|---|
| 5. ข่าวที่มีลักษณะชี้ช่องทางให้คนทำผิดกฎหมาย | 5. ข่าวที่มีลักษณะสร้างสรรค์และพัฒนาเพื่อผลที่ดีต่อประเทศชาติและสังคม |
| 6. ข่าวที่จะสร้างความขัดแย้งต่อคนส่วนใหญ่ | 6. ข่าวที่เป็นการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง |
| 7. ข่าวที่ข่มขู่ หลักฐานไม่ชัดเจน | 7. ข่าวที่อยู่ในความสนใจของประชาชน |
| 8. ข่าวที่หมิ่นเหม่ต่อการละเมิดกฎหมาย | 8. ข่าวที่เป็นการปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม |
| 9. ข่าวที่กระทบกระเทือนสถาบันสูงสุดของชาติ | 9. ข่าวที่ผลกระทบต่อประชาชน |
| 10. ข่าวที่ทำให้เกิดความแตกแยกความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ | 10. ข่าวที่เป็นเหตุการณ์ต่อเนื่องที่เคยเสนอในฉบับที่แล้ว |
| 11. ข่าวที่ทำให้เกิดความเสียหายทางวัฒนธรรมประเพณี | 11. ข่าวที่สะท้อนความเลวร้ายของปัญหาในสังคม |
| 12. ข่าวที่มีการให้ร้ายบุคคลอื่น | 12. ข่าวที่มีลักษณะของความอื้อฉาวที่ประชาชนควรจะทราบ |
| 13. ข่าวที่มีลักษณะหลอกลวงหรือมอมเมาประชาชน | 13. ข่าวที่มีความถูกต้อง ข้อมูลหลักฐานเชื่อถือได้ |

(10). ปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานในการคัดเลือกข่าว

จากการสอบถามความคิดเห็นบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ในเรื่องปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานในการคัดเลือกข่าว ได้ผลสรุป ดังต่อไปนี้

1. ด้านคุณภาพการทำข่าวหรือการเขียนข่าว ปัญหาที่พบคือ นักข่าวใหม่ไม่มีประสบการณ์ เขียนข่าวไม่เป็น ตั้งประเด็นและจำประเด็นข่าวไม่ถูก ใช้ภาษาไม่ถูกต้อง มีการหมุนเวียนเข้าออกในอาชีพนักข่าวมากทำให้ความต่อเนื่องในการทำงานไม่ดีเท่าที่ควร และทำให้ต้องเสียเวลาในการอบรมนักข่าวใหม่ อยู่เสมอ
2. ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพของสุทำงานข่าว ปัญหาที่พบคือนักข่าวบางคนยังใช้อำนาจไปในทางที่ผิด ยังมีการใช้หนังสือพิมพ์แสวงหาประโยชน์ส่วนตัว และยังไม่เข้าใจว่าการกระทำอย่างเป็นทางการผิดจรรยาบรรณ
3. ด้านความคิดเห็นที่แตกต่างกันในเรื่องข่าว ปัญหาที่พบคือนักข่าวบางคนยังผูกคอกกับแหล่งข่าว มีข่าวหรือเหตุการณ์ใหญ่ๆ หลายข่าวเกิดขึ้นพร้อมกัน และมองประเด็นของข่าวไม่เหมือนกัน
4. ด้านการละเมิดกฎหมายหมิ่นประมาทและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของปัญหาที่พบคือ ทำให้เกิดความรู้สึกพะวักพะวงในการทำงานและคัดสินใจ มีการเสนอข่าวที่เป็น การละเมิดกฎหมายโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์
5. ด้านนโยบายหรือคำสั่งของรัฐบาลหรือองค์กรของรัฐ ปัญหาที่พบ คือ การใช้อำนาจรัฐมนตรีบางคน เสรีภาพในการรายงานข่าวถูกจำกัดความจริงบางอย่างที่เป็นของรัฐ ไม่อาจเปิดเผยได้
6. ด้านผู้มีอิทธิพลภายนอก ปัญหาที่พบคือ ถูกคุกคามทำให้คนทำงานท้อแท้ใจมีการทำร้ายนักข่าวเมื่อมีการเสนอข่าวพาดพิงถึงบุคคลผู้มีอิทธิพล
7. ด้านข้อจำกัดเรื่องเวลา พบว่าเวลาของการปิดต้นฉบับเป็นผู้กำหนดความสดของข่าว ทำให้ข่าวขาดความต่อเนื่องในเหตุการณ์

8. ข้อจำกัดเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ มีปัญหาเรื่องขาดอุปกรณ์ในการสื่อสารที่ทันสมัยทำให้ขาดความรวดเร็วในการส่งข่าวกลับสำนักงาน

9. ข้อจำกัดในเรื่องเนื้อที่ข่าว พบว่ามีปัญหาคล้าย ๆ กันคือมีเนื้อที่ให้กับข่าวโฆษณามากเกินไป ทำให้เนื้อที่ในการนำเสนอข่าวสารต่าง ๆ ใค้่น้อย

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อรูปแบบและแนวโน้มในการปฏิบัติหน้าที่ "นายประจักษ์ข่าวสาร" ในอนาคต

ในส่วนนี้จะได้กล่าวถึงผลการวิจัยใน 2 หัวเรื่อง คือ

1. เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยพัฒนางานข่าวอย่างไร
2. เทคโนโลยีสมัยใหม่เปลี่ยนแปลงรูปแบบการปฏิบัติงานข่าวอย่างไร

1. เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยพัฒนางานข่าวอย่างไร ผลการวิเคราะห์ซึ่งแสดงในตารางที่ 12 และภาพที่ 18 พบว่า

บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) มองเห็นความสำคัญของอุปกรณ์เทคโนโลยีทางการสื่อสารที่สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้งานทางค่านข่าวและการคัดเลือกข่าว โดยเห็นความสำคัญมากในเรื่องการเพิ่มความรวดเร็วและความสดของข่าว การแข่งขันกับหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น ๆ ความรวดเร็วในการวางตลาด ความกว้างไกลของเหตุการณ์ข่าว ความสะดวกของผู้ปฏิบัติงาน ความสมบูรณ์ของข้อมูล ความถูกต้อง ความกระตือรือร้นและประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงาน ประหยัดแรงงานและเวลา พัฒนาค่านการจัดหน้า สร้างความพึงพอใจให้ผู้อ่าน แข่งขันกับสื่ออื่น ๆ และดึงดูดผู้ลงโฆษณา แต่จะให้ความสำคัญปานกลางกับการประหยัดค่าใช้จ่าย

ทางด้านบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ (ไทยรัฐ เดลินิวส์) มองเห็นความสำคัญมากที่สุดในเรื่องการเพิ่มความรวดเร็วและความสดของข่าว การแข่งขันกับหนังสือพิมพ์และสื่อประเภทอื่น ๆ ความรวดเร็วในการวางตลาด ความกว้าง

ไกลของเหตุการณ์ข่าว ความสะดวกของ ผู้ปฏิบัติงาน ความสมบูรณ์ของข้อมูล ความถูกต้อง ความกระตือรือร้นความมีประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงาน ประหยัดแรงงานและเวลา พัฒนาคำแนะนำการจัดหน้า สร้างความพึงพอใจให้ผู้อ่าน คึงคุดผู้ลงโฆษณา และการประหยัดค่าใช้จ่าย

ส่วนบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงถึงคุณภาพและปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) มองเห็นความสำคัญมากที่สุดในเรื่องการเพิ่มความรวดเร็วและความสดของข่าว การแข่งขันกับหนังสือพิมพ์และสื่อประเภทอื่น ๆ ความรวดเร็วในการวางตลาด ความกว้างไกลของ เหตุการณ์ข่าว ความสะดวกของ ผู้ปฏิบัติงาน ความสมบูรณ์ของข้อมูล ความถูกต้อง ความกระตือรือร้นความมีประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงาน ประหยัดแรงงานและเวลา พัฒนาคำแนะนำการจัดหน้า สร้างความพึงพอใจให้ผู้อ่าน การประหยัดค่าใช้จ่าย แต่จะให้ความสำคัญปานกลางกับการคึงคุดผู้ลงโฆษณา

โดยเฉลี่ยแล้วความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ต่ออุปกรณ์ที่ช่วยให้งานด้านข่าวและการคัดเลือกข่าวพัฒนาขึ้น ไม่มีความแตกต่างกันและให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว ในระดับค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน คือประมาณ 4.00 หรืออยู่ในระดับค่อนข้างมาก

จากแนวความคิดของ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภท ต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยพัฒนางานข่าว เมื่อจัดลำดับความสำคัญ ปรากฏว่าหนังสือพิมพ์ประเภทเชิง คุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) มองความสำคัญของการที่เทคโนโลยีสมัยใหม่สามารถเพิ่มความรวดเร็วและความใหม่สดของข่าว เป็นอันดับหนึ่ง และอันดับที่ 2 คือ เมื่อมีการนำ เทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ทำให้เกิดการแข่งขันกับหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น อันดับ รองลงมาคือช่วยเพิ่มความรวดเร็วในการวางตลาด ขยายความกว้างไกลของ เหตุการณ์ข่าว เพิ่มความสะดวกของผู้ปฏิบัติงาน สร้างความสมบูรณ์ของข้อมูล ประหยัดเวลา สร้างความกระตือรือร้นของผู้ปฏิบัติงาน มีความถูกต้องแม่นยำขึ้น ประหยัดแรงงาน เพิ่มประสิทธิภาพผู้ปฏิบัติงาน แข่งขันกับสื่อประเภทอื่น ๆ พัฒนาคำแนะนำการจัดหน้า

หรือรูปลักษณะของหนังสือพิมพ์ สร้างความพึงพอใจให้กับผู้อ่าน และดึงดูดผู้ลงโฆษณา
 อันดับสุดท้าย เพื่อช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ (ไทยรัฐ เกล็ดนิวส์) เห็นความสำคัญของ
 การที่เทคโนโลยีสมัยใหม่สามารถเพิ่มความรวดเร็วและความใหม่สดของข่าว และสามารถ
 แข่งขันกับสื่อประเภทอื่น ๆ เป็นอันดับหนึ่ง และอันดับที่ 2 คือ เมื่อมีการนำ เทคโนโลยี
 ยี่สมัยใหม่มาใช้ทำให้เกิดการขยายความกว้างไกลของเหตุการณ์ข่าว อันดับรอง ลงมาคือ
 สร้างความพึงพอใจให้กับผู้อ่าน แข่งขันกับหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น สร้างความสมบูรณ์ของข้อ
 มูล เพิ่มความสะดวกของผู้ปฏิบัติงาน มีความถูกต้องแม่นยำขึ้น ช่วยเพิ่มความรวดเร็วใน
 การวางตลาด ประหยัดเวลา สร้างความกระตือรือร้นของผู้ปฏิบัติงาน ประหยัดแรงงาน
 เพิ่มประสิทธิภาพผู้ปฏิบัติงาน พัฒนาค่านการจัดหน้าหรือรูปลักษณะของ หนังสือพิมพ์
 อันดับสุดท้าย เพื่อช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย และดึงดูดผู้ลงโฆษณา

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพและปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) เห็น
 เห็นความสำคัญว่าการที่เทคโนโลยีสมัยใหม่ สามารถเพิ่มความรวดเร็วและความใหม่สดของ
 ข่าว และ เทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ทำให้เกิดการขยายความกว้างไกลของเหตุการณ์ข่าว
 เป็นอันดับหนึ่ง และอันดับที่ 2 คือ เพิ่มความสะดวกของผู้ปฏิบัติงาน อันดับรอง ลงมาคือ
 สร้างความสมบูรณ์ของข้อมูล สร้างความกระตือรือร้นของผู้ปฏิบัติงาน มีความถูกต้อง
 แม่นยำขึ้น ประหยัดแรงงาน สร้างความพึงพอใจให้กับผู้อ่าน แข่งขันกับหนังสือพิมพ์ฉบับ
 อื่น สามารถแข่งขันกับสื่อประเภทอื่น ๆ ช่วยเพิ่มความรวดเร็วในการวางตลาด ประหยัด
 เวลา เพิ่มประสิทธิภาพผู้ปฏิบัติงาน พัฒนาค่านการจัดหน้าหรือรูปลักษณะของหนังสือพิมพ์
 เพื่อช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย อันดับสุดท้าย ดึงดูดผู้ลงโฆษณา

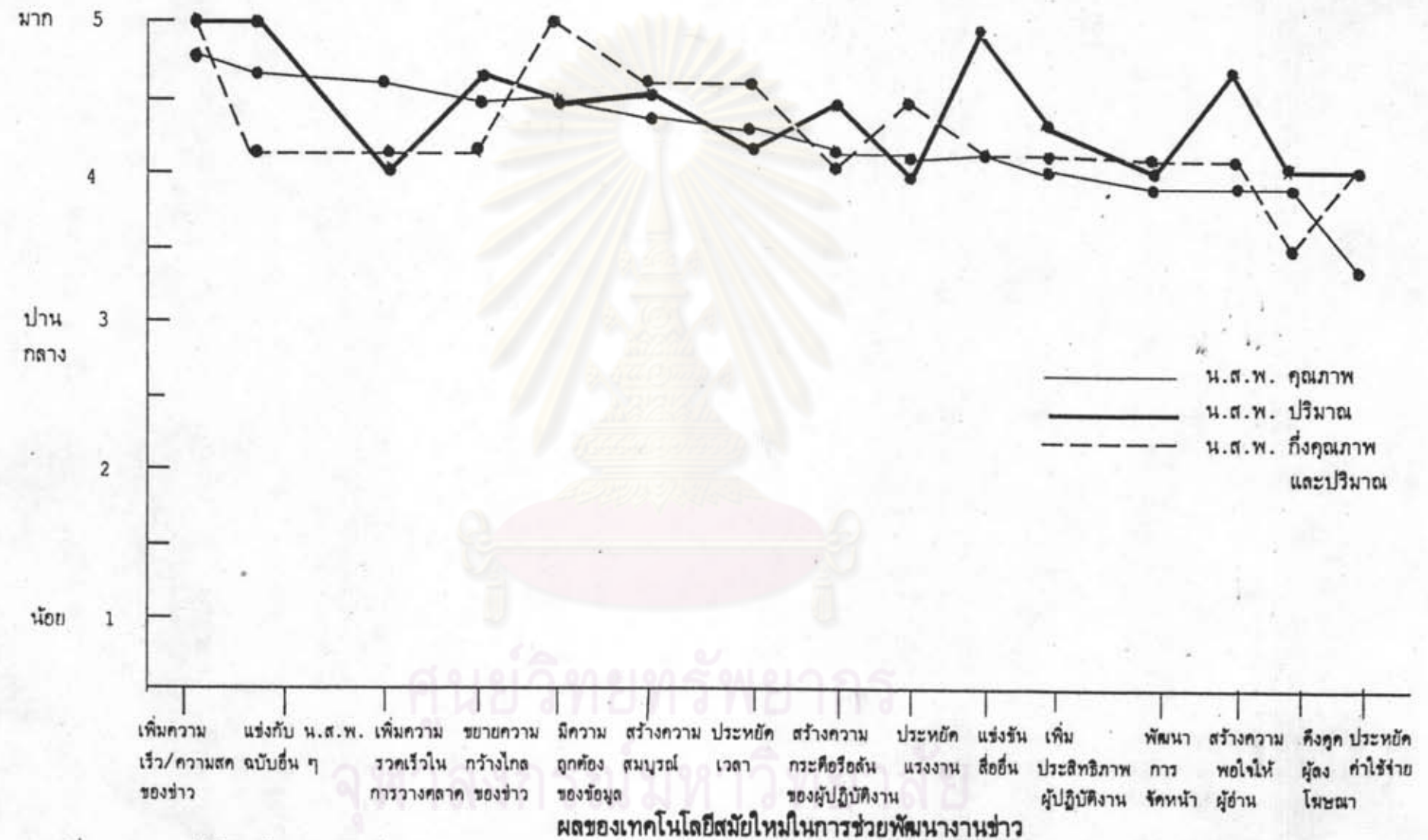
ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของบรรณาธิการ และหัวหน้าข่าวต่อผลของเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการช่วยพัฒนางานข่าว

| การพัฒนา งานข่าว ด้านต่าง ๆ | บรรณาธิการ น.ส.พ.คุณภาพ | | บรรณาธิการ น.ส.พ.ปริมาณ | | บรรณาธิการ น.ส.พ.กิ่งคุณภาพ กิ่งปริมาณ | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------|--------|--|--------|
| | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ |
| เพิ่มความรวดเร็ว และความสด ของข่าว | 4.866 | 1 | 5.000 | 1 | 5.000 | 1 |
| สามารถแข่งขัน กับหนังสือพิมพ์ ฉบับอื่น ๆ | 4.733 | 2 | 5.000 | 1 | 4.133 | 7 |
| เพิ่มความ รวดเร็วในการ วางตลาด | 4.600 | 3 | 4.066 | 8 | 4.133 | 7 |
| ขยายความ กว้างไกลของ เหตุการณ์ข่าว | 4.533 | 4 | 4.666 | 2 | 5.00 | 1 |
| มีความถูกต้อง แม่นยำขึ้น | 4.533 | 4 | 4.533 | 3 | 4.666 | 2 |
| สร้างความ สมบูรณ์ ของข้อมูล | 4.466 | 5 | 4.533 | 3 | 4.600 | 3 |
| ประหยัดเวลา | 4.333 | 6 | 4.266 | 6 | 4.133 | 7 |
| สร้างความกระตือ รือฉับของ ผู้ปฏิบัติงาน | 4.266 | 7 | 4.533 | 3 | 4.533 | 4 |

ตารางที่ 12 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของบรรณาธิการ และหัวหน้าข่าวต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยพัฒนางานข่าว

| การพัฒนา งานข่าว ด้านต่าง ๆ | บรรณาธิการ น.ศ.พ.คุณภาพ | | บรรณาธิการ น.ศ.พ.ปริมาณ | | บรรณาธิการ น.ศ.พ.ทั้งคุณภาพ ทั้งปริมาณ | |
|---|----------------------------|--------|----------------------------|--------|--|--------|
| | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ | \bar{X} | อันดับ |
| ประหยัดแรงงาน | 4.200 | 8 | 4.133 | 7 | 4.200 | 6 |
| สามารถแข่งขัน กับสื่อประเภท อื่น ๆ | 4.200 | 8 | 5.000 | 1 | 4.133 | 7 |
| เพิ่มประสิทธิภาพ ของผู้ปฏิบัติงาน | 4.066 | 9 | 4.400 | 5 | 4.133 | 7 |
| พัฒนาด้าน การจัดหน้าหรือ รูปลักษณะของ หนังสือพิมพ์ | 3.933 | 10 | 4.066 | 8 | 4.133 | 7 |
| สร้างความ พึงพอใจให้กับ ผู้อ่าน | 3.933 | 10 | 4.666 | 2 | 4.133 | 7 |
| ดึงดูด ผู้ลงโฆษณา | 3.933 | 10 | 4.000 | 9 | 3.533 | 9 |
| ประหยัดค่าใช้จ่าย | 3.400 | 11 | 4.000 | 9 | 4.000 | 8 |

ระดับความคิดเห็น



ภาพที่ 18. กราฟเปรียบเทียบความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ 3 ประเภท ต่อผลของเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการช่วยพัฒนางานข่าว

2. เทคโนโลยีสมัยใหม่เปลี่ยนแปลงรูปแบบการปฏิบัติงานชาวอย่างไร

นอกจากนั้นแล้วบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ได้แสดงความคิดเห็นต่อคำถามที่ว่า การนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้างานใช้ในกองบรรณาธิการ โดยเฉพาะ เครื่องคอมพิวเตอร์ว่าจะมีผลต่อการเปลี่ยนต่อรูปแบบหรือขั้นตอนการทำงาน คัดเลือกข่าวอย่างไรบ้าง ส่วนมากแล้วบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ต่างก็มีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวเหมือนกัน คือ

1. นักข่าวจะป้อนข้อมูลเข้ากองบรรณาธิการผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยตัวเอง
2. นักข่าวจะเก็บข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์และสามารถเรียกข้อมูลออกมาใช้เพื่อช่วยในการรายงานข่าว
3. บรรณาธิการสามารถที่จะคัดเลือกข่าวจากข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้เร็วขึ้น และยังทำการตรวจแก้ต้นฉบับ เรียบเรียงข่าว โดยฝ่ายเครื่องคอมพิวเตอร์

นอกจากนี้แล้วยังให้บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องนี้ซึ่งพอสรุปได้ดังต่อไปนี้

บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท ได้แสดงความคิดเห็นออกมาในเชิงบวก โดยมองเห็นว่า การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้จะช่วยให้มี ความรวดเร็วในการปฏิบัติงานข่าวมากขึ้น และจะยังเป็นประโยชน์มากโดยเฉพาะการนำเสนอข่าวที่ ต้องการภูมิหลังเพราะสามารถเรียกข้อมูลของข่าวหรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องมาใช้ได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง ทำให้ข่าวมีความแม่นยำมากขึ้น

บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภท ยังได้แสดงความคิดเห็นว่า ปัจจุบันยังไม่มีหนังสือพิมพ์ฉบับใดที่นำอุปกรณ์หรือนำเทคโนโลยีที่มีความทันสมัย มาใช้อย่างเต็มรูปแบบ ถึงแม้จะมีการนำเทคโนโลยีทันสมัยมาใช้แต่ก็จะมีผลกระทบต่อ การคัดเลือกข่าวเพราะในการคัดเลือกข่าวนั้นในทางปฏิบัติแล้วยังมีขั้นตอนอื่น ๆ ที่เข้ามา

เป็นส่วนประกอบอีกมาก ที่สำคัญในการใช้เครื่องมือที่มีความทันสมัย โดยเฉพาะเครื่องคอมพิวเตอร์ ในขั้นตอนของการคัดเลือกข่าวนั้นทำให้ขาดการระดมความคิดเห็นจากบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาคัดเลือกข่าว ประการสุดท้ายที่บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวได้เสนอแนะ คือ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาบุคลากรของหนังสือพิมพ์ให้มีคุณภาพก่อนจึงให้ความสำคัญกับอุปกรณ์และเครื่องมือ เพราะบุคลากรเป็นผู้ใช้และเป็นผู้ควบคุมเครื่องมือดังกล่าว

แนวโน้มในอนาคตของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท นั้นมีโครงการที่จะนำอุปกรณ์หรือเครื่องมือใหม่ ๆ เพื่อช่วยในการปฏิบัติงานด้านข่าวหรือไม่นั้น บรรณาธิการข่าวหัวหน้าข่าวต่างมีความเห็นในแนวเดียวกัน คือหนังสือพิมพ์ควรจะมีการพัฒนา ซึ่งนอกจากตัวบุคคลแล้ว การนำอุปกรณ์ที่ทันสมัยไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของกระบวนการผลิต และงานในกองบรรณาธิการ เป็นสิ่งที่หนังสือพิมพ์ต้องให้ความสำคัญในการนำอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้ อย่างเช่น หนังสือพิมพ์ไทยรัฐซึ่งจัดได้ว่าเป็นหนังสือพิมพ์ที่มีการนำอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้โดยเฉพาะในด้านการผลิตหนังสือพิมพ์ และในส่วนของกองบรรณาธิการนั้นก็ได้มีการนำเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเก็บข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ มีการนำโปรแกรมการจัดหน้ามาใช้ มีการจัดเก็บหนังสือพิมพ์โดยการถ่ายลงในไมโครฟิล์ม สำหรับในเรื่องของเครื่องมือทางการสื่อสารนั้นถือได้ว่ามีความทันสมัยมากกว่าหนังสือพิมพ์อีกหลายฉบับ และสำหรับโครงการในอนาคตรวมในเรื่องเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ก็คือ โครงการส่งสัญญาณต้นฉบับทั้งภาพและข่าวที่จัดหน้าเรียบร้อยแล้ว จากสำนักงานใหญ่ในกรุงเทพฯ โดยอิงผ่านดาวเทียมลงไปยังศูนย์ข่าวของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐตามภาคต่าง ๆ ผลที่ได้ก็คือ ทำให้ผู้อ่านต่างจังหวัดสามารถอ่านหนังสือพิมพ์ได้พร้อมกับผู้อ่านในเมืองหลวง ซึ่งนับว่าโครงการนี้เป็นเรื่องที่น่าสนใจมากแต่ต้องใช้เงินทุนเป็นจำนวนมาก

นอกจากนั้นแล้วมีหนังสือพิมพ์อีกหลายฉบับที่ปัจจุบันนำเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ในงานข่าว เช่น การจัดหน้า การเก็บข้อมูลต่าง ๆ เช่น มติชน สยามรัฐ เติลนิวส์ บ้านเมือง และแนวหน้า

ตอนที่ 2.

การวิเคราะห์เนื้อหาข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทย

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์และเปรียบเทียบเนื้อหาข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทย ซึ่งในการวิเคราะห์ได้จำแนกเนื้อหาออกเป็น 4 ลักษณะ คือ ประเภทของข่าว เนื้อหาข่าวหนักและเบา คุณค่าของความเป็นข่าว เนื้อหาข่าวค้ำจุนร้าย (ลบ) และค้ำจุนดี (บวก)

(1). ประเภทของข่าว จากการนับจำนวนชิ้นของข่าวทั้งหมด ที่นำตีพิมพ์ในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) ปรากฏว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐนั้น บรรณาธิการบริหารข่าวและหัวหน้าข่าว คัดเลือกข่าวประเภทข่าวการเมืองมากที่สุด คือมีจำนวน 82 ชิ้น หรือคิดเป็นร้อยละ 46 ของจำนวนข่าวทั้งหมดที่นำเสนอในหน้าหนึ่งตลอดช่วงระยะเวลาที่ใช้ศึกษา (1 ม.ค 33 - 31 ธ.ค 33) อันดับรองลงมา เป็นข่าวเศรษฐกิจ คือมีจำนวน 15 ชิ้นคิดเป็นร้อยละ 8 (ตารางที่ 13)

หนังสือพิมพ์มติชน ปรากฏว่ามีการคัดเลือกข่าวการเมืองมากกว่าข่าวประเภทอื่นเช่นเดียวกันกับหนังสือพิมพ์สยามรัฐ คือมีการนำเสนอข่าวการเมืองจำนวน 45 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 32 ของจำนวนข่าวทั้งหมดที่นำเสนอในหน้าหนึ่งตลอดช่วงระยะเวลาที่ใช้ศึกษา อันดับ รองลงมาได้แก่ข่าว อาชญากรรมและข่าวโรงพัก มีจำนวน 14 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 10 (ตารางที่ 13)

สำหรับหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ (ไทยรัฐ เติลนิวส์) หนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีการนำเสนอข่าวการเมืองมากกว่าข่าวประเภทอื่น ๆ คือจำนวนชิ้นของข่าวที่ปรากฏในหน้าหนึ่งเป็นข่าวการเมืองจำนวน 62 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 28 ของจำนวนข่าวทั้งหมดที่นำเสนอในหน้าหนึ่งตลอดช่วงระยะเวลาที่ใช้ศึกษา ประเภทของข่าวที่ได้รับการคัดเลือกรองลง

มาได้แก่ชาว อาชญากรรมและชาวโรงพัก คือมีจำนวน 57 ชื่น คิดเป็นร้อยละ 26 (ตารางที่ 13)

หนังสือพิมพ์เคลนิวส์ ได้คัดเลือกชาวประเภทอาชญากรรมและชาวโรงพักนำเสนอในหน้าหนึ่งมากกว่าชาวประเภทอื่น ๆ คือมีจำนวนชื่นข่าวอาชญากรรมและชาวโรงพัก 115 ชื่น คิดเป็นร้อยละ 43 ของจำนวนข่าวทั้งหมดที่นำเสนอในหน้าหนึ่งตลอดช่วงระยะเวลาที่ใช้ศึกษา และอันดับรองลงมาได้แก่ข่าวการเมือง มีจำนวน 73 ชื่นคิดเป็นร้อยละ 27 (ตารางที่ 13)

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงกึ่งคุณภาพและปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) จากการวิเคราะห์พบว่า หนังสือพิมพ์แนวหน้ามีการนำเสนอข่าวการเมืองมากกว่าชาวประเภทอื่น ๆ คือมีจำนวนชื่นข่าวการเมือง 57 ชื่น คิดเป็นร้อยละ 42 ของจำนวนข่าวทั้งหมดที่นำเสนอในหน้าหนึ่งตลอดช่วงระยะเวลาที่ใช้ศึกษา อันดับรองลงมาได้แก่ข่าวอาชญากรรมและชาวโรงพัก มีจำนวน 13 ชื่น คิดเป็นร้อยละ 10 (ตารางที่ 13)

หนังสือพิมพ์ฉบับสุดท้ายที่ทำการศึกษา คือหนังสือพิมพ์บ้านเมือง ปรากฏว่ามี การคัดเลือกข่าวการเมืองนำเสนอในหน้าหนึ่งมากกว่าชาวประเภทอื่น ๆ เช่นกัน โดยมีการนำเสนอข่าวการเมือง 109 ชื่น คิดเป็นร้อยละ 37 ของจำนวนข่าวทั้งหมดที่นำเสนอในหน้าหนึ่งตลอดช่วงระยะเวลาที่ใช้ศึกษา อันดับรองลงมาได้แก่ข่าวอาชญากรรมและชาวโรงพัก มีจำนวน 62 ชื่น คิดเป็นร้อยละ 21 (ตารางที่ 13)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวนเงินและร้อยละของการนำเสนองานแต่ละประเภทในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภท ตลอดช่วง (1 ม.ค. - 31 ธ.ค. 33)

| ประเภทของข่าว | กลุ่ม น.ส.พ. เจริญคุณภาพ | | | กลุ่ม น.ส.พ. เจริญปริมาณ | | | กลุ่ม น.ส.พ. เจริญทั้งคุณภาพและปริมาณ | | | รวม |
|------------------------|--------------------------|------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | สยามรัฐ | มติชน | รวม | ไทยรัฐ | เคลินิวส์ | รวม | แนวหน้า | บ้านเมือง | รวม | |
| ข่าวการเมือง | 82 46.0 | 45 31.9 | 127 29.6 | 62 28.1 | 73 27.1 | 135 31.5 | 57 43.8 | 109 39.0 | 166 38.7 | 428 34.8 |
| ข่าวเศรษฐกิจ | 15 8.4 | 8 5.6 | 23 48.9 | 5 2.2 | 7 2.6 | 12 25.5 | 4 3.0 | 8 2.8 | 12 25.5 | 47 3.8 |
| ข่าวสิ่งแวดล้อม | 13 7.3 | 6 4.2 | 19 40.4 | 6 2.7 | 8 2.9 | 14 29.7 | 5 3.8 | 9 3.2 | 14 29.7 | 47 3.8 |
| ข่าวการทหารและสงคราม | 10 5.6 | 11 7.8 | 21 46.6 | 5 2.2 | 5 1.8 | 10 22.2 | 9 6.9 | 14 5.0 | 13 28.8 | 45 3.6 |
| ข่าวสังคมและข่าวบุคคล | 10 5.6 | 8 5.6 | 18 28.5 | 17 7.7 | 9 3.3 | 26 41.2 | 8 6.1 | 11 3.9 | 19 30.1 | 63 5.1 |
| ข่าวแรงงาน | 9 5.0 | 8 5.6 | 17 29.3 | 9 4.0 | 13 4.8 | 22 33.9 | 4 3.0 | 15 5.3 | 19 32.7 | 58 4.7 |
| ข่าวต่างประเทศ | 7 3.9 | 7 4.9 | 14 31.0 | 5 2.2 | 5 1.8 | 10 22.2 | 11 8.4 | 10 3.5 | 21 46.6 | 45 3.6 |
| ข่าวแพทย์และสาธารณสุข | 6 3.3 | 3 2.1 | 9 60.0 | 2 0.9 | 2 0.7 | 4 26.0 | 1 0.7 | 1 0.3 | 2 13.3 | 15 1.2 |
| ข่าวการพัฒนา | 6 3.3 | 6 4.2 | 12 37.5 | 5 2.2 | 2 0.7 | 7 21.8 | 3 2.3 | 10 3.5 | 13 40.6 | 32 2.6 |
| ข่าวอาชญากรรมและโรงพัก | 4 2.2 | 14 9.9 | 18 6.7 | 57 25.9 | 115 42.7 | 172 64.9 | 13 10.0 | 62 22.2 | 75 28.3 | 265 21.5 |

ตารางที่ 13 (ต่อ) จำนวนชิ้นและร้อยละของการนำเสนอข่าวแต่ละประเภทในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ประเภท ตลอดช่วง (1 ม.ค. - 31 ธ.ค. 33)

| ประเภทของข่าว | กลุ่ม น.ส.พ. เริงคุณภาพ | | | กลุ่ม น.ส.พ. เริงปริมาณ | | | กลุ่ม น.ส.พ. เริงทั้งคุณภาพและปริมาณ | | | รวม |
|--|-------------------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|--------------------------------------|------------|------------|-------------|
| | สยามรัฐ | มติชน | รวม | ไทยรัฐ | เดลินิวส์ | รวม | แนวหน้า | บ้านเมือง | รวม | |
| ข่าวอุบัติเหตุและภัยพิบัติ | 4 2.2 | 6 4% | 10 18.1 | 16 7.2 | 18 6.6 | 34 61.8 | 3 2.3 | 8 2.8 | 11 20.0 | 55 4.4 |
| ข่าวพยากรณ์อากาศ | 4 2.2 | 3 2% | 7 63.6 | 1 0.4 | 0 0 | 1 9.0 | 1 0.7 | 2 0.7 | 3 27.2 | 11 0.8 |
| ข่าวเกษตรอุตสาหกรรม | 3 1.6 | 1 1% | 4 36.3 | 2 1.4 | 1 0.3 | 3 27.2 | 1 0.7 | 3 1.0 | 4 36.3 | 11 0.8 |
| ข่าววัฒนธรรมศาสนา | 2 1.2 | 7 5% | 9 32.1 | 5 3.5 | 2 0.7 | 7 25.0 | 5 3.8 | 7 2.5 | 12 42.8 | 28 2.2 |
| ข่าวการศึกษา | 1 0.5 | 5 2.8 | 6 27.2 | 2 1.4 | 4 1.4 | 6 27.2 | 2 1.5 | 8 2.8 | 10 45.4 | 22 1.7 |
| ข่าววิทยุเทคโนโลยี | 1 0.5 | 0 0 | 1 25.0 | 2 1.4 | 0 0 | 2 50.0 | 0 0 | 1 0.3 | 1 25.0 | 4 0.3 |
| ข่าวราชสำนัก | 1 0.5 | 1 0.7 | 2 13.3 | 4 1.8 | 2 0.7 | 6 40.0 | 1 0.7 | 6 2.1 | 7 46.6 | 15 1.2 |
| ข่าวกีฬา | 0 0 | 3 2.1 | 3 13.0 | 7 3.1 | 3 1.1 | 10 43.3 | 2 1.5 | 8 2.8 | 10 43.3 | 23 1.8 |
| ข่าวศิลปะและบันเทิง | 0 0 | 2 1.4 | 2 22.2 | 4 1.8 | 1 0.3 | 5 55.5 | 0 0 | 2 0.7 | 2 22.2 | 9 0.7 |
| ข่าวอื่น ๆ <small>ทรัพย์สินทางปัญญา สังคมสงเคราะห์ และฯ</small> | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 4 1.8 | 0 0 | 4 80.0 | 0 0 | 1 0.3 | 1 20.0 | 5 0.4 |
| รวม | 178 | 141 | 319 | 220 | 269 | 490 | 130 | 279 | 410 | 1228 |

(2). เนื้อหาข่าวหนักและข่าวเบา ปริมาณเนื้อหาข่าวทั้ง 2 ประเภทคือเนื้อหาข่าวที่เป็นข่าวหนักหรือข่าวที่ให้ความรู้ความเข้าใจและมีผลตอบสนองความพอใจแก่ผู้อ่านในระยะยาว เช่น ข่าวการเมือง ข่าวเศรษฐกิจ เป็นต้น และเนื้อหาข่าวที่เป็นข่าวเบาหรือเป็นข่าวที่มีเนื้อหาสาระที่ก่อให้เกิดความพอใจแก่ผู้อ่านทันทีหลังจากการอ่าน เช่น ข่าวกีฬา ข่าวอาชญากรรม ข่าวบันเทิง เป็นต้น ซึ่งปรากฏในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยกลุ่มตัวอย่างทั้ง 6 ฉบับ ในช่วงระยะเวลาที่ทำการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) และหนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) จะเสนอเนื้อหาข่าวหนัก (Hard News) ค่อนข้างสูง จากการวิเคราะห์จำนวนชิ้นของเนื้อหาข่าวปรากฏว่า หนังสือพิมพ์สยามรัฐมีการเสนอเนื้อหาข่าวหนักจำนวน 155 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 87.0 ในขณะที่เสนอเนื้อหาข่าวเบาเป็นจำนวน 23 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 12.9 จากจำนวนข่าวทั้งหมดที่ตีพิมพ์ในหน้าหนึ่งของระยะเวลาที่ใช้ศึกษา และหนังสือพิมพ์มติชน มีการเสนอเนื้อหาข่าวหนักจำนวน 100 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 70.9 ในขณะที่เสนอเนื้อหาข่าวเบาเป็นจำนวน 41 ชิ้นหรือร้อยละ 29.0 จากจำนวนข่าวทั้งหมด (ตารางที่ 14)

สำหรับหนังสือพิมพ์ แนวหน้าก็เน้นในการนำเสนอข่าวที่มีเนื้อหาหนัก มากกว่าข่าวที่มีเนื้อหาเบา โดยที่จากการศึกษาวิเคราะห์จากจำนวนข่าวทั้งหมดที่ตีพิมพ์ในหน้าหนึ่งตลอดช่วงระยะเวลาที่ใช้ศึกษา พบว่ามีการนำเสนอข่าวหนักจำนวน 100 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 79.3 ในขณะที่เสนอข่าวเบาเพียง 26 ชิ้น หรือร้อยละ 20.6 เท่านั้น หนังสือพิมพ์บ้านเมืองก็เช่นกันที่มีการนำเสนอข่าวที่มีเนื้อหาที่หนักมากกว่าเสนอข่าวที่มีเนื้อหาเบา โดยที่มีการเสนอข่าวที่มีเนื้อหาหนักจำนวน 204 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 69.6 และเสนอข่าวที่มีเนื้อหาเบาจำนวน 89 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 30.3 จากจำนวนข่าวทั้งหมด (ตารางที่ 14)

ในทางตรงกันข้าม หนังสือพิมพ์ประเภทปริมาณ (ไทยรัฐ เคลลิวส์) โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์เคลลิวส์นั้นจากการวิเคราะห์ปรากฏว่า มีการเสนอข่าวที่มีเนื้อหาก่อนขำเบา (Soft News) มากกว่าการเสนอข่าวที่มีเนื้อหาหนัก ผลการวิเคราะห์ที่ได้พบว่า

หนังสือพิมพ์เดลินิวส์มีการเสนอข่าวที่มีเนื้อหาเบาจำนวน 143 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 52.9 ในขณะที่เสนอข่าวหนักจำนวน 127 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 47.0 จากจำนวนข่าวทั้งหมดที่เสนอในหน้าหนึ่งตลอดช่วงระยะเวลาที่ใช้ศึกษา เช่นเดียวกับหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่มีการนำเสนอข่าวที่มีเนื้อหาเบาจำนวน 113 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 51.3 และเสนอข่าวหนักจำนวน 107 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 48.6 จากจำนวนข่าวทั้งหมด (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14. แสดงจำนวนและร้อยละของเนื้อหาข่าวที่จำแนกตามความหนักเบาของข่าวที่นำเสนอในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทย

| ประเภท/ชื่อ เนื้อหา | คุณภาพ | | ปริมาณ | | ถึงคุณภาพและปริมาณ | | รวม |
|------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|
| | สยามรัฐ | มติชน | ไทยรัฐ | เดลินิวส์ | แนวหน้า | บ้านเมือง | |
| ข่าวหนัก Hard News | 155 87.0 | 100 70.9 | 107 48.6 | 127 47.0 | 100 79.3 | 204 69.6 | 793 64.5 |
| รวม | 255 (32.1) | | 234 (29.5) | | 304 (38.3) | | |
| ข่าวเบา Soft News | 23 12.9 | 41 29.0 | 113 51.3 | 143 52.9 | 26 20.6 | 89 30.3 | 435 35.4 |
| รวม | 64 (14.7) | | 256 (58.8) | | 115 (26.4) | | |

การทดสอบสมมติฐานที่ 2 หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพมีแนวโน้มที่เสนอข่าวหนัก (Hard News) มากกว่าหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยประเภทอื่น

จากการคำนวณหาผลของความแตกต่างระหว่างสัดส่วนของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพกับหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ และความแตกต่างระหว่างสัดส่วนของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพกับหนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยใช้การทดสอบเกี่ยวกับผลต่างระหว่างสัดส่วนของประชากร 2 กลุ่ม และทำการทดสอบค่าทางสถิติ Z- Test สรุปผลของการวิเคราะห์ได้ดังนี้ (ตารางที่ 15)

สัดส่วนของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพจะเสนอข่าวหนักมากกว่าหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ โดยค่าที่ได้จากการคำนวณมีค่ามากกว่า ค่า Z ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (1.645)

สัดส่วนของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพจะเสนอข่าวหนักมากกว่าหนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยค่าที่ได้จากการคำนวณมีค่ามากกว่า ค่า Z ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (1.645)

ดังนั้นผลของการศึกษาคั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 ของการวิจัยคือ หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพเสนอข่าวที่เป็นเรื่องราวในเชิงลบ (Hard News) มากกว่าหนังสือพิมพ์รายวันประเภทอื่น ๆ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15. แสดงค่าของการคำนวณสัดส่วนความแตกต่างในการนำเสนอข่าวหนักและข่าวเบาระหว่างหนังสือพิมพ์ประเภทต่างๆ

| | ค่าจากการคำนวณ ความแตกต่าง | Z |
|--|-------------------------------|---------|
| น.ส.พ.เชิงคุณภาพกับ น.ส.พ.เชิงปริมาณ | 9.705 | 1.645 * |
| น.ส.พ.เชิงคุณภาพ กับ น.ส.พ.กึ่งเชิงคุณภาพ และปริมาณ | 8.000 | 1.645 * |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(3). เนื้อหาข่าวค่านิยมและค่านิยม ปริมาณข่าวทั้ง 2 ประเภทคือข่าวค่านิยมหรือข่าวในเชิงลบที่เป็นข่าวทำให้เกิดความรู้สึกที่ไม่ดีต่อเหตุการณ์ สถานที่หรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในข่าว และข่าวค่านิยม หรือข่าวในเชิงบวกที่เป็นข่าวทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อเหตุการณ์ หรือบุคคลในข่าว ซึ่งปรากฏในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยกลุ่มตัวอย่างทั้ง 6 ฉบับ ในช่วงระยะเวลาที่ทำการศึกษาดังกล่าววิจัยพบว่า

หนังสือพิมพ์สยามรัฐมีการเสนอเนื้อหาข่าวค่านิยมจำนวน 140 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 78.6 ในขณะที่เสนอเนื้อหาข่าวค่านิยมเป็นจำนวน 38 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 21.3 จากจำนวนข่าวทั้งหมดที่ตีพิมพ์ในหน้าหนึ่งของระยะเวลาที่ใช้ศึกษา และหนังสือพิมพ์มติชนมีการเสนอเนื้อหาข่าวค่านิยมจำนวน 114 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 81.4 ในขณะที่เสนอเนื้อหาข่าวค่านิยมเป็นจำนวน 27 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 19.1 จากจำนวนข่าวทั้งหมด (ตารางที่ 16)

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีการเสนอเนื้อหาข่าวค่านร่ายจำนวน 186 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 84.5 ในขณะที่เสนอเนื้อหาข่าวค่านคิเป็นจำนวน 34 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 15.4 จากจำนวนข่าวทั้งหมดที่ตีพิมพ์ในหน้าหนึ่งของระยะเวลาที่ใช้ศึกษา และหนังสือพิมพ์เดลินิวส์มีการเสนอเนื้อหาข่าวค่านร่ายจำนวน 238 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 88.1 ในขณะที่เสนอเนื้อหาข่าวค่านคิเป็นจำนวน 32 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 11.8 จากจำนวนข่าวทั้งหมด (ตารางที่ 16)

สำหรับหนังสือพิมพ์แนวหน้ามีการเสนอเนื้อหาข่าวร่ายจำนวน 105 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 83.3 ในขณะที่เสนอเนื้อหาข่าวค่านคิเป็นจำนวน 21 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 16.6 จาก จำนวนข่าวทั้งหมดที่ตีพิมพ์ในหน้าหนึ่งของระยะเวลาที่ใช้ศึกษา และหนังสือพิมพ์บ้านเมืองมีการเสนอเนื้อหาข่าวค่านร่ายจำนวน 245 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 83.6 ในขณะที่เสนอเนื้อหาข่าวค่านคิเป็นจำนวน 48 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 16.3 จากจำนวนข่าวทั้งหมด (ตารางที่ 16)

หนังสือพิมพ์รายวันทุกประเภทที่วิเคราะห์เนื้อหาข่าวค่านร่ายและค่านคิ ไม่ว่าจะ เป็นหนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) หนังสือพิมพ์ประเภทปริมาณ (ไทยรัฐ เดลินิวส์) และหนังสือพิมพ์ประเภทกึ่งเชิงคุณภาพและปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) จะเสนอเนื้อหาข่าวในค่านร่ายมากกว่าที่จะนำเสนอข่าวในค่านคิ โดยคิดเป็นร้อยละ 83.7 จากจำนวนข่าวทั้งหมดของหนังสือพิมพ์ทุกประเภท (ตารางที่ 16)

จากการวิเคราะห์จึงสรุปได้ว่า หนังสือพิมพ์ที่มีการนำเสนอข่าวในเชิงลบหรือข่าวค่านร่ายมากที่สุดคือ หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ซึ่งมีปริมาณข่าวในเชิงลบถึง 238 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 88 ของจำนวนข่าวทั้งหมด 270 ชิ้น และจำนวนที่เหลืออีก 32 ชิ้น หรือร้อยละ 12 จะเป็นข่าวในเชิงบวก หนังสือพิมพ์ที่นำเสนอข่าวในเชิงลบเป็นอันดับ 2 คือ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ คือมีการเสนอข่าวในเชิงลบ จำนวน 186 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 85 ของจำนวนข่าวที่นำเสนอ 220 ชิ้น จำนวนที่เหลือ 34 ชิ้น หรือร้อยละ 15 จะเป็นข่าวในเชิงบวก

ตารางที่ 16. แสดงจำนวนและร้อยละของเนื้อหาที่จำแนกตามเนื้อหาข่าวค่านร้ายและค่านดี
ที่นำเสนอในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทย

| ประเภท เนื้อหาข่าว | คุณภาพ | | ปริมาณ | | ถึงคุณภาพและปริมาณ | | รวม |
|----------------------------------|--------------|-------|--------------|-----------|--------------------|-----------|------|
| | สยามรัฐ | มติชน | ไทยรัฐ | เดลินิวส์ | แนวหน้า | บ้านเมือง | |
| ข่าวค่านร้าย Negative News | 140 | 114 | 186 | 238 | 105 | 245 | 1028 |
| | 78.6 | 81.4 | 84.5 | 88.1 | 83.3 | 83.6 | 83.7 |
| รวม | 254 (24.7) | | 424 (41.2) | | 350 (34.0) | | |
| ข่าวค่านดี Positive News | 38 | 27 | 34 | 32 | 21 | 48 | 200 |
| | 21.3 | 19.1 | 15.4 | 11.8 | 16.6 | 16.3 | 16.2 |
| รวม | 65 (32.5) | | 66 (33.0) | | 69 (34.5) | | |

การทดสอบสมมติฐานที่ 3 * หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณเสนอข่าวที่เป็น
เรื่องราวในเชิงลบ (Negativism News) มากกว่าหนังสือพิมพ์รายวันประเภทอื่น ๆ *

จากการคำนวณหาผลของความแตกต่างระหว่างสัดส่วนของหนังสือพิมพ์ประเภท
เชิงปริมาณกับหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ และความแตกต่างระหว่างสัดส่วนของ
หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณกับหนังสือพิมพ์ประเภทถึงเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยใช้
การทดสอบเกี่ยวกับผลต่างระหว่างสัดส่วนของประชากร 2 กลุ่ม และทำการทดสอบค่า
ทางสถิติ Z- Test สรุปผลของการวิเคราะห์ที่ได้ดังนี้ (ตารางที่ 17)

สัดส่วนของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณจะเสนอข่าวที่มีเรื่องราวในเชิงลบมากกว่าหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ โดยค่าที่ได้จากการคำนวณมีค่ามากกว่าค่า Z ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (1.645)

สัดส่วนของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณจะเสนอข่าวที่มีเรื่องราวในเชิงลบมากกว่าหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงกึ่งคุณภาพและปริมาณ โดยค่าที่ได้จากการคำนวณมีค่ามากกว่า ค่า Z ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (1.645)

ดังนั้นผลของการศึกษาค้างนี้เป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัย คือหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณเสนอข่าวที่เป็นเรื่องราวในเชิงลบ (Negativism News) มากกว่าหนังสือพิมพ์รายวันประเภทอื่น ๆ

ตารางที่ 17. แสดงค่าของการคำนวณสัดส่วนความแตกต่างในการนำเสนอข่าวในเชิงลบและบวก ระหว่างหนังสือพิมพ์ประเภทต่าง ๆ

| | ค่าจากการคำนวณ ความแตกต่าง | Z |
|---|-------------------------------|---------|
| น.ส.พ.เชิงปริมาณกับ น.ส.พ.เชิงคุณภาพ | 2.653 | 1.645 * |
| น.ส.พ.เชิงปริมาณกับ น.ส.พ.กึ่งเชิงคุณภาพ และปริมาณ | 7.36 | 1.645 * |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(4) การวิเคราะห์คุณค่าของความเป็นข่าว การวิเคราะห์คุณค่าของความเป็นข่าวนี้ พิจารณาว่าแต่ละข่าวที่นำเสนอในหน้าหนึ่ง คุณค่าข่าวด้านใดที่เด่นที่สุดหรือเป็นประเด็นหลักของการนำเสนอ (พิจารณาจากประเด็นใน พาดหัวข่าว และความนำ) แม้ว่าในแต่ละข่าวจะมีคุณค่าข่าวอยู่หลายด้านก็ตาม

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ (สยามรัฐ มติชน) จากการวิเคราะห์พบว่า คุณค่าของความเป็นข่าวที่หนังสือพิมพ์สยามรัฐนำมาเสนอในหน้าหนึ่งบ่อยครั้งที่สุด คือข่าวที่มีความซัดแย้ง คิดเป็นร้อยละ 26.8 และอันดับรองลงมาได้แก่ ข่าวที่มีผลกระทบต่อเมืองหรือผลที่ตามมา คิดเป็นร้อยละ 25.7 จากจำนวนข่าวทั้งหมด (ตารางที่ 18)

หนังสือพิมพ์มติชน ปรากฏว่าได้มีการคัดเลือกข่าวที่มีความซัดแย้งนำเสนอในหน้าหนึ่งมากกว่าคุณค่าข่าวประเภทอื่น ๆ คือคิดเป็นร้อยละ 42.8 และอันดับรองลงมาได้แก่ ข่าวที่มีผลกระทบต่อเมืองหรือผลที่ตามมา คิดเป็นร้อยละ 27.8 (ตารางที่ 18)

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ (ไทยรัฐ เติลนิวิสต์) จากการวิเคราะห์พบว่า คุณค่าของความเป็นข่าวที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำมาเสนอในหน้าหนึ่งบ่อยครั้งที่สุด คือจะเป็นข่าวที่มีความซัดแย้ง คิดเป็นร้อยละ 32.5 และอันดับรองลงมาได้แก่ ข่าวที่มีผลกระทบต่อเมืองหรือผลที่ตามมา คิดเป็นร้อยละ 16.0 จากจำนวนข่าวทั้งหมด (ตารางที่ 18)

หนังสือพิมพ์เติลนิวิสต์ปรากฏว่าได้มีการคัดเลือกข่าวที่มีความซัดแย้งนำเสนอในหน้าหนึ่งมากกว่าคุณค่าข่าวประเภทอื่น ๆ คือคิดเป็นร้อยละ 32.3 และอันดับรองลงมาได้แก่ ข่าวที่มีความเงื่อนงำน่าสงสัย คิดเป็นร้อยละ 18.2 (ตารางที่ 18)

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงกึ่งคุณภาพและปริมาณ (แนวหน้า บ้านเมือง) จากการวิเคราะห์พบว่า คุณค่าของความเป็นข่าวที่หนังสือพิมพ์แนวหน้า นำมาเสนอในหน้าหนึ่งบ่อยครั้งที่สุด คือจะเป็นข่าวที่มีความซัดแย้ง คิดเป็นร้อยละ 37.3 และอันดับรองลงมาได้แก่ข่าวที่มีผลกระทบต่อเมืองหรือผลที่ตามมา คิดเป็นร้อยละ 19.9 จากจำนวนข่าวทั้งหมด (ตารางที่ 18)

หนังสือพิมพ์บ้านเมือง ปรากฏว่าได้มีการคัดเลือกข่าวที่มีความซัดแย้งนำเสนอในหน้าหนึ่งมากกว่าคุณค่าข่าวประเภทอื่น ๆ คือคิดเป็นร้อยละ 32.5 และอันดับรองลงมาได้แก่ ข่าวที่มีความเจื่อนงำน่าสงสัยและข่าวที่มีผลกระทบต่อเมืองหรือผลที่ตามมา คิดเป็นร้อยละ 20.4 (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18. แสดงจำนวนและร้อยละคุณค่าข่าวที่พิจารณาสาระของเนื้อหาข่าวที่นำเสนอในหน้าแรกของ ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท

| คุณค่าข่าวด้านต่าง | จำนวนและร้อยละของชิ้นข่าวที่นำเสนอ | | | | | | รวม |
|-----------------------------------|------------------------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|-------------|
| | กลุ่ม น.ศ.พ. | | กลุ่ม น.ศ.พ. | | กลุ่ม น.ศ.พ. | | |
| | สยามรัฐ | มติชน | ไทยรัฐ | เดลินิวส์ | แนวหน้า | บ้านเมือง | |
| ความซัดแย้ง | 53 27.3 | 57 42.8 | 71 32.5 | 88 32.8 | 47 37.3 | 94 32.5 | 410 33.3 |
| รวม | 110 (26.8) | | 159 (38.7) | | 141 (34.7) | | |
| ผลกระทบที่ต่อเนื่องหรือผลที่ตามมา | 50 25.7 | 37 27.8 | 35 16.0 | 49 18.2 | 24 19.0 | 59 20.4 | 254 20.6 |
| รวม | 87 (34.2) | | 84 (33.0) | | 83 (32.6) | | |
| ความมีเจื่อนงำ | 30 15.4 | 18 13.5 | 28 12.8 | 50 18.6 | 18 14.2 | 58 20.4 | 202 16.4 |
| รวม | 48 (23.7) | | 78 (38.6) | | 76 (37.6) | | |
| ความเด่น | 15 7.7 | 20 15.0 | 33 15.1 | 32 11.9 | 21 16.6 | 37 12.8 | 158 12.5 |
| รวม | 35 (22.1) | | 65 (41.1) | | 58 (36.7) | | |

ตารางที่ 19.(ต่อ) แสดงจำนวนและร้อยละคุณค่าข้าวที่พิจารณาสาระของเนื้อหาข้าวที่นำเสนอนในหน้าแรกของ ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท

| คุณค่าข้าวค้ำต่าง | จำนวนและร้อยละของชิ้นข้าวที่นำเสนอ | | | | | | รวม |
|--------------------|------------------------------------|-----------|---------------|-----------|--------------|-----------|-----------|
| | กลุ่ม น.ศ.พ. | | กลุ่ม น.ศ.พ. | | กลุ่ม น.ศ.พ. | | |
| | สยามรัฐ | มติชน | ไทยรัฐ | เคทีนิวส์ | แนวหน้า | บ้านเมือง | |
| ความก้าวหน้า | 13 6.7 | 2 1.1 | 4 1.8 | 3 1.5 | 2 1.1 | 8 2.7 | 32 2.6 |
| รวม | 15 (46.8) | | 7 (21.8) | | 10 (31.2) | | |
| ความสนใจของมนุษย์ | 12 6.1 | 11 8.2 | 21 9.6 | 25 9.3 | 9 7.1 | 17 5.8 | 95 7.7 |
| รวม | 23 (24.2) | | 46 (48.4) | | 26 (27.3) | | |
| ความใกล้ชิด | 5 2.5 | 0 0 | 2 0.9 | 7 2.6 | 2 1.5 | 3 1.0 | 19 2.1 |
| รวม | 5 (26.3) | | 9 (47.3) | | 5 (26.3) | | |
| ความแปลกประหลาด | 0 0 | 2 1.5 | 11 5.0 | 4 1.4 | 2 1.5 | 6 2.0 | 25 2.0 |
| รวม | 2 (8.0 %) | | 15 (60.0 %) | | 8 (32.0 %) | | |
| เรื่องเกี่ยวกับเพศ | 0 0 | 2 1.5 | 13 5.9 | 10 3.7 | 1 0.7 | 7 2.4 | 33 2.6 |
| รวม | 2 (6.0) | | 23 (69.6) | | 8 (24.2) | | |
| รวม | 194 | 133 | 218 | 268 | 126 | 289 | 1228 |

ตอนที่ 3

การทดสอบความสอดคล้องของแนวความคิดของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว กับเนื้อหาที่ได้รับการตีพิมพ์ในหน้าหนึ่ง

ในการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความคิดเห็นของ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภท เกี่ยวกับแนวทางการคัดเลือกเนื้อหาเสนอในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทย กับลักษณะเนื้อหาข่าวที่ได้ตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์นั้น ๆ ได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ด้านคือ การให้ความสำคัญกับประเภทของข่าวที่นำเสนอ และ ประเด็นหรือคุณค่าของข่าวที่นำเสนอ ข้อมูลความคิดเห็นของบรรณาธิการ และหัวหน้าข่าว ได้ทำการจัดลำดับในเชิงปริมาณเพื่อทดสอบความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาจากหน้าหนังสือพิมพ์ ซึ่งผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

(1). การให้ความสำคัญกับประเภทของข่าว พิจารณาโดยจำแนกตามกลุ่มหนังสือพิมพ์แต่ละประเภท

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ จากการเปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญประเภทของข่าว ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพ กับปริมาณข่าวประเภทต่าง ๆ ที่นำเสนอในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ สยามรัฐและมติชน พบว่ามีประเภทของข่าวที่อยู่ในอันดับเดียวกัน 2 ประเภท คืออันดับที่ 1 ข่าวการเมือง และอันดับที่ 13 ข่าวพยากรณ์อากาศ ส่วนข่าวประเภทอื่น ๆ ถึงแม้จะมีอันดับไม่ตรงกัน แต่ก็มีอันดับใกล้เคียงกัน ซึ่งข่าวที่จัดไว้ในอันดับใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ข่าวทหาร/สงคราม ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวจัดเป็นอันดับที่ 2 ซึ่งปริมาณของข่าวทหาร/สงคราม ที่นำเสนอในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เป็นอันดับ 3 ทั้งนี้เพราะว่าในช่วงที่ทำการเก็บข้อมูลนั้น กำลังมีสงครามอ่าวเปอร์เซียเกิดขึ้น ซึ่งทำให้มีอิทธิพลต่อข้อมูลที่ได้รับครั้งนี้ และยังมีข่าวประเภทเศรษฐกิจ ที่บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว จัดไว้ในอันดับที่ 3 แต่หนังสือพิมพ์นำเสนอเป็นอันดับที่ 2 สำหรับข่าวที่ถูกจัดไว้ในอันดับที่แตกต่างกันมากที่สุดคือ ข่าวสังคม/บุคคล บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวจัดอันดับความ

สำคัญไว้ในอันดับที่ 14 แต่ปริมาณการนำเสนอในหน้าหนังสือพิมพ์อยู่ในอันดับที่ 5 ดัง
แสดงไว้ในตารางที่ 19

ตารางที่ 19. เปรียบเทียบอันดับความสำคัญของประเภทข่าวตามความคิดเห็นของ
บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวกับข่าวที่นำเสนอจริงในหน้าหนึ่ง
ของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ

| ประเภทของข่าว | อันดับที่ | |
|---------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| | ความคิดเห็น บรรณาธิการ | ข่าวที่ตีพิมพ์ ในหน้าหนึ่ง |
| ข่าวการเมือง | 1 | 1 |
| ข่าวทหาร/สงคราม | 2 | 3 |
| ข่าวเศรษฐกิจ | 3 | 2 |
| ข่าวต่างประเทศ | 4 | 7 |
| ข่าวแพทย์/สาธารณสุข | 5 | 10 |
| ข่าวเกษตร/อุตสาหกรรม | 6 | 19 |
| ข่าววัฒนธรรม/ศาสนา | 6 | 11 |
| ข่าวสิ่งแวดล้อม | 6 | 4 |
| ข่าวเพื่อการพัฒนา | 6 | 8 |
| ข่าวราชสำนัก | 7 | 15 |
| ข่าวอุบัติเหตุ/ภัยพิบัติ | 7 | 9 |
| ข่าวแรงงาน | 7 | 6 |
| ข่าวการศึกษา | 8 | 12 |
| ข่าววิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี | 9 | 6 |
| ข่าวกีฬา | 10 | 14 |
| ข่าวอาชญากรรม/โรงพัก | 11 | 5 |
| ข่าวศิลปะ/บันเทิง | 12 | 15 |
| ข่าวพยากรณ์อากาศ | 12 | 13 |
| ข่าวสังคม/บุคคล | 13 | 5 |
| ข่าวอื่น ๆ - ข่าวปฏิหารย์ | | |
| - ข่าวแปลกประหลาด | 14 | 17 |

การทดสอบสมมุติฐานที่ 4. * เนื้อหาข่าวที่ได้รับการคัดเลือกเสนอในหน้าหนึ่งมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับแนวทางการพิจารณาคัดเลือกข่าวของบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ *

สมมุติฐานที่ 4.1 ประเภทของข่าวที่ได้รับการคัดเลือกเสนอในหน้าหนึ่งมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับแนวทางการพิจารณาคัดเลือกข่าวของบรรณาธิการหนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างความคิดเห็น ของผู้ที่มีหน้าที่ในการคัดเลือกข่าวคือ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวในการให้ความสำคัญต่อข่าวประเภทต่าง ๆ กับปริมาณจำนวนข่าวประเภทต่าง ๆ ที่นำเสนอในหน้าหนึ่ง พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Spearman Rank Correlation) ที่คำนวณได้ ($\rho = 0.66$) แสดงว่าแนวความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับการนำเสนอประเภทของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว มีความคิดเห็นในการนำเสนอข่าวแต่ละประเภทอย่างไร ก็จะทำเสนอข่าวประเภทนั้นออกมาทางหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์จริง ซึ่งความสอดคล้องสัมพันธ์กันนี้อยู่ในระดับปานกลาง ดังค่าสถิติที่นำเสนอในตารางที่ 20

ตารางที่ 20. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Spearman Rank Correlation) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวกับการนำเสนอข่าวประเภทต่าง ๆ ของหนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพ

การนำเสนอข่าวประเภทต่าง ๆ ของหนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพ

ความคิดเห็นของบรรณาธิการ

บริหารข่าวและหัวหน้าข่าว

0.66 *

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ

จากการเปรียบเทียบการจัดอันดับความ

สำคัญประเภทของข่าว ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ กับปริมาณข่าวประเภทต่าง ๆ ที่นำเสนอในหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และเคลินิวส์ พบว่ามีประเภท ของข่าวที่อยู่ในอันดับเดียวกัน 1 ประเภท คืออันดับที่ 2 ข่าวต่างประเทศ ส่วนข่าวประเภทอื่น ๆ ถึงแม้จะมีอันดับไม่ตรงกัน แต่ก็มีอันดับใกล้เคียงกัน ซึ่งข่าวที่จัดไว้ในอันดับใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ข่าวการเมือง ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวจัดเป็นอันดับที่ 1 ซึ่งปริมาณจำนวนชิ้นของข่าวเมือง ที่นำเสนอในหน้าหนึ่งของ หนังสือพิมพ์เป็นอันดับ 2 และยังมีข่าวการศึกษา ที่บรรณาธิการจัดไว้ใน อันดับที่ 10 แต่หนังสือพิมพ์นำเสนอเป็นอันดับที่ 9 ข่าวอุบัติเหตุ ที่บรรณาธิการจัดไว้ใน อันดับที่ 2 แต่หนังสือพิมพ์นำเสนอเป็นอันดับที่ 3 สำหรับข่าวที่ถูกจัดไว้ในอันดับที่แตกต่างกันมากที่สุดคือ ข่าวสังคม/บุคคล โดยที่บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวจัดอันดับความสำคัญไว้ในอันดับ 11 แต่ปริมาณการนำเสนอในหน้าหนังสือพิมพ์อยู่ในอันดับที่ 4 ดังแสดงไว้ใน ตารางที่ 21

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21. เปรียบเทียบอันดับความสำคัญของประเภทข่าวตามความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว เปรียบเทียบกับข่าวที่นำเสนอจริงในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ

| ประเภทของข่าว | อันดับที่ | |
|---------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | ความคิดเห็นบรรณาธิการ | ข่าวที่ตีพิมพ์ในหน้าหนึ่ง |
| ข่าวการเมือง | 1 | 2 |
| ข่าวอุบัติเหตุ/ภัยพิบัติ | 2 | 3 |
| ข่าวอาชญากรรม/โรงพัก | 3 | 1 |
| ข่าวทหาร/สงคราม | 4 | 8 |
| ข่าวราชสำนัก | 5 | 10 |
| ข่าวเศรษฐกิจ | 5 | 7 |
| ข่าวกีฬา | 6 | 8 |
| ข่าวสิ่งแวดล้อม | 7 | 6 |
| ข่าวเพื่อการพัฒนา | 7 | 9 |
| ข่าวแรงงาน | 7 | 5 |
| ข่าวแพทย์/สาธารณสุข | 8 | 12 |
| ข่าวต่างประเทศ | 8 | 8 |
| ข่าววิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี | 9 | 14 |
| ข่าวการศึกษา | 10 | 9 |
| ข่าวเกษตร/อุตสาหกรรม | 10 | 13 |
| ข่าวสังคม/บุคคล | 11 | 4 |
| ข่าววัฒนธรรม/ศาสนา | 11 | 9 |
| ข่าวพยากรณ์อากาศ | 12 | 15 |
| ข่าวศิลปะ/บันเทิง | 13 | 11 |
| ข่าวอื่น ๆ — ข่าวปฏิบัติ | | |
| — ข่าวแปลกประหลาด | 14 | 12 |

สมมติฐานที่ 4.2 ประเภทของข่าวที่ได้รับการคัดเลือกเสนอในหน้าหนึ่งมี
ความสอดคล้องสัมพันธ์กับแนวทางการพิจารณาคัดเลือกข่าวของบรรณาธิการหนังสือพิมพ์
เชิงปริมาณ

การวิเคราะห์ความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างความคิดเห็น ของผู้ที่มีหน้าที่ใน
การคัดเลือกข่าวคือบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวในการให้ความสำคัญต่อข่าวประเภทต่าง ๆ
ที่นำเสนอจริงในหน้าหนึ่ง พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Spearman Rank
Correlation) ที่คำนวณได้ ($\rho = 0.86$) แสดงว่าแนวความคิดเห็นของบรรณา
ธิการและหัวหน้าข่าว มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับการนำเสนอประเภทของข่าวในหน้าหนึ่ง
ของหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งชี้ให้เห็นว่า
บรรณาธิการและหัวหน้าข่าว มีความคิดเห็นในการนำเสนอข่าวแต่ละประเภทอย่างไร ก็
จะนำเสนอข่าวประเภทนั้น ๆ ออกมาทางหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์จริง ซึ่งความสอดคล้อง
สัมพันธ์กันนี้อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ดังค่าสถิติที่นำเสนอในตารางที่ 22

ตารางที่ 22. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Spearman Rank Correlation)
ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวกับการนำเสนอ
ข่าวประเภทต่างๆ ของหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ

| | |
|--|--------|
| การนำเสนอข่าวประเภทต่าง ๆ ของหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ | |
| ความคิดเห็นของบรรณาธิการ บริหารข่าวและหัวหน้าข่าว | 0.86 * |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงถึงคุณภาพและปริมาณ จากการเปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญประเภทของข่าว ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์ถึงเชิงคุณภาพและปริมาณ กับปริมาณข่าวประเภทต่าง ๆ ที่นำเสนอในหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์แนวหน้า และบ้านเมือง พบว่ามี ประเภทของข่าวที่อยู่ในอันดับเดียวกัน 2 ประเภท คืออันดับที่ 1 ข่าวการเมือง และอันดับ ที่ 16 ข่าวเพื่อการพัฒนา ส่วนข่าวประเภทอื่น ๆ ถึงแม้จะมีอันดับไม่ตรงกันแต่ก็มี อันดับใกล้เคียงกัน ซึ่งข่าวที่จัดไว้ในอันดับใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ข่าวสิ่งแวดล้อม ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวจัดเป็นอันดับที่ 6 ซึ่งปริมาณของข่าวสิ่งแวดล้อม ที่นำเสนอในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เป็นอันดับ 7 และยังมีข่าวต่างประเทศที่บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวจัดไว้ใน อันดับที่ 5 แต่หนังสือพิมพ์นำเสนอเป็นอันดับที่ 4 ข่าวอุบัติเหตุ สำหรับข่าวที่ถูกจัดไว้ในอันดับที่แตกต่างกันมากที่สุดคือ ข่าวพยากรณ์อากาศ โดยที่บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวจัดอันดับความสำคัญไว้ในอันดับ 18 แต่ปริมาณการนำเสนอในหน้าหนังสือพิมพ์อยู่ในอันดับที่ 5 ดังแสดงไว้ใน ตารางที่ 23

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23. เปรียบเทียบอันดับความสำคัญของประเภทข่าวตามความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว เปรียบเทียบกับข่าวที่นำเสนอจริงในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงถึงคุณภาพและปริมาณ

| ประเภทของข่าว | อันดับที่ | |
|---------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | ความคิดเห็นบรรณาธิการ | ข่าวที่ตีพิมพ์ในหน้าหนึ่ง |
| ข่าวการเมือง | 1 | 1 |
| ข่าวทหาร/สงคราม | 2 | 3 |
| ข่าวอุบัติเหตุ/ภัยพิบัติ | 3 | 9 |
| ข่าวเศรษฐกิจ | 4 | 8 |
| ข่าวแรงงาน | 5 | 5 |
| ข่าวต่างประเทศ | 5 | 4 |
| ข่าวสิ่งแวดล้อม | 6 | 6 |
| ข่าวการศึกษา | 7 | 11 |
| ข่าวเพื่อการพัฒนา | 8 | 7 |
| ข่าวอาชญากรรม/โรงพัก | 9 | 2 |
| ข่าววัฒนธรรม/ศาสนา | 10 | 8 |
| ข่าวเกษตร/อุตสาหกรรม | 11 | 14 |
| ข่าววิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี | 12 | 15 |
| ข่าวราชสำนัก | 13 | 12 |
| ข่าวแพทย์/สาธารณสุข | 14 | 14 |
| ข่าวกีฬา | 15 | 10 |
| ข่าวสังคม/บุคคล | 16 | 5 |
| ข่าวศิลปะ/บันเทิง | 17 | 14 |
| ข่าวพยากรณ์อากาศ | 18 | 13 |
| ข่าวอื่น ๆ - ข่าวปฏิหารย์ | | |
| - ข่าวแปลกประหลาด | 19 | 15 |

สมมุติฐาน ที่ 4.3 ประเภทของข่าวที่ได้รับการคัดเลือกเสนอในหน้าหนึ่งมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับแนวทางการพิจารณาคัดเลือกข่าวของบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ

การวิเคราะห์ความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างความคิดเห็น ของผู้ที่มีหน้าที่ในการคัดเลือกข่าวคือบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวในการให้ความสำคัญต่อข่าวประเภทต่าง ๆ กับปริมาณจำนวนข่าวประเภทต่าง ๆ ที่นำเสนอในหน้าหนึ่ง พบว่า ค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ (Spearman Rank Correlation) ที่คำนวณได้ ($\rho = 0.39$) แสดงว่าแนวความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับการนำเสนอประเภทของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งให้เห็นว่าบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว มีความคิดเห็นในการนำเสนอข่าวตรงกับการนำเสนอข่าวประเภทต่างๆ ออกมาทางหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์จริง ซึ่งความสอดคล้องสัมพันธ์กันนี้อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ดังค่าสถิติที่นำเสนอในตารางที่ 24

ตารางที่ 24. ค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ (Spearman Rank Correlation) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวกับการนำเสนอข่าวประเภทต่างๆ ของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพและปริมาณ

| | |
|--|--------|
| การนำเสนอข่าวประเภทต่าง ๆ ของหนังสือพิมพ์ประเภท เชิงคุณภาพและปริมาณ | |
| ความคิดเห็นของบรรณาธิการ บริหารข่าวและหัวหน้าข่าว | 0.39 * |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การให้ความสำคัญกับประเด็นของข่าวหรือคุณค่าของข่าว จัวแนก
ตามกลุ่มหนังสือพิมพ์แต่ละประเภทดังนี้

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ จากการเปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญประเด็นของข่าวหรือคุณค่าข่าว ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการบริหารข่าวและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพ กับจำนวนชิ้นข่าวประเด็นต่าง ๆ ที่นำเสนอในหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ สยามรัฐ และมติชน พบว่าไม่มีข่าวประเด็นใดเลย ที่ถูกจัดไว้ในอันดับเดียวกัน ถึงแม้จะมีอันดับไม่ตรงกันแต่ก็มี อันดับใกล้เคียงกัน ซึ่งประเด็นข่าวหรือคุณค่าของข่าวที่จัดไว้ในอันดับใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ความแปลกประหลาด ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการบริหารข่าวและหัวหน้าข่าว จัดเป็นอันดับที่ 7 ซึ่งปริมาณ จำนวนชิ้นของประเด็นข่าวที่มีความแปลกประหลาด ที่นำเสนอในหน้าหนึ่งของ หนังสือพิมพ์เป็นอันดับ 8 และยังมีประเด็นคุณค่าของข่าวที่เป็นความสนใจของมนุษย์ ที่บรรณาธิการบริหารข่าวจัดไว้ในอันดับที่ 4 แต่หนังสือพิมพ์นำเสนอเป็นอันดับที่ 5 และข่าวที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับเพศ บรรณาธิการบริหารข่าวจัดไว้ในอันดับที่ 9 แต่หนังสือพิมพ์นำเสนอเป็นอันดับที่ 8 และคุณค่าข่าวที่ถูกจัดไว้ในอันดับที่แตกต่างกันมากที่สุดคือ ข่าวที่มีประเด็นของความขัดแย้ง โดยที่บรรณาธิการบริหารข่าวและหัวหน้าข่าวจัดอันดับความสำคัญไว้ในอันดับ 5 แต่ปริมาณการนำเสนอในหน้าหนังสือพิมพ์อยู่ใน อันดับที่ 1 ดังแสดงไว้ใน ตารางที่ 25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25. เปรียบเทียบอันดับของประเด็นคุณค่าข่าวตามความคิดเห็นของบรรณาธิการ
และหัวหน้าข่าวกับที่นำเสนอจริงในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์
ประเภทเชิงคุณภาพ

| ประเด็นของข่าว | อันดับที่ | |
|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| | ความคิดเห็น บรรณาธิการ | ข่าวที่ตีพิมพ์ ในหน้าหนึ่ง |
| ความรวดเร็ว/ใหม่สด/ทันสมัย | * | * |
| ความมีเงื่อนงำ | 1 | 3 |
| ความเด่น | 2 | 4 |
| ความใกล้ชิด | 3 | 7 |
| ความสนใจของมนุษย์ | 4 | 5 |
| ความขัดแย้ง | 5 | 1 |
| ความมีผลกระทบ | 6 | 2 |
| ความแปลกประหลาด | 7 | 8 |
| ความก้าวหน้า | 8 | 6 |
| เรื่องเกี่ยวกับเพศ | 9 | 8 |

* ในการจัดอันดับการให้ความสำคัญกับประเด็นหรือคุณค่าของข่าวนั้นสำหรับในด้านความ
รวดเร็ว ความใหม่สด และความทันสมัย หนังสือพิมพ์ทุกประเภทและทุกฉบับให้ความสำคัญ
สำคัญในเรื่องดังกล่าวมากที่สุดอยู่แล้วดังนั้นจึงยกเว้นไม่วิเคราะห์ในประเด็นดังกล่าว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทดสอบสมมติฐาน 4.4 ประเด็นคุณค่าข่าวตามความคิดเห็นของ
บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวกับที่นำเสนอจริง ในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิง
คุณภาพ

การวิเคราะห์ความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างความคิดเห็น ของผู้ที่มีหน้าที่ใน
การคัดเลือกข่าวคือ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวในการให้ความสำคัญต่อประเด็นหรือคุณค่า
ของข่าวกับปริมาณจำนวนข่าวประเด็นต่างๆที่นำเสนอจริงในหน้าหนึ่ง พบว่าค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ (Spearman Rank Correlation) ที่คำนวณได้ ($\rho = 0.21$)
ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับการ
นำเสนอประเด็นของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพ มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ
.05 ซึ่งให้เห็นว่าบรรณาธิการบริหารข่าวและหัวหน้าข่าว มีความคิดเห็นในการนำเสนอ
ข่าวตรงกับ การนำเสนอข่าวประเด็นต่างๆ ออกมาทางหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์จริงซึ่ง
ความสอดคล้องสัมพันธ์กันนี้อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ดังค่าสถิติที่นำเสนอในตารางที่ 26

ตารางที่ 26. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Spearman Rank Correlation)
ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวกับการนำเสนอข่าว
ประเด็นต่างๆ ของหนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพ

| | |
|--|--|
| การนำเสนอข่าวประเด็นต่าง ๆ ของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพ | |
| <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> ความคิดเห็นของบรรณาธิการ บริหารข่าวและหัวหน้าข่าว 0.21 * </div> | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ จากการเปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญ ประเด็นของข่าวหรือคุณค่าข่าว ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ กับจำนวนชิ้นข่าวประเด็นต่าง ๆ ที่นำเสนอในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ และเดลินิวส์ พบว่าไม่มีข่าวประเด็นใดเลย ที่ถูกจัดไว้ในอันดับเดียวกัน ถึงแม้จะมี อันดับไม่ตรงกันแต่ส่วนใหญ่ก็มีอันดับใกล้เคียงกัน ซึ่งประเด็นข่าวหรือคุณค่าของข่าวที่จัดไว้ ในอันดับใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ความเด่น ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการบริหารข่าว และหัวหน้าข่าว จัดเป็นอันดับที่ 5 ซึ่งปริมาณ จำนวนชิ้นของประเด็นข่าวที่มีความเด่น ที่ นำเสนอในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เป็นอันดับ 4 และยังมีประเด็นคุณค่าของข่าวที่เป็นความ แปลกประหลาด ที่บรรณาธิการ บริหารข่าวจัดไว้ในอันดับที่ 6 แต่หนังสือพิมพ์นำเสนอ เป็นอันดับที่ 7 ประเด็นคุณค่าของข่าวที่เป็นความสนใจของมนุษย์ ที่บรรณาธิการบริหาร ข่าวจัดไว้ในอันดับที่ 4 หนังสือพิมพ์นำเสนอเป็นอันดับที่ 5 ข่าวที่มีความเจือจางบรรณาธิ การบริหารข่าวจัดไว้ในอันดับที่ 2 แต่หนังสือพิมพ์นำเสนอเป็นอันดับที่ 3 และคุณค่าข่าวที่ ถูกจัดไว้ในอันดับที่แตกต่างกันมากที่สุดคือ ข่าวที่มีประเด็นของควมมีผลกระทบที่ตามมา โดยที่บรรณาธิการบริหารข่าวและหัวหน้าข่าวจัด อันดับความสำคัญไว้ในอันดับ 7 แต่ปริมาณการนำเสนอในหน้า หนังสือพิมพ์อยู่ในอันดับที่ 2 ดังแสดงไว้ใน ตารางที่ 27

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27. เปรียบเทียบอันดับของประเด็นคุณค่าข่าวตามความคิดเห็นของบรรณาธิการ และหัวหน้าข่าวกับที่นำเสนอจริงในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ ประเภทเชิงปริมาณ

| ประเด็นของข่าว | อันดับที่ | |
|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| | ความคิดเห็น บรรณาธิการ | ข่าวที่ตีพิมพ์ ในหน้าหนึ่ง |
| ความรวดเร็ว/ใหม่สด/ทันสมัย | * | * |
| ความใกล้ชิด | 1 | 8 |
| ความมีเงื่อนงำ | 2 | 3 |
| ความซัดแย้ง | 3 | 1 |
| ความสนใจของมนุษย์ | 4 | 5 |
| ความเด่น | 5 | 4 |
| ความแปลกประหลาด | 6 | 7 |
| ความมีผลกระทบ | 7 | 2 |
| ความก้าวหน้า | 8 | 9 |
| เรื่องเกี่ยวกับเพศ | 9 | 6 |

* ในการจัดอันดับการให้ความสำคัญกับประเด็นหรือคุณค่าของข่าวนั้น สำหรับในด้านความรวดเร็ว ความใหม่สด และความทันสมัย หนังสือพิมพ์ทุกประเภทและทุกฉบับให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวมากที่สุดอยู่แล้วดังนั้นจึงยกเว้นไม่วิเคราะห์ในประเด็นดังกล่าว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การทดสอบสมมติฐาน ที่ 4.5 ประเด็นคุณค่าข่าวตามความคิดเห็นของ
บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวกับที่นำเสนอจริง ในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิง
ปริมาณ

การวิเคราะห์ความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างความคิดเห็น ของผู้ที่มีหน้าที่ใน
การคัดเลือกข่าวคือ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวในการให้ความสำคัญต่อประเด็นหรือคุณค่า
ของข่าว กับปริมาณจำนวนข่าวประเด็นต่าง ๆ ที่นำเสนอในหน้าหนึ่ง พบว่าโดยค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Spearman Rank Correlation) คำนวณได้ ($r = 0.23$)
แสดงว่าความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับการนำ
เสนอประเด็นของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ
.05 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว มีความคิดเห็นในการนำเสนอข่าวตรงกับ
การนำเสนอข่าวประเด็นต่างๆ ออกมาทางหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์จริง ซึ่งความสอดคล้อง
สัมพันธ์นี้อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ดังค่าสถิติที่นำเสนอในตารางที่ 28

ตารางที่ 28. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Spearman Rank Correlation)
ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวกับการนำเสนอข่าว
ประเด็นต่างๆ ของหนังสือพิมพ์เชิงปริมาณ

| การนำเสนอข่าวประเด็นต่าง ๆ ของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงปริมาณ | |
|--|--------|
| ความคิดเห็นของบรรณาธิการ บริหารข่าวและหัวหน้าข่าว | 0.23 * |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพและปริมาณ จากการเปรียบเทียบ การจัดอันดับความสำคัญประเด็นของข่าวหรือคุณค่าข่าว ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว หนังสือพิมพ์เชิงคุณภาพและปริมาณ กับจำนวนชิ้นข่าวประเด็นต่าง ๆ ที่นำเสนอในหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์แนวหน้า และบ้านเมือง พบว่ามีข่าวประเด็นที่ถูกจัดไว้ในอันดับเดียวกัน 2 ประเด็น คือ อันดับที่ 7 ความแปลกประหลาด และอันดับที่ 1 ความขัดแย้ง และยังมีประเด็นข่าวหรือคุณค่าของข่าวที่จัดไว้ในอันดับใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ความเด่น ตามความคิดเห็นของบรรณาธิการ บริหารข่าวและหัวหน้าข่าว จัดเป็นอันดับที่ 5 ซึ่งปริมาณ จำนวนชิ้นของประเด็นข่าวที่มีความเด่น ที่นำเสนอในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เป็นอันดับ 4 และยังมีประเด็นคุณค่าของข่าวที่เป็นความสนใจของมนุษย์ที่บรรณาธิการจัดไว้ในอันดับที่ 4 หนังสือพิมพ์นำเสนอเป็นอันดับที่ 5 ประเด็น คุณค่าของข่าวที่เป็นมีความเงื่อนงำ บรรณาธิการจัดไว้ในอันดับที่ 2 แต่หนังสือพิมพ์นำเสนอเป็นอันดับที่ 3 และข่าวที่มีเรื่องราวทางเพศ บรรณาธิการจัดไว้ในอันดับที่ 8 แต่หนังสือพิมพ์นำเสนอเป็นอันดับที่ 7 และคุณค่าข่าวที่ถูกจัดไว้ในอันดับที่แตกต่างกันมากที่สุดคือ ข่าวที่มีประเด็นของความใกล้ชิด โดยที่บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวจัดอันดับความสำคัญไว้ในอันดับ 3 แต่ ปริมาณการนำเสนอในหน้าหนังสือพิมพ์อยู่ใน อันดับที่ 8 ดังแสดงไว้ใน ตารางที่ 29

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29. เปรียบเทียบอันดับของประเด็นคุณค่าข่าวตามความคิดเห็นของบรรณาธิการ และหัวหน้าข่าวกับที่นำเสนอจริงในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ ประเภทเชิงกึ่งคุณภาพและปริมาณ

| ประเด็นของข่าว | อันดับที่ | |
|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| | ความคิดเห็น บรรณาธิการ | ข่าวที่ตีพิมพ์ ในหน้าหนึ่ง |
| ความรวดเร็ว/ใหม่สด/ทันสมัย | * | * |
| ความขัดแย้ง | 1 | 1 |
| ความมีเงื่อนงำ | 2 | 3 |
| ความใกล้ชิด | 3 | 8 |
| ความสนใจของมนุษย์ | 4 | 5 |
| ความเด่น | 5 | 4 |
| ความมีผลกระทบ | 6 | 2 |
| ความแปลกประหลาด | 7 | 7 |
| เรื่องเกี่ยวกับเพศ | 8 | 7 |
| ความก้าวหน้า | 9 | 6 |

* ในการจัดอันดับการให้ความสำคัญกับประเด็นหรือคุณค่าของข่าวนั้นสำหรับในด้านความรวดเร็ว ความใหม่สด และความทันสมัย หนังสือพิมพ์ทุกประเภทและทุกฉบับให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวมากที่สุดอยู่แล้วดังนั้นจึงยกเว้นไม่วิเคราะห์ในประเด็นดังกล่าว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การทดสอบสมมุติฐาน ที่ 4.5 ประเด็นคุณค่าข่าวตามความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวกับที่นำเสนอจริง ในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพและปริมาณ

การวิเคราะห์ความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างความคิดเห็น ของผู้ที่มีหน้าที่ในการคัดเลือกข่าวคือ บรรณาธิการและหัวหน้าข่าวในการให้ความสำคัญต่อประเด็นหรือคุณค่าของข่าว กับปริมาณจำนวนข่าวประเด็นต่าง ๆ ที่นำเสนอจริงในหน้าหนึ่ง พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Spearman Rank Correlation) ที่คำนวณได้ ($\rho = 0.55$) แสดงว่าความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าว มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับการนำเสนอประเด็นของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 แสดงว่าบรรณาธิการ และ หัวหน้าข่าว มีความคิดเห็นในการนำเสนอข่าวตรงกับการนำเสนอข่าวประเด็นต่างๆ ออกมาทางหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์จริง ซึ่งความสอดคล้องสัมพันธ์กันนี้อยู่ในระดับปานกลางดังค่าสถิติที่นำเสนอในตารางที่ 30

ตารางที่ 30. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Spearman Rank Correlation) ระหว่างความคิดเห็นของบรรณาธิการและหัวหน้าข่าวกับการนำเสนอข่าวประเด็นต่างๆ ของหนังสือพิมพ์ประเภทเชิงคุณภาพและปริมาณ

การนำเสนอข่าวประเด็นต่าง ๆ ของหนังสือพิมพ์ประเภท
เชิงคุณภาพและปริมาณ

ความคิดเห็นของบรรณาธิการ

บริหารข่าวและหัวหน้าข่าว

0.55 *

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้นผลของการศึกษานี้เป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัย นั่นคือแนวความคิด
เห็นของบรรณาธิการ หัวหน้าข่าว ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทมีความสอดคล้องสัมพันธ์
กับเนื้อหาข่าวที่นำเสนอในหน้าหนึ่ง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย