

### บทที่ 3

#### การทดสอบและการวิเคราะห์เปรียบเทียบ

ในการทดสอบนี้มีจุดประสงค์เพื่อทดสอบการรับแรงดัดของรอยต่อเชื่อมของเสาเข็มสปันคอนกรีตอัดแรงขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางต่าง ๆ กัน โดยมีขนาดของรอยต่อเชื่อมแปรเปลี่ยนตามขนาดของเสาเข็ม ในงานวิจัยนี้ได้ทำการทดสอบเฉพาะการรับแรงดัดอย่างเดียว ( Pure Bending ) โดยให้ตัวอย่างทดสอบรับแรงกระทำแบบสถิตย์แบบสองจุดในรูปของคานช่วงเดียวรับแรงดัด เพื่อหาความสามารถในการรับแรงดัด การแอ่นตัว และการแตกร้าว ของตัวอย่างทดสอบ

การทดสอบทำขึ้น ณ ห้องทดสอบโครงสร้าง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยตัวอย่างทดสอบได้จากผู้ผลิตซึ่งเตรียมจากโรงงานของผู้ผลิต (13) จึงอาจมีข้อจำกัดในการควบคุมขนาดของรอยต่อเชื่อมให้ได้ตามต้องการเพื่อสามารถศึกษาพฤติกรรมที่สมบูรณ์ของรอยต่อเชื่อมได้ แต่อย่างไรก็ตามคาดว่าผลการทดสอบก็จะสามารถแสดงผลได้ตามวัตถุประสงค์ของการทดสอบพอควร

#### 3.1 รายงานการทดสอบและการเตรียมตัวอย่างทดสอบ

##### ก. รายงานการทดสอบ

การทดสอบได้เตรียมตัวอย่างทดสอบทั้งหมดจำนวน 4 ชิ้น เป็นเสาเข็มสปันคอนกรีตอัดแรงที่มีรอยต่อแบบเชื่อมที่กึ่งกลางความยาวของเสาเข็ม ตัวอย่างทดสอบมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางต่างกันคือ 40 ซม., 45 ซม., 60 ซม. และ 80 ซม. มีความยาวทั้งหมด 600 ซม. และมีช่วงทดสอบยาว 570 ซม. ลักษณะของตัวอย่างการเสริมเหล็กและหน้าตัด รวมทั้งรายละเอียดของรอยต่อแบบเชื่อมตามที่แสดงไว้ในรูปที่ 3.1 โดยใช้ชื่อตัวอย่างและคุณสมบัติดังที่แสดง ในตารางที่ 3.1 โดยได้เรียกชื่อตัวอย่างตามขนาดของเส้นผ่าศูนย์กลางภายนอกของเสาเข็มคอนกรีตอัดแรงเริ่มตั้งแต่ ตัวอย่าง SPD-40 ซึ่งมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 40 ซม. จนถึง SPD-80 ซึ่งมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 80 ซม. ตัวอย่างจะถูกนำมาทดสอบการรับแรงดัดภายใต้แรงกระทำสถิตย์จนกระทั่งวิบัติ ทำการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ คือ แรงที่กระทำ วัดค่าการแอ่นตัวของตัวอย่างที่ระยะ 110 ซม. จากจุดรองรับ ระยะ 40 ซม. จากจุดกึ่งกลาง และวัดการทรุดตัวของจุดรองรับ สังเกตลักษณะการแตกร้าวของหน้าตัดเสาเข็ม และการเปลี่ยนแปลงของรอยต่อเชื่อมรวมไปถึงรูปแบบการวิบัติของตัวอย่างทดสอบ



## ข. การเตรียมตัวอย่างทดสอบ

ตัวอย่างทดสอบที่นำมาใช้ได้จากโรงงานของผู้ผลิต (13) มีรายละเอียดในการเตรียมตัวอย่างและการทดสอบกำลังของวัสดุที่ใช้เป็นส่วนประกอบดังนี้

### คอนกรีต

หินและทรายที่จะนำมาใช้เป็นส่วนผสมคอนกรีต ตรวจสอบขนาดคละ (Gradation) ตามข้อกำหนดของมวลรวมผสม ASTM C33-86 ปูนซีเมนต์ที่ใช้เป็นปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ตามข้อกำหนดของ ASTM C 150-86 TYPE I หรือ TYPE III การออกแบบส่วนผสมของคอนกรีต จะต้องควบคุมอัตราส่วนน้ำต่อซีเมนต์ไม่มากกว่า 0.45 โดยน้ำหนัก ปริมาณของซีเมนต์ไม่น้อยกว่า 400 กก. ต่อ คอนกรีตหนึ่งลูกบาศก์เมตร มีค่าการยุบตัวระหว่าง 5-10 ซม. เพื่อออกแบบให้คอนกรีตมีค่ากำลังอัดประลัยของแท่งทรงกระบอกขนาดมาตรฐานเมื่ออายุ 28 วัน ไม่ต่ำกว่า 500 กก./ซม.<sup>2</sup> และค่ากำลังอัดของคอนกรีตขณะถ่ายแรง ไม่ต่ำกว่า 250 กก./ซม.<sup>2</sup> จากผลการทดสอบสามารถหาค่าเฉลี่ยของกำลังอัดประลัยได้เท่ากับ 525 กก./ซม.<sup>2</sup> และใช้ค่ากำลังอัดประลัยของคอนกรีตขณะถ่ายแรงเฉลี่ยเท่ากับ 310 กก./ซม.<sup>2</sup>

### เหล็กเสริมสำหรับเสาเข็มสับคอนกรีตอัดแรง

ลวดเหล็กอัดแรงที่ใช้เป็นลวดเหล็กอัดแรงชนิดกลมเส้นเดี่ยวแบบมีรอยย่นขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 7 มม. ตามข้อกำหนด ASTM A421 มีค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุด 16,500 กก./ซม.<sup>2</sup> ลวดเหล็กอัดแรงจะถูกเหยียดด้วยแรงดึงไม่น้อยกว่า 70-75% ของแรงดึงสูงสุด เพื่อใช้เป็นกำลังความต้านทานแรงดึงในขั้นแรก ในที่นี้ใช้ค่าแรงดึงก่อนเท่ากับ 11,550 กก./ซม.<sup>2</sup> และค่าแรงดึงประสิทธิผลหลังจากหักค่าสูญเสีย 20.18 % แล้วเท่ากับ 9,220 กก./ซม.<sup>2</sup>

ลวดเหล็กปลอกเกลียวที่ใช้เป็นลวดเหล็กเส้นกลมผิวเรียบ ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 4 มม. และ 4.2 มม. ตามข้อกำหนด มอก. 194-2519 มีความต้านทานแรงดึงสูงสุดเฉลี่ย 4,100 กก./ซม.<sup>2</sup>

### ส่วนประกอบของรอยต่อแบบเชื่อม

แผ่นเหล็กที่ใช้ ผลิตตามมาตรฐาน ASTM A36 มีผลการทดสอบค่ากำลังดึงที่จุดคลาจเฉลี่ยเท่ากับ 2,530 กก./ซม.<sup>2</sup> มีค่าอีลาสติกโมดูลัส  $2.1 \times 10^6$  กก./ซม.<sup>2</sup> และค่ากำลังดึงสูงสุด 4,080 กก./ซม.<sup>2</sup>

ลวดเชื่อมใช้วัสดุตามมาตรฐาน AWS A5.1 และ ASTM A233 ชนิด E60xx มีค่ากำลังดึงที่จุดคลาจต่ำสุด 3,520 กก./ซม.<sup>2</sup> และค่ากำลังดึงสูงสุดไม่ต่ำกว่า 4,366 กก./ซม.<sup>2</sup>



เหล็กเสริมข้ออ้อยที่ใช้เป็นเหล็ก Dowel bar ผลิตตามมาตรฐาน ASTM A615 ชนิด SD-40 ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 20 มม. ทดสอบค่ากำลังดึงที่จุดคานงได้ค่าเฉลี่ย 4,320 กก./ซม.<sup>2</sup> และมีค่าอึลลตักโมดูลัสเฉลี่ย  $2.1 \times 10^6$  กก./ซม.<sup>2</sup>

คุณสมบัติทางด้านกำลังของวัสดุทดสอบต่าง ๆ แสดงดังตารางที่ 3.2

#### การผลิตเสาเข็มสับนคอนกรีตอัดแรง

เสาเข็มสับนคอนกรีตอัดแรงได้ทำการผลิตในโรงงานโดยมีขั้นตอนดังนี้คือ ตัดลวดเหล็กอัดแรงตามขนาดที่ต้องการนำมาประกอบเข้ากับลวดเหล็กปลอกเกลียวและแผ่นเหล็กประกบปลายทั้งสองด้านของเสาเข็ม ซึ่งเชื่อมต่อเข้ากับเหล็กเสริมคอนกรีต เพื่อใช้สำหรับเป็นรอยต่อเชื่อมในภายหลัง ติดตั้งโครงเหล็กดังกล่าวลงบนแบบหล่อเหล็ก ซึ่งประกอบด้วยแบบหล่อครึ่งวงกลมสองส่วนยึดติดกันด้วยวงแหวน หลังจากนี้เข้าแบบและนำลวดวางบนเปลวหมุนแล้ว ป้อนคอนกรีตที่ผ่านการผสมและตรวจสอบคุณภาพแล้วเข้าสู่แบบหล่อจนเต็ม หลังจากนั้นทำการดึงลวดเหล็กอัดแรงด้วยแรงดึงไม่น้อยกว่า 70% ของแรงดึงสูงสุดปลายของลวดเหล็กอัดแรงทุกเส้นจะยึดติดกับแผ่นเหล็กสำหรับต่อเชื่อม หลังจากนั้นให้เครื่องจักรขับเปลวซึ่งสัมผัสกับวงแหวนของแบบหล่อให้หมุน แบบหล่อก็จะหมุนตามไปด้วย ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้เกิดแรงเหวี่ยงอัดคอนกรีตเข้าแทนที่ช่องว่างภายในแบบหล่อจึงทำให้ได้คอนกรีตที่มีความหนาแน่นเป็นพิเศษ ได้ค่ากำลังอัดสูง จากนั้นทำการบ่มคอนกรีตด้วยไอน้ำ หลังจากถอดแบบหล่อแล้วทำการบ่มคอนกรีตด้วยน้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้ได้กำลังอัดตามต้องการ

#### การต่อเชื่อมเสาเข็มสับนคอนกรีตอัดแรง

นำเสาเข็มที่ได้จากการผลิต ความยาวท่อนละ 6.00 เมตร มาตัดที่กึ่งกลางเป็นสองท่อนเหตุที่ใช้เสาเข็มจากการผลิตท่อนเดียวกันเพื่อให้ได้คุณสมบัติของหน้าตัดที่ใกล้เคียงกัน หลังจากนั้นนำปลายเสาเข็มด้านที่มีแผ่นเหล็กมาประกบกันเพื่อต่อเชื่อม โดยให้ตำแหน่งของลวดอัดแรงตรงกัน สำหรับชุดของรอยต่อเชื่อม ประกอบด้วยแผ่นเหล็กเชื่อมติดกับเหล็กข้ออ้อยฝังในเนื้อคอนกรีต และปลายของลวดเหล็กอัดแรงยึดติดกับแผ่นเหล็กด้วยพร้อมทั้งมีปลอกเหล็กบาง ๆ หุ้มบริเวณหัวเสาเข็มเพื่อกันแตกอีกชั้นหนึ่ง แผ่นเหล็กจะลมนุ่มไว้เป็นมุม 30 องศา เมื่อนำเสาเข็มทั้งสองท่อนมาประกบกันก็จะเป็นรอยบากรูปตัววี (V) มุม 60 องศา แล้วเชื่อมด้วยรอยเชื่อมแบบร่องลึกลงไปบางส่วน (Partial Groove Penetration Groove Welded) ดังแสดงในรูปที่ 3.1 โดยใช้ขนาดของรอยเชื่อมและส่วนประกอบของรอยต่อเชื่อม ดังตารางที่ 3.1(b)



### 3.2 การติดตั้งและขั้นตอนในการทดสอบ

การติดตั้งชิ้นตัวอย่างและเครื่องมือทดสอบแสดงในรูปที่ 3.2 ถึง 3.6 โดยให้ชิ้นตัวอย่างวางบน จูครองรับที่มีช่วงทดสอบยาวเท่ากับ 570 ซม. ลักษณะแรงกระทำแบบสถิตย์ที่ใช้ทดสอบเป็นแบบแรงกด สองจุด โดยส่งผ่านแรงจากเครื่องกดน้ำหนักไฮดรอลิกที่มีระยะห่างระหว่างแรงกระทำเท่ากับ 200 ซม. ใช้ เครื่องมือวัดค่าการแอ่นตัวที่จุดต่าง ๆ บนชิ้นตัวอย่าง โดยที่ระยะห่างจากจุดกึ่งกลางความยาว 40 ซม. ทั้ง สองด้านใช้เครื่องมือวัดค่าการเปลี่ยนระยะในแนวตั้งแบบไฟฟ้า LVDT's (Linear Variable Displacement Transducers) ซึ่งสามารถวัดค่าการแอ่นตัวในแนวตั้งของชิ้นตัวอย่างได้ละเอียดถึง 0.0001 มม. ที่ระยะห่าง จากจูครองรับเท่ากับ 110 ซม. และที่จูครองรับทั้งสองด้านใช้ Dial gauge วัดค่าการแอ่นตัวของชิ้นตัวอย่าง และการทรุดตัวของจูครองรับ รวมมีการวัดค่าระยะเปลี่ยนแปลงบนชิ้นตัวอย่างทั้งหมด 6 จุด

สำหรับการอ่านค่าจากเครื่องมือนี้ แรงกดจากเครื่องกดน้ำหนักไฮดรอลิกที่ใช้ใน ที่มีแรงกระทำ สูงสุด 100 ตัน เครื่องควบคุมสามารถปรับขอบเขตของแรงกระทำสูงสุดได้จาก 10, 20, 50, 100 และ 150 ตัน โดยค่าเชิงตัวเลขที่อ่านได้จากแผงควบคุมจะแสดงเป็นเปอร์เซ็นต์ของแรงกระทำสูงสุดตามขอบเขตที่ได้ ปรับไว้ ซึ่งการปรับขอบเขตของแรงกระทำสูงสุดต้องให้สัมพันธ์กับค่าที่คาดคะเนไว้โดยประมาณทางทฤษฎี เพื่อให้ได้ค่าจากการอ่านที่ละเอียดยิ่งขึ้น สำหรับการอ่านค่าจากเครื่อง LVDT's หลังจากที่ต้องสายนำ สัญญาณเข้ากับเครื่องแปลงสัญญาณ (Data Logger) ซึ่งถูกควบคุมด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์แล้ว สัญญาณแรงดันไฟฟ้าจากเครื่อง LVDT's จะถูกแปลงเป็นระยะแอ่นตัว ข้อมูลที่ผ่านการแปลงสัญญาณแล้ว จะปรากฏขึ้นบนแผงควบคุมเป็นเชิงตัวเลข โดยแสดงค่าเป็นเปอร์เซ็นต์ของระยะแอ่นตัวสูงสุดตามขอบเขตที่ ได้ปรับไว้เช่นเดียวกัน ในที่นี้ระยะแอ่นตัวสูงสุดที่สามารถวัดได้เท่ากับ 50 มม. โดยสามารถปรับขอบเขตของ ระยะแอ่นตัวสูงสุดได้ตั้งแต่ 10, 20, 50 และ 100 มม. ตามลำดับ สำหรับการอ่านค่าจาก Dial gauge ได้ จากการอ่านโดยตรง ซึ่ง Dial gauge ที่ใช้มีความละเอียด 0.01 มม. และ 0.001 นิ้ว (0.0254 มม.)

ในแต่ละขั้นตอนของการเพิ่มแรงกระทำให้อ่านค่าการแอ่นตัวของชิ้นตัวอย่างทุกจุด และสังเกต การแตกร้าว โดยสเก็ตรอยแตกร้าวพร้อมกับทำการบันทึกภาพไว้ จนกระทั่งชิ้นตัวอย่างเกิดการวิบัติ แล้ว สังเกตลักษณะการวิบัติ

### 3.3 ผลการทดสอบ

ผลการทดสอบแสดงในรูปของความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอ่นตัว โดยจะพิจารณาค่าของ แรงกระทำ ค่าการแอ่นตัว ตำแหน่งที่เกิดการแตกร้าวเริ่มแรก ตำแหน่งที่เกิดการวิบัติ และรูปแบบของ การวิบัติ ของตัวอย่างทดสอบดังนี้





### ก. ผลการทดสอบตัวอย่าง SPD-40

ผลการทดสอบแสดงอยู่ในตารางที่ 3.3 ตรวจสอบสภาพของเสาเข็มและรอยต่อก่อนการทดสอบพบว่าเสาเข็มอยู่ในสภาพสมบูรณ์ เมื่อนำมาแม่แรงมาวางบนตำแหน่ง ปรากฏว่าขึ้นตัวอย่างเกิดการแอ่นเริ่มต้นเนื่องจากน้ำหนักของแม่แรงและน้ำหนักของตัวเองเล็กน้อย แต่แรงกระทำยังคงเป็นศูนย์ เพิ่มแรงกระทำอย่างช้า ๆ ครั้งละประมาณ 100 กก. การแอ่นตัวก็เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อแรงกระทำมีค่าประมาณ 1,100 กก. เริ่มสังเกตเห็นรอยแตกร้าวเริ่มแรก 2 รอย ที่ระยะประมาณ 55 ซม. จากจุดกึ่งกลางทั้งสองข้าง โดยรอยแตกร้าวลึกประมาณ 6 ซม. ตั้งฉากกับความยาวชิ้นส่วน เมื่อเพิ่มแรงกระทำถึง 1,400 กก. สังเกตเห็นรอยแตกร้าว 2 รอย อยู่นอกช่วงของการดัดใกล้กับตำแหน่ง ของแรงกระทำทั้งสองข้าง ส่วนรอยแตกร้าวภายในช่วงของการดัดมี 2 รอย ลึกประมาณครึ่งหนึ่งของขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของชิ้นส่วน สังเกตที่รอยต่อแบบเชื่อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใดและคอนกรีตบริเวณรอยต่อก็ไม่มีรอยแตกร้าว จนกระทั่งถึงแรงกระทำเท่ากับ 2,600 กก. จึงเริ่มมีการแตกร้าวของคอนกรีต ที่ระยะห่างจากรอยต่อประมาณ 15 ซม. เพิ่มแรงกระทำมากขึ้นเรื่อย ๆ การแอ่นตัวและรอยแตกร้าวมีค่าเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ จนกระทั่งแรงกระทำเพิ่มขึ้นไปถึง 3,200 กก. และช่วงนี้การแอ่นตัวของชิ้นตัวอย่างจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วจนกระทั่งเกิดการวิบัติ โดยสามารถอ่านค่าแรงกระทำสูงสุดได้เท่ากับ 3,200 กก. และมีรอยแตกร้าวทั้งหมดที่นับได้จำนวน 11 รอย ส่วนมากอยู่ในช่วงของการดัด ซึ่งมีจำนวน 7 รอยและอยู่นอกช่วงของการดัด จำนวน 4 รอยอยู่ใกล้ตำแหน่งแรงกระทำ รอยแตกร้าวที่เกิดขึ้นกระจายอย่างสม่ำเสมอบริเวณช่วงการดัด โดยสังเกตได้ว่าความลึกของรอยแตกร้าว บริเวณใกล้กับรอยต่อจะมีค่าลดลงตามลำดับเนื่องจากหน้าตัดบริเวณรอยต่อมีค่าสติฟเนสสูงกว่า จุดที่เกิดการวิบัติอยู่ห่างจากจุดกึ่งกลางของชิ้นส่วนเท่ากับ 62 ซม. อยู่นอกบริเวณรอยต่อ ลักษณะของรอยแตกร้าวตั้งฉากกับชิ้นส่วนลึกประมาณ 32 ซม. โดยที่สวดเหล็กอัดแรงด้านข้างขาดก่อนที่คอนกรีตที่ผิวบนเกิดการกะเทาะ ซึ่งเป็นการวิบัติโดยการดัด (Flexure failure) ส่วนรอยต่อแบบเชื่อมสังเกตเห็นได้ว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใดยังคงสภาพสมบูรณ์คงเดิม ภาพถ่ายการแตกร้าวขณะเกิดการวิบัติ, รอยต่อเชื่อมหลังจากการวิบัติ และภาพสเก็ตแสดงรูปแบบของรอยแตกร้าว แสดงในรูปที่ 3.7, 3.8 และ 3.15 ตามลำดับ

### ข. ผลการทดสอบตัวอย่าง SPD-45

ผลการทดสอบแสดงอยู่ในตารางที่ 3.4 ตรวจสอบสภาพของเสาเข็มสปันคอนกรีตอัดแรงและรอยต่อเชื่อมก่อนการทดสอบ พบว่าอยู่ในสภาพสมบูรณ์ เมื่อนำแม่แรงมาวางลงบนตำแหน่ง ปรากฏว่าขึ้นตัวอย่างเกิดการแอ่นตัวเริ่มต้น เนื่องจากน้ำหนักของแม่แรงและน้ำหนักของตัวเองเล็กน้อย แต่แรงกระทำยังคงเป็นศูนย์ เพิ่มแรงกระทำอย่างช้า ๆ ครั้งละประมาณ 400 กก. การแอ่นตัวก็เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อแรงกระทำมีค่าประมาณ 2,000 กก. เริ่มสังเกตเห็นรอยแตกร้าวครั้งแรก จำนวน 2 รอย ที่ระยะประมาณ 52



ชม. จากจุดกึ่งกลางทั้งสองข้าง โดยรอยแตกกว้างลึกประมาณ 15 ซม. เป็นแนวตั้งฉากกับความยาวของชิ้นส่วน เพิ่มน้ำหนักบรรทุกอีกครึ่งละ 200 กก. การแอนตัวและรอยแตกกว้างก็มีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อแรงกระทำมีค่าประมาณ 3,800 กก. สังเกตเห็นรอยแตกกว้าง จำนวน 9 รอย กระจายอย่างสม่ำเสมอ โดยมี 8 รอย อยู่ในช่วงของการตัด และมี 1 รอย อยู่นอกช่วงของการตัด ความลึกของรอยแตกกว้างในช่วงการตัดลึกเฉลี่ยประมาณ 30 ซม. และรอยแตกกว้างบริเวณใกล้รอยต่อมีความลึกเฉลี่ยประมาณ 14 ซม. ตั้งฉากกับความยาวของชิ้นส่วนสังเกตที่รอยต่อแบบเชื่อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด เมื่อเพิ่มแรงกระทำมากขึ้นเรื่อย ๆ การแอนตัวและรอยแตกกว้างมีอัตราเพิ่มขึ้นค่อนข้างรวดเร็วจนกระทั่งแรงกระทำเพิ่มขึ้นไปถึง 5,100 กก. จึงเกิดการวิบัติอย่างทันทีทันใดจนไม่สามารถอ่านค่าการแอนตัวได้ทัน มีรอยแตกกว้างทั้งหมดที่นับได้ จำนวน 11 รอย อยู่ในช่วงของการตัดจำนวน 8 รอย และอยู่นอกช่วงการตัดจำนวน 3 รอย ซึ่งอยู่ใกล้กับตำแหน่งน้ำหนักบรรทุก รอยแตกกว้างที่เกิดขึ้นกระจายอย่างสม่ำเสมอบริเวณช่วงการตัด โดยสังเกตได้ว่าความลึกของรอยแตกกว้างจะลดลงตามลำดับเมื่อเข้าไปใกล้บริเวณของรอยต่อเนื่องจากหน้าตัดบริเวณรอยต่อมีสติเฟนสูงกว่า จุดที่เกิดการวิบัติอยู่ห่างจากจุดกึ่งกลางของชิ้นส่วนเท่ากับ 50 ซม. ซึ่งอยู่นอกบริเวณรอยต่อ ลักษณะของรอยแตกกว้างตั้งฉากกับชิ้นส่วน ลึกประมาณ 37 ซม. โดยที่ลวดเหล็กอัดแรงด้านล่างขาดก่อนที่คอนกรีตที่ผิวบนเกิดการกะเทาะ ซึ่งเป็นการวิบัติโดยการตัด ส่วนรอยต่อแบบเชื่อมสังเกตเห็นได้ว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด ภาพถ่ายแสดงการวิบัติ, รอยต่อแบบเชื่อมหลังจากการวิบัติ และภาพสเก็ตแสดงรูปแบบของรอยแตกกว้างแสดงไว้ในรูปที่ 3.9, 3.10 และ 3.16 ตามลำดับ

#### ค. ผลการทดสอบตัวอย่าง SPD-60

ผลการทดสอบแสดงอยู่ใน ตารางที่ 3.5 ตรวจสอบสภาพของเสาเข็มสับนคอนกรีตอัดแรงและรอยต่อแบบเชื่อมก่อนการทดสอบอยู่ในสภาพสมบูรณ์ นำแม่แรงวางลงบนตำแหน่งและเพิ่มแรงกระทำอย่างช้า ๆ ครึ่งละประมาณ 400 กก. การแอนตัวก็เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อแรงกระทำมีค่าประมาณ 6,700 กก. เริ่มสังเกตเห็นรอยแตกกว้างเริ่มแรก 2 รอย ที่ระยะประมาณ 90 ซม. จากจุดกึ่งกลางทั้งสองข้าง โดยรอยแตกกว้างลึกประมาณ 25 ซม. ตั้งฉากกับความยาวของชิ้นส่วน เพิ่มแรงกระทำต่อไป การแอนตัวและรอยแตกกว้างก็มีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อแรงกระทำมีค่าประมาณ 10,440 กก. จึงเริ่มเกิดรอยแตกกว้างในช่วงของการเฉือน จำนวน 1 รอย และมีรอยแตกกว้างในช่วงของการตัดจำนวน 6 รอย กระจายอยู่อย่างสม่ำเสมอ สังเกตที่บริเวณรอยต่อแบบเชื่อมไม่มีการเปลี่ยนแปลง และหน้าตัดคอนกรีตบริเวณข้างเคียงทั้งสองด้านไม่มีรอยแตกกว้าง เมื่อเพิ่มแรงกระทำจนถึง 13,600 กก. รอยแตกกว้างก็เพิ่มขึ้นเป็น 13 รอย เป็นรอยแตกกว้างในช่วงการตัด 6 รอย และนอกช่วงการตัดอีก 7 รอย ลักษณะของรอยแตกกว้างวางตัวเป็นแนวทแยงมุม จากจุดเริ่มแตกกว้างวิ่งเข้าหาตำแหน่งของแรงกระทำ สำหรับบริเวณรอยต่อแบบเชื่อมที่หน้าตัดห่างจากจุดกึ่งกลางเท่ากับ 25 ซม. ด้านหนึ่งเริ่มมีรอยแตกกว้างลึกประมาณ 25 ซม. ทำมุมตั้งฉากกับชิ้นส่วน แต่ที่รอยเชื่อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด เมื่อเพิ่มแรงกระทำจนถึง 14,230 กก. จึงได้เกิดการวิบัตินอกบริเวณรอยต่อที่ระยะ 90 ซม. จากจุดกึ่งกลางของชิ้นส่วน ซึ่งเป็นการวิบัติการโดยการตัด โดยที่ลวดเหล็กอัดแรงด้านล่างขาด



ก่อนที่คอนกรีตที่ผิวบนเกิดการกะเทาะ จำนวนของรอยแตกร้าวยังคงเดิม แต่มีความลึกเพิ่มมากขึ้น สังเกต รอยแตกร้าวจะมีทั้งการแตกร้าวโดยการเฉือนและการตัดพร้อมกัน ส่วนที่รอยต่อแบบเชื่อม สังเกตเห็นได้ว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด ภาพถ่ายแสดงการวิบัติ, รอยต่อแบบเชื่อมหลังจากการวิบัติ และภาพ สเก็ทแสดงรูปแบบของรอยแตกร้าว แสดงไว้ในรูปที่ 3.11, 3.12 และ 3.17 ตามลำดับ

#### ง. ผลการทดสอบตัวอย่าง SPD-80

ผลการทดสอบแสดงอยู่ในตารางที่ 3.6 ตรวจสอบสภาพของเสาเข็มสปันคอนกรีตอัดแรงและ รอยต่อแบบเชื่อมก่อนการทดสอบ พบว่ามีรอยแตกร้าวเล็กน้อยที่หน้าตัดบริเวณปลายเสาเข็มทั้งสองด้าน เป็นรอยแตกร้าวตั้งฉากกับเส้นรอบวงของหน้าตัดเสาเข็ม เพิ่มแรงกระทำอย่างช้า ๆ ครั้งละประมาณ 1,000 กก. การแอนตัวก็เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่ยังไม่เกิดรอยแตกร้าวเพิ่มขึ้น จนกระทั่งถึงแรงกระทำประมาณ 14,000 กก. ได้เกิดรอยแตกร้าวเพิ่มขึ้นที่ปลายด้านหนึ่งของเสาเข็ม เป็นรอยแตกร้าวที่ผิวบนสุดของเสาเข็ม ตั้งฉาก กับเส้นรอบวงของหน้าตัด เป็นแนวยาวขนานกับความยาวของชิ้นส่วน ยาว 30 ซม. เมื่อเพิ่มแรงกระทำมาก ขึ้น ก็เกิดรอยแตกร้าวในลักษณะเดียวกันที่ผิวบนของปลายเสาเข็มอีกด้านหนึ่ง และเพิ่มการแตกร้าวที่ผิว ด้านข้างและด้านล่างของหน้าตัดเสาเข็มที่ปลายทั้งสองด้าน โดยรอยแตกร้าวทั้งหมดมีแนวโน้มที่จะวิ่งเข้าสู่กึ่ง กลางความยาวของชิ้นส่วน เมื่อแรงกระทำเพิ่มขึ้นอีก 42,000 กก. จึงได้เกิดการวิบัติที่ปลายด้านหนึ่งของเสา เข็ม ซึ่งเป็นการวิบัติในลักษณะของทอกลมรับแรงดัด (Arch Action) พบว่ามีคอนกรีตแยกออกจากกันเป็น แนวตามความยาวของเสาเข็ม ที่ด้านบน, ด้านล่างและด้านข้างทั้งสองด้าน โดยเหล็กปลอกเกลียวขาดตลอด แนวของรอยแตกร้าว ความยาวของรอยแตกร้าวมากที่สุดประมาณ 250 ซม. ส่วนที่รอยต่อแบบเชื่อมสังเกต เห็นได้ว่าไม่มีการแตกร้าวของคอนกรีตบริเวณรอบ ๆ และที่รอยเชื่อมก็ไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด ภาพแสดงการวิบัติ, รอยต่อแบบเชื่อมหลังจากการวิบัติและภาพสเก็ทแสดงรูปแบบของรอยแตกร้าว แสดงไว้ ในรูปที่ 3.13, 3.14 และ 3.18 ตามลำดับ

#### จ. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอนตัวจากผลการทดสอบ

นำผลการทดสอบกำลังดัดข้างต้น มาคำนวณเพื่อหาค่าแรงและการแอนตัวของชิ้นตัวอย่าง เนื่อง จากในการใช้เครื่องมือวัดค่าการแอนตัวของชิ้นตัวอย่าง จะเริ่มวัดค่าเมื่อนำชิ้นตัวอย่างวางลงบนจุดรองรับ และนำแม่แรงวางลงบนชิ้นตัวอย่างแล้ว จึงเกิดการแอนตัวเนื่องจากน้ำหนักของตัวเองและน้ำหนักของแม่แรง ไปก่อน ซึ่งค่าการแอนตัวเริ่มต้นนี้ สามารถประมาณได้โดยการใช้ค่าเทียบเท่าจากผลการวิเคราะห์ทางทฤษฎี ค่าของแรงและการแอนตัวเริ่มต้นเมื่อนำไปรวมกับค่าที่ได้จากผลการทดสอบจะให้ความสัมพันธ์ระหว่างแรง และการแอนตัวของตัวอย่าง SPD-40, SPD-45, SPD-60 และ SPD-80 ดังตารางที่ 3.7 ถึง 3.10 ตาม ลำดับ และแสดงให้เห็นอยู่ในรูปของกราฟความสัมพันธ์ได้ดังรูปที่ 3.25 ถึง 3.28 ตามลำดับ



### 3.4 การเปรียบเทียบผลการทดสอบกับการวิเคราะห์

ในหัวข้อนี้จะทำการเปรียบเทียบผลการทดสอบกับผลการวิเคราะห์ตัวอย่างทดสอบทั้ง 4 ตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแ่นตัวตั้งแต่รับแรงกระทำจนกระทั่งถึงวิบัติ

#### ก. ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างทดสอบ

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแ่นตัวของชิ้นตัวอย่าง ใช้ทฤษฎีและวิธีการวิเคราะห์ที่กล่าวถึงในบทที่ 2 และใช้คุณสมบัติของวัสดุตามตัวอย่างทดสอบ โดยคิดค่าการแ่นตัว ณ จุดที่ติดตั้งเครื่องมือวัดค่าไว้คือที่ระยะห่างจากจุดกึ่งกลาง 40 ซม. และที่ระยะห่างจากจุดรองรับ 110 ซม. จากนั้นนำค่าแรงและการแ่นตัวที่ได้เปรียบเทียบกับค่าที่ได้จากการทดสอบ ณ ตำแหน่งเดียวกัน ก่อนที่จะวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแ่นตัว จะทำการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างโมเมนต์ดัดและค่าความโค้งของหน้าตัดต่าง ๆ ก่อน เพื่อใช้ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแ่นตัวของตัวอย่างทดสอบโดยใช้หลักการของงานเสมือน ซึ่งจะแบ่งหน้าตัดของตัวอย่างทดสอบตามคุณสมบัติของหน้าตัดต่าง ๆ ดังแสดงในรูปที่ 3.19 โดยหน้าตัดที่ 1 คือ หน้าตัดคอนกรีตอัดแรงทั่วไป, หน้าตัดที่ 2-6 คือ หน้าตัดที่ประกอบด้วยคอนกรีตอัดแรงและเหล็กเสริมข้ออ้อยบริเวณรอยต่อซึ่งหน้าตัดบริเวณนี้จะมีสติเฟนสูงกว่าหน้าตัดคอนกรีตอัดแรงโดยคำนึงถึงผลของความยาวของเหล็กเสริมข้ออ้อยที่ฝังในเนื้อคอนกรีต (Development Length) หน้าตัดที่เหล็กเสริมข้ออ้อยมีความยาววัดจากปลายสุดของเหล็กเสริมน้อยกว่าระยะยึดเหนี่ยวที่กำหนด หน่วยแรงสูงสุดของเหล็กในหน้าตัดนั้นจะน้อยกว่าค่ากำลังคลาก ( $f_y$ ), หน้าตัดที่ 7 คือ หน้าตัดที่ผิวสัมผัสของแผ่นเหล็กและคอนกรีตรับแรงร่วมกับรอยเชื่อม ส่วนหน้าตัดที่ 8 คือ หน้าตัดรอยเชื่อมในขั้นตอนของการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโมเมนต์ดัดและความโค้งได้เขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ภาษาปาสคาลช่วยในการวิเคราะห์เนื่องจากมีลำดับขั้นตอนซ้ำ ๆ กัน และต้องการของสมการซึ่งมีความยุ่งยาก การวิเคราะห์หน้าตัดเสาเข็มแสดงได้ตามผังการคำนวณ (Flow Chart) ในรูปที่ 3.20 ส่วนการวิเคราะห์หน้าตัดอื่น ๆ ก็ใช้ขั้นตอนในการวิเคราะห์ในทำนองเดียวกัน กราฟความสัมพันธ์ระหว่างโมเมนต์ดัดและความโค้งของหน้าตัดต่าง ๆ แสดงได้ดังรูปที่ 3.21 ถึง 3.24 จะเห็นว่าหน้าตัดที่ 1 ซึ่งเป็นหน้าตัดคอนกรีตอัดแรงสามารถรับโมเมนต์ดัดจนถึงกำลังประลัยได้น้อยที่สุด ขณะที่ค่าความโค้งซึ่งมีผลทำให้เกิดการแ่นตัวมีค่ามากที่สุด สำหรับหน้าตัดที่ 2-6 ซึ่งเป็นหน้าตัดคอนกรีตอัดแรงและเหล็กเสริมข้ออ้อย สามารถรับโมเมนต์ดัดได้มากขึ้นและมีค่าความโค้งซึ่งมีผลทำให้ค่าการแ่นตัวน้อยลง ส่วนหน้าตัดที่ 7 และ 8 ซึ่งเป็นหน้าตัดบริเวณรอยเชื่อมสามารถรับโมเมนต์ดัดได้สูงมากโดยที่มีค่าความโค้งน้อย ซึ่งขนาดรอยเชื่อมที่ใช้ในการทดสอบนี้มีความหนาแน่นกว่าขนาดที่ต้องการสำหรับการรับแรงดัดเพียงอย่างเดียว ดังนั้นจึงตั้งสมมติฐานได้ว่าหน้าตัดบริเวณรอยเชื่อมมีผลต่อการแ่นตัวของตัวอย่างทดสอบน้อยมากเนื่องจากมีค่าสติเฟนสูงและมีความหนาน้อยเมื่อเทียบกับความยาวทดสอบ จากกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง



โมเมนต์ดัดและความโค้งของหน้าตัดต่าง ๆ จะเห็นว่าเสาเข็มตัวอย่างสามารถรับโมเมนต์ดัดได้ไม่เกินความต้านทานโมเมนต์ดัดสูงสุดของหน้าตัดคอนกรีตอัดแรง (หน้าตัดที่ 1) จึงสามารถทำนายได้ว่าจะเกิดการแตกร้าวและการวิบัติขึ้น ณ จุดนี้ก่อน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอ่นตัวของตัวอย่างทดสอบ เมื่อได้รับแรงกระทำจากภายนอก สามารถวิเคราะห์หาค่าการแอ่นตัวได้โดยใช้ขั้นตอนในการวิเคราะห์ ตามหัวข้อที่ 2.2.2 เริ่มจากการวิเคราะห์หาไดอะแกรมของโมเมนต์ดัดจากฟังก์ชันของแรงกระทำภายนอก และใช้กราฟความสัมพันธ์ระหว่างโมเมนต์ดัดและความโค้ง ที่ได้จากการวิเคราะห์ในหัวข้อที่ 3.5(ก) เพื่อหาค่าความโค้งที่สอดคล้องกับโมเมนต์ดัดซึ่งเกิดจากแรงกระทำภายนอก ณ หน้าตัดต่าง ๆ บนช่วงความยาวของคาน แล้วใช้หลักการของงานเสมือน วิเคราะห์หาค่าการแอ่นตัวในตำแหน่งที่ต้องการทราบได้ ซึ่งในการวิเคราะห์จะคิดผลการแอ่นตัวเริ่มแรกเนื่องจากน้ำหนักแม่เหล็กของตัวอย่างทดสอบก่อนที่จะใส่แรงกระทำเข้าไปตัวผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอ่นตัวของตัวอย่าง SPD-40, SPD-45, SPD-60 และ SPD-80 แสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 3.7 ถึง 3.10 ตามลำดับ และแสดงในรูปของกราฟความสัมพันธ์ดังรูปที่ 3.25 ถึง 3.28 ตามลำดับ

#### ข. การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอ่นตัวจากผลทดสอบเทียบกับการวิเคราะห์

ทำการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอ่นตัวของชิ้นตัวอย่าง โดยนำผลการทดสอบเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ทางทฤษฎี พิจารณาค่าแรงกระทำและการแอ่นตัว ณ จุดแตกร้าวและจุดวิบัติ รวมถึงพิจารณาความสัมพันธ์ในช่วงอื่น ๆ ตลอดช่วงการวิเคราะห์และการทดสอบ ค่าการรับแรงดัดและการแอ่นตัวสูงสุดจากผลการทดสอบเทียบกับการวิเคราะห์แสดงไว้ในตารางที่ 3.11 อธิบายการเปรียบเทียบตัวอย่างทดสอบแต่ละขนาดดังนี้

##### การเปรียบเทียบตัวอย่าง SPD-40

พิจารณารูปที่ 3.25 แสดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอ่นตัวของตัวอย่าง SPD-40 โดย เปรียบเทียบค่าการแอ่นตัวที่ระยะ 110 ซม. จากจุดรองรับ (Dset1) และค่าการแอ่นตัวที่ระยะ 40 ซม. จากจุดกึ่งกลาง (Dset2) สังเกตกราฟในช่วงแรกก่อนเกิดการแตกร้าวของหน้าตัด (โดยแรงกระทำที่ทำให้เริ่มเกิดการแตกร้าวจากผลการทดสอบเท่ากับ 2,400 กก.) กราฟความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอ่นตัวจากผลการวิเคราะห์และผลการทดสอบมีค่าใกล้เคียงกันมากจนแทบเป็นกราฟเส้นเดียวกัน หลังจากนั้นกราฟความสัมพันธ์จะเริ่มแตกต่างกันมากขึ้นจนกระทั่งถึงจุดวิบัติ ได้ค่าแรงกระทำประลัยจากผลการทดสอบเท่ากับ 4,200 กก. และจากการวิเคราะห์เท่ากับ 4,520 กก. ค่าจากผลการทดสอบเป็น 0.93 เท่าของผลการวิเคราะห์, ค่าการแอ่นตัวสูงสุด ของตัวอย่างที่ระยะห่างจากจุดรองรับ 110 ซม.(นอกบริเวณรอยต่อ) จากผล



การทดสอบได้เท่ากับ 29.47 มม. ค่าจากผลการวิเคราะห์เท่ากับ 35.16 มม. ค่าจากผลการทดสอบเป็น 0.84 เท่าของผลการวิเคราะห์, และค่าการแอนตัวสูงสุดของตัวอย่างที่ระยะห่างจากจุดกึ่งกลาง 40 ซม.(ภายในบริเวณรอยต่อ) จากผลการทดสอบได้เท่ากับ 53.85 มม. จากผลการวิเคราะห์เท่ากับ 61.98 มม. ได้ค่าจากผลการทดสอบเป็น 0.84 เท่าของผลการวิเคราะห์ ลักษณะการวิบัติของชิ้นตัวอย่างจากการทดสอบเป็นการวิบัติโดยการดัด (Flexural failure) และเกิดขึ้นนอกบริเวณรอยต่อ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิเคราะห์

#### การเปรียบเทียบตัวอย่าง SPD-45

พิจารณารูปที่ 3.26 แสดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอนตัวของตัวอย่าง SPD-45 โดย เปรียบเทียบค่าการแอนตัวที่ระยะ 110 ซม.จากจุดรองรับ (Dset1) และค่าการแอนตัวที่ระยะ 40 ซม. จากจุดกึ่งกลาง (Dset2) สังเกตกราฟในช่วงแรกก่อนเกิดการแตกร้าวของหน้าตัด (โดยแรงกระทำที่ทำให้เริ่มเกิดการแตกร้าวจากผลการทดสอบเท่ากับ 3,000 กก.) กราฟความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอนตัวจากผลการวิเคราะห์และผลการทดสอบมีค่าใกล้เคียงกันมากจนแทบเป็นกราฟเส้นเดียวกัน หลังจากนั้นกราฟความสัมพันธ์จะเริ่มแตกต่างกันเล็กน้อย จนกระทั่งถึงจุดวิบัติ ได้ค่าแรงกระทำประลัยจากผลการทดสอบเท่ากับ 6,100 กก. ขณะที่ค่าจากการวิเคราะห์ได้เท่ากับ 6,230 กก. ค่าจากผลการทดสอบเป็น 0.98 เท่าของผลการวิเคราะห์, ค่าการแอนตัวของตัวอย่างที่ระยะห่างจากจุดรองรับ 110 ซม.(นอกบริเวณรอยต่อ) จากผลการทดสอบได้เท่ากับ 23.11 มม. ขณะที่ผลการวิเคราะห์ได้เท่ากับ 27.23 มม. ค่าจากผลการทดสอบเป็น 0.85 เท่าของผลการวิเคราะห์, และค่าการแอนตัวของตัวอย่างที่ระยะห่างจากจุดกึ่งกลาง 40 ซม.(ภายในบริเวณรอยต่อ) จากผลการทดสอบได้เท่ากับ 49.70 มม. ขณะที่ผลการวิเคราะห์ได้เท่ากับ 48.63 มม. ได้ค่าจากผลการทดสอบเป็น 1.02 เท่า ของผลการวิเคราะห์, สำหรับค่าการแอนตัวทั้งสองจุดที่นำมาเปรียบเทียบกันของตัวอย่างนี้ ใช้ค่าการแอนตัวที่แรงกระทำเท่ากับ 6,000 กก. เนื่องจากเป็นค่าสุดท้ายที่สามารถอ่านค่าการแอนตัวได้จากการทดสอบ ก่อนที่ชิ้นตัวอย่างจะเกิดการวิบัติ ลักษณะการวิบัติของชิ้นตัวอย่างจากการทดสอบเป็นการวิบัติโดยการดัด (Flexural failure) และเกิดขึ้นนอกบริเวณรอยต่อ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิเคราะห์

#### การเปรียบเทียบตัวอย่าง SPD-60

พิจารณารูปที่ 3.27 แสดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอนตัวของตัวอย่าง SPD-60 โดย เปรียบเทียบค่าการแอนตัวที่ระยะ 110 ซม.จากจุดรองรับ (Dset1) และค่าการแอนตัวที่ระยะ 40 ซม. จากจุดกึ่งกลาง (Dset2) สังเกตกราฟในช่วงแรกก่อนเกิดการแตกร้าวของหน้าตัด (โดยแรงกระทำที่ทำให้เริ่มเกิดการแตกร้าวจากผลการทดสอบเท่ากับ 7,780 กก.) กราฟความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอนตัวจากผลการวิเคราะห์และผลการทดสอบมีค่าใกล้เคียงกันมากจนแทบเป็นกราฟเส้นเดียวกัน หลังจากนั้น



กราฟความสัมพันธ์จะเริ่มแตกต่างกันมากขึ้น โดยขณะที่แรงกระทำเท่า ๆ กัน ค่าการแอ่นตัวจากผลการทดสอบน้อยกว่าผลการวิเคราะห์ จนกระทั่งถึงจุดวิบัติ ได้ค่าแรงกระทำประลัยจากผลการทดสอบเท่ากับ 15,230 กก. และจากการวิเคราะห์เท่ากับ 13,020 กก. ค่าจากผลการทดสอบเป็น 1.17 เท่าของผลการวิเคราะห์, ค่าการแอ่นตัวสูงสุด ของตัวอย่างที่ระยะห่างจากจุดรองรับ 110 ซม.(นอกบริเวณรอยต่อ) จากผลการทดสอบได้เท่ากับ 28.08 มม. ค่าจากการวิเคราะห์เท่ากับ 28.91 มม. ค่าจากผลการทดสอบเป็น 0.97 เท่าของผลการวิเคราะห์, และค่าการแอ่นตัวสูงสุดของตัวอย่างที่ระยะห่างจากจุดกึ่งกลาง 40 ซม.(ภายในบริเวณรอยต่อ) จากผลการทดสอบได้เท่ากับ 50.33 มม. จากผลการวิเคราะห์เท่ากับ 52.18 มม. ได้ค่าจากผลการทดสอบเป็น 0.96 เท่าของผลการวิเคราะห์ ลักษณะการวิบัติของชิ้นตัวอย่างจากการทดสอบเป็นการวิบัติโดยการดัด (Flexural เกิดขึ้นนอกบริเวณรอยต่อซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิเคราะห์

#### การเปรียบเทียบตัวอย่าง SPD-80

จากผลการทดสอบพบว่าการแตกร้าวของตัวอย่างนี้ เกิดการแตกร้าวในแนวตั้งฉากกับเส้นรอบวงของหน้าตัด บริเวณปลายเสาเข็มตัวอย่างทั้งสองด้าน โดยเริ่มแตกร้าวที่ผิวล่างด้านในและผิวนอกด้านบนก่อน และต่อมาแตกร้าวที่ผิวนอกด้านข้างทั้งสองข้าง ซึ่งเป็นผิวรับแรงดึงของคอนกรีตเพราะคอนกรีตสามารถรับแรงดึงได้น้อยและค่าแรงดึงสูงสุดเกิดขึ้นที่จุดเหล่านี้จึงเกิดการแตกร้าวจนกระทั่งเกิดการวิบัติขึ้นตามรอยแตกร้าว โดยเหล็กปลอกเกลียวขาดตลอดแนวของรอยแตกร้าว ซึ่งเป็นการวิบัติในรูปของทอกลมรับแรงอัด (Arch Action) ดังนั้นลักษณะของการวิบัติจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ทางทฤษฎี ซึ่งเป็นการวิบัติโดยการดัด (Flexural failure) ซึ่งเกิดจากสาเหตุที่ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของชิ้นตัวอย่างเสาเข็มมีขนาดใหญ่ เมื่อเทียบกับช่วงความยาวทดสอบ ตามข้อกำหนดของ ACI การวิบัติโดยการดัดจะเกิดขึ้นได้เมื่อ ช่วงความยาวของการเฉือน (Shear span) ไม่น้อยกว่า 2.5 เท่าของขนาดความลึกของคาน ดังนั้นตัวอย่างนี้มีค่าเท่ากับ  $185/80 = 2.3$  เท่า จึงมีโอกาสทำให้เกิดการวิบัติตามรูปแบบดังกล่าวได้

ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากรูปที่ 3.28 ซึ่งแสดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างแรงและการแอ่นตัวของตัวอย่าง SPD-80 จะเห็นว่าผลการทดสอบไม่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ทางทฤษฎี, โดยค่าแรงกระทำสูงสุดที่ทำให้เกิดการวิบัติจากผลการทดสอบเท่ากับ 22,100 กก. ขณะที่ผลการวิเคราะห์ทางทฤษฎีได้ค่าแรงกระทำสูงสุดเท่ากับ 36,780 กก. ค่าจากผลการทดสอบเป็น 0.60 เท่าของผลการวิเคราะห์ และเมื่อเปรียบเทียบค่าการแอ่นตัวของชิ้นตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบ ณ แรงกระทำสูงสุดที่หน้าตัดเกิดการวิบัติจากการทดสอบเท่ากับ 22,100 กก. จะได้ค่าการแอ่นตัวที่ระยะ 110 ซม. จากจุดรองรับ จากผลการทดสอบประมาณ 1.77 เท่า ของผลการวิเคราะห์ (4.95 มม./2.80 มม.) และได้ค่าการแอ่นตัวที่ระยะ 40 ซม. จากจุดกึ่งกลาง จากผลการทดสอบประมาณ 1.72 เท่า ของผลการวิเคราะห์ (8.64 มม./5.03 มม.) ซึ่งค่าการแอ่นตัวจากการทดสอบดังกล่าวเป็นค่าที่สูงมากเมื่อเทียบกับผลการวิเคราะห์.



ค. การเปรียบเทียบเสาเข็มรับแรงอัดร่วมแรงตัดจากผลการทดสอบกับการวิเคราะห์

พฤติกรรมในการรับแรงของเสาเข็มมักจะรับทั้งแรงอัดและแรงตัดร่วมกันเสมอ เนื่องจากในงานวิจัยนี้ไม่ได้ทำการทดสอบการรับแรงอัดร่วมแรงตัดของเสาเข็ม ดังนั้นเพื่อศึกษาพฤติกรรมดังกล่าวจึงได้นำผลการทดสอบที่ผ่านมา เปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ทางทฤษฎีที่ใช้ในที่นี้ เพื่อหากล้างประลัยของหน้าตัดเสาเข็มและใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์หาขนาดของรอยเชื่อมรับแรงอัดร่วมแรงตัดที่เหมาะสมต่อไป

ศ.ดร. เอกสิทธิ์ ลิ้มสุวรรณ (15) ได้ทำการทดสอบแรงอัดร่วมแรงตัดของเสาเข็มสปันคอนกรีตอัดแรงขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 60 ซม. จำนวน 2 ตัวอย่าง ซึ่งมีคุณสมบัติของหน้าตัดและกำลังของวัสดุเช่นเดียวกับตัวอย่างทดสอบที่ใช้ในงานวิจัยนี้ (จากผู้ผลิตเดียวกัน, 13) โดยใช้เสาเข็มความยาว 13.00 ม. ช่วงทดสอบ 12.00 ม. เพิ่มแรงตัดโดยใช้แรงกระทำด้านข้างแบบ 2 จุด ที่ระยะ  $1/3$  ของช่วงทดสอบ โดยตัวอย่างแรกรับแรงอัดตามแนวแกน 50 ตัน และตัวอย่างที่สองรับแรงอัดตามแนวแกน 100 ตัน ทำการวัดระยะแอนตัวที่กึ่งกลางช่วงโดยใช้ LVDT และติด Strain Gauge เพื่อวัดความเครียดที่ผิวบนและล่างไปพร้อมกัน

จากผลการทดสอบจะได้รับความสัมพันธ์ระหว่างโมเมนต์ซึ่งเกิดจากแรงกระทำด้านข้างและน้ำหนักตายตัวของเสาเข็มรวมกับแรงตามแนวแกนคูณกับระยะแอนตัว และค่าความโค้งจากการวัดค่าความเครียดที่ผิวบนและล่าง สำหรับตัวอย่างแรก ( $P=50$  ตัน) ได้ค่าโมเมนต์สูงสุด 38.49 ตัน-ม. และค่าความโค้งสูงสุดวัดได้ 0.00825 เรเดียน/ม. ตัวอย่างที่สอง ( $P=100$  ตัน) ได้ค่าโมเมนต์สูงสุด 41.04 ตัน-ม. และค่าความโค้งสูงสุดวัดได้ 0.0079 เรเดียน/ม. เมื่อเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ ตัวอย่างแรก ( $P=50$  ตัน) ได้ค่าโมเมนต์สูงสุด 35.89 ตัน-ม. คิดเป็น 0.93 เท่าของผลทดสอบ ตัวอย่างที่สอง ( $P=100$  ตัน) ได้ค่าโมเมนต์สูงสุด 44.85 ตัน-ม. คิดเป็น 1.09 เท่าของผลทดสอบ ส่วนค่าความโค้งที่จุดประลัยจากผลการวิเคราะห์มีค่ามากกว่าผลการทดสอบทั้งสองตัวอย่างซึ่งมีค่าประมาณ 2 เท่าของค่าจากการทดสอบที่สามารถอ่านได้ แต่อย่างไรก็ตามกราฟความสัมพันธ์ระหว่างโมเมนต์และค่าความโค้งในช่วงแรกก่อนหน้าตัดแตกร้ามีความสอดคล้องกันมาก ดังแสดงในรูปที่ 3.29

ในรูปที่ 3.30 เป็นกราฟความสัมพันธ์ระหว่างแรงอัดร่วมแรงตัด (Interaction Curve) ของหน้าตัดเสาเข็มที่กำลังประลัย จากผลการวิเคราะห์หน้าตัดเสาเข็มสามารถรับแรงอัดได้สูงสุด 737 ตัน และหน้าตัดเสาเข็มรับแรงตัดอย่างเดียวได้ 25.75 ตัน-ม. เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบกับการวิเคราะห์ที่กำลังประลัยของหน้าตัดเมื่อมีแรงอัดกระทำ 50 ตัน และ 100 ตัน เห็นได้ว่ามีความสอดคล้องกันมาก