

## วิจารณ์ของการทดลอง

ในบริเวณป่าชายเลนที่ทำการศึกษานะริเวณบ้านคลองโคน จังหวัดสมุทรสงคราม พนปู่ก้ามดาน 2 ชนิดคือ ปูก้ามดานชนิด *Uca spinata* และ ปูก้ามดานชนิด *Uca forcipata* ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของไพบูลย์ นัยเนตร (2522) และเสรี บรรพวิจิตร (2522) ว่าปูก้ามดานในจังหวัดสมุทรสงครามมี 2 ชนิดคือ ชนิด *Uca spinata* และ ชนิด *Uca forcipata* โดยปูก้ามดานทั้ง 2 ชนิดนี้จะพบได้ทั้งชายฝั่งทะเลทางด้านตะวันตกและชายฝั่งทะเลทางด้านอ่าวไทย (เสรี บรรพวิจิตร, 2522) ปูก้ามดานชนิด *Uca spinata* จะพบในบริเวณหาดเลนที่ติดกับทะเลแต่อาจจะไม่พบได้บ้าง ในบริเวณที่ห่างจากทะเลขึ้นไปอีก ส่วนปูก้ามดานชนิด *Uca forcipata* พบในบริเวณสถานที่อยู่สูงกว่าห่างจากฝั่งทะเลขึ้นไปซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Frith (1977) บริเวณเกาะภูเก็ตพบว่า ในบริเวณที่อยู่อาศัย โฆษณาต่างๆ กันจะพบปูก้ามดานต่างกันออกไป โดยปูก้ามดานชนิด *Uca spinata* จะพบในบริเวณดินโคลนอ่อนนุ่มนากๆ ใกล้กับทะเล ส่วนปูก้ามดานชนิด *Uca forcipata* จะพบได้ในบริเวณที่สูงมีดินโคลนแห้งแข็ง เช่นเดียวกันกับรายงานของ กิตติมา พาหุรัตน์ (2526) พบว่าปูก้ามดานชนิด *Uca forcipata* มีรยางค์ปักในการจับอาหารคิน (Maxilliped) มีประสิทธิภาพในการจับกินอาหาร ได้ดีกว่า ปูก้ามดานชนิด *Uca spinata* และโดยทั่วไปแล้วปูก้ามดานชนิด *Uca forcipata* จะพบได้ในบริเวณที่รุ่น (เสรี บรรพวิจิตร, 2522) ในบริเวณป่าชายเลนธรรมชาติอายุมากกว่า 15 ปีที่ มีรุ่นเจ้าจากดันไม้มีมากกว่า ในแปลงอื่นๆ และ ในบริเวณที่มีดินแห้งแข็งกว่า ในบริเวณแปลงด้านหน้า จึงทำให้พบปูก้ามดานชนิด *Uca forcipata* เป็นจำนวนมาก เพราะปูก้ามดานชนิดนี้ชอบอาศัยอยู่ในที่รุ่นและ ในแปลงทดลองด้านในที่คินมีสภาพแห้งกว่า แปลงทดลองด้านหน้า การที่จะแยกและจับอาหาร กินจึงทำได้ยากกว่า ในบริเวณโคลนอ่อน ขณะเดียวกันก็ไม่พบปูก้ามดานชนิด *Uca spinata*

ลักษณะคินในบริเวณป่าชายเลนบ้านคลองโคนที่พนทั้ง 4 แปลง เป็นกลุ่มของคิน

Sandy clay loam และ Sandy clay ลักษณะคินดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงของเนื้อดินให้เห็น น้อยมากตามอุตุกาลเพียงแต่ในแต่ละแปลงทดลองจะมีความแข็งและแห้งของคินต่างกันเท่านั้นเนื่อง

จากการทวนถึงของน้ำต่างกัน เมื่อพิจารณาคุณสมบัติความละเอียดของเนื้อดินทั้ง 2 ชนิดพบว่า เปอร์เซ็นต์ของ Sand, Silt, Clay มีค่าใกล้เคียงกันมาก ซึ่งลักษณะดินดังกล่าวโดยทั่วไปแล้ว เป็นบริเวณที่สามารถพูดถึงความด้านทั้ง 2 ชนิดนี้อาศัยอยู่เป็นประจำ (Cranes, 1975) สำหรับปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อการกระจายของพากปลากัดในประเทศไทยคือ ลักษณะดิน ปริมาณอินทรีย์สาร ความเค็มและปริมาณดินไม้มีเม็ดที่น้อยในบริเวณนี้ (Frith และ Frith, 1978; ไทยลอร์ นัย เนตร, 2522 และ กิตติมา พาหุรัตน์, 2526) ในการศึกษาครั้งนี้สำหรับปริมาณอินทรีย์สารในดินที่ใช้เป็นตัวแทนของปริมาณอาหารของปลากัดนั้น เนื่องจากว่าหากอินทรีย์สารที่เป็นอาหารของปลากัดนั้นที่ได้รับส่วนใหญ่นั้นก็จะได้จากพืชที่มีน้ำอยู่อาศัย จากการศึกษาของ กิตติมา พาหุรัตน์ (2526) พบว่าอาหารส่วนใหญ่ เช่น ชาติพืชชั้นสูง ไดอะตوم โปรตอซัวและชาติสัตว์ต่างๆ ที่พบในกระเพาะของปลากัดนั้น 2 ชนิดคือปลากัดชนิด *Uca spinata* และปลากัดชนิด *Uca forcipata* เป็นอาหารชนิดเดียวที่กินกับที่พบบนพื้นดินในบริเวณที่มีน้ำอยู่อาศัย จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าบริเวณที่มีปริมาณอินทรีย์สารในดินน้อยคือในป่าชายเลนที่มีอาชญาณอยู่ที่จะพบปริมาณความหมาดแน่นของปลากัดนั้นอยู่ด้วยและ เมื่อป่าชายเลนมีอาชญาณเข้มข้นมีความหมาดแน่นมากเขื่นก็จะพบปริมาณอินทรีย์สารและจำนวนปลากัดมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาของ Warren และ Underwood (1986) ที่พบว่า ในบริเวณที่พบปลากัดนั้นอีกจังหวะหนึ่งพบปริมาณของอินทรีย์สารและสาหร่ายอยู่น้อยมาก ส่วนในบริเวณที่มีปลากัดน้ำอาศ้อยู่น้ำจะตรวจพบปริมาณอินทรีย์สารและสาหร่ายอยู่ในปริมาณที่มาก เช่นกัน ในบริเวณป่าชายเลนป่าอุตุก็พบความหมาดแน่นของปลากัดน้ำมากก็จะพบรูของปลากัดน้ำตามไปด้วย บริเวณที่พบรูของปลากัดน้ำมากจะเป็นบริเวณที่สำคัญช่วยในการย่อยสลายของชาติต่างๆ ในป่าได้ดีที่สุด เนื่องจากภายในรูจะมีการระบายของน้ำและออกซิเจน ทำให้เกิดการออกซิไดส์สารอินทรีย์และการย่อยสลายชาติพืชต่างๆ ในป่าชายเลน ความหมาดแน่นของปลากัดน้ำและปริมาณอินทรีย์สารจึงเกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์กับความหมาดแน่นของดินไม้ในป่า ปริมาณอินทรีย์สารทั้ง 4 แปลงทดลองจากทั้ง 3 ถูกเมื่อเปรียบเทียบกับตารางมาตรฐานบอกความสูงต่ำของผลกระทบวิเคราะห์ดินทาง เกมี(ภาคผนวก ค)ปริมาณอินทรีย์สารที่พบจะอยู่ในเกณฑ์ที่สูงถึงสูงมาก เพราะในบริเวณที่มีการหล่นหินดุมของชาติในนี้ ก็จะมีที่สูงกว่าในบริเวณอื่น ๆ ส่วนปริมาณในโตรเจนและคาร์บอนในดินแต่ละแปลงที่ศึกษาจะมีการแปรผันในทางตรงข้ามกัน โดยปริมาณในโตรเจนจะมีค่าสูงในป่าชายเลนมีอาชญาณ ส่วนปริมาณคาร์บอนจะมีค่าสูงเมื่อป่าชายเลนมีอาชญาณ เช่นเดียวกับปริมาณอินทรีย์สารที่จะมีค่าสูง เมื่อป่าชายเลนมีอาชญาณเข้ม จากรายงาน

ของ Nelson และ Sommers (1982) พบว่าปริมาณของคาร์บอนในดินจะเป็นสัดส่วนโดยตรงกับปริมาณอินทรียสาร ซึ่ง เมื่อวัสดุค่าของคาร์บอนในดินได้ก็จะสามารถนำไปสู่การค้ามูลค่าปริมาณของอินทรียสารในดินได้ เช่นเดียวกัน บริเวณที่พบปริมาณคาร์บอนที่สูงก็จะมีปริมาณอินทรียสารสูงตามไป เช่นกันในทางตรงกันข้ามบริเวณที่พบปริมาณคาร์บอนที่ต่ำ ก็จะพบปริมาณอินทรียสารที่ต่ำ เช่นเดียวกัน ซึ่งจะเห็นได้จากในบริเวณที่ทำการศึกษาป่าชายเลนที่มีอายุมากมีความหนาแน่นของต้นไม้ ใบไม้มากกว่าในป่าชายเลนที่มีอายุน้อย จึงทำให้พบปริมาณของอินทรียสารและปริมาณคาร์บอนมากตามกันไป เช่นเดียวกัน สำหรับความหนาแน่นของปูกล้ามควบรวมทั้งจากวิธีการนับและจากวิธีการจับกีดส่องแนวโน้มไปในลักษณะเดียวกันกับปริมาณอินทรียสารและความหนาแน่นของต้นไม้ เช่นเดียวกันคือในป่าชายเลนปูลูกแต่ละแปลงที่มีอายุต่างกันจะพบความแตกต่างกันชัดเจนโดยบริเวณป่าชายเลนที่มีอายุน้อยจะพบจำนวนความหนาแน่นของปูกล้ามควบรวมน้อยและในป่าชายเลนที่มีอายุมากขึ้นก็จะพบจำนวนความหนาแน่นมากขึ้นตามไปด้วย ซึ่งจากการศึกษาเบรียบที่บันปริมาณความหนาแน่นของสัตว์หน้าดินในป่าชายเลนอาชุดต่างกันที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ของเพ็ญประภา เพชรบูรณ์ (2529) ที่พบว่าในป่าชายเลนที่มีอายุน้อยที่สุด (1 ปี) มีความหนาแน่นและมวลชีวภาพของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่สุด โดยมีความหนาแน่นอยู่ระหว่าง 11-29 ตัวต่อตารางเมตรและมวลชีวภาพ 3.28 กรัมต่อตารางเมตร ส่วนในป่าชายเลนอาชุด 7 ปี ที่มีอายุมากที่สุดพบความหนาแน่นของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่อยู่ในช่วง 1 - 62 ตัวต่อตารางเมตรและมวลชีวภาพ 4.15 กรัมต่อตารางเมตร

มวลชีวภาพของปูกล้ามควบรวมทั้ง ในรูปของน้ำหนักแห้งและน้ำหนักเปียกนั้นจะมีลักษณะเดียวกันกับความหนาแน่นของปูกล้ามควบรวมแต่ละแปลงทดลองจะมีมวลชีวภาพแตกต่างกันและแปลงทดลองที่พบความหนาแน่นของปูกล้ามควบรวมมากขนาดที่มากตามไปด้วย จากการเบรียบที่บันสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ระหว่างป่าชายเลนที่ถูกตัดฟันกับป่าชายเลนธรรมชาติ ที่อ้างเกอขุจ จังหวัดจันทบุรี ของ จิรากรย์ คงเสนี และ สุทธินัย บุญคง (2522) ที่พบว่าในป่าชายเลนธรรมชาติที่มีความหนาแน่นของต้นไม้มากกว่าในป่าที่มีผลต่อปริมาณอินทรียสารที่เป็นอาหารของปูกล้ามควบรวมในป่าชายเลน (Jones, 1984) แสดงให้เห็นได้ว่าปริมาณอินทรียสารที่เป็นอาหารของปูกล้ามควบรวมที่ได้รับจากป่าชายเลนแต่ละแปลงทดลองนั้นมีปริมาณที่ต่างกัน ป่าชายเลนที่มีอายุมากกว่ามีความหนาแน่น

ของปีมีมากกว่าเจิงพูนปุก้านดานที่มีความหนาแน่นและมวลชีวภาพมากกว่า จากการศึกษานี้จึงสามารถสรุปว่า เมื่อป้าชาญ เล่นมืออาชญากรขึ้นความหนาแน่นของดันไม้ในปีมีมากขึ้นปีจะ เป็นปีจัย ที่สำคัญคือต้องให้สัตว์ชนิดต่างๆ จอยพะเข้ามาอยู่อาศัยและหาอาหาร ในบริเวณน้ำมากขึ้น เพราะว่า ปริมาณความหนาแน่นของดันไม้มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการเกิดอาหารของสัตว์หน้าดินชนิดต่างๆ ในรูปของอินทรียสาร เนื่องจากปริมาณอินทรียสารและธาตุอาหารต่างๆ ในป้าชาญ เล่นส่วนใหญ่ได้ มาจากการร่วงหล่นของซากใบไม้และซากกิ่งไม้ต่างๆ ในบริเวณป่าตกลงมาทับดันกันเพิ่มเอง (สนิท อักษรแก้ว, 2522) ซึ่งจากการศึกษาของ ไพบูลย์ ชนะเพ็มพูด (2536) ได้ศึกษาถึงปริมาณ มวลชีวภาพของการร่วงหล่นของไม้ ก็ ไม้ในรูปของน้ำหนักแห้ง ในป้าชาญ เล่นปลูกที่มืออาชญากร ต่างกันคือ 9 ปี, 10 ปี, 13 ปี และ 14 ปี ที่จังหวัดตรังพบว่า มวลชีวภาพจะมีค่าสูงขึ้นเมื่อปีมี อาชญากร โดยในป้าชาญอุบลฯ ที่สุดคือ 9 ปี มีมวลชีวภาพแต่ 30.9 ตันต่อบาตเตอร์ ส่วนใน ป้าชาญที่สุดคือ 14 ปี มีมวลชีวภาพสูงถึง 59.9 ตันต่อบาตเตอร์นั่นแสดงให้เห็นว่า เมื่อปีมี อาชญากร การร่วงหล่นของซากใบไม้ ก็ ไม้ในป้าชาญมีสูงขึ้นด้วย

ส่วนปีจัยสิ่งแวดล้อมอื่นที่ศึกษา ในแปลงทดลองนี้ค่าของอุณหภูมิที่วัด ได้ในป้าชาญ เล่นที่ มืออาชญากร มีค่าที่สูง ส่วนป้าชาญ เล่นที่มืออาชญากร ว่า มีอุณหภูมิที่ต่ำ เนื่องจากความหนาแน่นของดันไม้ ที่ปกคลุมพื้นที่มีผลให้การส่องผ่านของแสงแดดต่างกันในบริเวณป้าชาญ เล่นที่มืออาชญากรความหนาแน่น ของดันไม้มีมากกว่าเจิงทำให้แสงแดดส่องผ่านเข้ามาได้มากอุณหภูมนิบริเวณนี้จึงต่ำ โดยอุณหภูมิก็จะ แปรผันตามฤดูกาลต่างๆ อุณหภูมิในฤดูร้อนมีค่าที่สูงที่สุดถึง  $36 \pm 1.04$  องศาเซลเซียสและมีค่า ต่ำที่สุด ในฤดูแล้งคืออยู่ในช่วง  $25 \pm 0.29$  องศาเซลเซียส สำหรับอุณหภูมิที่วัด ได้ในบริเวณนี้ขึ้นอยู่ ในช่วงที่ปุก้านดานโดยทั่วไปสามารถที่จะอาศัยอยู่ได้เป็นปกติ เพราะจากการศึกษาของ Edney (1961) พบว่า อุณหภูมิในป้าชาญ เล่น เนื้อเดรอนมีอุณหภูมิได้สูงถึง 44 องศาเซลเซียส ถ้าอุณหภูมิ มีค่ามากกว่านี้ไปอีก 1 - 3 องศาเซลเซียส จะเป็นจุดวิกฤตสำหรับสัตว์ในกลุ่มปุก้านดานใน ป้าชาญ เล่น ถ้าอุณหภูมิสูงกว่าจุดวิกฤตนี้ปุก้านดานจะไม่สามารถอาศัยอยู่ได้ สำหรับอุณหภูมิที่ต่ำกว่า 10 องศาเซลเซียส ลงไปจึงจะมีผลต่อกรรมของปุก้านดาน (Cranes, 1975) จะเห็นได้ว่า อุณหภูมิในป้าชาญ เล่น บริเวณนี้มีค่าต่ำสุดอยู่ในช่วง  $25.17 \pm 0.29$  องศาเซลเซียสและมีค่าสูงสุด อยู่ในช่วง  $35.16 \pm 0.76$  องศาเซลเซียส ปุก้านดานเหล่านี้จึงอาศัยอยู่ได้เป็นปกติโดยไม่ต้องมี การปรับตัวไปกับอุณหภูมิ จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า *Uca forcipata* ไม่สามารถทนต่ออุณหภูมิสูง

ได้เมื่อเทียบกับปูก้ามดานชนิด *Uca spinata* เนื่องจากมันชอบอยู่ในบริเวณที่ร่วนและบริเวณป่าธรรมชาติที่มีความหนาแน่นของดินไม่ปกคลุมพื้นที่มาก สำหรับปัจจัยสั่งแวดล้อมในรูปของความเค็มในแปลงทดลองนี้มีค่าสูง ในฤดูร้อนและมีค่าต่ำ ในฤดูฝนและแล้ง เนื่องจากว่าในช่วงนี้บริเวณที่ทำการศึกษาเกิดน้ำท่วมทำให้ต่ำแล้งความเค็มจึงต่ำทั้งที่ความเป็นกริง่าที่จะมีความเค็มสูง สำหรับความเค็มในบริเวณที่พ่นต่ำสุดอยู่ในช่วง  $9.33 \pm 0.58$  ppt และมีค่าสูงสุดอยู่ในช่วง  $27.67 \pm 3.21$  ppt ซึ่งเป็นช่วงความเค็มปกติที่พบในป่าชายเลนทั่วไป ซึ่งจากรายงานของ Sasekumar (1974) บันทึกความเค็มในป่าชายเลนหลายแห่ง ในมาเลเซียเพื่อหาจุดต่ำสุดและสูงสุดตลอดทั้งปีพบว่า ความเค็มในป่าชายเลนวัดได้ต่ำสุดตั้งแต่ 3.5 ppt และมีค่าสูงสุด 47.6 ppt ซึ่งเป็นช่วงความเค็มที่สัตว์ต่างๆ ในบริเวณป่าชายเลนซึ่งอาศัยอยู่ได้ แต่จากการศึกษาของ Teal (1958) พบว่าปูก้ามดานใน Family Ocypodidae ยังสามารถอยู่รอดได้มากกว่า 3 สัปดาห์ในความเค็มที่สูงมากจนถึง 58 ppt จากรายงานของ Macnae (1968) และ Macintosh (1984) พบว่าปูก้ามดานชนิด *Uca spinata* เป็นปูชนิดที่มีการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงความเค็มอยู่ตลอดเวลา ในบริเวณที่ต่ำติดกับทะเลที่มีน้ำทะเลท่วมถึงอยู่ตลอดเวลา จึงต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Paphavasit et al., 1990 ที่ศึกษาสรุณิเวศวิทยาของปูป่าชายเลน 4 ชนิดที่บริเวณป่าชายเลนอ่างศิลา จังหวัดชลบุรีที่พบว่าปูก้ามดานชนิด *Uca spinata* สามารถทนต่อความเค็มในช่วง  $10-43$  ppt และทนได้ต่ออุณหภูมิในช่วง  $11-43.3$  องศาเซลเซียส การที่พ่นปูชนิดนี้กระจายอยู่ในบริเวณหาดเลนในขณะที่ปูชนิด *Uca forcipata* มีความหนาแน่นอยู่ในบริเวณที่ลัดขึ้นไปบนฝั่ง ในบริเวณป่าธรรมชาติ แสดงให้เห็นว่าช่วงอุณหภูมิและความเค็มที่เหมาะสมแก่การดำรงชีพของปูทั้ง 2 ชนิดนี้ต่างกัน ส่วนค่าความเป็นกรดในแปลงทดลองของทุกฤดูก็ตั้งแต่ในป่าชายเลนที่มีอzaทุนออกซิเจนไปถึงป่าชายเลนที่มีอzaทุนออกซิเจนไม่พนความแตกต่างของความเป็นกรดค่อนข้างมาก ซึ่งจากรายงานของกิตติมา พาหุรัตน์ (2526) วัดค่าความเป็นกรดค่า 2 ในบริเวณที่พ่นปูก้ามดาน 2 ชนิดคือปูก้ามดานชนิด *Uca spinata* และปูก้ามดานชนิด *Uca forcipata* พบว่า บริเวณที่พ่นปูก้ามดานทั้ง 2 ชนิดนี้ไม่พนความแตกต่างของความเป็นกรดค่า 2 เช่นเดียวกัน

ในป่าชายเลนบริเวณนี้ความเป็นกรดค่า 2 ไม่น่ามีผลต่อการกระจายของปูก้ามดาน ใน การศึกษาระบบนี้พบว่าปัจจัยสั่งแวดล้อมที่มีผลต่อปูก้ามดานโดยรวมและปูก้ามดานเพศผู้ ชนิด *Uca forcipata* นี้ เกิดจากอิทธิพลของอุณหภูมิและปริมาณอินทรีสาร โดยในบริเวณป่าชายเลน

ที่มีอุณหภูมิลดลง ในบริเวณนี้จะพบบุก้ามดานมีความหนาแน่นสูง ส่วนปริมาณอินทรียสารนั้นพบว่า ในบริเวณป่าที่มีปริมาณอินทรียสารอยู่สูงบริเวณนี้จะพบความหนาแน่นของบุก้ามดานสูง เช่นกัน ซึ่งจากการศึกษาปริมาณความหนาแน่นของสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังบริเวณเกาะพร้าว จังหวัดภูเก็ตของปิติวงศ์ ตันติโชค (2521) ที่พบเช่นเดียวกันว่าปริมาณความหนาแน่นของสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง โดยเฉพาะพวงบุก้ามดานจะมีค่าสูง เมื่อในบริเวณนี้มีปริมาณอินทรียสาร เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ รายงานของจิรากรณ์ คงเสนี และ สุทธินัย บุญคง (2522) เปรียบเทียบปริมาณสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ระหว่างป่าชายเลนที่ถูกตัดฟันกับป่าชายเลนธรรมชาติดูพบว่า ความหนาแน่นของสัตว์ในกลุ่มของบุก้ามดาน และปูแสมจะมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันกับปริมาณอินทรียสารและในป่าชายเลนธรรมชาติที่มีอุณหภูมิลดลงก็จะพบปริมาณความหนาแน่นและมวลชีวภาพที่สูงขึ้นเช่นเดียวกัน ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงพบว่า เมื่อป่าชายเลนมีอายุมากขึ้นนั้นมีอุณหภูมิมีลดลงและมีปริมาณอินทรียสาร เพิ่มสูงขึ้นนั่นเอง

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย