



ทฤษฎีและแนวคิด

2.1 ความนำ

การวิเคราะห์โครงสร้างแบบอีลาสติก - พลาสติก (Elastic - Plastic Analysis) เป็นการวิเคราะห์ที่คำนึงถึงผลของ กำลังวัสดุ (Strength) ซึ่งมีความไม่เชิงเส้นของวัสดุ (Material Nonlinearity) เพื่อศึกษาถึงพฤติกรรมของโครงสร้างทั้งในช่วงอีลาสติกและพลาสติก โดยการวิเคราะห์นี้ จะทราบถึงลำดับการเกิดจุดหมุนพลาสติก(Plastic Hinge) และสถานะภาพของโครงสร้างที่ถูกน้ำหนักบรรทุกทุกกระทำจนกระทั่งโครงสร้างเกิดการวิบัติ(Collapse)ซึ่งสามารถแบ่งการวิเคราะห์นี้ออกได้ดังนี้(ปณิธาน ลักคุณประสิทธิ์ ,2533)

- การวิเคราะห์อันดับที่หนึ่ง(First - Order Analysis) เป็นการวิเคราะห์โดยมีสมมติฐานให้โครงสร้างมีการเปลี่ยนตำแหน่งน้อยมาก และสามารถเขียนสมการสมดุลโดยใช้รูปร่างที่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลง(Undefomed Geometry)

- การวิเคราะห์อันดับที่สอง(Second- Order Analysis)เป็นการวิเคราะห์โดยมีสมมติฐานให้โครงสร้างมีค่าการเปลี่ยนตำแหน่งมาก และสร้างสมการสมดุลโดยพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง (Deformation) ของโครงสร้างจากอิทธิพลของ แรงกระทำซึ่งจะยังผลให้เกิดการคู่ควบ(Coupling) กันของแรงกระทำกับระยะการเปลี่ยนตำแหน่งหรืออนุพันธ์ของตัวแปรนี้

พฤติกรรมของโครงสร้างเมื่อใช้วิธีการวิเคราะห์แบบต่างๆ จะได้ผลการตอบสนองดังรูปที่ 2.1 และมีสมมติฐานต่างๆ ดังรูปที่ 2.2

จากการศึกษาถึงพฤติกรรมที่แท้จริงของโครงสร้างพบว่า ข้อต่อที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน จะมีพฤติกรรมอยู่ระหว่างข้อต่อแบบแข็งและข้อต่อแบบหมุน ดังนั้นเพื่อให้สามารถวิเคราะห์โครงสร้างเหล็กให้ได้ผลการวิเคราะห์ใกล้เคียงกับพฤติกรรมของโครงสร้างจริงนั้นจึงจำเป็นต้องพิจารณาผลกระทบเนื่องจากความอ่อนตัว(Flexibility)ของข้อต่อในการวิเคราะห์โครงสร้างเหล็กด้วย ซึ่งผลของการยัดรั้งของข้อต่อ ในโครงสร้างเหล็กไม่เพียงแต่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของการกระจายของโมเมนต์ในคานและเสาเท่านั้นแต่ยังทำให้มีผลต่อการเพิ่มผลกระทบของ $P - \Delta$ เนื่องจากการเพิ่มของ Frame Drift ในการวิเคราะห์อีกด้วย

งานวิจัยนี้เป็นการวิเคราะห์โครงสร้างเหล็กข้อต่อกึ่งแข็งเชิงอิลาสติก - พลาสติกอันดับที่สอง โดยนำผลการสร้างสติฟเนสขององค์อาคารคาน - เสาคตามวิธีการของ Goto and Chen, 1989 มาสร้างใหม่ โดยจะได้สติฟเนสขององค์อาคารคาน - เสาค ที่พิจารณาถึงผลกระทบของข้อต่อที่ปลายทั้งสองขององค์อาคาร สติฟเนสที่ได้นั้น จัดอยู่ในรูปสมการที่เรียกว่าฟังก์ชันเสถียรภาพ(Stability Functions) ที่เป็นฟังก์ชันตรีโกณมิติและฟังก์ชันไฮเพอร์โบลิก จากนั้นจึงนำมาจัดรูปให้สมการอยู่ในรูปอนุกรมเทเลอร์ เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้ฟังก์ชันที่ต่างกันของแรงอัดและแรงดึงและลดความไม่เสถียรภาพเชิงเลข(Numerical Instability) ในกรณีที่แรงแนวแกนมีค่าต่ำ

การคำนึงถึงผลกระทบของข้อต่อที่ปลายทั้งสองขององค์อาคาร ต่อพฤติกรรมการรับน้ำหนักบรรทุกของโครงสร้างเหล็กนั้น โดยพิจารณาเลือกใช้รูปแบบของข้อต่อแบบ Three Parameter Power Model (Kishi and Chen, 1991) เพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างโมเมนต์และมุมเปลี่ยนที่ข้อต่อต่างๆที่เชื่อมต่อระหว่างคานกับเสาค ซึ่งรูปแบบข้อต่อชนิดนี้ จะให้ค่าทางกายภาพที่เหมาะสม และให้ผลการวิเคราะห์ที่มีความแม่นยำ เมื่อสร้างสติฟเนสขององค์อาคารคาน - เสาค เสร็จแล้วจึงนำมารวมกันโดยวิธีรวมสติฟเนสตรง(Direct Stiffness Method) แก่ ระบบสมการไม่เชิงเส้นหลายตัวแปรโดยใช้การกำจัดแบบเกาซ์ และ วิธีการทำซ้ำ โดยนิวตัน - แรพสัน และเพิ่มน้ำหนักบรรทุกขึ้นเรื่อยๆ(Direct Load Factor Increment) จนถึงระดับของตัวประกอบน้ำหนักบรรทุกที่ทำให้โครงสร้างเหล็กไร้เสถียรภาพ(Instability)

2.2 สมมุติฐาน

2.2.1. ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยแรงกับความเครียดของวัสดุเป็น แบบอิลาสติก - พลาสติกสมบูรณ์ (Elastic - Perfectly Plastic Material)

2.2.2. แรงกระทำเป็นแรงสถิตย์ และกระทำที่ข้อต่อเท่านั้น

2.2.3. ค่าแรงในแนวแกนมีผลต่อค่าโมเมนต์พลาสติก

2.2.4. องค์อาคารรับโมเมนต์มีพฤติกรรมตามสมมุติฐานของเบอร์นูลลี - ออยเลอร์ (Bernoulli - Euler Hypothesis)

2.2.5. ความสัมพันธ์ของโมเมนต์กับการโก่งเป็น Bilinear

2.2.6. มีการป้องกันการเกิดการโค้งงอเฉพาะที่ (Local Buckling) , การโค้งงอด้านข้าง (Lateral Buckling) และการบิดงอ (Twist Buckling) อย่างเพียงพอ

2.2.7. ไม่คำนึงถึงความไม่เชิงเส้นของสติฟเนสแนวแกน (Bowing Effect)

2.2.8. องค์อาคารเกิดการเปลี่ยนรูปร่าง(Deformation) ,เกิดความเครียด(Strain) และมีการเคลื่อนที่ของวัตถุแกร่ง(Rigid Body) น้อยมาก

2.2.9. ข้อต่อทุกชนิดจะมีพฤติกรรมระหว่าง Perfectly Pinned และ Fully Rigid และมีการตอบสนองต่อแรงกระทำแบบไม่เชิงเส้น(Nonlinear)

2.2.10. หน้าตัดเป็นรูป Wide Flange

2.3 พฤติกรรมของข้อต่อ(Behavior of Connection)

ข้อต่อเป็นตัวกลางที่สำคัญ ทำหน้าที่ส่งถ่ายแรงต่างอาทิเช่น แรงตามแนวแกน , แรงเฉือน , โมเมนต์ดัด และแรงบิด จากองค์อาคารหนึ่งไปยังอีกองค์อาคารหนึ่ง ในการพิจารณาข้อต่อระหว่างคานกับเสาในโครงข้อกึ่งแข็งระนาบ พบว่าไม่ต้องพิจารณาผลของแรงบิด และข้อต่อส่วนใหญ่จะมีการเปลี่ยนรูปร่างตามแรงแนวแกนและแรงเฉือนมีค่าน้อยมากเมื่อเทียบกับการเปลี่ยนรูปร่างเนื่องจากโมเมนต์(Lui and Chen ,1987)

จากการศึกษาวิจัยที่ผ่านมา พฤติกรรมของข้อต่อจะแสดงออกมาในรูปความสัมพันธ์ระหว่าง โมเมนต์และมุมเปลี่ยน ดังรูปที่ 2.3 จะแสดงให้เห็นลักษณะ การเปลี่ยนรูปร่างของข้อต่อระหว่างคานกับเสา เมื่อข้อต่อได้รับโมเมนต์กระทำจะเกิดการเปลี่ยนรูปร่างขึ้น ซึ่งลักษณะ การเปลี่ยนรูปร่างที่สามารถสังเกตได้ชัดเจนคือมุมเปลี่ยน(Relative Angle Change) หรือมุม θ_r ดังรูปที่ 2.4 แสดงความสัมพันธ์ของโมเมนต์และมุมเปลี่ยนของข้อต่อในแบบต่างๆ ซึ่งนิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยมีข้อสังเกตดังนี้(Chen and Lui ,1991)

2.3.1. ข้อต่อทุกชนิดจะมีพฤติกรรมอยู่ระหว่าง Ideally Pinned (แกนนอน) และ Fully Rigid (แกนตั้ง)

2.3.2. ณ.จุดที่โมเมนต์มีค่าเท่ากัน ข้อต่อที่มีความอ่อนตัวสูง จะให้ค่ามุมเปลี่ยนที่สูงกว่าข้อต่อที่มีความอ่อนตัวน้อย

2.3.3. ค่าโมเมนต์สูงสุดที่ข้อต่อรับได้ จะแปรผันตาม ความแข็งแรงของข้อต่อ

2.3.4. ข้อต่อจะมีพฤติกรรมแบบไม่เชิงเส้น (Nonlinear)

ในช่วงแรกของกราฟพบว่าจะเป็นเส้นตรง ซึ่งสามารถนำไปออกแบบโครงสร้างเหล็ก ในช่วงน้ำหนักบรรทุกใช้งาน(Serviceability Limit State) แต่ไม่สามารถนำไปใช้กับช่วงน้ำหนักบรรทุกสูงสุด(Ultimate Limit State)

ข้อควร พิจารณาที่สำคัญของ พฤติกรรมของข้อต่อคือ เมื่อมีโมเมนต์กระทำที่ข้อต่อ ข้อต่อจะหมุนดังรูปที่ 2.5 แต่ถ้าทิศทางของแรงโมเมนต์กระทำกลับทิศทาง ทำให้ ข้อต่ออยู่ในสภาพลดน้ำหนัก(Unload)และมุมเปลี่ยนจะลดลงตามเป็นเส้นตรงโดยมีความชันเท่ากับ ความชันเริ่มต้น(Initial Slope)จากพฤติกรรมข้างต้นสามารถแสดงให้เห็นชัดเจนโดยใช้ Portal Frame ดังรูปที่ 2.6.aจะมีเฉพาะน้ำหนักบรรทุกในแนวตั้งเท่านั้น ทำให้เกิดโมเมนต์ที่ข้อต่อเท่ากับ M_g และ ถ้าเพิ่มน้ำหนักบรรทุกในแนวราบ กระทำต่อโครงสร้าง ข้อต่อด้านใต้ลม(Leeward) จะถูกโมเมนต์กระทำเพิ่มขึ้น แต่ข้อต่อด้านเหนือลม(Windward) จะถูกโมเมนต์กระทำลดลง (Unload) ดังรูปที่ 2.6b จากผลลัพธ์ที่ได้ พบว่าค่าสติฟเนสของ ข้อต่อ ภายใต้การกระทำของ น้ำหนักบรรทุกในแนวราบจะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งจะเห็นผลต่างชัดเจนมาก

ในกรณีที่น้ำหนักบรรทุกในแนวตั้งทำให้เกิดโมเมนต์สูงสุดที่ข้อต่อและมีน้ำหนักบรรทุกในแนวราบมากระทำเพิ่ม ทำให้ข้อต่อด้านใต้ลมจะมีพฤติกรรมเป็นข้อต่อแบบหมุน แต่ในข้อต่อด้านเหนือลมจะมีพฤติกรรมในช่วงอีลาสติก (Linear Elastic) โดยมีสติฟเนสเท่ากับสติฟเนสเริ่มต้น(Initial Stiffness)

รอยต่อที่จะทำการศึกษาประกอบไปด้วยข้อต่อ 4 ประเภทดังนี้

- ก. ข้อต่อแบบ Single Web Angle
- ข. ข้อต่อแบบ Double Web Angle
- ค. ข้อต่อแบบ Top and Seat Angle
- ง. ข้อต่อแบบ Top and Seat Angle with Double Web Angles

ก. ข้อต่อแบบ Single Web Angle

ในการใช้ข้อต่อเพื่อรับแรงเฉือนเพียงอย่างเดียว โดยปกติผู้ออกแบบมักจะใช้ข้อต่อแบบ Double Web Angle แต่ในการออกแบบบางครั้งถ้าคำนึงถึงความประหยัดและความเหมาะสมในการประกอบติดตั้ง การใช้รอยต่อแบบ Single Web Angle จะเหมาะสมกว่าข้อต่อแบบ Double Web Angle (สถาพร ,2531)

การออกแบบคานที่ปลายเป็นข้อต่อแบบ Single Web Angle มักสมมุติให้เป็นข้อต่อแบบหมุน ซึ่งรับแรงเฉือนที่ปลายคาน ข้อต่อ แบบนี้ จะมีค่า ความต้านทานการหมุนต่อโมเมนต์น้อย(Moment - Rotation Rigidity) และมีความอ่อนตัว(Flexibility) สูง

ลักษณะของรอยต่อแบบนี้ประกอบด้วยเหล็กฉากยึดด้วยสลักเกลียว(Bolt) หรือเชื่อมติดกับเสาและก้านคาน(Beam Web) ดังรูปที่ 2.7 a

ข. ข้อต่อแบบ Double Web Angle

ประกอบด้วยเหล็กฉาก 2 ชั้น เชื่อมหรือยึดด้วยสลักเกลียว ติดกับเสาและก้านคาน ดังรูปที่ 2.7c จากการทดสอบ พบว่าข้อต่อชนิดนี้สามารถรับ โมเมนต์สูงสุดได้ประมาณ 20 เปอร์เซ็นต์ของข้อต่อแบบข้อแข็งในช่วงน้ำหนักบรรทุกใช้งาน (Lewitt et al. ,1966)

ข้อต่อแบบนี้ ถูกจัดอยู่ในรอยต่อ ประเภทที่สอง(Simple Connection or Shear Connection) ตามข้อกำหนดของ AISC - ASD (1989)

ค. ข้อต่อแบบ Top and Seat Angle

มีลักษณะของข้อต่อ ดังรูปที่ 2.7e ตามข้อกำหนดของ AISC - ASD (1989) ได้กำหนดให้รอยต่อแบบ Top and Seat Angle เป็นไปตามข้อกำหนดดังนี้

1. Seat Angle จะรับเฉพาะแรงเฉือนเท่านั้น
2. Top Angle ไม่สามารถรับน้ำหนักบรรทุกแนวตั้งได้ แต่จะใช้เพื่อรักษาเสถียรภาพด้านข้างของข้อต่อเท่านั้น

จากการทดสอบพบว่ารอยต่อชนิดนี้สามารถจะต้านทานโมเมนต์ที่ปลายคานได้บางส่วนและได้ถูกจัดอยู่ในประเภท PR ตามข้อกำหนดของ AISC - LRFD (1986)

ง. ข้อต่อแบบ Top and Seat Angle With Double Web Angle

มีลักษณะของข้อต่อ ดังรูปที่ 2.7f และข้อต่อแบบนี้ได้จัดอยู่ในประเภทที่สาม ตามข้อกำหนดของ AISC- ASD(1989)และจัดอยู่ในประเภทPRตามข้อกำหนดของ AISC - LRFD(1986) ซึ่ง Double Web Angle ได้ถูกใช้เพื่อช่วยการยึดรั้งของรอยต่อแบบ Top and Seat Angle และช่วยต้านทานแรงเฉือน

2.4 รูปแบบของข้อต่อ (Modeling of Connections)

จากการศึกษาพฤติกรรมของข้อต่อ โดยการทดสอบและนำมาสร้างสมการ โดยอาศัย การ Fit - Curve ได้มีการเสนอรูปแบบต่างๆ เพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างโมเมนต์กับมุม เปลี่ยน ได้แก่ Linear Model(Rathbun ,1936 ,Monforton and Wu ,1963) ,Bilinear Model (Tarpv and Cadinal ,1981 ,Lui and Chen ,1983) ,Polynomial Model(Frye and Morris ,1976) ,B - spline Model(Jones et al. ,1982) ,Exponential Model(Lui and Chen ,1986) และ Power Model(Colson and Louvear ,1983 , Ang and Morris ,1984 ,Kishi and Chen ,1990) ซึ่งโมเดล ต่างๆ มีส่วนที่ดีและเหมาะสมแตกต่างกันไปตามสภาพการใช้งาน(D.A. Nethercot and W.F. Chen ,1988) ดังรูปที่ 2.8 แสดงกราฟความสัมพันธ์ของโมเมนต์กับมุมเปลี่ยนในรูปแบบต่างๆ

โดยงานวิจัยนี้ พิจารณาเลือกใช้รูปแบบข้อต่อแบบ Three Parameter Power Model ซึ่ง เสนอโดย Kishi and Chen (1990) ซึ่งเป็นรูปแบบ Semi - Empirical Connection Model โดยมีตัว แปร 3 ตัวแปรดังนี้

ก. Initial Stiffness (R_k)

ข. Ultimate Moment Capacity (M_u)

ค. Shape Function (n)

ซึ่งค่า Initial Stiffness และ Ultimate Moment Capacity คำนวณจากการวิเคราะห์ ลักษณะทางกายภาพและค่า Shape Function หาได้จากการทำ Curve Fitting Technique ถึงแม้ ว่า สมการ Three Parameter Power Model จะไม่ได้พิจารณาถึงช่วง Strain Hardening แต่ให้ค่า ที่แทนคุณสมบัติทางกายภาพ (Physically Meaningful) และให้ผลการวิเคราะห์ที่รวดเร็วและมีความแม่นยำ

2.4.1 รูปแบบ Three Parameter Power Model

สมการทั่วไปของ Power Model (Kishi and Chen ,1990) จัดอยู่ในรูป

$$m = \frac{\theta}{(1+\theta^n)^{1/n}} \quad \text{สำหรับ } \theta > 0 \text{ และ } m > 0 \quad (2.1)$$

$$\theta = \frac{m}{(1-m^n)^{1/n}} \quad \text{สำหรับ } \theta > 0 \text{ และ } m > 0 \quad (2.2)$$

โดย $m = M / Mu$
 $\theta = \theta_r / \theta_0$
 $\theta_0 = Mu / R_{ki}$, The reference plastic rotation

ค่า Connection Tangent Stiffness (R_{kt}) ณ.ค่ามุมเปลี่ยนใดๆ สามารถหาค่าได้จาก
 ทำการ Differentiating ค่าโมเมนต์เทียบกับค่าสัมบูรณ์ของมุมเปลี่ยน ($|\theta_r|$) ซึ่งจัดรูปได้ดังนี้

$$R_{kt} = \frac{dM}{d|\theta_r|_{\theta_r}} = \frac{Mu}{\theta_0 (1+\theta^n)^{1+1/n}} \quad , \text{เมื่อข้อต่อน้ำหนักบรรทุก} \quad (2.3)$$

$$R_{kt} = \frac{dM}{d|\theta_r|_{\theta_r=0}} = \frac{Mu}{\theta_0} = R_{ki} \quad , \text{เมื่อข้อต่อลดน้ำหนักบรรทุก} \quad (2.4)$$

สมการ 2.1 หรือ 2.2 สามารถแสดงในรูปกราฟของความสัมพันธ์ ระหว่าง m กับ θ
 ดังรูปที่ 2.9

จากรูปแบบสมการ Three Parameter Power Model นั้นจะช่วยให้ผู้ออกแบบสามารถ
 คำนวณหาค่า Connection Tangent Stiffness และ ค่ามุมเปลี่ยนจากสมการ 2.1 ถึงสมการ2.4
 ได้โดยตรงไม่ต้องทำการทำซ้ำ(Iteration)ซึ่งจะทำการวิเคราะห์โครงสร้างไม่เชิงเส้นได้อย่าง รวด
 เร็วและแม่นยำ

2.4.2.ค่าตัวแปรมาตรฐานสำหรับข้อต่อใช้เหล็กฉาก (Standardized Parameter for Angle Connection)

เพื่อความสะดวกในการออกแบบจึงสร้างตัวแปรไร้นหน่วย(Nondimensional Parameter)
 แทนค่าทางกายภาพของข้อต่อใช้เหล็กฉาก ดังรูปที่ 2.10

$$\beta = g_c/l \quad \gamma = l/t \quad \delta = d/t$$

$$\kappa = k/t \quad \omega = W/t \quad \rho = t_w/t_t$$

โดย

$$g_c = \text{ระยะจากขอบเหล็กฉากถึงจุดศูนย์กลางของแนวสลักเกลียว}$$

$$t = \text{ความหนาของเหล็กฉาก}$$

$$k = \text{ระยะจาก Angle heel ถึง Toe ของ Fillet}$$

$$l = \text{ความยาวของเหล็กฉาก}$$

$$d = \text{ความลึกของคาน}$$

$$W = \text{เส้นผ่าศูนย์กลางของนอต}$$

ตัวแปรความสัมพันธ์ของสตีฟเนสและกำลัง(Strength) ของขาเหล็กฉาก มีดังนี้

$$I_0 = \frac{t^3}{12}$$

$$M_0 = \frac{F_y t^3}{4}$$

$$V_0 = \frac{F_y t}{2}$$

$$\zeta = \frac{V}{V_0}$$

โดย

$$I_0 = \text{ค่าโมเมนต์ของความเฉื่อยต่อหน่วยความยาว}$$

$$M_0 = \text{ค่าโมเมนต์พลาสติกต่อหน่วยความยาว}$$

$$V_0 = \text{ค่า Plastic Shear Capacity ต่อหน่วยความยาวของขาเหล็กฉาก}$$

$$V = \text{ค่าแรงเฉือนของขาเหล็กฉาก}$$

$$\zeta = \text{ค่าแรงเฉือนไร้หน่วย}$$

ตัวแปร Subscripts t = top , s = seat and w = web angle

2.4.3 สมการของ Initial Stiffness และ Ultimate Moment Capacity ของข้อต่อ

2.4.3.1 ข้อต่อแบบ Single and Double Web Angle

2.4.3.1.1. Initial Connection Stiffness

จากผลการทดสอบรอยต่อโดย Bell et al.(1958) และ Lewitt et al.(1966) โดยใช้ข้อต่อแบบ Double Web Angle ค่า Initial Elastic Stiffness ของ Web Angle โดยอาศัยสมมุติฐานดังต่อไปนี้ (Lui and Chen ,1991)

ก. ไม่คำนึงถึงผลกระทบการเปลี่ยนรูปร่าง(Deformation) ของข้อต่อจากแรงเฉือน

ข. ส่วนของเหล็กฉากที่ยึดติด กับ ปีกของเสา (Column Flange) จะมีพฤติกรรมในช่วงอีลาสติก และ ขาของเหล็กฉากที่ยึดติดกับคานจะมีพฤติกรรมเป็นวัตถุแก่ (Rigid Body)

ค. การเปลี่ยนรูปร่างของข้อต่อมีค่าน้อยมาก

ง. ส่วนของเหล็กฉากที่ยึดติดกับปีกของเสามีพฤติกรรมคล้ายกับ Moderately Thick Plate โดยกำหนดให้มี Fixed Support ที่ Fastener Nut edge ด้านที่ติดกับก้านของคานและอยู่ในสภาวะสมดุลระหว่างแรงบิดกับโมเมนต์ดังรูปที่ 2.11

โดยอาศัยสมมติฐานข้างต้นและใช้ทฤษฎี Elastic Bending - Torsion สำหรับชิ้นส่วนของเหล็กฉากที่ยึดติดกับเสา ซึ่งจะได้สมการของสติฟเนสเริ่มต้น (Initial Stiffness) ของ Single Web Angle Connection ดังนี้

$$\frac{R_{kiw}}{EI_{ow}} = \frac{12\alpha \cosh(\alpha \beta'_w)}{7.8 \left[(\alpha \beta'_w) \cosh(\alpha \beta'_w) - \sinh(\alpha \beta'_w) \right]} \quad (2.5)$$

โดย EI_{ow} = โมเมนต์สติฟเนสต่อหน่วยความยาวของขาเหล็กฉากที่ยึดติดกับเสา

α = 4.2967 เมื่อ Poisson's Ratio เท่ากับ 0.30

$$\beta'_w = \beta_w - \frac{1}{\gamma_w} \left[\kappa_w - \frac{\omega_w}{2} \right] \quad (2.6)$$

จากสมการ 2.5 นำมาสร้างกราฟดังรูปที่ 2.12 สำหรับ β'_w ในช่วง 0.0 ถึง 0.5 ซึ่งค่ามีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก ในช่วงที่ β'_w มากกว่า 0.5

2.4.3.1.2. Ultimate Connection Moment Capacity

โดยอาศัย Elastic - Plastic Collapse Mechanism เพื่อหาค่า Ultimate Moment Capacity ของข้อต่อแบบ Web Angle

ความสัมพันธ์ระหว่างโมเมนต์พลาสติกกับแรงเฉือน เป็นไปตาม Tresca Yield Criterion และ Plastic Yield Line Theory ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดรูปของสมการกำลังสี่ ดังนี้

$$\zeta_w^4 + \beta_w^* - 1 = 0 \quad (2.7)$$

โดย

$$\beta_w^* = \beta'_w \gamma_w + \frac{\omega_w}{2} \quad (2.8)$$

แทนค่า β'_w จากสมการ 2.6 ในสมการ 2.8 จะได้

$$\beta_w^* = \beta_w \gamma_w - \kappa_w \quad (2.9)$$

และ โดยสมมติฐานที่ให้แรงเฉือนกระจายเป็นเส้นตรงตลอดความสูงของเหล็กฉาก จะได้

$$\frac{M_{uw}}{M_{ow} t_w} = \frac{(2\zeta_w + 1)}{3} \gamma_w^2 \quad (2.10)$$

ค่า Initial Stiffness และ Ultimate Moment Capacity จากสมการ 2.5 และสมการ 2.10 นั้นเป็นค่าของข้อต่อแบบ Single Web Angle โดยเมื่อพิจารณาข้อต่อแบบ Double Web Angle จะได้ค่าเป็น 2 เท่าของสมการข้างต้น

2.4.3.2 ข้อต่อแบบ Top and Seat Angle

2.4.3.2.1. Initial Connection Stiffness

จากการพิจารณาผลการทดสอบของ Hechtman and Johnston(1947) ,Altman et al. (1982) และ Azizinamini et al.(1985) พบว่า ณ.จุดเสียหาย ข้อต่อมีการหมุนรอบ Critical Section ของ Seat Angle (จุด c ในรูป 2.13) และ Top Angle มีความต้านทานต่อโมเมนต์ที่ปลายคาน ดังนั้นเพื่อหาค่า Initial Elastic Stiffness โดยใช้สมมติฐานดังต่อไปนี้

ก. จุดหมุนของข้อต่ออยู่ที่ขาของเหล็กฉาก ใกล้เคียงกับ Compressive - Beam Flange ที่จุดปลายคาน (จุด c)

ข. Top Angle มีพฤติกรรมคล้ายกับคานยื่น โดยมีการยึดแน่นที่ขอบนอตที่ติดกับเสาดังรูปที่ 2.14

ค. ไม่คำนึงผลการต้านทานโมเมนต์ ณ.จุดศูนย์กลางการหมุน (จุด c)

ซึ่งจะได้สมการของ Initial Connection Stiffness ดังนี้

$$D_{ts} = \frac{R_{kits}}{EI_{ot}} \frac{1}{(1+\delta_t)^2} = \frac{3}{\beta_t' (\gamma_t^2 \beta_t'^2 + 0.78)} \quad (2.11)$$

โดย

$$\beta_t' = \beta_t - \frac{1}{2\gamma_t} (1 + \omega_t) \quad (2.12)$$

พิจารณาสมการ 2.11 โดยสร้างกราฟดังรูปที่ 2.15 สำหรับ β_t' ในช่วง 0.0 ถึง 0.5 และสำหรับ γ_t จาก 3.0 ถึง 21.0

2.4.3.2. Ultimate Connection Moment Capacity

โดยอาศัย Work Equation และจากสมมติฐานให้ Mechanism เป็นไปตาม Drucker's Yield Criterion (ดังรูปที่ 2.16) สำหรับ Flexural - Shear interaction จะได้สมการกำลังสี่ในรูปของ $\zeta_t = V / V_o$ ดังนี้

$$\zeta_t^4 + \beta_t^* \zeta_t - 1 = 0 \quad (2.13)$$

โดย

$$\beta_t^* = \beta_t' \gamma_t - \kappa_t \quad (2.14)$$

ค่า Ultimate Moment Capacity พิจารณาจากการรวมผลของโมเมนต์รอบจุดหมุนของข้อต่อ ซึ่งสามารถเขียนสมการแบบไร้นิพจน์ ดังนี้

$$\frac{M_{uts}}{M_{ot} t_t} = \gamma_t \left(1 + \zeta_t \left[1 + \beta_t^* + 2(\kappa_t + \delta_t) \right] \right) \quad (2.15)$$

2.4.3.3 ข้อต่อแบบ Top and Seat Angle with Double Web Angles

2.4.3.3.1. Initial Connection Stiffness

จากการพิจารณาผลการทดสอบของ Altman et al. (1982) และ Azizinamini et al. (1985) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ดังรูปที่ 2.17) ดังต่อไปนี้

ก. คานและขาของเหล็กฉาก ที่ยึดติดกับคานมีพฤติกรรมเป็น Rigid Member
ข. จุดหมุนของข้อต่ออยู่ที่จุดสัมผัสระหว่างขาเหล็กฉากที่ติดกับ Compressive Flange ของคานและที่จุดปลายของคาน

ค. Top Angle มีพฤติกรรมแบบคานยื่น

ง. Web Angle มีพฤติกรรมแบบคานยื่น เช่นเดียวกับ Top Angle

จ. ไม่คำนึงถึงผลของ Resisting Moment ของเหล็กฉากที่จุดหมุนของข้อต่อ จากสมมติฐานข้างต้น จะได้ค่า Initial Connection Stiffness , R_{ki} ดังนี้

$$\frac{R_{ki}}{EI_{ot}} = \frac{R_{k_{its}}}{EI_{ot}} + \frac{R_{k_{iw}}}{EI_{ot}} \quad (2.16)$$

โดยเทอมแรกด้านขวาของสมการ 2.16 คือค่า Initial Connection Stiffness ของ Top and Seat Connection โดยพิจารณาจากสมการ 2.11

เทอมที่สองด้านขวาของสมการ 2.16 คือค่า Initial Connection Stiffness ที่กระจายการรับโดย Double Web Angle ดังสมการ

$$D_w = \frac{R_{kiw}}{EI_{ot} \rho} \frac{1}{1+\delta_t^2} = \frac{3}{2\beta'_w (\gamma_w^2 \beta_w'^2 + 0.78)} \quad (2.17)$$

โดย
$$\beta'_w = \beta_w - \frac{1}{2\gamma_w(1+\omega_w)} \quad (2.18)$$

จากสมการ 2.11 , 2.16 , 2.17 สามารถจัดรูปได้ดังนี้

$$\frac{R_{ki}}{EI_{ot}} = (D_{ts} + \rho D_w) 1 + \delta_t^2 \quad (2.19)$$

จากสมการความสัมพันธ์ข้างต้นนำไปสร้าง Characteristic Curves ดังรูปที่ 2.18 และรูปที่ 2.19

2.4.3.3.2. Ultimate Connection Moment Capacity

พิจารณาถึง Collapse Mechanism ของ Top and Seat Angle Connection with Double web Angles โดยเกิดจากการรวม Collapse Mechanism (รูปที่ 2.20) ของ Double Web Angle Connection กับ Top and Seat Angle Connection ซึ่งจะได้สมการของ Ultimate Moment Capacity , Mu ดังนี้

$$\frac{M_u}{M_{ot} t_t} = \frac{M_{uts}}{M_{ot} t_t} + \frac{M_{uw}}{M_{ot} t_t} \quad (2.20)$$

โดยเทอมแรกด้านขวาของสมการ 2.20 สามารถหาค่าได้จากสมการ 2.15

เทอมที่สองด้านขวาของสมการเป็นค่า Ultimate Connection Capacity สำหรับ Double Web Angle ซึ่งเป็นส่วนร่วมกันของเหล็กฉาก ดังนี้

$$\frac{M_{uw}}{M_{ot} t_t} = \gamma_w (1+\zeta_w) \rho^3 \left(\frac{\gamma_w \zeta_w - 1}{3(\zeta_w + 1)} + \delta_w + \frac{1}{\rho} \right) \quad (2.21)$$

2.4.4 สมการ Shape Parameter , n

ค่า Shape Parameter สามารถหาได้จากการ Best Fit จากข้อมูลผลการทดสอบ

Kishi et al. (1991 a&b) ได้สร้างสมการการวิเคราะห์ทางสถิติ ของผลการทดสอบเพื่อสร้างค่า Shape Parameter โดยแยกตามชนิดของข้อต่อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.4.4.1. ข้อต่อแบบ Single Web Angle

สร้างสมการของ Shape Parameter จากการทำ Least Mean Square ของผลการทดสอบ 16 ชิ้น (Kishi et al. (1991 a&b)) ได้สมการดังนี้

$$n = 0.520 \log_{10} \theta_0 + 2.291 \geq 0.60 \quad (2.22)$$

โดย $\theta_0 = \mu / R_{ki}$

2.4.4.2. ข้อต่อแบบ Double Web Angle

จากการพิจารณาผลการทดสอบ 14 ชิ้น (Kishi et al. (1991 a&b)) ได้สมการดังนี้

$$n = 1.322 \log_{10} \theta_0 + 3.952 \geq 0.60 \quad (2.23)$$

2.4.4.3. ข้อต่อแบบ Top and Seat Angle

จากการพิจารณาผลการทดสอบ 15 ชิ้น (Kishi et al. (1991 a&b)) ได้สมการดังนี้

$$n = 2.003 \log_{10} \theta_0 + 6.070 \geq 0.40 \quad (2.24)$$

2.4.4.4. ข้อต่อแบบ Top and Seat angle With Double Web Angles

จากการพิจารณาผลการทดสอบ 22 ชิ้น (Kishi et al. (1991 a&b)) ได้สมการดังนี้

$$n = 5.483 \log_{10} \theta_0 + 14.745 \geq 0.80 \quad (2.25)$$

รูปที่ 2.21 แสดงผลของการคำนวณจากสมการที่เสนอโดย Kishi et al. (1991 a&b) เปรียบเทียบกับผลการทดสอบ

2.5 สถิติฟเนสขององค์อาคาร

พิจารณาองค์อาคารมีพื้นที่หน้าตัดเท่ากับ A โมเมนต์ของความเฉื่อยเท่ากับ I และความยาวเท่ากับ L มีแรงกระทำที่ปลาย s_1 ถึง s_6 และ มีค่าการเปลี่ยนตำแหน่ง v_1 ถึง v_6 ที่สอดคล้องกับแรงกระทำที่ปลาย s_1 ถึง s_6 ตามลำดับ และโดยคำนึงถึงผลของ Connection Flexibility ในสถิติฟเนสขององค์อาคารดังรูปที่ 2.22

โดยรวมผลของ Connection Flexibility ในสถิติฟเนสขององค์อาคารที่ปลายของคานโดยใช้ Equilibrium และ Compatibility ของข้อต่อ

พิจารณารูป 2.23

สมการ $M-\theta_r$ ของข้อต่อที่ปลาย A มีค่าดังนี้

$$\begin{pmatrix} r_{1nA} \\ r_{2nA} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} R_{kA} & -R_{kA} \\ -R_{kA} & R_{kA} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_{1cnA} \\ d_{2cnA} \end{pmatrix} \quad (2.26)$$

สมการ $M-\theta_r$ ของข้อต่อที่ปลาย B มีค่าดังนี้

$$\begin{pmatrix} r_{1nB} \\ r_{2nB} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} R_{kB} & -R_{kB} \\ -R_{kB} & R_{kB} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_{1cnB} \\ d_{2cnB} \end{pmatrix} \quad (2.27)$$

โดย

$$\theta_r = d_{1cn} - d_{2cn}$$

$$R_k = \text{Instantaneous Stiffness โดยพิจารณาจาก } M-\theta_r$$

พิจารณาสมการสถิติฟเนสของคานซึ่งมีน้ำหนักบรรทุกทุกกระทำที่ข้อต่อ ดังนี้

$$r = k d \quad (2.28)$$

โดย

$$r = \text{เวกเตอร์ของแรงที่ปลายของคาน}$$

$$d = \text{เวกเตอร์ของการเคลื่อนที่ของปลายของคาน}$$

$$k = \text{เมตริกซ์สถิติฟเนส}$$

ดังนั้นจะได้

$$\mathbf{r}_{int} = \mathbf{T}^T \mathbf{k}_{aug} \mathbf{T} \mathbf{d}_{int} \quad (2.34)$$

หรือ $\mathbf{r}_{int} = \mathbf{k}_{int} \mathbf{d}_{int}$

โดย

$$\mathbf{k}_{int} = \begin{bmatrix} k_{11} & k_{12} & 0 & k_{14} & k_{15} & 0 & \cdot & k_{13} & k_{16} \\ k_{12} & k_{22} & 0 & k_{24} & k_{25} & 0 & \cdot & k_{23} & k_{26} \\ 0 & 0 & R_{kA} & 0 & 0 & 0 & \cdot & -R_{kA} & 0 \\ k_{14} & k_{24} & 0 & k_{44} & k_{45} & 0 & \cdot & k_{34} & k_{56} \\ k_{15} & k_{25} & 0 & k_{45} & k_{55} & 0 & \cdot & k_{35} & k_{56} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & R_{kB} & \cdot & 0 & -R_{kB} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \cdot & \dots & \dots \\ k_{13} & k_{23} & -R_{kA} & k_{34} & k_{35} & 0 & \cdot & R_{kA} + k_{33} & k_{36} \\ k_{16} & k_{26} & 0 & k_{46} & k_{56} & -R_{kB} & \cdot & k_{36} & R_{kB} + k_{66} \end{bmatrix} \quad (2.35)$$

พิจารณารูปที่ 2.23 c จัดรูป Statically Condensation เพื่อหาสตีเฟนเนสขององค์อาคาร Hybrid ดังนี้

$$\begin{pmatrix} \mathbf{r}_{int a_{6 \times 1}} \\ \dots \\ \mathbf{r}_{int b_{2 \times 1}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} k_{int aa_{6 \times 6}} & \cdot & k_{int ab_{6 \times 2}} \\ \dots & \cdot & \dots \\ k_{int ba_{2 \times 6}} & \cdot & k_{int bb_{2 \times 2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{d}_{int a_{6 \times 1}} \\ \dots \\ \mathbf{d}_{int b_{2 \times 1}} \end{pmatrix} \quad (2.36)$$

ซึ่ง $\mathbf{r}_{int b} = \mathbf{0} = \mathbf{k}_{int ba} \mathbf{d}_{int a} + \mathbf{k}_{int bb} \mathbf{d}_{int b}$ (2.37)

จะได้ $\mathbf{d}_{int b} = -\mathbf{k}_{int bb}^{-1} (\mathbf{k}_{int ba} \mathbf{d}_{int a})$ (2.38)

แทนค่าสมการ 2.38 ในสมการ 2.36 จะได้

$$\mathbf{r}_{int a} = (\mathbf{k}_{int aa} - \mathbf{k}_{int ab} \mathbf{k}_{int bb}^{-1} \mathbf{k}_{int ba}) \mathbf{d}_{int a} \quad (2.39)$$

หรือ $\mathbf{r}_{hyb_{6 \times 1}} = \mathbf{k}_{hyb_{6 \times 6}} \mathbf{d}_{hyb_{6 \times 1}}$ (2.40)

โดย $\mathbf{r}_{hyb} = \mathbf{r}_{inta}$

$\mathbf{d}_{hyb} = \mathbf{d}_{inta}$

$\mathbf{k}_{hyb} = \mathbf{k}_{intaa} - \mathbf{k}_{intab} \mathbf{k}_{intbb}^{-1} \mathbf{k}_{intba}$

และ

$$k_{ij} = \frac{EI}{L} \begin{bmatrix} \frac{A}{I} & 0 & 0 & -\frac{A}{I} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{12}{L^2}\Phi_1 & -\frac{6}{L}\Phi_2 & 0 & -\frac{12}{L^2}\Phi_1 & -\frac{6}{L}\Phi_2 \\ 0 & 0 & 4\Phi_3 & 0 & \frac{6}{L}\Phi_2 & 4\Phi_4 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{A}{I} & 0 & 0 \\ \text{sym.} & & & & \frac{12}{L^2}\Phi_1 & \frac{6}{L}\Phi_2 \\ & & & & 0 & 4\Phi_3 \end{bmatrix}$$

(2.41)

เมื่อ

$$\begin{aligned} \Phi_1 &= 1 - \frac{1}{10}N - \frac{1}{8400}N^2 + \dots \\ \Phi_2 &= 1 - \frac{1}{60}N - \frac{1}{8400}N^2 + \dots \\ \Phi_3 &= 1 - \frac{1}{30}N - \frac{11}{25200}N^2 + \dots \\ \Phi_4 &= 1 + \frac{1}{60}N + \frac{13}{25200}N^2 + \dots \end{aligned}$$

(2.42)

โดยที่ Φ_i = ฟังก์ชันเสถียรภาพ ; $i=1 - 4$

$$N = \frac{PL^2}{EI}$$

เมื่อ P = แรงในแนวแกน

E = Modulus of Elasticity

รายละเอียดของการหาความสัมพันธ์ตามสมการ (2.42) แสดงในภาคผนวก ค สำหรับงานวิจัยนี้จะใช้อนุกรมเทเลอร์ตามสมการ (2.42) จำนวน 3 เทอม (Goto and Chen, 1987) สมการ (2.42) สามารถเขียนในรูปของสัญลักษณ์เมตริกซ์ได้เป็น

$$[k(v)]\{v\} = \{s\} \quad (2.43)$$

เมื่อ	$[k(v)]$	เป็นเมตริกซ์สติเฟเนสขององค์อาคาร
	$\{v\}$	เป็นเวกเตอร์ของการเปลี่ยนตำแหน่ง
	$\{s\}$	เป็นเวกเตอร์ของแรงกระทำ

2.6 การรวมสติเฟเนส

ในกรณีที่องค์อาคารไม่ได้วางอยู่ในแกนราบหรือโคออดิเนตประจำตัว (Local Coordinate) ไม่ได้วางแกนอยู่ตรงกับแกนของโคออดิเนตโกลบอล (Global Coordinate) จำเป็นต้องมีการหมุนเพื่อเปลี่ยนตำแหน่งและแรงกระทำที่กำหนดซึ่งอยู่ในโคออดิเนต ประจำตัวให้อยู่ในโคออดิเนตโกลบอลเสียก่อนการหมุนโคออดิเนตกระทำได้โดยการพิจารณาองค์อาคาร i อยู่ในระนาบ ดังรูปที่ 2.24

จากรูปโคออดิเนตโกลบอลเป็น XY และโคออดิเนตประจำตัวเป็น xy ถ้าพิจารณาการเปลี่ยนตำแหน่งของจุด A ความสัมพันธ์ของการเปลี่ยนตำแหน่งในโคออดิเนตโกลบอล กับโคออดิเนตประจำตัวเป็น

$$\begin{Bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{Bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos\alpha & \sin\alpha & 0 \\ -\sin\alpha & \cos\alpha & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} r_1 \\ r_2 \\ r_3 \end{Bmatrix} \quad (2.44)$$

เมื่อ

- v_i เป็นเวกเตอร์ของการเปลี่ยนตำแหน่งในโคออดิเนตประจำตัว
- r_i เป็นเวกเตอร์ของการเปลี่ยนตำแหน่งในโคออดิเนตโกลบอล
- α เป็นมุมระหว่างแกนแนวราบในโคออดิเนตประจำตัวกับแกนแนวราบในโคออดิเนตโกลบอล

หรือเขียนในรูปของเมตริกซ์ได้เป็น

$$\{v\} = [a]\{r\} \quad (2.45)$$

สมการ (2.45) เป็นความสัมพันธ์ของการเปลี่ยนตำแหน่งในโคออดิเนตประจำตัวกับการเปลี่ยนตำแหน่งในโคออดิเนตโกลบอล ดังนั้นจะหาความสัมพันธ์ของแรงกระทำในโคออดิเนตประจำตัวกับแรงกระทำในโคออดิเนตโกลบอลได้เป็น

$$\{R\} = [a]^T \{s\} \quad (2.46)$$

เมื่อ $\{s\}$ เป็นเวกเตอร์ของแรงในโคออดิเนตประจำตัว
 $\{R\}$ เป็นเวกเตอร์ของแรงในโคออดิเนตโกลบอล

ดังนั้นจะสามารถหาความสัมพันธ์ของแรงกระทำกับการเปลี่ยนตำแหน่งในโคออดิเนตโกลบอลขององค์อาคาร i ได้เป็น

$$\begin{aligned} \{R\} &= [a]^T [k(v)] [a] \{r\} \\ \text{หรือ} \quad \{R\} &= [K_g]^i \{r\} \end{aligned} \quad (2.47)$$

เมื่อ $[K_g]^i$ เป็นเมตริกซ์สติเฟเนสขององค์อาคาร i ในโคออดิเนตโกลบอล

ถ้าพิจารณาองค์อาคารทั้งหมด n ชั้นส่วนในโครงสร้างจะได้

$$\{R\} = \left(\sum_{i=1}^n [K_g]^i \right) \{r\}$$

$$\text{โดย} \quad [K] = \left(\sum_{i=1}^n [K_g]^i \right)$$

เมื่อ $[K]$ เป็นเมตริกซ์สตีเฟนเนสของโครงสร้าง

$$\text{จะได้ } \{R\} = [K]\{r\} \quad (2.48)$$

เมตริกซ์ $[K]$ ในสมการ (2.48) จะเป็นซิงกูลาร์ (Singular Matrix) เนื่องจากมีการเคลื่อนที่แบบวัตถุแข็ง (Rigid Body Motion) อยู่ จำเป็นต้องใส่เงื่อนไขขอบเขต (Boundary Conditions) เพียงพอที่จะไม่เกิดการเคลื่อนที่แบบวัตถุแข็งจะได้เป็นเมตริกซ์นอนซิงกูลาร์ (Non - Singular Matrix) สามารถแก้สมการได้โดยการกำจัดแบบเกาส์ (Gauss Elimination)

2.7 วิเคราะห์อันดับที่สองโดยวิธีนิวตัน - แรพสัน

จากสมการ (2.43) และ (2.48) จะเห็นว่าความสัมพันธ์ของแรงกระทำ และการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งจะไม่เป็นเชิงเส้นทั้งองค์อาคารในโคออดิเนตประจำตัวตามสมการ (2.43) และในโกลบอลโคออดิเนตในตามสมการ (2.48) การแก้ระบบสมการลักษณะนี้ จำเป็นต้องใช้วิธีทำซ้ำ วิธีการนิวตัน - แรพสัน เป็นวิธีการหนึ่งในการหาคำตอบของสมการไม่เชิงเส้น วิธีการจะกระทำดังต่อไปนี้

พิจารณาสมการ (2.48) สมมติให้ $\{\Psi\}$ เป็นเวกเตอร์เหลือจากการทำซ้ำ ในการวิเคราะห์โครงสร้างจะหมายถึงเวกเตอร์ของแรงคงค้าง (Unbalanced Force Vector, $\{Q\}$) หลักการก็คือ กำจัด $\{\Psi\}$ ให้มีค่าเข้าใกล้ $\{0\}$ เพื่อกำจัดค่าแรงคงค้างให้เหลือน้อยที่สุด ซึ่งจะได้

$$\Psi(a_{n+1}^{i+1}) \cong \Psi(a_{n+1}^i) + \left(\frac{\partial \Psi}{\partial a} \right)_{n+1}^i \delta a_n^i = 0 \quad (2.49)$$

เมื่อ a ตัวแปรอิสระของฟังก์ชัน $f(a)$ ในการวิเคราะห์โครงสร้างจะหมายถึงเวกเตอร์ของการเปลี่ยนตำแหน่ง, $\{r\}$

$f(a)$ ฟังก์ชันของ a ในการวิเคราะห์โครงสร้างจะหมายถึงเวกเตอร์ของแรง, $\{R\}$

เมื่อการทำซ้ำเริ่มที่รอบที่ 1 สมการการทำซ้ำรอบที่ 1 จะเป็น

$$a_{n+1}^i = a_n \quad (2.50)$$

$$\frac{\partial \Psi}{\partial a} = K_T = K \quad (2.51)$$

เมื่อ K_T เป็นความชันของฟังก์ชัน $f(a)$

ถ้าเขียนในรูปการทำซ้ำหลายๆ ครั้งจะได้

$$K_T^i da_n^i = -\Psi_{n+1}^i \quad (2.52)$$

$$da_n^i = -(K_T)^{-1} \{\Psi\}_{n+1}^i \quad (2.53)$$

$$a_{n+1}^{i+1} = a_n + \Delta a_n^i = a_{n+1}^i + da_n^i \quad (2.54)$$

$$\Delta a_n^i = \sum_{k=1}^i da_n^k \quad (2.55)$$

ขั้นตอนการวิเคราะห์อันดับที่สองโดยวิธีนิวตัน - แพรสัน แสดงดังรูปที่ 2.25

2.8 การแก้สมการโดยใช้การกำจัดแบบเกาซ์วิธี Active Column และ วิธีการเก็บข้อมูลแบบ Skyline

พิจารณาสมการ (2.48) เมตริกซ์ $[K]$ สามารถที่จะกำจัด ให้อยู่ในรูปของเมตริกซ์สามเหลี่ยมบน (Upper Triangular Matrix, S) และเมตริกซ์สามเหลี่ยมล่าง (Lower Triangular Matrix, L) ได้เป็น

$$L_{n-1}^{-1} L_{n-2}^{-1} \dots L_2^{-1} L_1^{-1} [K] = S \quad (2.56)$$

$$L_i^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & -l_{i+1,i} & \ddots & \\ & & -l_{i+2,i} & & \ddots \\ & & \vdots & & \\ & & -l_{ni} & & \\ & & & & & 1 \end{bmatrix} \quad ; l_{i+j,i} = \frac{k_{i+j,i}^i}{k_{ii}} \quad (2.57)$$

$$[K] = L_1 L_2 \dots L_{n-1} S \quad (2.58)$$

$$L_i = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & l_{i+1,i} & \ddots & \\ & & l_{i+2,i} & & \ddots \\ & & \vdots & & \\ & & l_{ni} & & \\ & & & & & 1 \end{bmatrix} \quad (2.59)$$

$$\text{หรือ } [K] = LS \quad (2.60)$$

เนื่องจากเมตริกซ์ $[K]$ เป็นเมตริกซ์สมมาตร ดังนั้น

$$S = [D]L^T \quad (2.61)$$

เมื่อ $[D]$ เป็นเมตริกซ์ที่มีเฉพาะสมาชิกในแนวทแยงที่ไม่เป็นศูนย์ (Diagonal Matrix)

สมการ (2.60) เขียนใหม่ได้เป็น

$$[K] = L[D]L^T \quad (2.62)$$

$$\text{สมมติให้ } [D]L^T \{r\} = \{V\} \quad (2.63)$$

แทนค่าสมการ (2.62) และสมการ (2.63) ลงในสมการ (2.48) จะได้

$$L\{V\} = \{R\} \quad (2.64)$$

หาค่าของ $\{R\}$ ในรูปของ $\{V\}$ ตามสมการ (2.65) ซึ่งเรียกว่าขั้นตอน Forward Reduction (Bathe and Wilson, 1976)

$$\{V\} = L_{n-1}^{-1} L_{n-2}^{-1} \dots L_2^{-1} L_1^{-1} \{R\} \quad (2.65)$$

แทนค่า $\{V\}$ ลงในสมการ (2.63) ตามสมการ (2.66) ซึ่งเรียกว่าขั้นตอน Back Substitution (Bathe and Wilson, 1976) จะได้

$$L^T \{r\} = [D]^{-1} \{V\} \quad (2.66)$$

จากสมการ (2.26) จะสามารถหาเวกเตอร์ของการเปลี่ยนตำแหน่ง $\{r\}$ ได้

2.9 การเกิดจุดหมุนพลาสติก

การเกิดจุดหมุนพลาสติกในองค์อาคารซึ่งมีข้อต่อที่ปลายเป็นข้อต่อกึ่งแข็งนั้นจะต้องพิจารณาการเกิดจุดหมุนพลาสติกออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนแรกจะเกิดที่ข้อต่อและส่วนที่สองจะเกิดที่ชิ้นส่วนขององค์อาคารทั้งนี้การที่จะเกิดจุดหมุนพลาสติกในส่วนไหนนั้นขึ้นอยู่กับผู้ออกแบบจะพิจารณาออกแบบให้ส่วนไหนมีค่าโมเมนต์พลาสติก (M_p) มากกว่ากันดังจะกล่าวในรายละเอียดต่อไป

2.9.1 การเกิดจุดหมุนพลาสติกที่ข้อต่อ

เมื่อข้อต่อรับโมเมนต์กระทำจะเกิดการหมุนเป็นไปดังรูป 2.5 เมื่อเพิ่มโมเมนต์ขึ้นไปเรื่อยๆ จนมีค่าเท่ากับ Ultimate Connection Moment Capacity นั้น ข้อต่อจะมีพฤติกรรมเหมือนกับข้อต่อแบบหมุนหรือเกิดจุดหมุนพลาสติกที่ข้อต่อ โดยถ้าเพิ่มโมเมนต์กระทำขึ้นไป โมเมนต์ที่ข้อต่อต้านทานได้จะมีค่าคงที่ ซึ่งจะต้องนำผลการเกิดจุดหมุนพลาสติกที่ข้อต่อ ไปพิจารณาการเปลี่ยนแปลงเมตริกซ์ stiffness ของชิ้นส่วนต่อไป

2.9.2 การเกิดจุดหมุนพลาสติกที่องค์อาคาร

เมื่อคานรับน้ำหนักหน้าตัดคานจะเกิดการโก่งตัว และที่หน้าตัดคานตำแหน่งใด ๆ จะมีการกระจายของหน่วยแรง ดังรูป 2.26 (a) เมื่อเพิ่มน้ำหนักขึ้นไปเรื่อยๆ ที่ผิวบน และ ล่าง

สุดท้ายจะถึงจุดคลาก ดังรูป 2.26 (b) เมื่อเพิ่มน้ำหนักขึ้นไปอีกลักษณะการกระจายของ หน่วยแรงจะเปลี่ยนไปเป็นรูป 2.26 (c) ซึ่งตลอดหน้าตัดมีการคลากของหน้าตัดบางส่วนเรียกว่า

Partial Yielded ถ้าเพิ่มน้ำหนักขึ้นไปอีก จนถึงรูป 2.26 (d) ตลอดหน้าตัดคานจะคลากทั้งหน้าตัด เรียกว่า Fully Yielded

ความสามารถในการรับโมเมนต์ที่คานเริ่มคลาก เรียกว่า Yielded Moment (M_y) ตามรูป 2.26 (b) ความสามารถในการรับโมเมนต์ที่คานคลากอย่างสมบูรณ์ เรียกว่า โมเมนต์พลาสติก (M_p) อัตราส่วนของโมเมนต์นี้เรียกว่าตัวประกอบหน้าตัด (Shape Factor , SF)

$$SF = \frac{M_p}{M_y} \quad (2.67)$$

สำหรับหน้าตัดสี่เหลี่ยมผืนผ้าจะมี SF = 1.50

สำหรับงานวิจัยเบื้องต้นอาคารที่มีหน้าตัดรูป I หรือ WF ซึ่งจะมี SF ประมาณ 1.10 - 1.12

พิจารณาความสัมพันธ์ของโมเมนต์ - การโก่ง ตามรูปที่ 2.27 ในการเปลี่ยนแปลงของกราฟช่วงที่หน้าตัดเป็น Partial Yielded ความสัมพันธ์ที่เป็นเส้นโค้งขึ้นกับรูปร่างของหน้าตัด อย่างไรก็ตาม งานวิจัยนี้จะสมมติให้ ความสัมพันธ์ของ โมเมนต์ และการโก่งเป็นไปตามเส้น Idealized ซึ่งมีลักษณะเป็น Bilinear

2.10 ผลของแรงในแนวแกนต่อค่าโมเมนต์พลาสติก (M_p) และการย้อนกลับของโมเมนต์

ในกรณีที่แรงในแนวแกนภายในองค์อาคารมีค่าสูงจะมีผลทำให้ค่าความสามารถในการรับโมเมนต์พลาสติก (Plastic Moment Capacity , M_{pc}) มีค่าเปลี่ยนแปลงไปดังแสดง ในรูปที่ 2.28 AISC ได้สร้างสมการความสัมพันธ์สำหรับความสามารถในการรับโมเมนต์พลาสติกกับแรงในแนวแกนโดยประมาณสำหรับหน้าตัดรูปต่าง ๆ ตามสมการ (2.68) , (2.69) และ (2.70)

สำหรับหน้าตัดรูปตัว I รอบแกนเอก

$$\begin{aligned} M_{pc} &= M_p & ; 0 \leq P/P_y \leq 0.15 \\ M_{pc} &= 1.18 \left(1 - \frac{P}{P_y} \right) M_p & ; 0.15 \leq P/P_y \leq 1.0 \end{aligned} \quad (2.68)$$

สำหรับหน้าตัดรูปตัว I รอบแกนโท

$$\begin{aligned} M_{pc} &= M_p && ; 0 \leq P/P_y \leq 0.40 \\ M_{pc} &= 1.19 \left(1 - \left(\frac{P}{P_y} \right)^2 \right) M_p && ; 0.40 \leq P/P_y \leq 1.0 \end{aligned} \quad (2.69)$$

สำหรับหน้าตัดรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า

$$M_{pc} = \left(1 - \left(\frac{P}{P_y} \right)^2 \right) M_p \quad (2.70)$$

เมื่อ $P_y = A f_y$ ซึ่งคือแรงคลากของหน้าตัด

2.11 การเปลี่ยนแปลงเมตริกซ์สติเฟเนสของชิ้นส่วน เมื่อเกิดจุดหมุนพลาสติก

เมื่อเกิดจุดหมุนพลาสติกขึ้นที่ส่วนใด ๆ ในโครงสร้าง จะทำให้ความสามารถในการรับแรงของชิ้นส่วนเปลี่ยนไป นั่นคือ จะมีการเปลี่ยนแปลงค่าเมตริกซ์สติเฟเนสของชิ้นส่วนที่เกิดจุดหมุนพลาสติกขึ้นตามเงื่อนไขการเกิดจุดหมุนพลาสติกตามสมการ (2.68) ซึ่งจะสามารถพิจารณาได้ดังนี้

จากสมการ (2.48) ถ้าเขียนในรูปของการเพิ่มของแรงกระทำและการเปลี่ยนตำแหน่ง (Incremental Form) เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการเชิงเลขที่ใช้ในการวิเคราะห์ สามารถเขียนได้เป็น

$$[K] \Delta \{r\} = \Delta \{R\} \quad (2.71)$$

โดย $\Delta \{R\} =$ Incremental Force

$\Delta \{r\} =$ Incremental Displacement

หรือเขียนเป็นรูปขยายได้เป็น

$$\begin{Bmatrix} \Delta R_1 \\ \Delta R_2 \\ \Delta R_3 \\ \Delta R_4 \\ \Delta R_5 \\ \Delta R_6 \end{Bmatrix} = \begin{bmatrix} K_{11} & K_{12} & K_{13} & K_{14} & K_{15} & K_{16} \\ & K_{22} & K_{23} & K_{24} & K_{25} & K_{26} \\ & & K_{33} & K_{34} & K_{35} & K_{36} \\ & & & K_{44} & K_{45} & K_{46} \\ \text{sym} & & & & K_{55} & K_{56} \\ & & & & & K_{66} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \Delta r_1 \\ \Delta r_2 \\ \Delta r_3 \\ \Delta r_4 \\ \Delta r_5 \\ \Delta r_6 \end{Bmatrix} \quad (2.72)$$

เมื่อ K_{ij} ($i = 1-6, j = 1-6$) คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของเมตริกซ์สติเฟเนส

พิจารณารูปที่ 2.29 เมื่อเกิดจุดหมุนพลาสติกขึ้นด้านปลาย A ตามรูป 2.29 (ก) จะ
ได้ $\Delta R_3 = 0$

$$\Delta r_3 = \frac{1}{K_{33}} (-K_{31}\Delta r_1 - K_{32}\Delta r_2 - K_{34}\Delta r_4 - K_{35}\Delta r_5 - K_{36}\Delta r_6) \quad (2.73)$$

แทนค่าลงในแบบขยาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

$$\begin{Bmatrix} \Delta R_1 \\ \Delta R_2 \\ 0 \\ \Delta R_4 \\ \Delta R_5 \\ \Delta R_6 \end{Bmatrix} = \begin{bmatrix} K_{11} - \frac{K_{13}^2}{K_{33}} & K_{12} - \frac{K_{13}K_{32}}{K_{33}} & 0 & K_{14} - \frac{K_{13}K_{34}}{K_{33}} & K_{15} - \frac{K_{13}K_{35}}{K_{33}} & K_{16} - \frac{K_{13}K_{36}}{K_{33}} \\ & K_{22} - \frac{K_{23}^2}{K_{33}} & 0 & K_{24} - \frac{K_{23}K_{34}}{K_{33}} & K_{25} - \frac{K_{23}K_{35}}{K_{33}} & K_{26} - \frac{K_{23}K_{36}}{K_{33}} \\ & & 0 & 0 & 0 & 0 \\ & & & K_{44} - \frac{K_{43}^2}{K_{33}} & K_{45} - \frac{K_{43}K_{35}}{K_{33}} & K_{46} - \frac{K_{43}K_{36}}{K_{33}} \\ & \text{sym} & & & K_{55} - \frac{K_{53}^2}{K_{33}} & K_{56} - \frac{K_{53}K_{36}}{K_{33}} \\ & & & & & K_{66} - \frac{K_{63}^2}{K_{33}} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \Delta r_1 \\ \Delta r_2 \\ \Delta r_3 \\ \Delta r_4 \\ \Delta r_5 \\ \Delta r_6 \end{Bmatrix}$$

(2.74)

กรณีเกิดจุดหมุนพลาสติกขึ้นด้านปลาย B ตามรูป 2.29 (ข) จะได้ $\Delta R_6 = 0$

$$\Delta r_6 = \frac{1}{K_{66}} (-K_{61}\Delta r_1 - K_{62}\Delta r_2 - K_{63}\Delta r_3 - K_{64}\Delta r_4 - K_{65}\Delta r_5) \quad (2.75)$$

แทนค่าลงในแบบขยาย

$$\begin{Bmatrix} \Delta R_1 \\ \Delta R_2 \\ \Delta R_2 \\ \Delta R_4 \\ \Delta R_5 \\ 0 \end{Bmatrix} = \begin{bmatrix} K_{11} - \frac{K_{16}^2}{K_{66}} & K_{12} - \frac{K_{16}K_{62}}{K_{66}} & K_{13} - \frac{K_{16}K_{63}}{K_{66}} & K_{14} - \frac{K_{16}K_{64}}{K_{66}} & K_{15} - \frac{K_{16}K_{65}}{K_{66}} & 0 \\ & K_{22} - \frac{K_{26}^2}{K_{66}} & K_{23} - \frac{K_{26}K_{63}}{K_{66}} & K_{24} - \frac{K_{26}K_{64}}{K_{66}} & K_{25} - \frac{K_{26}K_{65}}{K_{66}} & 0 \\ & & K_{33} - \frac{K_{36}^2}{K_{66}} & K_{34} - \frac{K_{36}K_{64}}{K_{66}} & K_{35} - \frac{K_{36}K_{65}}{K_{66}} & 0 \\ & \text{sym} & & & & \\ & & & K_{44} - \frac{K_{46}^2}{K_{66}} & K_{45} - \frac{K_{46}K_{65}}{K_{66}} & 0 \\ & & & & & K_{55} - \frac{K_{53}^2}{K_{33}} \\ & & & & & 0 \\ & & & & & 0 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \Delta r_1 \\ \Delta r_2 \\ \Delta r_3 \\ \Delta r_4 \\ \Delta r_5 \\ \Delta r_6 \end{Bmatrix}$$

(2.76)

กรณีเกิดจุดหมุนพลาสติกทั้งสองปลายตามรูปที่ 2.29(ค) จัดรูปของเมตริกซ์สติฟเนส
ได้เป็น

$$\begin{Bmatrix} \Delta R_1 \\ \Delta R_2 \\ \Delta R_4 \\ \Delta R_5 \\ \Delta R_3 \\ \Delta R_6 \end{Bmatrix} = \begin{bmatrix} K_{11} & K_{12} & K_{14} & K_{15} & K_{13} & K_{16} \\ & K_{22} & K_{24} & K_{25} & K_{23} & K_{26} \\ & & K_{34} & K_{35} & K_{33} & K_{36} \\ & & & K_{45} & K_{43} & K_{46} \\ \text{sym} & & & & K_{53} & K_{56} \\ & & & & & K_{66} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \Delta r_1 \\ \Delta r_2 \\ \Delta r_4 \\ \Delta r_5 \\ \Delta r_3 \\ \Delta r_6 \end{Bmatrix}$$

$$\Delta R_3 = \Delta R_6 = 0 \quad (2.77)$$

หรือจัดอยู่ในรูปเมตริกซ์ย่อยได้เป็น

$$\begin{Bmatrix} \Delta \{R\}_a \\ \Delta \{R\}_b \end{Bmatrix} = \begin{bmatrix} [K]_{aa} & [K]_{ab} \\ [K]_{ba} & [K]_{bb} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \Delta \{r\}_a \\ \Delta \{r\}_b \end{Bmatrix} \quad (2.78)$$

เมื่อ $\Delta \{R\}_a$ เวกเตอร์ของแรงกระทำที่ไม่เป็นศูนย์

$\Delta \{R\}_b$ เวกเตอร์ของแรงกระทำที่เป็นศูนย์ได้แก่ ΔR_3 และ ΔR_6

$$\Delta \{R\}_b = 0$$

$$\Delta \{R\}_b = [K]_{ba} \Delta \{r\}_a + [K]_{bb} \Delta \{r\}_b = 0 \quad (2.79)$$

$$\Delta \{r\}_b = -[K]_{bb}^{-1} ([K]_{ba} \Delta \{r\}_a) \quad (2.80)$$

$$\Delta \{R\}_a = ([K]_{aa} - [K]_{ab} [K]_{bb}^{-1} [K]_{ba}) \Delta \{r\}_a$$

หรือจัดรูปใหม่ได้เป็น

$$\Delta \{R\}_a = -[K] \Delta \{r\}_a \quad (2.81)$$

พิจารณาการเปลี่ยนแปลงเมตริกซ์สติเฟนสของชั้นส่วน เมื่อเกิดจุดหมุนพลาสติกดังที่กล่าวข้างต้นโดยกำหนดให้ค่า Ultimate Moment Capacity ของข้อต่อมีค่าต่ำกว่าขององค์อาคาร ทำให้เกิด Connection Hinge ก่อนการเกิด Plastic Hinge นั้น จะต้องพิจารณาผลของ Connection Hinge ในเมตริกซ์สติเฟนสของชั้นส่วนในสมการ 2.71 ถึงสมการ 2.72 ดังนี้

ก. ถ้าองค์อาคารเกิดจุดหมุนพลาสติกในข้อต่อ(Connection Hinge) เฉพาะที่ปลาย A กำหนดให้ $R_{ka} = 0$

ข. ถ้าองค์อาคารเกิดจุดหมุนพลาสติกในข้อต่อ(Connection Hinge) เฉพาะที่ปลาย B กำหนดให้ $R_{kb} = 0$

ค. ถ้าองค์อาคารเกิด จุดหมุนพลาสติกใน ข้อต่อ (Connection Hinge) ทั้งสองปลาย กำหนดให้ $R_{ka} = R_{kb} = 0$

2.12 การวิเคราะห์หือลาสติก - พลาสติกอันดับที่สอง

การวิเคราะห์นี้เป็นการวิเคราะห์หือลาสติกอันดับที่สอง ดังรูปที่ 2.30 มาพิจารณาร่วมกับความอ่อนตัวของข้อต่อและเพิ่มช่วงการรับน้ำหนักบรรทุกจนกระทั่งถึงช่วงพลาสติก โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนการวิเคราะห์จะกระทำดังนี้

ก. ที่ขั้นตอนใด ๆ ที่ตัวประกอบน้ำหนักมีค่าเป็น λ_i หาแรงภายในของชั้นส่วนทุกชั้นส่วน ทีละชั้นส่วน

ข. นำผลของแรงภายในที่ได้ไปปรับปรุงค่าสติเฟนสของข้อต่อและสติเฟนสของชั้นส่วนตามลำดับ

ค. ทำการสร้างเมตริกซ์สติเฟนสสัมพัทธ์ของโครงสร้างโดยวิธีการรวมสติเฟนสโดยตรง

ง. เพิ่มน้ำหนักบรรทุกขึ้นเป็น λ_{i+1}

จ. ทำการวิเคราะห์ด้วยโดยการกำจัดแบบเกาส์เพื่อหาการเปลี่ยนตำแหน่งและแรงภายใน แล้วหาผลต่างระหว่างแรงภายในในชั้นตอนที่ i และ ชั้นตอนที่ $i+1$ ได้เวกเตอร์ของแรงคงค้างในการทำซ้ำรอบแรก

ฉ. คำนวณค่ายูคลีเดียนนอร์มของเวกเตอร์ของแรงคงค้าง (Unbalanced Force Vector) โดยคำนวณได้จากสมการ (Bathe and Wilson, 1976)

$$\|Q\|_e = \sqrt{\sum_{i=1}^n q_i^2} \quad (2.82)$$

เมื่อ $\|Q\|_e =$ ยูคลีเดียนนอร์มของเวกเตอร์ $\{Q\}$
 $q_i =$ สมาชิกของเวกเตอร์ $\{Q\}$
 $n =$ จำนวนของดีกรีของควมอิสระ

ข. เปรียบเทียบค่ายูคลีเดียนนอร์มของแรงคงค้างกับยูคลีเดียนนอร์มของแรงเริ่มต้นโดยงานวิจัยนี้ใช้เงื่อนไขการลู่เข้าหาคำตอบดังนี้ (Zienkiewics and Taylor, 1991)

$$\|Q\|_e \leq \frac{0.1}{100} \|\Delta R\|_e \quad (2.83)$$

หากค่ายูคลีเดียนนอร์มของแรงคงค้างเป็นไปตามเงื่อนไขสมการ (2.83) ก็จะทำในขั้นตอนที่ 8 ต่อไป แต่ถ้าหากค่ายูคลีเดียนนอร์มไม่เป็นไปตามเงื่อนไขสมการ (2.83) จะต้องกระทำในขั้นตอนที่ 1 ถึง 7 ใหม่โดยให้เวกเตอร์ของแรงกระทำคือเวกเตอร์ของแรงคงค้าง

ข. ตรวจสอบการเกิดจุดหมุนพลาสติกของข้อต่อและชิ้นส่วน ณ จุดใดๆ โดยอาศัยสมการความสัมพันธ์ของแรงในแนวแกนกับความสามารรถในการรับพลาสติกโมเมนต์ของ AISC ตามสมการ 2.68 ในกรณีที่เกิดจุดหมุนพลาสติกขึ้นก็ทำการปรับค่าสตีเฟเนสขององค์อาคารนั้น และทำการเพิ่มน้ำหนักบรรทุกทุกเป็น λ_{i+2} เป็นขั้นตอนถัดไป

ฅ. หลังจากการกำจัดแบบเกาซ์ของส่วนเมตริกซ์สตีเฟเนสของโครงสร้างทุกครั้งจะต้องทำการตรวจสอบเสถียรภาพของโครงสร้างโดยการตรวจสอบค่าของสมาชิกแต่ละตัวตามแนวทแยง (Diagonal Elements) ของเมตริกซ์สตีเฟเนสของโครงสร้าง ถ้าโครงสร้างมีเสถียรภาพค่าของสมาชิกตามแนวทแยงของเมตริกซ์สตีเฟเนสทุกตัวจะมีค่ามากกว่าศูนย์ แต่ถ้าหากสมาชิกตามแนวทแยงของเมตริกซ์สตีเฟเนสตัวใดตัวหนึ่งหรือหลายตัวมีค่าเปลี่ยนเป็นค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับศูนย์ โครงสร้างจะมีการเคลื่อนที่แบบวัตถุแข็ง (Rigid Body Motion) เสถียรภาพของโครงสร้างจะหมดไป