

บทที่ 4

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การศึกษาการเปิดรับสื่อสารมวลชน กับ ความรู้และทัศนคติต่อการทำแท้งของสตรี ในชนบทประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อสารมวลชน มีผลต่อความรู้ในวิธีการทำแท้ง และทัศนคติต่อการทำแท้งหรือไม่ ทั้งนี้ได้นำเอา ปัจจัยทางประชากร เศรษฐกิจและสังคม มาทำการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้วย เพื่อดูว่า ภายในได้เงื่อนไขของปัจจัยเหล่านี้ยังคงมีความสัมพันธ์หรือไม่ เพียงใด

การวิจัยครั้งนี้อาศัยข้อมูลจากโครงการสำรวจภาวะเจริญพันธุ์ ภาวะการตาย และการวางแผนครอบครัวในประเทศไทย พ.ศ. 2522 ดำเนินการเก็บข้อมูลโดย สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจะศึกษาเฉพาะสตรีในเขตชนบทที่สมรสแล้ว และกำลังอยู่กับสามี จำนวนทั้งสิ้น 1986 ราย

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษา พบว่า การเปิดรับสื่อสารมวลชนทั้ง 4 ประเภท คือ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์ วิทยุเป็นสื่อที่สตรีเปิดรับมากที่สุด ส่วนสื่อประเภทอื่นๆ มีข้อจำกัดในการรับ เช่น หนังสือพิมพ์ สตรีที่ไม่เคยอ่านหนังสือพิมพ์มีถึงครึ่งหนึ่ง เนื่องจาก มีข้อจำกัดในการรับ เช่น หนังสือพิมพ์ สตรีที่ไม่เคยอ่านหนังสือไม่ออก อีกทั้งหนังสือพิมพ์ก็ไม่แพร่หลายในชนบท ส่วนใหญ่สตรีมีระดับการศึกษาต่ำและอ่านหนังสือไม่ออก อีกทั้งหนังสือพิมพ์ก็ไม่แพร่หลายในชนบท ส่วนใหญ่สตรี และภาพยนตร์ มีข้อจำกัดมากขึ้นทั้งนี้ เพราะส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 65.0 สตรี อาศัยอยู่ในหมู่บ้านไม่มีไฟฟ้าใช้ โดยเฉพาะโทรทัศน์ ในชนบทพื้นที่บางแห่งไม่สามารถรับโทรทัศน์ได้ สตรีที่ไม่เคยดูโทรทัศน์มีถึงร้อยละ 69.7 อย่างไรก็ตาม เมื่อนำสื่อทุกประเภทเหล่านี้ มาให้คะแนนเพื่อสร้างเป็นตัวชี้วัดการเปิดรับสื่อสารมวลชน พบว่า สตรีเปิดรับสื่อมาก ปานกลางและน้อย เท่ากับ ร้อยละ 31.4 37.3 และ 31.3 ตามลำดับ

ในด้านความรู้ในวิธีการทำแท้ง และทัศนคติต่อการทำแท้ง พบว่า ส่วนมาก สตรีไม่ทราบวิธีการทำแท้งวิธีใดๆ สตรีที่รู้วิธีการทำแท้งวิธีบึบและน้ำคอดูก มีร้อยละมากที่สุด เพียง ร้อยละ 23.5 เท่านั้น แต่เมื่อนำมาสร้างเป็นตัวชี้วัดความรู้ในการทำแท้ง สตรีมีความรู้มาก ปานกลาง และน้อย เท่ากับ ร้อยละ 28.5 65.2 และ 6.3 ตามลำดับ

สำหรับทัศนคติของการทำแท้ง ศครีเห็นด้วยกับการทำแท้งมากที่สุด ในกรณีที่ศครีมีปัญหาทางสุขภาพจิต เป็นคนวิกฤติ ไม่สามารถเดียงคุณได้ ร้อยละ 70.3 รองลงมาคือ ในกรณีการตั้งครรภ์จะเป็นอันตรายต่อศครี และปัญหาพัฒนากรรม ร้อยละ 67.9 66.9 ตามลำดับ และไม่เห็นด้วยที่จะให้ทำแท้งในกรณีใช้การคุมกำเนิด และไม่ได้ใช้การคุมกำเนิดแล้ว เกิดตั้งครรภ์ขึ้น ร้อยละ 93.7 และ 96.1 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เมื่อนำมาสร้างเป็นตัวนิยามศนคติของการทำแท้งมาก ปานกลาง และน้อย เท่ากับ ร้อยละ 18.9 42.3 และ 38.8 ตามลำดับ

เมื่อนำเอาสื่อสารมวลชนประเทศต่างๆ มาหาความสัมพันธ์กับความรู้และทัศนคติ ต่อการทำแท้ง พนว่า ความถี่ของการเบิดรับสื่อสารมวลชน มีผลต่อความรู้และทัศนคติต่อการทำแท้งแตกต่างกัน ในเบื้องการวิเคราะห์สื่อสารมวลชนแต่ละประเทศยังไม่สามารถ เป็นสิ่งแทนแนวคิดค่าว่า "สื่อสารมวลชน" ได้ ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องวิเคราะห์ตามดังนี้ ที่ถูกสร้างขึ้นมา เพื่อให้ได้ความหมายในเชิงระเบียบวิธีมากขึ้น

ผลการศึกษา การเบิดรับสื่อสารมวลชน กับ ความรู้และทัศนคติต่อการทำแท้ง พนว่า ความถี่การเบิดรับสื่อสารมวลชน มีผลต่อความรู้ในวิธีทำแท้งและทัศนคติต่อการทำแท้งแตกต่างกัน กล่าวคือ ศครีที่เบิดรับสื่อสารมวลชนมาก มีความรู้ในวิธีทำแท้งมาก เท่ากับร้อยละ 30.0 ซึ่งมากกว่า ศครีที่เบิดรับสื่อน้อย ที่มีความรู้ในวิธีทำแท้งมาก ร้อยละ 26.5 ค่าความสัมพันธ์ทางเนื้อหา ( $G = .04$ ) อยู่ในระดับต่ำมาก สำหรับ ทัศนคติต่อการทำแท้ง กลับมีความสัมพันธ์ในทางลบ กล่าวคือ ศครีที่เบิดรับสื่อมาก เห็น ด้วยกับการทำแท้งระดับมาก ร้อยละ 16.5 ซึ่งน้อยกว่าศครีที่เบิดรับสื่อน้อย เห็นด้วยกับการทำแท้งมาก เท่ากับ ร้อยละ 19.1 ค่าความสัมพันธ์ทางเนื้อหา  $G = -.03$  จึงอาจกล่าวได้ว่า ความถี่การเบิดรับสื่อสารมวลชน แทนจะไม่มีผลต่อความรู้และทัศนคติต่อการทำแท้ง

จากผลการวิจัยพบว่าส่วนใหญ่แล้ว ในศครีกลุ่มที่อายุค่อนข้างน้อย และอาชญากรรม ภายนอกนั้นที่จะมีความรู้ในวิธีทำแท้ง เป็นไปตามความสัมพันธ์เดิมในตารางที่ 17 กล่าวคือ ศครีที่เบิดรับสื่อมาก จะมีความรู้ในวิธีทำแท้งในระดับมาก มากกว่าศครีที่เบิดรับสื่อน้อย ยกเว้นศครีที่อายุน้อย และศครีที่อายุมาก ซึ่งมีพิเศษทางความสัมพันธ์เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม คือ

สครีที่เปิดรับสื่อน้อย กลับมีความรู้ในวิธีทำแท้ด้วยมาก มากกว่าสครีที่เปิดรับสื่อมาก จากความสัมพันธ์ดังกล่าวอาจเป็นไปได้ว่า สครีท้อายุน้อย อิทธิพลการติดต่อระหว่างบุคคล น่าจะมีมากกว่าสื่อสารมวลชน ดังนั้นเมียที่จะรับสื่อน้อย ก็มีความรู้มาก และสครีทมีอายุมากก็เช่นเดียวกัน การรับรู้ที่อาจเป็นเพระมีประสบการณ์ในชีวิตมากกว่ากู้มื่น สำหรับทัศนคติของการทำแท้ พบว่า ส่วนใหญ่แล้ว สครีทมีอายุน้อย อายุปานกลาง (40-49 ปี) และอายุมาก มีทัศนคติเห็นด้วยกับการทำแท้ เช่นเดียวกับความสัมพันธ์เดิมในตารางที่ 18 ก็ตาม สครีที่เปิดรับสื่อน้อย เห็นด้วยกับการทำแท้ด้วยมาก มากกว่าสครีที่เปิดรับสื่อมาก ยกเว้น สครีท้อายุค่อนข้างน้อยและสครีทมีอายุปานกลาง (30-39 ปี) ซึ่งมีทิศทางความสัมพันธ์เปลี่ยนไปเป็นนาว จึงอาจกล่าวได้ว่า ความถี่การเปิดรับสื่อสารมวลชน แทนจะไม่มีผลต่อทัศนคติการทำแท้

ในด้านจำนวนบุตรของสครี พบว่า สครีที่มีจำนวนบุตรน้อย และ สครีที่มีจำนวนบุตรมาก ความถี่การเปิดรับสื่อสารมวลชน แทนจะไม่มีผลต่อความรู้ในวิธีทำแท้ ค่าของ G เท่ากับ คือ  $- .01$  ยกเว้นสครีที่มีจำนวนบุตรปานกลาง ที่เปิดรับสื่อมาก มีความรู้ในวิธีทำแท้ด้วยมาก มากกว่าสครีที่เปิดรับสื่อน้อย ค่า  $G = .13$  สำหรับทัศนคติของการทำแท้ พบว่า สครีที่มีจำนวนบุตรน้อย และสครีที่มีจำนวนบุตรปานกลาง การเปิดรับสื่อสารมวลชนก็แทนจะไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของการทำแท้ ยกเว้น สครีที่มีจำนวนบุตรมาก สื่อสารมวลชนกลับมีผลต่อทัศนคติของการทำแท้ แต่เป็นความสัมพันธ์ในทิศทางลบ ค่า  $G = -.11$

ในด้านการป้องกันการปฏิสนธิ พบว่า สครีทที่กำลังใช้การป้องกันการปฏิสนธิ และสครีทไม่เคยใช้ ความถี่การเปิดรับสื่อสารมวลชน มีผลต่อความรู้ในวิธีทำแท้ แต่สครีกู้มที่กำลังใช้การป้องกันการปฏิสนธิ มีค่าความสัมพันธ์ทางเนื้อหามากกว่า ค่า  $G = .16$  และ  $.06$  ตามลำดับ ลักษณะความสัมพันธ์ดังกล่าวมีเพิ่มขึ้นจากความสัมพันธ์เดิมในตารางที่ 17 อาจเป็นไปได้ว่า สครีกู้มที่กำลังใช้มีความรู้เรื่องการคุยกัน เป็นมาก่อนและเมื่อมีการรับข่าวสารมากขึ้น ย่อมส่งผลให้มีความรู้ในวิธีทำแท้มากขึ้นด้วย ความสัมพันธ์ของตัวแปรนี้ อาจเรียกว่า ตัวแปรมาก่อน (antecedent variable) อย่างไรก็ตามในกู้มสครีทที่เคยใช้ ความสัมพันธ์เปลี่ยนไปเป็นลบ ส่วนด้านทัศนคติของการทำแท้ กลับพบว่า

ศตรีที่เคยใช้และไม่เคยใช้การป้องกันการปฏิสนธิ ที่เปิดรับสื่อมาก เห็นด้วยกับการทำแท้งระดับมาก มากกว่า ศตรีที่กำลังใช้การป้องกันขณะนี้ ซึ่งเปลี่ยนจากความสัมพันธ์เดิมในตาราง 18 ค่าของ  $G$  ค่ามาก  $G = .04 .05$  และ  $- .02$  ตามลำดับ

ในด้านการศึกษา พบว่า ศตรีที่มีการศึกษาสูง (ป.5 ขึ้นไป) ที่เปิดรับสื่อสารมวลชนมาก มีแนวโน้มที่จะมีความรู้ในวิธีทำแท้งมาก และมีทัศนคติเห็นด้วยกับการทำแท้งมากเป็นไปตามที่คาดคะเนไว้ ทั้งนี้ เพราะศตรีที่มีการศึกษาสูง การเปิดรับสื่อสารมวลชนหลายฯ ประเกทยอมได้รับข่าวสารและมีแนวโน้มยอมรับการเปลี่ยนแปลง เป็นแบบสมัยใหม่ มากกว่าศตรีที่มีการศึกษาค่า

ในด้านรายได้พบว่า ศตรีที่มีสามีรายได้สูง ที่เปิดรับสื่อสารมวลชนมาก มีความรู้ในวิธีทำแท้งระดับมาก มากกว่าศตรีที่สามีรายได้ต่ำและเปิดรับสื่อน้อย ส่วนในด้านทัศนคติต่อการทำแท้ง กลับพบว่า มีความสัมพันธ์ในทางตรงข้าม กล่าวคือ ศตรีที่สามีรายได้ต่ำที่เปิดรับสื่อมาก กลับเห็นด้วยกับการทำแท้งระดับมาก มากกว่าศตรีที่มีรายได้สูงที่เปิดรับสื่อมาก อย่างไรก็ตามค่าความสัมพันธ์ทางเนื้อหาอยู่ในระดับต่ำมาก  $G = .01$

ในด้านการมีไฟฟ้าใช้ พบว่า ศตรีที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีไฟฟ้าใช้ การเปิดรับสื่อสารมวลชน มีผลต่อความรู้ในวิธีทำแท้ง กล่าวคือ ศตรีที่เปิดรับสื่อมาก มีความรู้ในวิธีทำแท้งระดับมาก มากกว่าศตรีที่เปิดรับสื่อน้อย ค่า  $G = .15$  ซึ่งมากกว่าความสัมพันธ์เดิมในตารางที่ 17 ในทางตรงข้าม ศตรีที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ที่เปิดรับสื่อมาก กลับเห็นด้วยกับการทำแท้งระดับมาก น้อยกว่าศตรีที่เปิดรับสื่อน้อย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ศตรีที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีไฟฟ้าใช้ ที่เปิดรับสื่อสารมวลชนมาก เห็นด้วยกับการทำแท้งระดับมาก น้อยกว่าศตรีที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ไม่มีไฟฟ้าใช้และเปิดรับสื่อน้อย ค่าความสัมพันธ์ทางเนื้อหาต่ำมาก  $G = .04$  และ  $- .09$  ตามลำดับ

เมื่อนำเอาตัวแปรเงื่อนไขลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากร เหล่านี้ทุกตัวแปรมาวิเคราะห์ร่วมกับตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม เพื่อดูว่าภายในได้ตัวแปรเงื่อนไขทุกตัวแปร เมื่อนำมาพิจารณาพร้อมกัน โดยใช้สถิติวิธี Partial Correlation โดยจะดัดตัวแปรเงื่อนไขออกไปแล้ว ตัวแปรทั้งสองยังคงมีความสัมพันธ์กันอีกหรือไม่ เป็นการพิสูจน์ว่าตัวแปรทั้งสองไม่ใช่ความสัมพันธ์จริง (Spurious correlation)

ในการคำนวณค่า Partial Correlation ได้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วย  
ในการคำนวณโดยใช้ Subprogram Partial Corr พบว่า

ความถี่การเบิดรับสื่อสารมวลชน กับ ความรู้ในวิธีทำแท้ง เมื่อนำเอาตัวแปรทุกด้านมาวิเคราะห์สหสัมพันธ์ และวัดค่าตัวแปรทุกด้านออกไป จะได้ค่าความสัมพันธ์ที่แท้จริงเพียงสองตัวแปร คือ ตัวแปรอิสระ และ ตัวแปรตาม ค่า Partial r เท่ากับ .09 ค่าเพิ่มขึ้นจากค่า Zero - order (ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ยังไม่ได้ควบคุม) ซึ่งมีค่าเพียง .06 และเมื่อทดสอบโดยใช้ค่า t ณ ระดับนัยสำคัญที่ .05 พบว่า มีนัยสำคัญนั่นคือ ความถี่การเบิดรับสื่อสารมวลชน กับ ความรู้ในวิธีทำแท้ง เมื่อขัดตัวแปรทุกด้านออกไป ยังคงมีความสัมพันธ์กัน

ความถี่การเบิดรับสื่อสารมวลชน กับ ทัศนคติต่อการทำแท้ง เมื่อนำเอาตัวแปรทุกด้านมาวิเคราะห์สหสัมพันธ์ เช่นเดียวกับความรู้ในวิธีทำแท้ง พบว่า ค่า Partial r เท่ากับ -.04 มีค่าเพิ่มขึ้นจากค่า Zero - order ซึ่งมีเพียง -.00 และเมื่อทดสอบโดยใช้ค่า t ณ ระดับนัยสำคัญที่ .05 พบว่า ไม่มีนัยสำคัญ นั่นคือ ความถี่การเบิดรับสื่อสารมวลชน กับ ทัศนคติต่อการทำแท้ง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า ความถี่ของการเบิดรับสื่อสารมวลชน แทนจะไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้และทัศนคติต่อการทำแท้ง และถึงแม้ว่าจะได้พิจารณาความสัมพันธ์ในรายละเอียด โดยการนำลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากร มาเป็นเงื่อนไข ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองก็ยังอยู่ในระดับเดิม เทคุผลสำคัญที่ทำให้ความสัมพันธ์นั้นไม่เป็นไปดังที่คาดหมายเอาไว้นั้น น่าจะเนื่องมาจาก การพิจารณาการเบิดรับสื่อสารนั้นในการศึกษาครั้งนี้มุ่งในเรื่องของความถี่ แต่ไม่ได้พิจารณาในแง่ของเนื้อหาว่าในการเบิดรับได้รับข่าวสารอะไร และจากข้อเท็จจริงที่ว่าการทำแท้งยังเป็นเรื่องที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะฉะนั้น เนื้อหาหรือข่าวสารที่สื่อสารมวลชนให้ย่อมจะไม่มีเกี่ยวกับการทำแท้งหรือถึงจะมีก็น้อยมาก จนไม่อาจจะมีผลกับความรู้และทัศนคติแต่อย่างใด

เพราะฉะนั้นการที่การเบิดรับสื่อสาร ปานกลาง หรือน้อย จึงไม่น่าจะมีผลต่อความรู้และทัศนคติ เพราะว่าทุกคนไม่ได้รับข่าวสาร เกี่ยวกับการทำแท้ง เหมือนกันทุกคน ดัง

นั้นการไม่พนความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรนี้จึงไม่ใช่เรื่องผิดปกติแต่อย่างใด และคงไม่ใช่การไปลบล้างสมมุติฐาน เพราะสมมุติฐานดังกล่าวข้างต้นน่าจะหมายถึงการที่มีข่าวสารเกี่ยวกับการทำแท้งในสื่อสารมวลชนเหล่านี้ ในกรณีเช่นนี้ ความคืบหน้าจะมีผลกับความรู้และทัศนคติต่อการทำแท้ง

#### ขอเสนอแนะ

ถ้าจะศึกษาว่าสื่อสารมวลชนมีความสัมพันธ์หรือมีผลต่อความรู้และทัศนคติต่อการทำแท้งหรือไม่ น่าจะทำดังด่อไปนี้ :

1. ใช้วิธีการทดลอง กล่าวคือ ทดลองโดยการให้ข่าวสารเกี่ยวกับการทำแท้งหรือข่าวสารการวางแผนครอบครัวที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่ใช้ในการศึกษา แล้วทำการทดสอบด้วยการวิเคราะห์ทิวทัศน์ Causal Analysis จะได้ความหมายในเชิงสอดคล้องมากกว่า

2. ถ้าใช้ข้อมูลจากการสำรวจโดยการสุ่มตัวอย่าง เช่นการศึกษารังนี้ ก็น่าจะได้พิจารณาทั้งในแง่ความถี่ รวมทั้งเนื้อหาของ การเบิดรับสื่อด้วย ถ้าพิจารณาเฉพาะความถี่ ผลการวิจัยก็อาจพบ เช่นเดียวกับการศึกษารังนี้ ถ้านำเอาเรื่องเนื้อหาเข้าร่วมการวิเคราะห์ด้วย ผลการวิจัยอาจจะสนับสนุนสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเบิดรับสื่อสารมวลชน กับ ความรู้และทัศนคติต่อการทำแท้ง ควรจะเก็บข้อมูลโดยตรง กล่าวคือ ในแบบสอบถามมีคำถาม เกี่ยวกับ เนื้อหาสาระที่ได้รับจากสื่อสารมวลชนประเทต่างๆ นอกจากเนื้อหาความถี่การเบิดรับสื่อแล้วควรมีคำถามทัศนคติการทำแท้ง การรับข่าวสารการทำแท้งจากแหล่งใด จากสื่อประเทติใด และมากน้อยเพียงใด การสร้างเครื่องมือ (ข้อมูลที่ใช้ศึกษา) โดยตรงดังกล่าวจะทำให้ผู้วิจัยวิเคราะห์ในรายละเอียดได้กว้างขวางมากขึ้น และจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้วิจัยสาขาประชากรศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสื่อสารมวลชนด้วย