

แบบการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร



นางสาวพรทิพย์ บุญรอด



ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-579-752-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LEARNING STYLES OF SILPAKORN UNIVERSITY STUDENTS



Miss Porntip Boonrawd

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School


Chulalongkorn University

1991

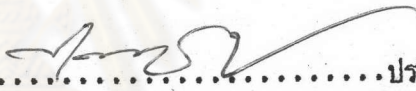
ISBN 974-579-752-9

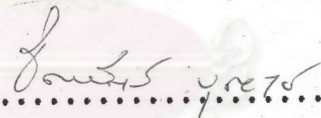
หัวข้อวิทยานิพนธ์ แบบการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
โดย นางสาว พรทิพย์ บุญรอด
ภาควิชา อุดมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิดารัตน์ บุญนุช

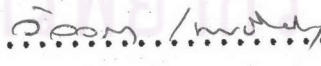
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วิชาภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สินลารัตน์)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิดารัตน์ บุญนุช)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



พรทิพย์ บุญรอด : แบบการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร (Learning Styles of Silpakorn University Students) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.ธิดารัตน์ บุญนุษย์, 127 หน้า. ISBN 974-579-752-9

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแบบการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร และเปรียบเทียบแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาตามระดับชั้นปี สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 961 คน ด้วยแบบวัดแบบการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยเรียบเรียงจากแบบวัดของ Grasha and Reichman ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ และการทดสอบค่าไค-สแควร์ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ชอบแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมากที่สุด โดยชอบแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือรองลงมา และชอบแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยงน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า แบบการเรียนรู้กับระดับชั้นปี ไม่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ขณะที่สาขาวิชาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างก็มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันกับแบบการเรียนรู้ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยที่นักศึกษาลำชาวิชามนุษยศาสตร์ จะชอบแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมากที่สุด ขณะที่นักศึกษาลำชาวิชาสังคมศาสตร์และลำชาวิชาวิทยาศาสตร์ จะชอบแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมรองลงมา สำหรับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูงและระดับต่ำ จะชอบแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมากที่สุด ขณะที่นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับกลาง จะชอบแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมรองลงมา

จากผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถนำไปใช้พิจารณาหาวิธีการสอนที่สอดคล้องกับแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ โดยการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำงานกลุ่ม ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมในชั้นเรียนให้มากขึ้นกว่าเดิม เช่น เปิดโอกาสให้ซักถาม แสดงความคิดเห็น อภิปรายโต้ตอบ ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้นักศึกษาได้กล้าแสดงออกด้วย อย่างไรก็ตาม ผู้สอนน่าจะส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการเรียนเป็นแบบอิสระมากขึ้นด้วย

ภาควิชา อุดมศึกษา
สาขาวิชา อุดมศึกษา
ปีการศึกษา 2534

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

PORNTIP BOONRAWD : LEARNING STYLES OF SILPAKORN UNIVERSITY
STUDENTS. THESIS ADVISOR : ASSIS. PROF. THIDARAT BOONNUJ, Ed.D.
127 PP. ISBN 974-579-752-9

The objective of this study was to study the learning styles of Silpakorn University students and to compare learning styles by class level, fields of study and academic achievement. Nine Hundred and sixty-one Silpakorn University students were randomly selected to answer the questionnaire which was developed from the student learning styles questionnaire of Grasha and Reichman. Using percentage and Chi-square test, the data was analyzed and the result showed that Silpakorn University students liked the participant learning style at high level, collaborative learning style at middle level and the avoidant learning style at low level.

This study found that the learning styles were not significantly associated with the class level at .05 level. The field of study and the academic achievement was significantly associated with the learning styles at .0] level. The students in the field of humanities and the students with medium academic achievement liked the collaborative learning style at high level. The students in the fields of science and social science and the students with both high and low academic achievement, liked the participant learning style at high level.

On the basis of these results, the appropriate teaching for Silpakorn University students should be developed. The students should have more opportunities to work in groups, to participate in classroom activities and to work independently as well.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา
.....

สาขาวิชา
.....

ปีการศึกษา
..... 2534

ลายมือชื่อนิติศ
.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความช่วยเหลือและดูแลเอาใจใส่จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งคอยให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นตลอดจนให้กำลังใจอย่างต่อเนื่อง และ รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา ผู้ให้คำปรึกษาแนะนำเพิ่มเติม และชี้แนะแนวทางให้เป็นอย่างดี และเนื่องจากทุนการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้มาจากทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ผู้วิจัยเชื่อมั่นว่า งานทุกอย่างไม่ว่าจะสำเร็จลงได้ด้วยดี หากปราศจากความร่วมมือร่วมใจ และการให้ความช่วยเหลือจากบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ก็เช่นกัน นับเป็นงานหนึ่ง ที่ผู้วิจัยระลึกเสมอว่า สำเร็จลงได้เพราะความช่วยเหลือสนับสนุนจากทุกท่าน ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาตรวจสอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ อรศิริ ปาณินท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยชาญ ถาวรเวช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุ่ง ธีระพิจิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมชาติ อ้วน รองศาสตราจารย์ ดร. วัฒนา เกาศัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บำรุง โตรัตน์ และ อาจารย์สินธพ โฉมยา ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุริยา รัตนพฤษ์ อาจารย์ ดร. รุจิโรจน์ อนามัยบุตร อาจารย์ฐิติพัฒน์ ประทานทรัพย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธาสินี ผลวิณะ ผู้ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากนักศึกษา โดยเฉพาะ อาจารย์พรจันทร์ ธนเกียรติ ผู้ล่วงลับไปแล้ว ผู้วิจัยขออุทิศส่วนกุศลจากความสำเร็จในครั้งนี้แก่อาจารย์ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม ที่กรุณาให้คำปรึกษาในเรื่องการใช้สถิติ ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยชาญ ถาวรเวช ผู้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจแปลบทคัดย่อเป็นภาษาอังกฤษ ขอขอบคุณคุณเผื่องใส ศุภจรรยารักษ์ คุณวัชชีย์ เขาว์ดำรงค์ คุณชนิตา วัชวุฒิกเกียรติ คุณจุฑารัตน์ ทับทอง คุณประพันธ์พงษ์ มนต์แก้ว ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในเรื่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี และบุคคลที่ผู้วิจัยมีอาจจะลืมได้ และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ และขอขอบคุณบุคคลผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ผู้วิจัยไม่ได้ออกนามไว้ ณ ที่นี้ด้วย

พรทิพย์ บุญรอด

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๙
กิตติกรรมประกาศ.....	๑
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
คำจำกัดความในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่จะได้รับ.....	7
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการเรียนรู้.....	8
การเรียนรู้ เทคนิคในการเรียนของนักศึกษาและการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยศิลปากร.....	15
แบบการเรียนของนักศึกษา.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	37
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	46
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	46
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 (ต่อ)	
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
4	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไป และแบบการเรียนของ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร.....	53
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบการเรียน จำแนก ตามระดับชั้นปี สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน....	59
5	
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	80
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	80
วิธีดำเนินการวิจัย.....	80
สรุปผลการวิจัย.....	81
ข้อเสนอแนะ.....	92
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	96
รายการอ้างอิง.....	98
ภาคผนวก.....	106
ประวัติผู้เขียน.....	127

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	เปรียบเทียบการจำแนกแบบการเรียนแบบต่าง ๆ.....	36
2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	46
3	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เพิ่มขึ้น.....	47
4	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน.....	51
5	จำนวนนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร.....	53
6	จำนวนนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา จำแนกตามระดับชั้นปี.....	55
7	จำนวนนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	55
8	จำนวนนักศึกษาในแต่ละระดับชั้นปี จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	56
9	จำนวนนักศึกษา จำแนกตามแบบการเรียน.....	57
10	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ ระหว่างแบบการเรียนกับระดับชั้นปี.....	58
11	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนกับสาขาวิชา.....	60
12	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.	61
13	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนกับสาขาวิชาของนักศึกษา ระดับต้น.....	62
14	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนกับสาขาวิชาของ นักศึกษาระดับปลาย.....	65
15	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนกับสาขาวิชาของ นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสูง.....	67
16	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนกับสาขาวิชาของ นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับกลาง.....	69
17	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนกับสาขาวิชาของ นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่ำ.....	71
18	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาระดับต้น.....	73

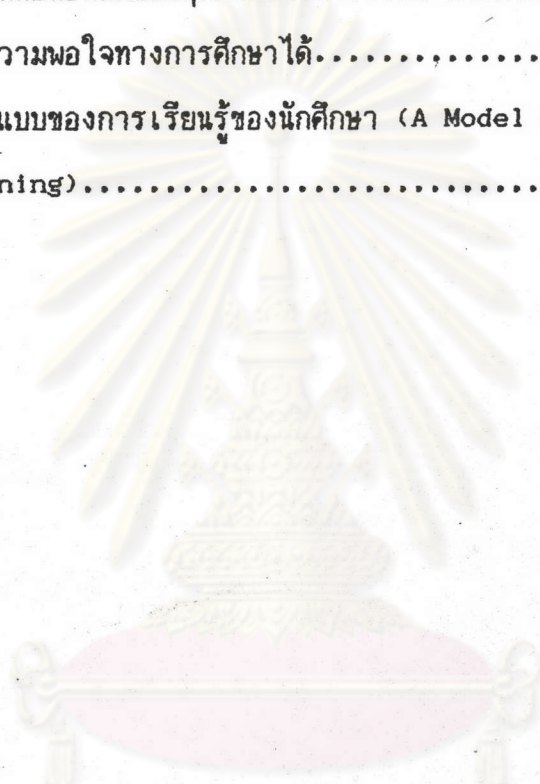
สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
19	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนรู้กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาระดับปลาย.....	74
20	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนรู้กับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์.....	76
21	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนรู้กับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศาสตร์.....	77
22	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนรู้กับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์.....	79

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ความสามารถในการเรียนรู้ของโคล์บ.....	11
2	ปิรามิดของการเรียนรู้ (A Learning Pyramid) ของฟิลลิป แอล แบนด์ท์ (Phillips L. Bandt).....	13
3	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ที่จะทำนายความสำเร็จ และความพอใจทางการศึกษาได้.....	16
4	โครงสร้างของการเรียนรู้ของนักศึกษา (A Model of Student Learning).....	24



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย