

การตีความ การแก้ไข และการยกเลิกที่ขาดของ
ศูนย์ระงับข้อพิพาททางการลงทุนระหว่างรัฐกับคนชาติของรัฐอื่น (ICSID)

พรทิพย์ สุทธิธรรมศิลป์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2539

ISBN 974-634-139-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

D17057498

Interpretation, Rectification, Revision and Annulment of ICSID's Award



Porntip Sudti-autasilp

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

for the Degree of Master of Laws

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ศูนย์วิทยุโทรพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ISBN 974-634-139-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การตีความ การแก้ไขและการยกเลิกคำพิพากษาของศูนย์ระงับข้อพิพาททาง
 การลงทุนระหว่างรัฐกับคนชาติของรัฐอื่น (ICSID)
โดย นางสาวพรทิพย์ สุทธิธรรมศิลป์
ภาควิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์พิชัยศักดิ์ ทรยางกูร

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ อุงสุวรรณ)



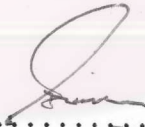
.....ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์โรจน รัตนากร)



.....อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์พิชัยศักดิ์ ทรยางกูร)



.....กรรมการ

(อาจารย์ไชยวัฒน์ บุณนาค)



.....กรรมการ

(อาจารย์วิชัย อริยะนันท์กะ)



.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ จันทโรภากร)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

พรทิพย์ สุทธิธรรมศิลป์ : การตีความ การแก้ไขและการยกเลิกคำชี้ขาดของศูนย์ระงับข้อพิพาททางการลงทุนระหว่างรัฐกับคนชาติของรัฐอื่น (INTERPRETATION, RECTIFICATION, REVISION AND ANNULMENT OF ICSID'S AWARD) อ.ที่ปรึกษา : รศ.พิชัยศักดิ์ หรยางกูร, 227 หน้า. ISBN 974-634-139-1

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ศึกษาถึงกลไกการตรวจสอบคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ โดยมุ่งเน้นถึงระบบการตรวจสอบของศูนย์ระงับข้อพิพาททางการลงทุนระหว่างรัฐกับคนชาติของรัฐอื่น (ICSID) ภายใต้อนุสัญญาว่าด้วยการระงับข้อพิพาททางการลงทุนระหว่างรัฐกับคนชาติของรัฐอื่น (อนุสัญญา ICSID) ระบบการตรวจสอบคำชี้ขาดของ ICSID เป็นระบบเอกเทศ โดยมาตรา 53 ของอนุสัญญา ICSID บัญญัติว่าคำชี้ขาดของ ICSID จะผูกมัดคู่กรณีทุกฝ่ายและห้ามการอุทธรณ์คำชี้ขาดหรือการเยี่ยวาคำชี้ขาดโดยวิธีอื่นใดนอกจากที่ได้บัญญัติไว้ในอนุสัญญา การเยี่ยวาคำชี้ขาดภายใต้อนุสัญญา ICSID ได้แก่ การแก้ไขคำชี้ขาด (มาตรา 49(2)) การตีความคำชี้ขาด (มาตรา 50) การทบทวนคำชี้ขาด (มาตรา 51) และการยกเลิกคำชี้ขาด (มาตรา 52) การเยี่ยวาคำชี้ขาดโดยกษณยกเลิกคำชี้ขาดนั้น จะทำได้เมื่อปรากฏเหตุตามมาตรา 52(1) คำชี้ขาดของ ICSID จะไม่ถูกตรวจสอบโดยศาลภายในของประเทศใด แต่ในทางตรงกันข้าม เมื่อมีการยื่นสำเนาคำชี้ขาดที่รับรองถูกต้องแล้ว ศาลภายในมีหน้าที่ต้องยอมรับและบังคับตามคำชี้ขาดนั้น แม้ว่าระบบการเยี่ยวาคำชี้ขาดของ ICSID จะเป็นระบบที่กำหนากว่าระบบดั้งเดิมไม่ว่าจะเป็นการเยี่ยวาของระบบการอนุญา โตตุลาการทางค้ำระหว่างประเทศหรือระบบการอนุญาโตตุลาการระหว่างรัฐก็ตาม แต่นักวิชาการก็ได้วิจารณ์ว่าการเยี่ยวาคำชี้ขาดโดยการยกเลิกคำชี้ขาดของ ICSID เป็นกระบวนการที่ยืดเยื้อ เพื่อให้ระบบการอนุญาโตตุลาการของ ICSID เป็นที่น่าเชื่อถือ แนวทางการตีความตามมาตรา 52(1) จึงควรเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และควรใช้หลัก res judicata อย่างกว้างเพื่อให้คำชี้ขาดเดิมมีผลผูกพัน ซึ่งจะเป็นผลให้ประเด็นข้อพิพาทที่อาจเสนอใหม่ได้ถูกจำกัดลงน้อยที่สุด



ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C470541: MAJOR LAW

KEY WORD: INTERPRETATION/ RECTIFICATION/ REVISION/ ANNULMENT

PORNTIP SUDTI-AUTASILP : INTERPRETATION, RECTIFICATION, REVISION AND ANNULMENT OF ICSID'S AWARD. THESIS ADVISOR : ASSO PROF. PHIJAISUKDI HORAYANGKURA, 227 pp. ISBN 974-634-139-1



This thesis studies review mechanism of arbitration by focusing on ICSID (International Centre for the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of Other States) review system under the Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of Other States.

ICSID review system is autonomous. Article 53 of the Convention states that ICSID awards are binding on the parties and are not subject to any appeal or to any other remedy except those provided for in the Convention, i.e., rectification (Article 49(2) interpretation (Article 50), revision (Article 51) and annulment (Article 52). An award may be annulled only on one or more of the grounds listed in Article 52(1). It is not subject to any review by national courts which on the contrary are required by Article 54 to recognize and declare it enforceable on the simple presentation of a certified copy. Although this remedial system represents a progress beyond the conventional arbitrations of both international commercial arbitration and international arbitration between states, ICSID remedial system through annulment is criticized by scholars as a prolonging procedure. In order to secure international confidence in the ICSID mechanism, it is important that the interpretation of article 52(1) should be rallied into the same direction and the principle of res judicata should be widely applied. This is to insure that any existing awards are allowed binding force and the area of newly submitted dispute between the parties is minimized.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์

ปีการศึกษา.....2538

ลายมือชื่อนิติกร.....*น. สุทธิกุล*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....*พ. พ.*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของรองศาสตราจารย์
พิรัชศักดิ์ หรยางกูร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และด้วยความกรุณาของท่านกรรมการผู้ทรง
คุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาให้ข้อคิดเห็นและคำแนะนำโดยตลอด วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับความอนุเคราะห์
ข้อมูลจาก Mr. Ibrahim Shihata และ Mr. Nazibe Ziade แห่ง ICSID, Mrs. J.A.
Freedberg แห่ง T.M.C. Asser Instituut และ Mrs. Barbara Kelley ซึ่งข้าพเจ้า
ขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

ข้าพเจ้าขอขอบคุณครอบครัว Kelley สำหรับความรักและกำลังใจข้ามทวีปที่มีให้แก่
ข้าพเจ้าตลอดมา และขอขอบคุณบิดามารดาของข้าพเจ้าที่เป็นพลังให้ข้าพเจ้ายืนหยัดต่อสู้กับ
อุปสรรค

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์บ้าง ข้าพเจ้าขออุทิศความดีนี้ให้แก่บิดามารดาและ
คณาจารย์ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ข้าพเจ้า แต่หากมีข้อผิดพลาดประการใด ข้าพเจ้าน้อมรับและ
กราบขออภัยมา ณ ที่นี้

พรทิพย์ สุทธิธรรมศิลป์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....ง
 บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....จ
 กิตติกรรมประกาศ.....ฉ

บทที่

บทนำ..... 1
 1. บททั่วไป..... 6
 1. ความหมายของการอนุญาโตตุลาการ..... 6
 2. ประเภทของการอนุญาโตตุลาการ..... 8
 2.1 การอนุญาโตตุลาการที่ใช้สถาบัน..... 9
 2.1.1 สถาบันอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ..... 9
 2.1.1.1 สถาบันที่ก่อตั้งโดยกฎหมายระหว่างประเทศ..... 10
 2.1.1.1.1 ศูนย์การระงับข้อพิพาททางการลงทุน
 ระหว่างรัฐกับคนชาติของรัฐ (International
 Centre for the Settlement of Investment
 Disputes between States and National of
 Other States-ICSID)..... 10
 2.1.1.1.2 สำนักงานกลางเพื่อการขนส่งทาง
 รถไฟระหว่างประเทศ..... 11
 2.1.2 สถาบันอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศโดยโครงสร้าง
 และบทบาทของสถาบัน..... 11
 2.1.2.1 หอการค้านานาชาติ
 (International Chamber of Commerce)..... 11
 2.1.2.2 สถาบันระหว่างประเทศที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน

	(International Specialist Institutions).....	12
2.1.3	สถาบันอนุญาโตตุลาการในระดับภูมิภาค.....	12
2.1.4	สถาบันอนุญาโตตุลาการภายในประเทศ.....	13
2.2	การอนุญาโตตุลาการที่มาชี้สถาบัน (<i>ad hoc</i> arbitration).....	13
3.	ทฤษฎีเกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการ.....	14
3.1	ทฤษฎีที่ถือว่าอำนาจการวินิจฉัยข้อพิพาทเป็นของรัฐ (Jurisdictional Theory).....	15
3.2	ทฤษฎีที่ถือว่าอนุญาโตตุลาการเป็นเรื่องของสัญญา (Contractual Theory).....	16
3.3	ทฤษฎีผสม (Mixed or Hybrid Theory).....	17
3.4	ทฤษฎีความเป็นเอกเทศ (Autonomous Theory).....	17
4.	ทฤษฎีว่าด้วยความคุ้มกันขององค์อธิปัตย์ (Sovereign Immunity Doctrine)...	20
4.1	ความคุ้มกันจากเขตอำนาจ (Immunity from Jurisdiction).....	20
4.2	ความคุ้มกันจากการบังคับคดี (Immunity from Execution).....	21
5.	หลักความสิ้นสุดอยู่ในตัวคดีชี้ขาด (Finality).....	22
6.	การตรวจสอบหรือควบคุมคดีชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ.....	23
7.	คานียาม.....	27
7.1	การอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ.....	27
7.2	การเยียวยาคดีชี้ขาด.....	27
7.3	การตรวจสอบคดีชี้ขาด.....	28
7.4	การคัดค้านคดีชี้ขาด.....	29
2.	ระบบอนุญาโตตุลาการของศูนย์ระงับข้อพิพาททางการลงทุนระหว่างรัฐ กับคนชาติของรัฐอื่น (ศูนย์ ICSID).....	31
1.	ภูมิหลังของอนุสัญญา ICSID.....	31
1.1	มาตรการในอดีตที่ใช้ในการคุ้มครองการลงทุนในต่างประเทศ.....	36
1.2	สถานภาพของนักลงทุนต่างชาติ.....	39

1.3 การระงับข้อพิพาทโดยศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ.....	41
1.4 การระงับข้อพิพาทโดยการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ.....	43
1.5 ปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการเกิดอนุสัญญาว่าด้วยการระงับข้อพิพาท ทางการลงทุนระหว่างรัฐกับคนชาติของรัฐ.....	48
2. ประวัติความเป็นมาของอนุสัญญาว่าด้วยการระงับข้อพิพาททางการลงทุนระหว่างรัฐ กับคนชาติของรัฐ (อนุสัญญา ICSID).....	50
3. การพัฒนาการลงทุน : ปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการเกิดอนุสัญญา ICSID และต่อความสำคัญอย่างต่อเนื่องของอนุสัญญา ICSID.....	54
3.1 วิฤติการณ์ที่ การลงทุนรูปแบบใหม่ และความต้องการให้มีการ คุ้มครองการลงทุน.....	55
3.2 รัฐในฐานะ เป็นหุ้นส่วนในการพัฒนา.....	56
4. โครงสร้างของศูนย์ระงับข้อพิพาททางการลงทุนระหว่างรัฐกับคนชาติของรัฐอื่น.....	57
5. หน้าที่และลักษณะพิเศษของศูนย์ระงับข้อพิพาททางการลงทุนระหว่างรัฐ กับคนชาติของรัฐอื่น.....	59
6. กลไกการอนุญาโตตุลาการของ ICSID.....	62
7. ผลงานและความสำเร็จของศูนย์ระงับข้อพิพาททางการลงทุนระหว่างรัฐ กับคนชาติของรัฐอื่น.....	66
8. นโยบายของประเทศไทยเกี่ยวกับอนุสัญญา ICSID.....	67
3. การตรวจสอบคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการโดยศาล.....	69
1. การตรวจสอบคำชี้ขาดโดยศาลในประเทศที่เป็นสถานที่ทำการอนุญาโตตุลาการ.....	70
1.1 ทฤษฎีสถานที่ทำการอนุญาโตตุลาการ (seat theory) และทฤษฎีการแยก อนุญาโตตุลาการจากการผูกพันของระบบกฎหมายภายใน (denationalised award).....	71
1.1.1 ทฤษฎีสถานที่ทำการอนุญาโตตุลาการ (seat theory).....	73
1.1.2 ทฤษฎีการแยกอนุญาโตตุลาการจากการผูกพันของระบบกฎหมายภายใน (denationalised theory).....	75

1.1.3 จุดกำเนิดของทฤษฎี denationalisation.....	76
1.1.3.1 คดี Aramco.....	76
1.1.3.2 คดี Texaco.....	77
1.1.3.3 พัฒนาการของทฤษฎี denationalisation.....	79
1.1.3.4 ทฤษฎีสถานที่ทำการอนุญาตตุลาการกับประสิทธิภาพของ คำชี้ขาด.....	79
1.2 การตรวจสอบคำชี้ขาดโดยศาล.....	80
1.2.1 การคัดค้านการยอมรับและบังคับตามคำชี้ขาด.....	81
1.2.2 การคัดค้านคำชี้ขาด (การเพิกถอนคำชี้ขาด).....	80
1.2.2.1 คำที่หมายถึงการคัดค้านคำชี้ขาด.....	81
1.2.2.2 ข้อแตกต่างระหว่างการอุทธรณ์กับการยกเลิกคำชี้ขาด.....	82
1.2.2.2.1 ผลของกระบวนการ.....	82
1.2.2.2.2 ประเด็นคำชี้ขาดที่อาจขอให้ตรวจสอบได้.....	83
1.2.2.2.3 เรื่องระดับการตรวจสอบที่ใช้ในแต่ละกระบวนการ... ..	84
1.2.2.3 ขอบเขตการตรวจสอบคำชี้ขาดโดยศาลภายใน.....	84
2. กระบวนการทางศาลและกระบวนการอนุญาตตุลาการ.....	86
2.1 การขออำนาจรัฐเพื่อสนับสนุนกระบวนการอนุญาตตุลาการ.....	88
2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างศาลกับการอนุญาตตุลาการ.....	89
2.3 ผลที่เกิดขึ้นจากการที่ศาลไม่ยอมรับและบังคับตามคำชี้ขาดระหว่างประเทศกับ การที่ศาลยกเลิกคำชี้ขาดระหว่างประเทศ.....	89
3. เหตุผลที่ศาลในประเทศที่เป็นสถานที่ทำการอนุญาตตุลาการต้องตรวจสอบคำชี้ขาด..	91
4. บทบาทของประเทศที่เป็นสถานที่อนุญาตตุลาการ.....	93
4.1 การอ้างอำนาจอธิปไตยเหนือกระบวนการอนุญาตตุลาการ.....	95
4.2 การอ้างหลักความยุติธรรม.....	96
5. ปัญหาการใช้มาตรฐานการทบทวนคำชี้ขาดภายในประเทศในการอนุญาตตุลาการ ระหว่างประเทศ.....	97
5.1 ปัญหาเรื่องภาษา.....	97

5.2	ปัญหาเรื่องกฎหมาย.....	98
5.3	ปัญหาเรื่องกระบวนการพิจารณาของศาล.....	99
6.	การพัฒนาแนวทางการตรวจสอบคำชี้ขาดสำหรับการอนุญาโตตุลาการภายในประเทศ และระหว่างประเทศ.....	99
6.1	หลักเกณฑ์ในการแยกแยะระหว่างคำชี้ขาดระหว่างประเทศกับคำชี้ขาดในประเทศ.....	100
6.2	ประเทศอังกฤษ.....	100
6.3	ประเทศเยอรมัน.....	101
6.4	ประเทศฝรั่งเศส.....	101
7.	วิวัฒนาการการตรวจสอบคำชี้ขาดระหว่างประเทศหรือคำชี้ขาดต่างประเทศ ในบางประเทศ.....	104
7.1	ประเทศฝรั่งเศส.....	105
7.2	ประเทศเบลเยียม.....	106
8.	ขอบเขตการตรวจสอบคำชี้ขาดของประเทศต่าง ๆ ในปัจจุบัน.....	108
8.1	การแยกประเภทคำชี้ขาด.....	108
8.2	การแยกประเภทการอุทธรณ์.....	108
8.2.1	การอุทธรณ์เรื่องอำนาจของอนุญาโตตุลาการ.....	109
8.2.2	การอุทธรณ์เรื่องสุภณัติกระบวนการ (due process).....	110
8.2.3	การอุทธรณ์เรื่องความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดี.....	111
8.2.4	การอุทธรณ์เรื่องคำชี้ขาดผิดปกติ.....	111
9.	เหตุต่าง ๆ ที่ผู้กรณินำอ้างในการขอให้ศาลตรวจสอบคำชี้ขาด.....	111
10.	การขอให้ศาลตรวจสอบคำชี้ขาดโดยมิชอบ.....	112
11.	UNCITRAL Model Law.....	114
11.1	มาตรา 34 ของ Model Law.....	114
11.2	การป้องกันการประวิงคดี : มาตรา 34(3).....	115
12.	การตรวจสอบคำชี้ขาดตามอนุสัญญานิวยอร์กว่าด้วยการยอมรับนับถือและ การบังคับตามคำชี้ขาดต่างประเทศ ค.ศ. 1958 (New York Convention on The Recognition and Enforcement of	

Foreign Arbitral Awards 1958).....	116
13. การตรวจสอบคำชี้ขาดตามอนุสัญญา ICSID.....	122
14. การตรวจสอบคำชี้ขาดตามพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2530.....	122
4. มาตรการการเยียวยาคำชี้ขาดของ ICSID.....	124
1. มาตรการการเยียวยาคำชี้ขาดของ ICSID.....	124
2. การแก้ไข การเพิ่มเติม การตีความ และการทบทวนคำชี้ขาด (rectification, supplement, interpretation and revision of award).....	128
2.1 การแก้ไข การตีความ และการทบทวนคำชี้ขาดตามข้อบังคับการอนุญาโตตุลาการของ ICSID (ICSID Arbitration Rules).....	128
2.2 การแก้ไข การเพิ่มเติม และการตีความคำชี้ขาดของข้อบังคับการอนุญาโตตุลาการของ UNCITRAL (UNCITRAL Arbitration Rules).....	130
2.3 การแก้ไข การเพิ่มเติม และการตีความคำชี้ขาดของข้อบังคับการอนุญาโตตุลาการของหอการค้านานาชาติ (ICC Arbitration Rules).....	131
3. การยกเลิกคำชี้ขาดในการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ.....	132
4. การยกเลิกคำชี้ขาดตามมาตรา 52 ของอนุสัญญา ICSID.....	133
4.1 เหตุยกเลิกคำชี้ขาดตามมาตรา 52 (1).....	133
4.1.1 คณะอนุญาโตตุลาการได้พิจารณาเกินขอบอำนาจอย่างชัดแจ้ง (มาตรา 52 (1)(b)).....	135
4.1.2 มีการพิจารณาแตกต่างจากหลักการขั้นพื้นฐานของวิธีพิจารณา (มาตรา 52 (1)(d)).....	136
4.1.3 คำชี้ขาดนั้นไม่ได้ให้เหตุผลที่เข้าในการชี้ขาด (มาตรา 52(1)(e))...	136
4.2 คำร้องขอให้ยกเลิกคำชี้ขาดตามมาตรา 52(2).....	137
4.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจและอำนาจของคณะกรรมการเฉพาะกิจตามมาตรา 52(3).....	137
4.4 การนำบทบัญญัติบางมาตราของอนุสัญญา ICSID มาใช้ในกระบวนการยกเลิกคำชี้ขาดตามมาตรา 52(4).....	138

4.5	การทูลเกล้าการบังคับตามมาตรา 52(5).....	138
4.6	การเสนอข้อพิพาทใหม่ตามมาตรา 52(6).....	139
5.	ข้อพิพาทคดีต่าง ๆ ของ ICSID ที่มีการขอให้ยกเลิกคำชี้ขาด.....	140
5.1	คดี Klockner.....	140
5.1.1	ข้อเท็จจริงในคดี (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการยกเลิกคำชี้ขาด)...	140
5.1.2	คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการลงวันที่ 21 ตุลาคม 1983.....	143
5.2	คดี AMCO.....	146
5.2.1	ข้อเท็จจริงในคดี (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการยกเลิกคำชี้ขาด).....	146
5.2.2	คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 1984....	149
5.3	คดี MINE.....	150
5.3.1	ข้อเท็จจริงในคดี (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับคดี).....	150
5.3.2	เบื้องหลังกระบวนการอนุญาโตตุลาการ.....	152
5.3.3	คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการลงวันที่ 6 มกราคม 1988.....	154
6.	การตีความและการใช้มาตรา 52 ของคณะกรรมการเฉพาะกิจ.....	155
6.1	ข้อพิจารณาทั่วไป.....	155
6.2	มาตรา 52(1)(b) คณะอนุญาโตตุลาการ ใช้อำนาจเกินขอบเขตอย่างชัดเจน.....	156
6.2.1	คดี Klockner I.....	156
6.2.1.1	การพิจารณาโดยไม่มีอำนาจ.....	157
6.2.1.2	การฝ่าฝืนมาตรา 42(1).....	158
6.2.2	คดี Amco I.....	160
6.2.3	คดี MINE.....	163
6.3	มาตรา 52(1)(d) การพิจารณาแตกต่างไปจาก วิธีพิจารณาพื้นฐานอย่างร้ายแรง.....	164
6.3.1	คดี Klockner I.....	164
6.3.2	คดี Amco I.....	164

6.3.3	คดี MINE.....	165
6.4	มาตรา 52(1)(e) ค้าชื้อขาดไม่ได้ให้เหตุผลที่ใช้ในการชื้อขาดไว้.....	166
6.4.1	คดี Klockner I.....	166
6.4.2	คดี Amco.....	167
6.4.3	คดี MINE.....	168
6.5	มาตรา 52(3).....	169
6.6	แนวทางการตัดสินของคณะกรรมการ เฉพาะกิจที่ได้จากคดีต่าง ๆ.....	170
6.6.1	คดี Klockner I.....	170
6.6.1.1	ข้อสันนิษฐานเรื่องความสมบูรณ์ของ ค้าชื้อขาดที่ขอให้ทบทวน.....	170
6.6.1.2	คณะกรรมการ เฉพาะกิจไม่อาจใช้ดุลพินิจ ในการยกเลิกค้าชื้อขาดตามมาตรา 52(1).....	170
6.6.1.3	การขยายเหตุการยกเลิกค้าชื้อขาด.....	171
6.6.1.4	การตรวจสอบค้าชื้อขาดจะต้องไม่พิจารณา ถึงเนื้อหาการค้าชื้อขาด.....	172
6.6.2	คดี AMCO I.....	172
6.6.2.1	ข้อสันนิษฐานเรื่องความสมบูรณ์ของ ค้าชื้อขาดที่ขอให้ทบทวน.....	173
6.6.2.2	คณะกรรมการ เฉพาะกิจอาจใช้ดุลพินิจ ในการยกเลิกค้าชื้อขาดได้.....	173
6.6.3	คดี MINE.....	174
6.6.3.1	การจำกัดขอบเขตการยกเลิกค้าชื้อขาด.....	175
6.6.3.2	คณะกรรมการ เฉพาะกิจอาจใช้ดุลพินิจ ในการยกเลิกค้าชื้อขาดได้.....	175
6.6.3.3	การยืนยันหลักความถึงที่สุดของค้าชื้อขาด.....	175
6.6.3.4	การตัดสินโดยใช้หลักความยุติธรรมตามธรรมชาติ และมโนธรรมที่ดีต้องชัดเจน.....	176

6.6.3.5	เหตุตามมาตรา 52(1) จะต้องสำคัญ.....	176
6.6.3.6	การจำกัดเหตุผลที่ต้องงำในคำชี้ขาด.....	176
6.7	มาตรา 52(6).....	177
6.7.1	คดี Klockner II.....	177
6.7.2	คดี AMCO II และผลจากการยกเลิกคำชี้ขาดเฉพาะส่วน.....	177
6.8	การแก้ไขข้อหาตามมาตรา 52.....	178
6.8.1.	การแก้ไขโดยสถาบัน.....	179
6.8.1.1	การกำหนดให้มีการวางหลักประกัน.....	179
6.8.1.2	การแต่งตั้งคณะกรรมการชุดเดิมในการตัดสิน เพื่อสร้างแนวบรรทัดฐานการตัดสิน.....	180
6.8.1.3	การขอ Advisory Opinion จาก ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ.....	180
6.8.2	การแก้ไขอนุสัญญาในระดับสนธิสัญญา.....	180
6.8.3	การแก้ไขอนุสัญญาในระดับทวิภาคี (bilateral).....	181
6.8.3.1	การสละสิทธิในการขอให้ยกเลิกคำชี้ขาด ตามมาตรา 52 ของอนุสัญญา ICSID.....	182
6.8.3.2	การสละสิทธิการยกเลิกคำชี้ขาดทว่าได้หรือไม่.....	183
6.8.3.3	ขอบเขตการสละสิทธิการยกเลิกคำชี้ขาด.....	186
6.8.3.4	การสนับสนุนการสละสิทธิการขอให้ยกเลิกคำชี้ขาด..	188
7.	การบังคับตามคำชี้ขาดตามอนุสัญญา ICSID.....	189
5.	บทวิเคราะห์.....	191
6.	บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	210
	บรรณานุกรม.....	217
	ภาคผนวก.....	225
	ประวัติผู้เขียน.....	227