

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยเสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์เนื้อหาในรูปตารางประกอบความเรียง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์เขต ในหน้าที่ในหมวดนิเทศการศึกษา หน้าที่ตามแผนพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2530-2534) และหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ตอนที่ 3 ปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์เขต ได้แก่ ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ในหมวดนิเทศการศึกษา ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2530-2534) และปัญหาการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ให้ข้อมูล

เนื่องจากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้มี 3 ฉบับ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง 2 ฉบับ ซึ่งผู้ให้ข้อมูล คือ ศึกษานิเทศก์เขต และศึกษานิเทศก์เขต และแบบสอบถาม 1 ฉบับ ซึ่งผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอตารางสภาพของผู้ให้ข้อมูล (ตารางที่ 3-5) ดังนี้

ตารางที่ 3 สภาพของผู้ให้ข้อมูลของศึกษานิเทศก์เขต

ตารางที่ 4 สภาพของผู้ให้ข้อมูลของศึกษานิเทศก์เขต

ตารางที่ 5 สภาพของผู้ให้ข้อมูลของผู้บริหารโรงเรียน

ตารางที่ 3 สถานภาพของศึกษานิการเขต

สถานภาพของศึกษานิการเขต	จำนวน	ร้อยละ
N = 32		
1. เพศ		
- ชาย	25	78.13
- หญิง	7	21.87
2. อายุ		
- 30-39 ปี	2	6.25
- 40-49 ปี	11	34.38
- 50 ปีขึ้นไป	19	59.37
3. อายุราชการ		
- 16-20 ปี	8	25.00
- 21 ปีขึ้นไป	24	75.00
4. วุฒิสถที่สุดทางการศึกษา		
- ปริญญาตรี	21	65.62
- ปริญญาโท	11	34.38
5. ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งศึกษานิการเขต		
- น้อยกว่า 5 ปี	16	50.00
- 6-9 ปี	7	21.87
- 10-14 ปี	5	15.63
- 15 ปีขึ้นไป	4	12.50

จากตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของศึกษานิการเขต เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ศึกษานิการเขตส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 78.13 และเป็นเพศหญิง คิดเป็น

ร้อยละ 21.87 เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 59.37 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.38 และมีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.25 ตามลำดับ

สำหรับอายุราชการของศึกษาธิการเขต พบว่า ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่มีอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 เมื่อพิจารณาวุฒิสูงสุดทางการศึกษาของศึกษาธิการเขต พบว่าศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 65.62 และจบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 34.38 ตามลำดับ

ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งศึกษาธิการเขต พบว่า ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 6-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.87 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 10-14 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.63 และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 สถานภาพของศึกษานิเทศก์เขต

สถานภาพของศึกษานิเทศก์เขต	จำนวน	ร้อยละ
	N = 31	
1. เพศ		
- ชาย	15	48.39
- หญิง	16	51.61
2. อายุ		
- 30-39 ปี	8	25.81
- 40-49 ปี	18	58.06
- 50 ปีขึ้นไป	5	16.13
3. อายุราชการ		
- 11-15 ปี	4	12.90
- 16 ปีขึ้นไป	27	87.10
4. ระดับสูงสุดทางการศึกษา		
- ปริญญาตรี	21	67.74
- ปริญญาโท	10	32.26
5. ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งศึกษานิเทศก์เขต		
- 3-4 ปี	31	100.00

จากตารางที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของศึกษานิเทศก์เขต เมื่อจำแนกตาม เพศ พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตที่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.61 และเป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ 48.39 เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.06 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.81 และมีอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.13 ตามลำดับ

สำหรับอายุราชการของศึกษานิเทศก์เขต พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่มีอายุราชการ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 87.10 และมีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.90 เมื่อพิจารณาจุดสูงสุดทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์เขต พบว่า ศึกษานิเทศก์เขต ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 67.74 และจบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 32.26 สำหรับระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งศึกษานิเทศก์เขตนั้น พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 100.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
N = 384		
1. เพศ		
- ชาย	191	49.74
- หญิง	193	50.26
2. อายุ		
- 30-39 ปี	5	1.30
- 40-49 ปี	96	25.00
- 50 ปีขึ้นไป	283	73.70
3. อายุราชการ		
- 10-14 ปี	5	1.30
- 15-19 ปี	17	4.43
- 20 ปีขึ้นไป	362	94.27
4. ระดับสูงสุดทางการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	2.87
- ปริญญาตรี	345	89.84
- ปริญญาโท	28	7.29
5. ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน		
- 1-5 ปี	82	21.35
- 6-9 ปี	74	19.27
- 10-14 ปี	99	25.78
- 15 ปีขึ้นไป	129	33.60

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
N = 384		
6. ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนของท่านขณะนี้ คือ		
- ครูใหญ่	7	1.82
- อาจารย์ใหญ่	226	58.85
- ผู้อำนวยการ	151	39.33

จากตารางที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.26 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 49.74 เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 73.70 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 และมีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.30 ตามลำดับ

สำหรับอายุราชการของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 94.27 รองลงมาคือ มีอายุราชการระหว่าง 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.43 และมีอายุราชการระหว่าง 10-14 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.30 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาคุณวุฒิทางการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.84 รองลงมาคือ จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 7.29 จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.87 ตามลำดับ

ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.60 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 10-14 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.78 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.35 และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 6-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.27 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.85 รองลงมาคือ เป็นผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 39.33 และเป็นครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 1.82 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์เขต

ข้อมูลจากงานวิจัยนี้ประกอบด้วย ข้อมูลจากศึกษาธิการเขต ศึกษานิเทศก์เขต และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย

1. สภาพการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา ได้แก่

- 1.1 งานพัฒนาการศึกษา
- 1.2 งานบริการการสอน
- 1.3 งานส่งเสริมคุณลักษณะโรงเรียน
- 1.4 งานนิเทศและตรวจเยี่ยม
- 1.5 งานข้อมูลทางการศึกษา
- 1.6 งานสนับสนุนวิชาการ
- 1.7 งานประสานงาน

(ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 6-12)

2. สภาพการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3

(พ.ศ. 2530-2534) ได้แก่

- 2.1 หน้าที่กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารศูนย์วิชาการเขต
- 2.2 หน้าที่กรรมการของคณะกรรมการศูนย์วิชาการระดับกลุ่มเขต (โซน)
- 2.3 หน้าที่หัวหน้าสำนักงานเลขานุการศูนย์วิชาการเขต

(ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 13)

3. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

- 3.1 หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการเขต
- 3.2 หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากศึกษาธิการเขต

(ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 14)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้ จะเป็นการนำเสนอตามขอบเขตของการวิจัยดังกล่าว และจำนวนผู้ให้ข้อมูลในรายละเอียดต่าง ๆ ก็แตกต่างกัน ตามที่ระบุไว้ ทำยข้อความแต่ละข้อความ ดังนั้นการพิจารณาคำร้อยละจะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่ระบุไว้ทำยข้อความนั้น ๆ และอ่านตารางจากส่วนใหญ่ และอันดับรองลงมา 2 อันดับ

ตั้งรายละเอียดที่เสนอในตารางที่ 6-14

ตารางที่ 6 การปฏิบัติงานในหมวดนิติศึกษาศึกษา ด้านงานพัฒนาการศึกษา

งานพัฒนาการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนงานและโครงการทางการศึกษาประจำปี (N = 63)		
ไม่ได้จัดทำ	0	0.00
จัดทำ	63	100.00
โดยวิธีการ		
- จัดทำตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา	18	28.57
- เป็นผู้ริเริ่มจัดทำแผนและโครงการตามความเหมาะสม	12	19.05
- แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผน	57	90.48
- เชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาในการจัดทำแผน	2	3.18
2. การจัดทำปฏิทินและกำหนดการการปฏิบัติงานทางวิชาการ (N = 63)		
ไม่ได้จัดทำ	0	0.00
จัดทำ	63	100.00
โดยวิธีการ		
- จัดทำตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา	13	20.64
- เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำเพียงผู้เดียว	5	7.94
- มีคณะทำงานร่วมจัดทำ	59	93.65
3. การส่งเสริมให้โรงเรียนมีมาตรฐานการศึกษาเป็น มาตรฐานเดียวกันกับทุกโรงเรียนภายในเขต (N = 447)		
ไม่ได้ส่งเสริม	83	18.57
ส่งเสริม	364	81.43

ตารางที่ 6 (ต่อ)

งานพัฒนาการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
โดยวิธีการ		
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	238	65.39
- อบรม/สัมมนา	255	70.06
- อภิปราย	48	13.19
- จัดทัศนศึกษา/ดูงาน	94	25.82
- จัดทำเอกสารคู่มือ	218	59.89
- ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ	5	1.37
- แจกข้อมูลทางการศึกษาให้ทางโรงเรียนทราบ	7	1.92
- ให้คำแนะนำปรึกษา	5	1.37
- ร่วมกับศูนย์วิชาการเขต	3	0.82
4. การพัฒนาครูให้มีมาตรฐานทางวิชาการ (N = 447)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	77	17.23
ปฏิบัติ	370	82.77
โดยวิธีการ		
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	218	58.92
- อบรม/สัมมนา	268	72.43
- เชิญวิทยากรบรรยาย	216	58.38
- จัดทัศนศึกษา/ดูงาน	101	27.30
- เผยแพร่เอกสารทางวิชาการ	235	63.51
- ให้ชมภาพยนตร์หรือโทรทัศน์	31	8.38
- สนับสนุนให้ศึกษาต่อ	90	24.32
- ประสานงานกับศูนย์วิชาการเขต	6	1.62
- สนับสนุนการประกวดครูดีเด่นและโรงเรียนดีเด่น	3	0.81

จากตารางที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาดำเนินงาน
พัฒนาการศึกษาในเรื่องการจัดทำแผนงานและโครงการทางการศึกษาประจำปี พบว่า
ศึกษานิเทศก์เขตได้จัดทำ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผน
คิดเป็นร้อยละ 90.48 รองลงมา คือ จัดทำตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา คิดเป็น
ร้อยละ 28.57 และเป็นผู้ริเริ่มจัดทำแผนและโครงการตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ
19.05 สำหรับการจัดทำปฏิทินและกำหนดการการปฏิบัติงานทางวิชาการนั้น พบว่า
ศึกษานิเทศก์เขตได้จัดทำ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยมีคณะทำงานร่วมจัดทำด้วย คิดเป็น
ร้อยละ 93.65 รองลงมาคือ จัดทำตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ
20.64 และเป็นผู้รับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว คิดเป็นร้อยละ 7.94 ตามลำดับ

สำหรับการส่งเสริมให้โรงเรียนมีมาตรฐานการศึกษาเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุก
โรงเรียนภายในเขตพื้นที่นั้น พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 81.43
และไม่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 18.57 โดยส่วนใหญ่ส่งเสริมโดยวิธีการอบรม/สัมมนา
คิดเป็นร้อยละ 70.06 รองลงมาคือ วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 65.39
และวิธีการจัดทำเอกสารคู่มือ คิดเป็นร้อยละ 59.89 ตามลำดับ

การพัฒนาคู่มือให้มีมาตรฐานทางวิชาการ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ปฏิบัติ คิดเป็น
ร้อยละ 82.77 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 17.23 โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการอบรม/สัมมนา
คิดเป็นร้อยละ 72.43 รองลงมา คือ วิธีการเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ
63.51 และวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 58.92 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 การปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานบริการการสอน

งานบริการการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมให้โรงเรียนปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น (N = 447)		
ไม่ได้ส่งเสริม	113	25.28
ส่งเสริม	334	74.72
โดยวิธีการ		
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	184	55.09
- อบรม/สัมมนา	185	55.39
- อภิปราย	37	11.08
- จัดทัศนศึกษา/ดูงาน	49	14.67
- เผยแพร่เอกสารทางวิชาการ	237	70.96
- จัดนิทรรศการ	106	31.74
- ประสานงานกับศูนย์วิชาการเขต	4	1.20
2. การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร (N = 447)		
ไม่ได้ส่งเสริม	63	14.09
ส่งเสริม	384	85.91
โดยวิธีการ		
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	196	51.04
- อบรม/สัมมนา	253	65.89
- จัดทัศนศึกษา/ดูงาน	53	13.80
- เผยแพร่เอกสารทางวิชาการ	263	68.49
- สาธิตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	49	12.76
- ให้ชมภาพยนตร์หรือโทรทัศน์	36	9.38

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานบริการการสอน	จำนวน	ร้อยละ
- ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	90	23.44
- ให้คำปรึกษาเป็นรายกลุ่ม	86	22.40
3. การจัดทำแผนการสอน คู่มือครู สื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ (N = 447)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	59	13.20
ปฏิบัติ	388	86.80
โดยใช้วิธี		
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	251	64.69
- อบรม/สัมมนา	193	49.74
- อภิปราย	39	10.05
- เชิญวิทยากรบรรยาย	207	53.35
- จัดทัศนศึกษา/ดูงาน	36	9.28
- สำนิต	48	12.37
- ร่วมกันคณะครูจัดทำ	265	68.30
- ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ	4	1.03
- จัดประกวดสื่ออุปกรณ์การสอน	2	0.52
4. การจัดหาหนังสือประกอบการเรียนเพิ่มเติมแจกจ่าย แก่โรงเรียน (N = 447)		
ไม่ได้จัดหาให้	83	18.57
จัดหาให้	364	81.43
โดยการ		
- ประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์	308	84.62
- ประสานงานกับกองวิชาการ	258	70.88

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานบริการการสอน	จำนวน	ร้อยละ
- ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานการศึกษานอกสังกัด	70	19.23
- ขอรับการสนับสนุนจากสำนักพิมพ์ต่าง ๆ	105	28.85
- ขอรับบริจาคจากภาคเอกชน	64	17.58
- จัดทำหนังสือแผ่นดินทองถิ่นเรา	7	1.92
- ร่วมกับคณะครูจัดทำขึ้นภายในเขต	2	0.55
5. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำข้อสอบและการวัดผลทั้งระหว่างปีและปลายปี (N = 447)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	54	12.08
ปฏิบัติ	393	87.92
โดยการ		
- จัดทำตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา	178	45.29
- เป็นผู้รับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว	3	0.76
- แต่งตั้งคณะครูเป็นคณะกรรมการร่วมงาน	328	83.46
- ประสานงาน	15	3.82
- ร่วมเป็นกรรมการจัดทำภายในเขต	11	2.80
6. การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทุกโรงเรียน (N = 447)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	75	16.78
ปฏิบัติ	372	83.22
โดยการ		
- สรุปผลและแจ้งให้ทางโรงเรียนทราบทุกครั้ง	248	66.67
- สรุปผลแต่ไม่ได้แจ้งให้ทางโรงเรียนทราบ	11	2.96

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานบริการการสอน	จำนวน	ร้อยละ
- จัดทำรายงานสถิติเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทุกโรงเรียนในเขตเป็นรูปเล่มแล้วแจกจ่ายไปยังโรงเรียนต่าง ๆ	292	78.50
- จัดทำรายงานสถิติเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทุกโรงเรียนในเขตเป็นรูปเล่ม แต่ไม่ได้แจกจ่ายไปยังโรงเรียนต่าง ๆ	45	12.10
- ประสานงาน	9	2.42
- ร่วมเป็นกรรมการจัดทำในระดับเขต	8	2.15

จากตารางที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานบริการการสอน ในเรื่องการส่งเสริมให้โรงเรียนปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 74.72 และไม่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 25.28 โดยส่วนใหญ่ส่งเสริมโดยวิธีการเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.96 รองลงมา คือวิธีการอบรม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 55.39 และวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 55.09 สำหรับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรนั้น พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 85.91 และไม่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 14.09 โดยส่งเสริมด้วยวิธีการเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 68.49 รองลงมาคือ วิธีการอบรม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 65.89 และวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 51.04 ตามลำดับ

ในเรื่องการจัดทำแผนการสอน คู่มือครู และสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 86.80 และไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 13.20 โดยใช้วิธีการร่วมมือกับคณะครูจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 68.30 รองลงมาคือ วิธีการ

ประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 64.69 และวิธีการเชิงวิทยากรมาบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 53.35 สำหรับการจัดหาหนังสือประกอบการเรียนเพิ่มเติมเพื่อแจกจ่ายให้ทางโรงเรียนนั้น พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่จัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 81.43 และไม่ได้จัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 18.57 โดยส่วนใหญ่ประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาคือ ประสานงานกับกองวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.88 และขอรับการสนับสนุนจากสำนักพิมพ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 28.85 ตามลำดับ

สำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำข้อสอบ และการวัดผลทั้งระหว่างปีและปลายปี พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 87.92 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 12.08 โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการแต่งตั้งคณะครูเป็นกรรมการร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 83.46 รองลงมาคือ จัดทำตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 45.29 และประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 3.82

การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทุกโรงเรียน พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 83.22 และไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 16.78 โดยส่วนใหญ่จัดทำรายงานสถิติเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทุกโรงเรียนในเขตเป็นรูปเล่ม แล้วแจกจ่ายไปยังโรงเรียนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 78.50 รองลงมาคือสรุปผลและแจ้งให้ทางโรงเรียนทราบทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และจัดทำรายงานสถิติเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทุกโรงเรียนในเขต แต่ไม่ได้แจกจ่ายไปยังโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.10 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การปฏิบัติงานในหมวดพิเศษการศึกษาด้านงานส่งเสริมคุณลักษณะ โรงเรียน

งานส่งเสริมคุณลักษณะ โรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน		
(N = 447)		
ไม่ได้ส่งเสริม	84	18.79
ส่งเสริม	363	81.21
โดยการ		
- จัดสรรงบประมาณ	103	28.38
- ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ	308	84.85
- จัดหาผู้เชี่ยวชาญร่วมงาน	68	18.73
- จัดหาสถานที่	157	43.25
- นิมนต์เอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่าง ๆ	116	31.96
- มาร่วมงานที่โรงเรียน	9	2.48
- จัดหางบประมาณให้จากภาคเอกชน	1	0.28
2. การสนับสนุนโครงการเกี่ยวกับวันสำคัญต่าง ๆ		
(N = 447)		
ไม่ได้สนับสนุน	157	35.12
สนับสนุน	290	64.88
โดยวิธีการ		
- จัดสรรงบประมาณ	50	17.24
- ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ	210	72.41
- จัดหาผู้ร่วมงานดำเนินงาน	106	36.55
- จัดหาสถานที่	58	20.00
- จัดนิมนต์เอกสารเผยแพร่	91	31.38
- จัดหาวัสดุอุปกรณ์	98	33.79

ตารางที่ 8 (ต่อ)

งานส่งเสริมคุณลักษณะ โรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
- มาร่วมงานที่โรงเรียน	6	2.07
- ให้คำแนะนำปรึกษา	10	3.45
3. การสนับสนุน โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนและงานประเพณีต่าง ๆ ในท้องถิ่น (N = 447)		
ไม่ได้สนับสนุน	167	37.36
สนับสนุน	280	62.64
โดยวิธีการ		
- จัดสรรงบประมาณ	32	11.43
- ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ นอกสังกัด	168	60.00
- ประสานงานกับชุมชน	181	64.64
- จัดหาสถานที่	61	21.79
- พิมพ์เอกสารเผยแพร่	79	28.21
- จัดหาวัสดุอุปกรณ์	83	29.64
- มาร่วมงาน	9	3.21
4. การจัด โครงการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยของนักเรียน (N = 447)		
ไม่ได้จัดทำ	210	46.98
จัดทำ	237	53.02
โดยการ		
- ประสานงานกับโรงพยาบาลให้บริการตรวจสุขภาพนักเรียนตามโรงเรียนต่าง ๆ	180	75.95
- จัดนิทรรศการ	57	24.05
- จัดป้ายนิเทศ	88	37.13

ตารางที่ 8 (ต่อ)

งานส่งเสริมคุณลักษณะ โรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
- นิมนต์เอกสารเผยแพร่ความรู้	74	31.22
- แจกเอกสารที่ได้รับจากสำนักการศึกษาให้ทางโรงเรียน	6	2.53

จากตารางที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาดำเนินงานส่งเสริมคุณลักษณะโรงเรียน สำหรับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน พบว่าศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 81.21 และไม่ได้ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 18.79 โดยส่วนใหญ่ส่งเสริมโดยการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ให้ คิดเป็นร้อยละ 84.85 รองลงมาคือ จัดหาสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 43.25 และนิมนต์เอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 31.96 ในเรื่องการสนับสนุนโครงการเกี่ยวกับวันสำคัญต่าง ๆ นั้น พบว่าศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่สนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 64.88 และไม่ได้สนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 35.12 โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 72.41 รองลงมาคือ จัดหาผู้ร่วมดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 36.55 และจัดหาวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 33.79 ตามลำดับ

สำหรับการสนับสนุนโรงเรียนให้เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน และงานประเพณีต่าง ๆ ในท้องถิ่น พบว่าศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่สนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 62.64 และไม่ได้สนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 37.36 โดยสนับสนุนด้วยวิธีการประสานงานกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 64.64 รองลงมา คือ ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ นอกสังกัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 และจัดหาวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 29.64 ตามลำดับ

การจัดโครงการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยของนักเรียนนั้น พบว่าศึกษานิเทศก์เขตได้จัดทำ คิดเป็นร้อยละ 53.02 และไม่ได้จัดทำ คิดเป็นร้อยละ 46.98 โดยส่วนใหญ่ประสานงานกับโรงพยาบาลให้บริการตรวจสุขภาพนักเรียนตามโรงเรียนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 75.95 รองลงมาคือ จัดป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 37.13 และนิมนต์เอกสารเผยแพร่ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 31.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 การปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานนิเทศและตรวจเยี่ยม

งานนิเทศและตรวจเยี่ยม	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการตรวจเยี่ยมโรงเรียน (N = 447)		
ไม่ได้ตรวจเยี่ยม	116	25.95
ตรวจเยี่ยม	331	74.05
ลักษณะการตรวจเยี่ยม ได้แก่		
- มีกำหนดปฏิทินการนิเทศตรวจเยี่ยม	59	17.83
- มีคณะกรรมการดำเนินการตรวจเยี่ยม	167	50.45
- ร่วมวางแผนกับผู้บริหารโรงเรียน	126	38.07
- ประสานงานกับทางโรงเรียนก่อนไปตรวจเยี่ยม	148	44.71
- มาเยี่ยมเป็นส่วนหนึ่งของการมาธุระอื่น	26	7.86
- มาเยี่ยมแบบไม่มีกำหนดการ	14	4.23
2. การดำเนินการนิเทศ (N = 447)		
ไม่ได้นิเทศ	181	40.49
นิเทศ	266	59.51
โดยใช้วิธีการ		
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	107	40.23
- จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น	121	45.49
- อภิปราย	26	9.77
- สังเกตการสอนในชั้นเรียน	73	27.44
- จัดทัศนศึกษา/ดูงาน	52	19.55
- ให้คำปรึกษาแนะนำเป็นรายบุคคล	115	43.23
- ให้คำปรึกษาแนะนำเป็นรายกลุ่ม	77	28.95
- ให้ชมภาพยนตร์หรือโทรทัศน์	17	6.39
- ส่งเสริมการศึกษาหาความรู้โดยการอ่าน	60	22.56

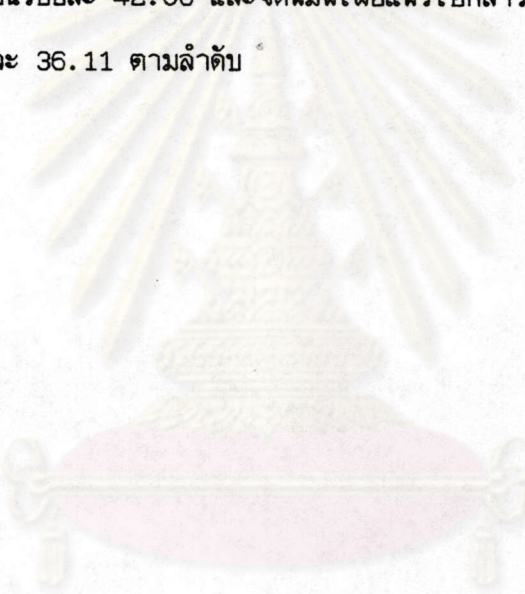
ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานนิเทศและตรวจเยี่ยม	จำนวน	ร้อยละ
- จัดพิมพ์เอกสารทางวิชาการเผยแพร่	98	36.84
3. การส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน (N = 447)		
ไม่ได้ส่งเสริม	195	43.62
ส่งเสริม	252	56.38
โดยการ		
- ร่วมวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	9	3.57
- จัดสรรงบประมาณ	15	5.95
- จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายใน	106	42.06
- จัดนิทรรศการ	45	17.86
- จัดทัศนศึกษา/ดูงาน	40	15.87
- ให้คำแนะนำปรึกษา	172	68.25
- จัดหาวัสดุอุปกรณ์	71	28.18
- จัดพิมพ์เผยแพร่เอกสารเรื่องการนิเทศ ภายในโรงเรียน	91	36.11
- เชิญวิทยากรบรรยาย	2	0.79

จากตารางที่ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา ด้านงานนิเทศและตรวจเยี่ยม ในเรื่องการดำเนินการตรวจเยี่ยมโรงเรียน พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ตรวจเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 74.05 และไม่ได้ตรวจเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 25.95 โดยดำเนินการตรวจเยี่ยมโดยมีคณะกรรมการดำเนินการตรวจเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 50.45 รองลงมาคือ มีการประสานงานกับทางโรงเรียนก่อนไปตรวจเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 44.71 และร่วมวางแผนกับผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.07 ตามลำดับ

สำหรับการดำเนินการนิเทศ พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตทำการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 59.51 และไม่ได้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 40.49 นิเทศโดยใช้วิธีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น คิดเป็นร้อยละ 45.49 รองลงมาคือ ให้คำปรึกษาแนะนำเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 43.23 และประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 40.23 ตามลำดับ

การส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตได้ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 56.38 และไม่ได้ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 43.62 โดยส่วนใหญ่ส่งเสริม โดยการให้คำแนะนำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.25 รองลงมาคือ จัดอบรมให้ความรู้เรื่อง การนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 42.06 และจัดพิมพ์เผยแพร่เอกสารเรื่องการนิเทศภายใน โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.11 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การปฏิบัติงานในหมวดนิเทศศึกษาด้านงานข้อมูลทางการศึกษา

งานข้อมูลทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. การรวบรวมข้อมูลและสถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับ การศึกษา (N = 63)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00
ปฏิบัติ	63	100.00
โดยวิธีการ		
- กำหนดนโยบายข้อมูลทางการศึกษา	13	20.64
- แต่งตั้งคณะทำงาน	35	55.56
- เชิญผู้เชี่ยวชาญบรรยายให้ความรู้	5	7.94
- ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	52	82.54
- จัดป้ายนิเทศ	28	44.44
- พิมพ์เอกสารเผยแพร่	30	47.62
2. การจัดทำรายงานและเอกสารเผยแพร่ (N = 63)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00
ปฏิบัติ	63	100.00
โดยการ		
- รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน	51	80.95
- แต่งตั้งคณะกรรมการทำงาน	40	63.49
- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	50	79.37
3. การให้บริการแก่โรงเรียนเรื่องข้อมูลและสถิติทาง การศึกษาของศึกษานิเทศก์เขต (N = 384)		
ไม่ได้ดำเนินการ	100	26.04
ดำเนินการ	284	73.96
โดย		

ตารางที่ 10 (ต่อ)

งานข้อมูลทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
- ศึกษาในเทศก์เขตจัดนิมน์เอกสารและรายงาน เผยแพร่	158	55.63
- ศึกษาในเทศก์เขตร่วมจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับข้อมูล และสถิติต่าง ๆ	45	15.85
- ศึกษาในเทศก์เขตประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ให้อ	178	62.68
- ศึกษาในเทศก์เขตเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยาย ให้ความรู้ในการจัดทำสถิติและข้อมูลต่าง ๆ	35	12.32
4. การร่วมมือกับศึกษาในเทศก์เขตในเรื่องสถิติและ ข้อมูลต่าง ๆ ทางการศึกษา (N = 384)		
ไม่ได้ให้ความร่วมมือ	44	11.46
ให้ความร่วมมือ	340	88.54
โดยการ		
- รวบรวมข้อมูลพื้นฐานให้ศึกษาในเทศก์เขต	253	74.41
- คัดเลือกครูในโรงเรียนร่วมเป็นคณะทำงาน	223	65.59

จากตารางที่ 10 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา ด้านงาน
ข้อมูลทางการศึกษา การรวบรวมข้อมูลและสถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับการศึกษา พบว่า
ศึกษาในเทศก์เขตปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยใช้วิธีการประสานงานกับหน่วยงาน
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 82.54 รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ
55.56 และนิมน์เอกสารเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 47.62 สำหรับการจัดทำรายงานและ
เอกสารเผยแพร่นั้น พบว่า ศึกษาในเทศก์เขตปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยทำการ
รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือ ประสานงานกับหน่วยงานที่

เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 79.37 และ แต่งตั้งคณะกรรมการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 63.49 ตามลำดับ

ในเรื่องการให้บริการแก่โรงเรียนเรื่องข้อมูลและสถิติทางการศึกษา พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 73.96 และไม่ได้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 26.04 โดยประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ให้ คิดเป็นร้อยละ 62.68 รองลงมา คือ จัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 55.63 และร่วมจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับข้อมูลและสถิติต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 15.85 สำหรับความร่วมมือของทางโรงเรียนในเรื่องสถิติและข้อมูลทางการศึกษา พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ได้รับความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 88.54 และไม่ได้ได้รับความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 11.46 โดยได้รับความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 74.41 และคณะครูเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 65.59 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานสนับสนุนวิชาการ

งานสนับสนุนวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางวิชาการของ โรงเรียนในระดับต่าง ๆ (N = 447)		
ไม่ได้ส่งเสริม	61	13.65
ส่งเสริม	386	86.35
โดยวิธีการ		
- จัดสรรงบประมาณ	107	27.72
- ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ	316	81.87
- จัดหาวัสดุอุปกรณ์	185	47.93
- จัดหาสถานที่	151	39.12
- พิมพ์เผยแพร่เอกสาร	134	34.72
- ให้อำนาจนำปรึกษา	7	1.81
2. การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ (N = 63)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00
ปฏิบัติ	63	100.00
โดยการ		
- เดินทางไปติดต่อด้วยตนเอง	60	95.24
- ประสานงานด้วยโทรศัพท์หรือโทรสาร	59	93.65
- ประสานงานด้วยเอกสารทางไปรษณีย์	17	26.98
3. การนำผลการวิจัยของกรุงเทพมหานครและหน่วยงาน อื่น ๆ ไปเผยแพร่แก่ครู (N = 447)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	139	31.10
ปฏิบัติ	309	68.90

ตารางที่ 11 (ต่อ)

งานสนับสนุนวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
โดยวิธีการ		
- ประชุม	112	36.36
- อภิปราย	41	13.31
- ให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล	57	18.51
- ให้คำแนะนำเป็นรายกลุ่ม	79	25.65
- จัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่	225	73.05
4. การส่งเสริมงานห้องสมุดโรงเรียน (N = 447)		
ไม่ได้ส่งเสริม	181	40.49
ส่งเสริม	266	59.51
โดยวิธีการ		
- จัดสรรงบประมาณ	20	7.52
- อบรมครูบรรณารักษ์	96	36.09
- ประสานงานกับสำนักพิมพ์ต่าง ๆ	64	24.06
- ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ	142	53.38
- จัดนิทรรศการ	32	12.03
- จัดหาวัสดุอุปกรณ์	92	34.59
- ให้คำแนะนำ	116	43.61
- จัดทัศนศึกษา/ดูงาน	33	12.41
- จัดแข่งขันห้องสมุดดีเด่น	66	24.81
- พิมพ์เอกสารเผยแพร่	60	22.56
5. การส่งเสริมกิจกรรมพลานามัย ดนตรี และศิลปะ (N = 447)		
ไม่ได้ส่งเสริม	148	33.11

ตารางที่ 11 (ต่อ)

งานสนับสนุนวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ส่งเสริม	299	66.89
โดยวิธีการ		
- ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ	208	69.57
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	79	26.42
- จัดนิทรรศการ	75	25.08
- จัดทัศนศึกษา/ดูงาน	38	12.71
- ให้คำแนะนำ	117	39.13
- ให้ชมภาพยนตร์หรือโทรทัศน์	22	7.36
- จัดท้าวस्तอุปรกรณ์	86	28.76
- นิพนธ์เอกสารเผยแพร่	59	19.73
- จัดแข่งขันผลงานต่าง ๆ	101	33.78
- จัดทางงบประมาณให้	2	0.67
6. การส่งเสริมกิจการแนะแนว (N = 447)		
ไม่ได้ส่งเสริม	189	42.28
ส่งเสริม	258	57.72
โดยวิธีการ		
- จัดสรรงบประมาณให้	12	4.65
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	57	22.09
- อบรม/สัมมนา	76	29.46
- จัดนิทรรศการ	39	15.12
- ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ	167	64.73
- จัดทัศนศึกษา/ดูงาน	25	9.69
- ให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล	56	21.71

ตารางที่ 11 (ต่อ)

งานสนับสนุนวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
- จัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่	95	36.82
- เชิญวิทยากรบรรยาย	5	1.94
7. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการผลิตสื่ออุปกรณ์		
การสอบถามแก่ครู (N = 447)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	162	36.24
ปฏิบัติ	285	63.76
โดยการ		
- เป็นวิทยากรเอง	50	17.54
- เชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นวิทยากร	214	75.09
- จัดให้ครูเข้าร่วมสังเกตการณ์กับหน่วยงานอื่น	162	56.84
8. การดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (N = 447)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	150	33.56
ปฏิบัติ	297	66.44
โดยวิธีการ		
- อบรม/สัมมนา	57	19.19
- จัดนิทรรศการ	127	42.76
- จัดทำเทปบันทึกภาพประกอบคำบรรยาย	20	6.73
- จัดป้ายนิเทศ	129	43.43
- พิมพ์เอกสารเผยแพร่	161	54.21
- รายงานให้สำนักการศึกษาทราบ	4	1.35

จากตารางที่ 11 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา ด้านงาน สัมมนาวิชาการ สำหรับการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางวิชาการของโรงเรียนระดับต่าง ๆ พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 86.35 และไม่ส่งเสริม 13.65 โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 81.87 รองลงมาคือ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 47.93 และจัดหาสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 39.12 ในเรื่องการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยใช้การเดินทางไปติดต่อด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาคือ การประสานงานด้วยโทรศัพท์หรือโทรสาร คิดเป็นร้อยละ 93.65 และประสานงานด้วยเอกสารทางไปรษณีย์ คิดเป็นร้อยละ 26.98 ตามลำดับ

ส่วนการนำผลการวิจัยของกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานอื่น ๆ ไปเผยแพร่แก่ครู พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 68.90 และไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 31.10 โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการจัดนิมฟ์เอกสารเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 73.05 รองลงมาคือ วิธีการประชุม คิดเป็นร้อยละ 36.36 และวิธีการให้คำแนะนำเป็นรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 25.65 ในเรื่องการส่งเสริมงานห้องสมุดโรงเรียน พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 59.51 และไม่ได้ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 40.49 โดยส่งเสริมด้วยวิธีการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 53.38 รองลงมาคือ วิธีการให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 43.61 และวิธีการอบรมครูบรรณารักษ์ คิดเป็นร้อยละ 36.09 ตามลำดับ

สำหรับการส่งเสริมกิจกรรมพลานามัย ดนตรี และศิลปะนั้น พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 66.89 และไม่ได้ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 33.11 โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมาคือ วิธีการให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 39.13 และวิธีการจัดแข่งขันผลงานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 33.78 ในด้านการส่งเสริมกิจการแนะแนว พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 57.72 และไม่ได้ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 42.28 โดยส่วนใหญ่ส่งเสริมโดยการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 64.73 รองลงมาคือ จัดนิมฟ์เอกสารเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 36.82 และอบรม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 29.46 ตามลำดับ

การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการผลิตสื่ออุปกรณ์การสอนแก่ครู พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 63.76 และไม่ได้ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 36.24 โดยส่วนใหญ่

เชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 75.09 รองลงมาคือ จัดให้ครูเข้าร่วม
สังเกตการณ์กับหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 56.84 และเป็นวิทยากรเอง คิดเป็นร้อยละ
17.54 สำหรับการดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่
ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 66.44 และไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 36.24 โดยใช้วิธีการพิมพ์
เอกสารเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 54.21 รองลงมาคือ วิธีการจัดป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ
43.43 และวิธีการจัดนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 42.76 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานประสานงาน

งานประสานงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การประสานงานกับหน่วยงานนิเทศก์ในเรื่อง การนิเทศโรงเรียน (N = 63)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00
ปฏิบัติ	63	100.00
โดยการ		
- เดินทางไปติดต่อด้วยตนเอง	53	84.13
- ประสานงานด้วยโทรศัพท์หรือโทรสาร	62	98.41
- ประสานงานด้วยเอกสารทางไปรษณีย์	11	17.46
2. การประสานงานกับหน่วยงานนิเทศก์ในเรื่อง มาตรฐานทางวิชาการ (N = 63)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00
ปฏิบัติ	63	100.00
โดยการ		
- เดินทางไปติดต่อด้วยตนเอง	55	87.30
- ประสานงานด้วยโทรศัพท์หรือโทรสาร	61	96.83
- ประสานงานด้วยเอกสารทางไปรษณีย์	11	17.46
3. การประสานงานกับหน่วยงานนิเทศก์ในเรื่องอื่น ๆ (N = 63)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00
ปฏิบัติ	63	100.00
โดยการ		
- เดินทางไปติดต่อด้วยตนเอง	54	85.71
- ประสานงานด้วยโทรศัพท์หรือโทรสาร	59	93.65

ตารางที่ 12 (ต่อ)

งานประสานงาน	จำนวน	ร้อยละ
- ประสานงานด้วยเอกสารทางไปรษณีย์	10	15.87
4. การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ นอกสังกัด (N = 447)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00
ปฏิบัติ	63	100.00
โดยการ		
- เดินทางไปติดต่อด้วยตนเอง	58	92.06
- ประสานงานด้วยโทรศัพท์หรือโทรสาร	53	84.13
- ประสานงานด้วยเอกสารทางไปรษณีย์	21	33.33

จากตารางที่ 12 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานประสานงาน ในการประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์ในเรื่องการนิเทศโรงเรียน ศึกษา นิเทศก์เขตปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่ประสานงานด้วยโทรศัพท์ หรือ โทรสาร คิดเป็นร้อยละ 98.41 รองลงมาคือ เดินทางไปติดต่อด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 84.13 และประสานงานด้วยเอกสารทางไปรษณีย์ คิดเป็นร้อยละ 17.46 ส่วนการประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์ในเรื่องมาตรฐานทางวิชาการ พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่ประสานงานด้วยโทรศัพท์หรือโทรสาร คิดเป็นร้อยละ 96.83 รองลงมาคือ เดินทางไปติดต่อด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 87.30 และประสานงานด้วยเอกสารทางไปรษณีย์ คิดเป็นร้อยละ 17.46

สำหรับการประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์ในเรื่องอื่น ๆ พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่ประสานงานด้วยโทรศัพท์หรือโทรสาร คิดเป็นร้อยละ 93.65 รองลงมาคือ เดินทางไปติดต่อด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 85.71 และ

ประสานงานด้วยเอกสารทางไปรษณีย์ คิดเป็นร้อยละ 15.87 ในการประสานงานกับ
หน่วยงานอื่น ๆ นอกสังกัดนั้น พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดย
ส่วนใหญ่เดินทางไปติดต่อด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 92.06 รองลงมาคือ ประสานงานด้วย
โทรศัทพ์หรือโทรสาร คิดเป็นร้อยละ 84.13 และประสานงานด้วยเอกสารทางไปรษณีย์
คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานคร

งานตามแผนพัฒนาการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. หน้าที่กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ บริหารศูนย์วิชาการเขต (N = 447)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	42	9.40
ปฏิบัติ	405	90.60
ดังนี้		
- อนุมัติแผนงานและ โครงการพัฒนาการศึกษาของเขต	7	1.73
- พิจารณาแต่งตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็น คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน อื่น ๆ ตามความเหมาะสม	39	9.63
- กำกับดูแล ติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการ ระดับฝ่ายในศูนย์วิชาการเขตให้เป็นไปตามแผนงาน/ โครงการพัฒนาการศึกษาของเขต	39	9.63
- จัดทำแหล่งข้อมูลข่าวสาร สื่อการศึกษา ผลงานทางวิชาการสำหรับบริการและเผยแพร่ แก่โรงเรียนและครู	235	58.02
- กำกับดูแลและสนับสนุนให้โรงเรียนภายในเขต ดำเนินการตามแผนงานและ โครงการพัฒนา การศึกษาของเขต	227	56.05
- ประเมินผลการดำเนินงาน โครงการพัฒนา การศึกษาของเขตและจัดทำรายงานประเมินผล ประจำปี แล้วรายงานสำนักการศึกษา	271	66.91

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งานตามแผนพัฒนาการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
- ประสานงานกับศูนย์วิชาการระดับกลุ่มเขต เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์วิชาการเขต ดำเนินไปตามเป้าหมาย	61	15.06
- ประเมินมาตรฐานโรงเรียนภายในเขตตาม เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนกับหน่วยศึกษานิเทศก์	42	10.37
2. หน้าที่กรรมการของคณะกรรมการศูนย์วิชาการระดับ กลุ่มเขต (โซน) (N = 63)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00
ปฏิบัติ	63	100.00
ดังนี้		
- สสำรวจข้อมูลและสภาพปัญหาการจัดการศึกษาของ ศูนย์วิชาการเขตภายในกลุ่มเขต	28	44.44
- กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาของกลุ่มเขตให้สอดคล้อง กับนโยบายแนวทางการบริหารและแผนพัฒนา กรุงเทพมหานคร	21	33.33
- ประสานงาน ส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์วิชาการ ระดับเขตภายในกลุ่มเขต จัดทำแผนงานและ โครงการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของ กลุ่มเขต นโยบายแนวทางการบริหารและแผนพัฒนา กรุงเทพมหานคร	54	85.71
- ประสานงานส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์วิชาการเขต ภายในกลุ่มเขต สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ของแผนงานและโครงการพัฒนาการศึกษาของเขต	53	84.13

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งานตามแผนพัฒนาการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
- ส่งเสริมให้ศูนย์วิชาการเขตภายในกลุ่มเขต มีการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยระบบการ ประเมินตนเอง	26	41.27
3. หน้าที่หัวหน้าสำนักงานเลขานุการศูนย์วิชาการเขต (N = 63)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00
ปฏิบัติ ดังนี้	63	100.00
- ติดต่อประสานงาน กำหนดเจตหมายการประชุม การปฏิบัติงาน ไม่ให้ซ้ำซ้อนเวลา	61	96.83
- ตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขโครงการ ปฏิทิน ปฏิบัติงาน ให้ถูกต้องสมบูรณ์	38	60.32
- จัดทำรายงานต่าง ๆ ทั้งหมด เสนอคณะกรรมการ และสำนักงานการศึกษา	43	68.25

จากตารางที่ 13 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานคร ในหน้าที่กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารศูนย์วิชาการเขต พบว่าศึกษานิเทศก์เขตส่วนใหญ่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 90.60 และไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 9.40 โดยประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาการศึกษาของเขต และจัดทำรายงานประเมินผลประจำปี แล้วรายงานสำนักงานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.91 รองลงมาคือจัดทำแหล่งข้อมูลข่าวสาร สื่อการศึกษา ผลงานทางวิชาการสำหรับบริการและเผยแพร่แก่โรงเรียนและครู คิดเป็นร้อยละ 58.02 และกำกับดูแลและสนับสนุนให้โรงเรียนภายในเขต

ดำเนินการ ตามแผนงานและโครงการพัฒนาการศึกษาของเขต คิดเป็นร้อยละ 56.05 ตามลำดับ

สำหรับหน้าที่กรรมการของคณะกรรมการศูนย์วิชาการระดับกลุ่มเขต (โซน) พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยประสานงานส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์วิชาการระดับเขต ภายในกลุ่มเขต จัดทำแผนงานและโครงการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของกลุ่มเขต นโยบาย แนวทางการบริหารและแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ ประสานงาน ส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์วิชาการเขตภายในกลุ่มเขต สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของแผนงานและโครงการพัฒนาการศึกษาของเขต คิดเป็นร้อยละ 84.13 และสำรวจข้อมูลและสภาพปัญหาการจัดการศึกษาของศูนย์วิชาการเขต ภายในกลุ่มเขต คิดเป็นร้อยละ 44.44 ตามลำดับ

ในหน้าที่หัวหน้าสำนักงานเลขานุการศูนย์วิชาการเขต พบว่า ศึกษานิเทศก์เขตปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยติดต่อประสานงาน กำหนดเป้าหมายการประชุม การปฏิบัติงานไม่ให้ซ้ำซ้อนเวลาเกิน คิดเป็นร้อยละ 96.83 รองลงมาคือ จัดทำรายงานต่าง ๆ ทั้งหมดเสนอคณะกรรมการและสำนักงานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.25 และตรวจสอบปรับปรุง แก้ไข โครงการปฏิบัติปฏิบัติงานให้ถูกต้องสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 60.32 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

งานในหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1. หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการเขต (N = 63)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	4	6.35
ปฏิบัติ	59	93.65
ดังนี้		
- เป็นผู้แทนในงานประเพณีของชุมชน	33	55.93
- ร่วมในคณะในงานสัมพันธ์ชุมชน	42	71.19
- ร่วมในคณะเพื่อตรวจเยี่ยมพื้นที่	40	67.80
- เข้าประชุมแทนในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา	10	16.95
2. หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากศึกษาธิการเขต (N = 63)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00
ปฏิบัติ	63	100.00
ดังนี้		
- เป็นผู้แทนในงานประเพณีของชุมชน	26	41.27
- เป็นผู้แทนในงานสัมพันธ์ชุมชน	32	50.79
- เป็นผู้แทนในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	48	76.19
- ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ	61	96.83
- งานธุรการและงานทะเบียน	55	87.30
- เข้าประชุมแทนในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา	4	6.35

จากตารางที่ 14 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย สำหรับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการเขต พบว่า ศึกษาธิการเขตส่วนใหญ่ปฏิบัติ

คิดเป็นร้อยละ 93.65 และไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 6.35 โดยร่วมในคณะในงานสัมพันธ
ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 71.19 รองลงมาคือ ร่วมในคณะเพื่อตรวจเยี่ยมพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ
67.80 และเป็นผู้แทนในงานประเพณีชุมชน คิดเป็นร้อยละ 55.93 ตามลำดับ

หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากศึกษาธิการเขต พบว่า ศึกษาพิเศษเขตปฏิบัติ คิดเป็น
ร้อยละ 100.00 โดยประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 96.83 รองลงมาคือ
งานธุรการและงานทะเบียน คิดเป็นร้อยละ 87.30 และเป็นผู้แทนในกิจกรรมต่าง ๆ ของ
โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.19 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์เขตและข้อเสนอแนะ
ข้อมูลจากงานวิจัยนี้ประกอบด้วย ข้อมูลจากศึกษาธิการเขต ศึกษานิเทศก์เขตและ
ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย

1. ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา ได้แก่
 - 1.1 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านงานพัฒนาการศึกษา
 - 1.2 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านงานบริการการสอน
 - 1.3 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านงานส่งเสริมคุณลักษณะโรงเรียน
 - 1.4 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านงานนิเทศและตรวจเยี่ยม
 - 1.5 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านงานข้อมูลทางการศึกษา
 - 1.6 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านงานสนับสนุนวิชาการ
 - 1.7 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านงานประสานงาน
2. ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนพัฒนาการศึกษากทม.ฉบับที่ 3
(พ.ศ. 2530-2534) ได้แก่
 - 2.1 ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหาร
ศูนย์วิชาการเขต
 - 2.2 ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่กรรมการของคณะกรรมการศูนย์วิชาการระดับ
กลุ่มเขต (โซน)
 - 2.3 ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานเลขานุการศูนย์วิชาการเขต
3. ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย
 - 3.1 ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการเขต
 - 3.2 ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากศึกษาธิการเขต
4. ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์เขต

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้จะเป็นการนำเสนอตามขอบเขตของ
การวิจัยดังกล่าว และจำนวนผู้ให้ข้อมูลในรายละเอียดต่าง ๆ ก็แตกต่างกันตามที่ระบุไว้
ท้ายข้อความแต่ละข้อความ ดังนั้นการพิจารณาค่าร้อยละจะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่
ระบุไว้ท้ายข้อความนั้น ๆ และอ่านตารางจากส่วนใหญ่ และอันดับรองลงมา 2 อันดับ
(ตั้งรายละเอียดที่เสนอในตารางที่ 15-24)

ตารางที่ 15 ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานพัฒนาการศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านงานพัฒนาการศึกษา		
ก. ปัญหาด้านงานพัฒนาการศึกษา		
(จากการสัมภาษณ์) (N = 63)		
ไม่มีปัญหา	0	0.00
มีปัญหา	63	100.00
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี	24	38.10
- ขาดงบประมาณ	34	53.97
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	12	19.05
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	10	15.87
- ขาดบุคลากรช่วยในการปฏิบัติงาน	51	80.95
- ขาดการประสานงานที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ	6	9.52
- ไม่ได้รับความร่วมมือจากคณะครู	4	6.35
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	22	34.92
- ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง เด็กนักเรียน	5	7.94
- ขาดการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	12	19.05
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	8	12.70
- ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	5	7.94
- สถานที่และสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	11	17.46
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	5	7.94
- การคมนาคมระหว่างหน่วยงานไม่สะดวก	4	6.35
- ขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน	22	34.92
- ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานไม่ตรงตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ	23	36.51

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ข. ปัญหาด้านงานพัฒนาการศึกษาเฉพาะเรื่องงานมาตรฐานการศึกษา (จากแบบสอบถาม) (N = 384)		
ไม่มีปัญหา	35	9.12
มีปัญหา	349	90.88
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนการดำเนินงาน	147	42.12
- ขาดข้อมูลเบื้องต้น	88	25.22
- ขาดงบประมาณ	203	58.17
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	49	14.04
- ขาดการประสานงานที่ดี	172	49.28
- ขาดความร่วมมือจากคณะครู	66	18.91
- ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	126	36.10
- ระบบการติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	88	25.22

จากตารางที่ 15 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศศึกษาด้านงานพัฒนาการศึกษา จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100.00 ตอบว่ามีปัญหา ซึ่งปัญหาได้แก่ ขาดบุคลากรช่วยในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 53.97 และขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี คิดเป็นร้อยละ 38.10 ตามลำดับ

สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามปัญหาด้านงานพัฒนาการศึกษาในงานมาตรฐานการศึกษานั้น พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 90.88 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 9.12 ซึ่งปัญหาได้แก่ ขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 58.17 รองลงมาคือขาดการประสานงานที่ดี คิดเป็นร้อยละ 49.28 และขาดการวางแผนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 42.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานบริการการสอน

ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านงานบริการการสอน		
ก. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ (N = 63)		
ไม่มีปัญหา	0	0.00
มีปัญหา	63	100.00
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี	5	7.94
- ขาดงบประมาณ	30	47.62
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	15	23.81
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	5	7.94
- ขาดบุคลากรช่วยในการปฏิบัติงาน	49	77.78
- ขาดการประสานงานที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ	7	11.11
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครู	1	1.59
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	4	6.35
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง เด็กนักเรียน	2	3.18
- ขาดการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	13	20.63
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	6	9.52
- ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	5	7.94
- สถานที่และสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	4	6.35
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	6	9.52
- การคมนาคมระหว่างหน่วยงานไม่สะดวก	3	4.76
- ขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน	16	25.40
- ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน ไม่ตรงตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ	25	39.68



ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานในทหวนคณฑศการศคษา	จำนวน	ร้อยละ
ข. ข้อมูลจากแบบสอบถาม (N = 384)		
1. งานที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร		
ไม่มีปัญหา	45	11.72
มีปัญหา	339	88.28
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนที่ดี	141	41.59
- ไม่มีการสำรวจข้อมูลพื้นฐาน	124	36.58
- ขาดงบประมาณ	184	54.28
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	107	31.56
- การประสานงานกับครูและทาง โรงเรียนไม่ดีพอ	177	52.21
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	48	14.16
- ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตร	130	38.35
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	99	29.20
- ขาดการประสานงานกับหน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ	68	20.06
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร	53	15.63
- ขาดการติดตามและประเมินผล	68	20.06
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	52	15.34
- ปฏิบัติงานอื่นจนไม่มีเวลา	4	1.18
2. งานเกี่ยวกับสื่ออุปกรณ์การสอน		
ไม่มีปัญหา	34	8.85
มีปัญหา	350	91.15
ได้แก่		

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดการวางแผนที่ดี	98	28.00
- ขาดงบประมาณ	191	54.57
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	121	34.57
- ขาดการสำรวจความต้องการของโรงเรียน	183	52.29
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	30	8.57
- ขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการผลิตสื่อ	148	42.29
- ขาดทักษะในการผลิตสื่อ	160	45.71
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครู	74	21.14
- สถานที่ไม่เอื้ออำนวย	55	15.71
- การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ดีพอ	105	30.00
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	62	17.71
- ปฏิบัติงานเกินงาน ไม่มีเวลา	6	1.71
3. งานเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนและคู่มือครู		
ไม่มีปัญหา	82	21.35
มีปัญหา	302	78.65
ได้แก่		
- ขาดงบประมาณ	133	44.04
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	92	30.46
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	30	9.93
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้สอน	72	23.84
- ขาดการประสานงานที่ดีกับทางโรงเรียน	122	40.40
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการสอนและคู่มือครู	130	43.05

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดทักษะในการจัดทำแผนการสอนและ คู่มือครู	157	51.99
- ขาดการติดตามและประเมินผล	138	45.70
- ขาดการประสานงานกับหน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ	72	23.84
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	50	16.56
4. งานเกี่ยวกับการจัดทำข้อสอบ การวัดและการ ประเมินผล		
ไม่มีปัญหา	150	39.06
มีปัญหา	234	60.94
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนที่ดี	100	42.74
- ขาดงบประมาณ	62	26.50
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	44	18.80
- ขาดความร่วมมือจากครู	37	15.81
- การประสานงานไม่ดีพอ	116	49.57
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	17	7.27
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	80	34.19
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	113	48.29
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	50	21.37

จากตารางที่ 16 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศศึกษาด้าน
งานบริการการสอน จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอบว่ามีปัญหา ซึ่งปัญหาได้แก่ ชาติบุคลากรช่วยในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 47.62 และได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานไม่ตรงตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 39.68 ตามลำดับ

สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถาม ในงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 88.28 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 11.72 ซึ่งปัญหาได้แก่ ขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 54.28 รองลงมาคือ การประสานงานกับครูและทางโรงเรียนไม่ดีพอ คิดเป็นร้อยละ 52.21 และขาดการวางแผนที่ดี คิดเป็นร้อยละ 41.59 สำหรับงานเกี่ยวกับสื่ออุปกรณ์การสอน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 91.15 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 8.85 ซึ่งปัญหาได้แก่ ขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 54.57 รองลงมาคือ ขาดการสำรวจความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.29 และขาดทักษะในการผลิตสื่อ คิดเป็นร้อยละ 45.71 ตามลำดับ

งานเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนและคู่มือครู พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 78.65 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 21.35 ซึ่งปัญหาได้แก่ ขาดทักษะในการจัดทำแผนการสอนและคู่มือครู คิดเป็นร้อยละ 51.99 รองลงมาคือ ขาดการติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 45.70 และขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 44.04 สำหรับงานเกี่ยวกับการจัดทำข้อสอบ การวัดและการประเมินผล พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.94 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.06 ซึ่งปัญหาได้แก่ การประสานงานไม่ดีพอ คิดเป็นร้อยละ 49.57 รองลงมา คือ ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 48.29 และขาดการวางแผนที่ดี คิดเป็นร้อยละ 42.74 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ปัญหาการปฏิบัติงาน ในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานส่งเสริมคุณลักษณะ โรงเรียน

ปัญหาการปฏิบัติงาน ในหมวดนิเทศการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านงานส่งเสริมคุณลักษณะ โรงเรียน (N = 447)		
ไม่มีปัญหา	96	21.48
มีปัญหา	351	78.52
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี	121	34.47
- ขาดงบประมาณ	216	61.54
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	125	35.61
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	50	14.25
- ขาดบุคลากรช่วยในการปฏิบัติงาน	120	34.19
- ขาดการประสานงานที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ	139	39.60
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคณะครู	40	11.40
- ผู้บริหาร โรงเรียน ไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	11	3.13
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง เด็กนักเรียน	47	13.39
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ	45	12.82
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากชุมชน	37	10.54
- ขาดการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	8	2.28
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	80	22.79
- ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	64	18.23
- สถานที่และสภาพแวดล้อม ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	132	37.61
- การติดต่อสื่อสาร ไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	60	17.09
- การคมนาคมระหว่างหน่วยงาน ไม่สะดวก	65	18.52
- ขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน	20	5.70

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน ในหมวดนิติเทศการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
- ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน ไม่ตรงตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ	25	7.12

จากตารางที่ 17 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิติเทศศึกษาด้านงานส่งเสริมคุณลักษณะโรงเรียน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 78.52 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 21.48 โดยปัญหาส่วนใหญ่ คือขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ ขาดการประสานงานที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 39.60 และขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี คิดเป็นร้อยละ 34.47 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานนิเทศและตรวจเยี่ยม

ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านงานนิเทศและตรวจเยี่ยม (N = 447)		
ไม่มีปัญหา	38	8.50
มีปัญหา	409	91.50
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี	214	52.32
- ขาดงบประมาณ	115	28.12
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	41	10.02
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	90	22.01
- ขาดบุคลากรช่วยในการปฏิบัติงาน	42	10.27
- ขาดการประสานงานที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ	60	14.67
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคณะครู	214	52.32
- ผู้บริหาร โรงเรียน ไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	12	2.93
- ขาดการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	127	31.05
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	169	41.32
- ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	136	33.25
- ขาดทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์	69	16.87
- สถานที่และสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	44	10.76
- การติดต่อสื่อสาร ไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	38	9.29
- การคมนาคมระหว่างหน่วยงานไม่สะดวก	76	18.58
- ขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน	246	60.15
- ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานไม่ตรงตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ	35	8.56

จากตารางที่ 18 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานนิเทศและตรวจเยี่ยม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 91.50 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 8.50 ซึ่งปัญหาได้แก่ ขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 60.15 รองลงมาคือ ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี คิดเป็นร้อยละ 52.32 และไม่ได้รับความร่วมมือจากคณะครู คิดเป็นร้อยละ 52.32



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานข้อมูลทางการศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านงานข้อมูลทางการศึกษา (N = 447)		
ไม่มีปัญหา	110	24.61
มีปัญหา	337	75.39
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี	5	1.48
- ขาดงบประมาณ	100	29.67
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	12	3.56
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	4	1.19
- ขาดบุคลากรช่วยในการปฏิบัติงาน	51	15.13
- ขาดการประสานงานที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ	259	76.86
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคณะครู	45	13.35
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	9	2.67
- ขาดการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	131	38.87
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	146	43.32
- ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	170	50.45
- สถานที่และสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	7	2.08
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	78	23.15
- การคมนาคมระหว่างหน่วยงานไม่สะดวก	3	0.89
- ขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน	11	3.26
- ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานไม่ตรงตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ	28	8.31

จากตารางที่ 19 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานข้อมูลทางการศึกษา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.39 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.61 โดยปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดการประสานงานที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 76.86 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 50.45 และขาดทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 43.32 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ปัญหาการปฏิบัติงาน ในหมวดนิติศึกษาด้านงานสนับสนุนวิชาการ

ปัญหาการปฏิบัติงาน ในหมวดนิติศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านงานสนับสนุนวิชาการ		
ก. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ (N = 63)		
ไม่มีปัญหา	0	0.00
มีปัญหา	63	100.00
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี	6	9.52
- ขาดงบประมาณ	30	47.62
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	11	17.46
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	6	9.52
- ขาดบุคลากรช่วยในการปฏิบัติงาน	48	76.19
- ขาดการประสานงานที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ	14	22.22
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครู	5	7.94
- ผู้บริหาร โรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	16	25.40
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง เด็กนักเรียน	4	6.35
- ขาดการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	18	28.57
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	6	9.52
- ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	10	15.87
- สถานที่และสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	4	6.35
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	7	11.11
- การคมนาคมระหว่างหน่วยงานไม่สะดวก	5	7.94
- ขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน	20	31.75
- ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน ไม่ตรงตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ	17	26.98

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ข. ข้อมูลจากแบบสอบถาม (N = 384)		
1. งานที่เกี่ยวกับห้องสมุด		
ไม่มีปัญหา	51	13.28
มีปัญหา	333	86.72
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนที่ดี	103	30.93
- ขาดงบประมาณ	204	61.26
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	157	47.15
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	42	12.61
- ไม่ได้รับความร่วมมือจากครู	52	15.62
- ขาดการประสานงานที่ดี	88	26.43
- ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องห้องสมุด	122	36.64
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงานห้องสมุด	141	42.34
- ขาดการประสานงานกับสำนักพิมพ์และหน่วยงาน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	78	23.42
- ขาดการติดต่อและประเมินผล	124	37.24
- สถานที่ไม่เอื้ออำนวย	72	21.62
- การคมนาคมไม่สะดวก	46	13.81
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและคล่องตัว	47	14.11
2. งานเกี่ยวกับการแนะแนว		
ไม่มีปัญหา	88	22.92
มีปัญหา	296	77.08
ได้แก่		

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดการวางแผนที่ดี	110	37.16
- ขาดการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	128	43.24
- ขาดงบประมาณ	116	39.19
- สถานที่ไม่เอื้ออำนวย	88	29.73
- ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการแนะแนว	131	44.26
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงานแนะแนว	128	43.24
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคณะครู	45	15.20
- การประสานงานไม่ดีพอ	116	39.19
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	46	15.54
3. งานเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการต่าง ๆ		
ไม่มีปัญหา	95	24.74
มีปัญหา	289	75.26
ได้แก่		
- ขาดงบประมาณ	199	68.86
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	137	47.41
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	57	19.72
- ขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ	130	44.98
- การคมนาคมไม่สะดวก	61	21.11
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	72	24.91

จากตารางที่ 20 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานสนับสนุนวิชาการ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอบว่ามีปัญหา ซึ่งปัญหาได้แก่ ขาดบุคลากรช่วยในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 47.64 และขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 31.75

สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถาม ในเรื่องงานเกี่ยวกับห้องสมุด พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 86.72 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 13.28 โดยปัญหาส่วนใหญ่ คือ ขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 61.62 รองลงมาคือ ขาดวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 47.15 และขาดทักษะในการปฏิบัติงานห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 42.34 สำหรับงานที่เกี่ยวกับการแนะแนว พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.08 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.92 ซึ่งปัญหาได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 44.26 รองลงมาคือ ขาดการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 43.24 และขาดทักษะในการปฏิบัติงานแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 43.24

งานเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการต่าง ๆ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.26 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.74 โดยปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 68.86 รองลงมาคือ ขาดวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 47.41 และขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 44.98 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานประสานงาน

ปัญหาการปฏิบัติงาน ในหมวดนิเทศการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านงานประสานงาน (N = 447)		
ไม่มีปัญหา	130	29.08
มีปัญหา	317	70.92
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี	128	40.38
- ขาดงบประมาณ	103	32.49
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	7	2.21
- ขาดบุคลากรช่วยในการปฏิบัติงาน	50	15.77
- ขาดการประสานงานที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ	55	17.35
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคณะครู	34	10.73
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	15	4.73
- ขาดการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	8	2.52
- ขาดทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์	97	30.60
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	104	32.81
- ขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน	7	2.21
- การคมนาคมระหว่างหน่วยงานไม่สะดวก	98	30.92
- ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานไม่ตรงตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ	27	8.52

จากตารางที่ 21 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานในหมวดนิเทศการศึกษาด้านงานประสานงาน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.92 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.08 ซึ่งปัญหาได้แก่ ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี คิดเป็นร้อยละ 40.38 รองลงมา คือ การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว คิดเป็นร้อยละ 32.81 และขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 32.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานคร

ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนพัฒนาฯ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในหน้าที่กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารศูนย์วิชาการเขต (N = 447)		
ไม่มีปัญหา	108	24.16
มีปัญหา	339	75.84
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี	27	7.97
- ขาดงบประมาณ	143	42.18
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	94	27.73
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	62	18.29
- ขาดคณะทำงานที่เชี่ยวชาญ	42	12.39
- ขาดการประสานงานที่ดี	163	48.08
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	22	6.49
- ขาดการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	22	6.49
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	138	40.71
- ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	134	39.53
- สถานที่และสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	117	34.51
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	9	2.66
- การคมนาคมไม่สะดวก	12	3.54
- ขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน	27	7.97
- ไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง	22	6.49
- ปฏิบัติงานอันจน ไม่มีเวลา	4	1.18

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนพัฒนาฯ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาในหน้าที่กรรมการของคณะกรรมการศูนย์วิชาการ ระดับกลุ่มเขต (โซน) (N = 63)		
ไม่มีปัญหา	4	6.35
มีปัญหา	59	93.65
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี	27	45.76
- ขาดงบประมาณ	25	42.37
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	17	28.81
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	18	30.51
- ขาดคณะทำงานที่เชี่ยวชาญ	36	61.02
- ขาดการประสานงานที่ดี	20	33.90
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	11	18.64
- ขาดการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	17	28.81
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	12	20.34
- ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	6	10.17
- สถานที่และสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการ ปฏิบัติงาน	20	33.90
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	7	11.86
- การคมนาคมไม่สะดวก	22	37.29
- ขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน	26	44.07
- ไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง	24	40.68

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนพัฒนาฯ	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาในหน้าที่หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ ศูนย์วิชาการเขต (N = 63)		
ไม่มีปัญหา	12	19.05
มีปัญหา	51	80.95
ได้แก่		
- ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี	11	21.57
- ขาดงบประมาณ	37	72.55
- ขาดวัสดุอุปกรณ์	19	37.26
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	14	27.45
- ขาดคณะทำงานที่เชี่ยวชาญ	41	80.39
- ขาดการประสานงานที่ดี	9	17.65
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	10	19.61
- ขาดการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	12	23.53
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	15	29.41
- ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	16	31.37
- สถานที่และสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการ ปฏิบัติงาน	11	21.57
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	6	11.77
- การคมนาคมไม่สะดวก	6	11.77
- ขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน	18	35.29
- ไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง	23	45.10

จากตารางที่ 22 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ในแผนพัฒนาการศึกษา กรุงเทพมหานคร สำหรับหน้าที่กรรมการและเลขานุการการบริหารศูนย์วิชาการเขต พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.84 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.16 ซึ่งปัญหาได้แก่ ขาดการประสานงานที่ดี คิดเป็นร้อยละ 48.08 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 42.18 และขาดทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 40.71 ตามลำดับ

ในหน้าที่กรรมการของคณะกรรมการศูนย์วิชาการระดับกลุ่มเขต (โซน) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 93.65 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 6.35 โดยปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดคณะทำงานที่เชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 61.02 รองลงมาคือ ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดี คิดเป็นร้อยละ 45.76 และขาดการติดตามและประเมินผลการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 44.07 ตามลำดับ

สำหรับหน้าที่หัวหน้าสำนักงานเลขานุการศูนย์วิชาการเขต พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.95 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.05 ซึ่งปัญหาได้แก่ ขาดคณะทำงานที่เชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 80.39 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 72.55 และไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 45.10 ตามลำดับ

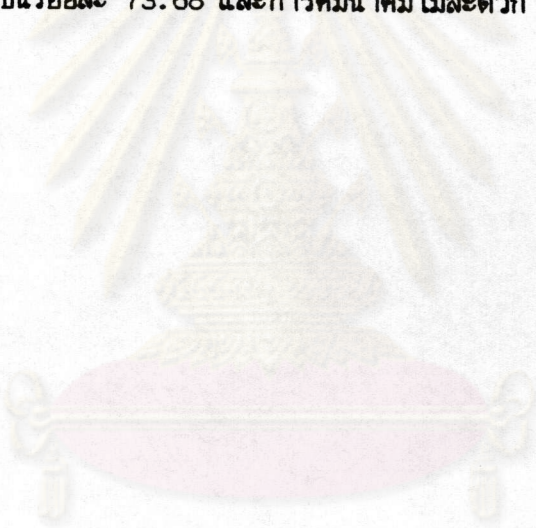
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ปัญหาการปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจาก ผู้อำนวยการเขต (N = 63)		
ไม่มีปัญหา	39	61.90
มีปัญหา	24	38.10
ได้แก่		
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	13	54.17
- ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	12	50.00
- ขาดการประสานงานที่ดี	5	20.83
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	6	25.00
- การคมนาคมไม่สะดวก	12	50.00
- การมอบหมายงานไม่ชัดเจน	2	8.33
2. ปัญหาการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจาก ศึกษาธิการเขต (N = 63)		
ไม่มีปัญหา	44	69.84
มีปัญหา	19	30.16
ได้แก่		
- ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	17	89.47
- ขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	14	73.68
- ขาดการประสานงานที่ดี	7	36.84
- การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกและไม่คล่องตัว	8	42.11
- การคมนาคมไม่สะดวก	12	63.16

จากตารางที่ 23 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย สำหรับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการเขต พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.90 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 38.10 ซึ่งปัญหาได้แก่ ชาติทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาคือ ชาติความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และการคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 50.00

สำหรับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากศึกษาธิการเขต พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.84 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.16 ซึ่งปัญหาได้แก่ ชาติทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมาคือ ชาติความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 73.68 และการคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 63.16 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์เขต

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์เขต และ ศึกษานิเทศก์ (N = 63)		
- ควรเพิ่มบุคลากรในตำแหน่งศึกษานิเทศก์เขตหรือ เจ้าหน้าที่ธุรการช่วยงานศึกษานิเทศก์เขต	56	88.89
- การกำหนดบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์เขต ควรชัดเจนกว่าที่เป็นอยู่	37	58.73
- ศึกษานิเทศก์เขตควรได้รับการอบรมในเรื่องเกี่ยวกับ หลักสูตร บทบาทหน้าที่และกิจกรรมการนิเทศต่าง ๆ	31	49.21
- ควรแยกงานศึกษานิเทศก์ให้เป็นหน่วยงานเอกเทศ ไม่ขึ้นกับสำนักงานเขต	25	39.68
- ควรจัดให้มีการสัมมนาระหว่างศึกษานิเทศก์เขตและ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการศึกษา อย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง	24	38.10
- ศึกษานิเทศก์สำนักงานการศึกษาควรประสานงานการนิเทศ การศึกษากับศึกษานิเทศก์เขตให้มากกว่านี้	13	20.64
- ศึกษานิเทศก์เขตควรวางแผนการนิเทศและทำการนิเทศ อย่างจริงจัง อย่างน้อยภาคเรียนละ 2-3 ครั้ง	12	19.05
- กรุงเทพมหานครควรกำหนดกฎหมายรองรับ ศูนย์วิชาการเขต	12	19.05
- กรุงเทพมหานครควรเพิ่มงบประมาณด้านการศึกษา ให้มากขึ้น	11	17.46
- การดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์เขตควรมาจาก การสอบคัดเลือกและพิจารณาทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ประกอบด้วย	10	15.87

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ ในการแก้ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
- ควรจัดหาสถานที่เพื่อทำศูนย์วิชาการเขตให้เป็นสัดส่วน	8	12.70
- ศึกษาในเทศก์เขตควรได้รับการบำรุงขวัญและกำลังใจ	7	11.11
- ผู้บริหารการศึกษาควรมีวุฒิทางการศึกษา	5	7.94

จากตารางที่ 24 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์เขต พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เสนอว่า ควรเพิ่มบุคลากรในตำแหน่งศึกษานิเทศก์เขตหรือเจ้าหน้าที่ธุรการช่วยงานศึกษานิเทศก์เขต คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์เขตควรชัดเจนกว่าที่เป็นอยู่ คิดเป็นร้อยละ 58.73 และศึกษานิเทศก์เขตควรได้รับการอบรมในเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตร บทบาทหน้าที่และกิจกรรมนิเทศต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 49.21 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย