



นบรรพานุกรรณ

หนังสือ

จารรา ศุภารัมย์พัก และคุณอื่น ๆ. ผลลัพธ์ในวิชาภาษาอังกฤษของเด็กไทยในระดับชั้น ทั่ง ๆ . กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ครุสาน, 2519.

บำรุง กลักษณ์เจริญ และนวีวรรณ ภินาวงศ์. วิธีสอนทั่วไป. พิมพ์โดย: โรงพิมพ์ พีเนท, 2527.

พันพิพา ฤทธิ์สุข. "ปัจจัยเสริมการเรียนการสอน." ใน ที่นี่ฐานการศึกษา.

หน่วยที่ 1-5 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
กรุงเทพมหานคร: อมรินทร์การพิมพ์, 2523.

วราษฎร์ โภกิจยา. การประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพ
มหานคร: ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2525.

ธีร์รา ศุริยวงศ์. การเปรียบเทียบผลการเรียนการสอนแบบใช้อุปกรณ์ทางตรง
และแบบอุปกรณ์ทางซ้อมในวิชาเคมี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมัธยม
สาธิตวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524.

ธุไร พงษ์ทองเจริญ. วิชาชีวคุณประการศึกษาที่มีผลกระทบต่อคุณภาพภาษา
อังกฤษ ตอนที่ 5. พระนคร: โรงพิมพ์ครุสาน, 2517.

บทความ

โภกิจนา รังษยาทันธ์. "การวิเคราะห์พฤติกรรมในห้องเรียน." วิทยาศาสตร์
82(เมษายน 2527): 16-20.

ราษฎร์ อรจินยามาจาร. "การใช้เกณฑ์การสอนเพื่อประเมินผลเทียบกับการสอน
ของครู." นิตยสารครุ 27(กรกฎาคม 2528): 12-15.

ธีรวัฒน์ นิจเนตร. "บรรณาการศึกษาเรียนรู้การสร้างเสริมศักยภาพและคุณลักษณะ
ที่สำคัญแก่เยาวชน." คุณธรรมศึกษา 10 (มกราคม 2528): 26-28.

พีระศัย ปูรุณ์โภคิ. "การสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนของบ่างมีระนง." ครุศาสตร์ 1 (สิงหาคม - พฤศจิกายน 2515): 38-39.

ธรรมศักดิ์ มือศรี. "การสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนทางวาระระหว่างครุกับนักเรียน." สารพัฒนาหลักสูตร 16 (มกราคม 2526): 61-64.

ภารังศักดิ์ หมื่นจักร. "บรรยายการสอนห้องเรียนแบบใหม่ค่ะ." ครุ 5 (กุลาฯ 2523): 18-22.

พยอม ธรรมบุตร. "อุดมคุณของการสอนภาษาท่องไปรษณีย์." มนุษยศาสตร์บริหารศัลศี 2 (ภาคเรียนที่ 2 2523): 58-67.

พัชรี ชินธรรมนิทร. "บทบาทของกิจกรรมก่อสู่ส้านรับวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ." ภาษาบริหัศศิ 4 (ภาคต้น ปีการศึกษา 2526): 48-62.

พัชณ์ น้อยแสงศรี. "บทบาทใหม่ในการเรียนการสอนภาษาที่สอง." รวมก้าวแห่ง 1 (มกราคม 2518): 68-76.

ยะฉ่อง จันทร์เจริญ. "นักเรียนสอนกันเอง : รูปแบบหนึ่งของการเรียนที่นักเรียนเป็นศูนย์กลาง." ศึกษาศาสตร์สาร 11 (เมษายน - กันยายน 2526) : 102-108.

วิสาท จิตวัตร. "กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร." นิตยสารครุ 27 (เมษายน 2528): 47-48.

วิเนeda สักยามาศ. "บทบาทของวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตรมัธยมศึกษาไทยในปัจจุบัน." ครุศาสตร์ 13 (มกราคม - มีนาคม 2528): 22-35.

ฤทัย พงษ์ทองเจริญ. "หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและการสอนแบบเอกสารภาษา." มนุษยศาสตร์บริหารศัลศี 2 (ภาคเรียนที่ 2 2523) : 25-32.

อัจฉรา ประไพพรรณ. "การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ." ครุบริหัศศิ 3 (กุมภาพันธ์ 2521): 26-32.

อุทัย เทชรัชวิชัย. "การให้นักเรียนสอนกันเอง." นิตยสารครุ 27 (มกราคม 2528) : 23-26.

เอกสารอื่น ๆ

จิตรรา รองเชื้อ. "การใช้เวลาในการสอนภาษาอังกฤษมีขั้นตอนการดำเนินการในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.

หวานิก ดุดาภรณ์. "พัฒนาการของภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

นิรนาม วงศ์ชนะชัย. "กิจกรรมร่วมทางวาระระหว่างครุภัณฑ์นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่สี่ในการเรียนการสอนภาษาไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

ประดิษฐ์ นรพาพร. "การวิเคราะห์ถูกต้องของการสอนของครุภัณฑ์นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีวิริโtre ประจำปี พ.ศ. 2526.

ประดิษฐ์ จันทองจัน. "ความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมร่วมทางวาระของครุภัณฑ์นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

สุนทร สาระวรรณ. "การเปรียบเทียบทุกตัวแปรของการสอนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ครุประการศึกษานักศึกษาชั้นสูงที่บ้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ โดยการสอนแบบจุลภาคภูมิการสอนปกติ." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีวิริโtre ประจำปี พ.ศ. 2521.

ญาหาร พรพิญลดา. "กิจกรรมร่วมทางวาระระหว่างนักศึกษาปีก่อนและนักศึกษาปีต่อไปในการสอนภาษาอังกฤษ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

สมศรี ทั้งวงศ์กลเดช. "ผลการฝึกความรับรู้ของแพลนเกอร์ส์ที่มีต่อวิถีการร่วมทาง
ระหว่างนักศึกษาฝึกสอนและนักเรียนในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์."
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาบัณฑิต ภาควิชาแม่ข่ายศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

อุไรวรรณ ศุภุกานันท์. "ความคิดเห็นของครุภำพว่าด้วยในระดับมัธยมศึกษา^๑
เกี่ยวกับแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร." วิทยานิพนธ์ปริญญา
โท มหาบัณฑิต ภาควิชาแม่ข่ายศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2527.

ภาษาอังกฤษ

Books

Amidon, Edmund and Giamatheo, Michael. "The Verbal Behavior of
Supervisor Elementary Teacher." pp. 186-188 In Interaction
Analysis. Massachusetts : Addison-Wesley Publishing Company,
1967. อ้างถึงใน ประวัติ นรศ่าท้วต "การวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนของ
ครุภูมิสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์." (วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๒๖.)

Boven, Larry S. "Use of the Flanders Interaction Analysis System."
Observational Methods in the Classroom. edited by Charles
W. Beegle and Richard M. Brandt. Washington D.C. 20036 :
Association for Supervision and Curriculum Development 1973.
อ้างถึงใน สุภาพร พรพันธุ์ลัย. "วิถีการร่วมทางระหว่างนักศึกษาฝึกสอนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงกับนักเรียนในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ."
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาแม่ข่ายศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหา
วิทยาลัย, 2520.)

Caroll, John B. "Learning Theory for the Classroom Teachers."

The Challange of Communication. Illinois: National Textbook Company, 1974.

Delamont Sara. Interaction in the Classroom. London: Methuen & Co, 1976.

Finocchiaro, Mary. The Teaching of English as a Second Language in Elementary and Secondary Schools. New York: Harpers and Brothers, 1958.

Finocchiaro, Mary, and Bonomo, Michael. The Foreign Language: A Guide for Teachers. New York: Regents Publishing Company, Inc., 1973.

Flanders, Ned A. Analysis Teaching Behavior. Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Company, 1970.

Gallway, C. Teaching is Communication. The Association for Student Teaching: A National Affiliate of the National Education Association, 1970.

Garther, Alan and others. Children Teach Children : Learning by Teaching. New York: Harper and Row, 1971. อาจถึงใน ฉะօօց
ຈັນທ່ຽວເຈີງ "ນັກເຮືອນສອນກັນເອງ: ຮູບແບບໜຶ່ງຂອງການເຮືອນທີ່ເນັກກໍເຮືອນເປັນຫຼຸມກລາງ." ຕິກ່ານສາສົກ 11(ເມພາຍນ-ກັນຍາຍນ 2526): 102-108.

Grant, Barbara M., and Hennings, Dorothy Grant. The Teacher Moves : An Analysis of Non-Verbal Activity. New York: Teachers College Press, Columbia University, 1971. quoted in Barnett, Marva A. "Replacing Teacher Talk with Gestures: Nonverbal Communication in the Foreign Language Classroom." Foreign Language Annals 16 (June 1983): 173-176.

- Ober, Richard L., Bentley, Ernest L. and Miller, Edith. Systematic Observation of Teaching. New Jersy: Prentice-Hall Inc., 1971.
- Nearhoof, Orrin. "Teacher-Pupil Interaction in the Foreign Language Classroom: A Technique for Self-Evaluation." In Teaching Foreign Languages, Edited by Frank M. Grittner. New York: Harper 1969.
- Page, G. Terry. and Thomas, J.B. International Dictionary of Education. New York: Nicholas Publishing Company, 1977.
- Papalia, Anthony. Learning-Centered Language Teaching. Massachusetts : Newbury House, 1976.
- Savignon, Sandra. Communicative Competence : An Experiment in Foreign Language Teaching. Philadelphia : Center for Curriculum Development, 1972. quoted in Paulston, Christina Bratt, and Selekman, Howard R. "Interaction Activities in the Foreign Classroom, or How to Grow a Tulip-Rose." Foreign Language Annals 9 (May 1976): 248-254.
- Thibaut, J.W., and Kelley, H.H. The Social Psychology of Groups. New York : Willey, 1959.
- Valette, Rebecca M., and Disie, Renee S. Modern Language Performance Objectives and Individualization. New York: Harcourt Brace Javanovich, Inc., 1972.
- Vilas Hannakin. A Handbook on English Language Teaching Methods for Thai Trainees. Pitsanuloke: Srinakarinwirote Pitsanuloke, 1970.

Watson James, and Hill, Ann. A Dictionary of Communication and Media Studies. London : Edward Arnold (Publishers) Ltd. 1984.

Articles

Abbot, Elizabeth. "Communicative Exercises : A Problem and a Suggested Solution." English Language Teaching 33 (April 1979): 202-207.

Bailey, Leona G. "Observing Foreign Language Teaching : A New Method for Teachers, Researchers and Supervisors." Foreign Language Annals 10 (December 1977): 641-642.

Barnett, Marva A. "Replacing Teacher Talk with Gestures : Nonverbal Communication in the Foreign Language Classroom." Foreign Language Annals 16 (June 1983): 173-176.

Freudenstein, Reinhold. "Interaction in the Foreign Language Classroom." In Viewpoints on English as a Second Language, pp. 76-83. Edited by Marina Burt, Helidi Dulay and Mary Finocchiaro. New York: Regents Publishing Company, Inc., 1977.

Gaies, Stephen J. "The Investigation of Language Classroom Processes." TESOL Quarterly 17 (June 1983): 205-217.

Harmartz, Carol. "Interaction in the Language Classroom." Forum 16 (October 1978): 37-38.

- Hayes, Allfred S.; Lambert, Wallace E.; and Tucker, G. Richard. "Evaluation of Foreign Language Teaching." Foreign Language Annals L (1967): 22-24, quoted in Moskowitz, Gertrude.
- "The Classroom Interaction of Outstanding Foreign Language Teachers." Foreign Language Annals 9 (April 1976): 135-157.
- Jarvis, Gilbert A. "A Behavioural Observation System for Classroom Foreign Language Skill Acquisition Activities." The Modern Language Journal LII(October 1968): 335-340.
- Lawrenz, F. "Students Perception of the Classroom Learning Environment in Biology, Chemistry and Physics." Journal of Research in Science Teaching 13 (July 1976): 315-323. อ้างถึงใน ชีรัชต์ นิจเนตร. "บรรยายการศึกษาเรียนกับการสร้างเสริมสติปัญญาและคุณลักษณะที่สำคัญแก่เยาวชน" ครุภัณฑ์ 10(มกราคม 2528): 26-28.
- Littlejohn, Andrew Peter. "Increasing Learner Involvement in Course Management." TESOL Quarterly 17 (December 1983): 595-608.
- Margolis, Fern S. "Encouraging Spontaneous Speech in the Audiolingual Classroom." Foreign Language Annals 15 (December 1982): 127-131.
- Maurice, Keith. "Communicative Language Teaching in Thailand: Communicative or Confused?" Passa XV (December 1985): 15-30.
- Moskowitz, Gertrude. "The Classroom Interaction of Outstanding Foreign Language Teachers." Foreign Language Annals 9 (April 1976): 135-157.

- Nelson, Louis N. "Teacher Leadership : An Empirical Approach to Analyzing Teacher Behavior in the Classroom," The Journal of Teacher Education 17 (Winter 1966): 417-425.
- Papalia, Anthony and Zampagna, Joseph. "An Experimental Study on Teachers' Classroom Behavior and Their Effect on FL Attrition." The Modern Language Journal LVI (November 1972) : 421-423.
- Paulston, Christina Bratt and Selekman, Howard R. "Interaction Activities in the Foreign Classroom, or How to Grow a Tulip-Rose." Foreign Language Annals 9 (May 1976): 248-254.
- Politzer Robert L., and Weiss Louis. The Successful Foreign-Language Teacher (1969), quoted in Moskowitz, Gertrude. "The Classroom Interaction of Outstanding Foreign Language Teachers." Foreign Language Annals 9 (April 1976): 135-157.
- Taylor, Barry P. "Teaching ESL: Incorporating a Communicative, Student-Centered Component." TESOL Quarterly 17 (March 1983) : 69-87.
- Tsui Bik May, Amy. "Analyzing Input and Interaction in Second Language Classrooms." RELC Journal 16 (June 1985): 8-32.

Wright, Audrey L. "Initial Techniques in Teaching English as a Second Language." Special Issue : The Art of TESOL, Part Two. English Teaching Forum XIII (No. 3 & 4 1975): 337-340.

Other Materials

Arishi, Ali Yahya. "A Study of EFL Teachers' Behavior in EFL Classes in Saudi Arabia." Dissertation Abstracts International 44 (June 1984): 3627 A.

Carter, Homer Earl. "Changing Teachers' Classroom Behavior Through the Use of Flanders' Interaction Analysis System Applied in Conjunction with a Teaching Clinic Model." Dissertation Abstracts International 41 (August 1980): 633A.

Detwiler, Nancy Baird. "Patterns of Interaction and Student Emotional Involvement in Pedagogical Process." Dissertation Abstracts International 44 (June 1984): 3627 A.

Dittmer, Robert Michael. "The Effects of Various Levels of Teacher/Student Verbal Interaction on Geometry Students." Dissertation Abstracts International 39 (April 1979): 6003A.

Durr, Thomas A. Lesson Planning and Classroom Presentation for Communication Learning. Document of English Section Supervisory Unit, General Education Department, Ministry of Education, December, 1980.

Jones, Jerry Dale. "An Investigation of the Effects of a Systematic Behavior Modification Program on the Verbal Interaction of Classroom Teachers and Its Relationship to Teachers' Students' Self-Concepts." Dissertation Abstracts International 39 (October 1979): 2050A.

Lewis, George Thomas. "The Effects of Training Student Teachers in the Use of Interaction Analysis." Dissertation Abstracts International 35 (December 1974): 3565A.

Libdeh, Abdulla A. "Developing and Using Observation Guides to Describe Teaching Performance in ESOL Classrooms." Dissertation Abstracts International 45 (February 1985): 2493A.

Nearhoof, Edward Orrin. "An Examination of Teacher-Pupil Interaction in Third - Year French Class." Dissertation Abstracts International 32 (September 1971): 1400A.

Parrish, Wayne H. "A Study of the Effect of Inservice Training on Interaction Analysis on the Verbal Behavior of Experienced Teacher." Dissertation Abstracts International 29 (October 1969): 3024A.

Puranachoti, Theerachai. "A Study of the Relationship between the Verbal Interaction of Elementary Science Teachers with Their Students' Creativity." Dissertation Abstracts International 33 (March 1972): 633A.

Roth, Robert August. "The Relationship of Verbal Interaction Pattern and Teacher - Student Rapport of Selected ESCP. Teacher." Doctoral Dissertation, Kent State University 1971 2622A-2623A.

Saowalak Suapechra. "The Time-Interval Observational System Used as a Supervisory Guide for Thai Student Teachers' Training Program in TESL." Ph. D. dissertation, Faculty of the Graduate School, University of Kansas, 1980.

Vannata, Billy Wayne. "Student Achievement and Attitudes during Subject/Verb Agreement Units Taught in College English Classes When Flanders Interaction Analysis Is Used as a Training Variable." Dissertation Abstracts International 40 (February 1980): 4394A.



ภาคบุนนาค

ศูนย์วิทยาทรัพยากร อุปกรณ์ครุภัณฑ์วิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

รายงานบัญชีห้องศูนย์ฯ

1. ศาสตราจารย์ ดร. อาร์. สันติวี

บัญชีอันวายการโรงเรียนมัธยมสามวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

ประจำปีงบประมาณ

2. รองศาสตราจารย์ ดร. ชนพันธุ์ ดุษชร ณ อุบลฯ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประจำปีงบประมาณ

3. รองศาสตราจารย์ วาสนา ไกวิทยา

อาจารย์ประจำภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย

4. อาจารย์โนมส เอ เทอร์

อาจารย์ประจำหน่วยศึกษาในเทศบาล โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย

คุณวิทยาทรัพย์กร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๒.

แบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ทางวาระในการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศที่สร้างขึ้น

ก. พฤติกรรมทางวาระของครู

(1) พฤติกรรมที่เป็นอิทธิพลทางอ้อม

1. การยอมรับความรู้สึกของนักเรียน หมายถึง การยอมรับความรู้สึกของนักเรียนและแสดงออกความว่าจากในลักษณะที่เห็นอกเห็นใจ ในชั้นที่ ไม่ว่าจะเป็นความรู้สึกในด้านที่ครูชอบใจหรือไม่ก็ตาม

2. การชมเชยหรือสนับสนุนให้กำลังใจ หมายถึง การชมเชยหรือสนับสนุนการกระทำนักเรียนที่สอดคล้องกับพฤติกรรมทางวาระของนักเรียน เช่น การกล่าวคำ "ดีมาก" หรือ "good"

3. การยอมรับหรือเข้าถึงความคิดเห็นของนักเรียนเพื่อใช้หมายถึง การยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนหรือการนำความคิดเห็นของนักเรียนมาใช้ในการสอนโดยการหวานค่าพูดของนักเรียนให้นักเรียนหันหัวไปฟัง และการอธิบายหรือปูฐานแก่ข้อความที่นักเรียนพูดให้ดี เชน ยิ่งชี้ แค่ เมื่อใดก็ตามที่ครูพูดสัก肺หากความคิดเห็นของคนเองเข้าไปคุยกะ ๆ ก็ต้องเป็นพฤติกรรม "การบรรยาย" คือพฤติกรรมที่ 5.6

4. การถาม แบ่งเป็น

4.1 การถามค่าตอบแทนแนวๆ คือ เป็นค่าตอบแทนเกี่ยวกับความรู้ความจำ มักมีค่าตอบแทนแน่นอน เช่น "วันนี้วันที่เท่าไร" หรือเป็นค่าตอบที่หาค่าตอบไม่ได้จากเนื้อหาที่เรียน

4.2 การถามค่าตอบแทนแนวกว้าง เป็นค่าตอบแทนเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียน เช่น "ตัวนักเรียนอยู่ในเหตุการณ์นี้ นักเรียนจะทำอย่างไร"

(2) พฤติกรรมที่เป็นอิทธิพลทางตรง

5. การให้ข้อมูล แบบ เป็น

5.1 การแจ้งรุกประสงค์ในการเรียน หมายถึง การแจ้งให้นักเรียนทราบว่าจะเรียนเรื่องอะไร หรือกิจกรรมหนึ่ง ๆ มีรุกประสงค์อย่างไร เช่น "วันนี้เราจะเรียนเรื่องงานอาชญากรรม" "ที่นักเรียนออกมารู้สึกหน้าซึ้นก็เท่าจะได้ นักเรียนไม่มีโอกาสแสดงออก"

5.2 การสั่งหรือแนะนำทางให้นักเรียนปฏิบัติงาน หมายถึง การรุกของครูที่ทองการให้นักเรียนปฏิบัติงานคำรู้คนนั้น เช่น "แปลเป็นไทยชิ" รวมทั้งการรุกน้ำเพื่อให้นักเรียนโถกอบในการปีกน้ำเพื่อให้นักเรียนตอบสนองให้ถูกต้องและรวดเร็วขึ้น รวมทั้งการเรียกชื่อนักเรียนเพื่อให้หัวกิจกรรมในห้องนั้น

5.3 การให้ข้อมูลข้อกลับแก่นักเรียน หมายถึง การบอกให้นักเรียนทราบว่าการตอบสนองของเขากลุ่มนี้มีผลต่อ โดยไม่แสดงว่า ทำหน้าที่รือขึ้นเชย

5.4 การแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียน หมายถึง การให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่นักเรียนหลังจากที่นักเรียนตอบสนองมา

5.5 การเป็นทันแบบหรือใช้แบบเสียงให้นักเรียนฟัง หรือเลียนแบบ หมายถึง การที่ครูอ่านหรือออกเสียงหรือใช้แบบเสียงโดยมีรุกประสงค์ เพื่อให้นักเรียนฟังหรือเลียนแบบ

5.6 การบรรยายหรือแสดงความคิดเห็นหรือตอบ คำถามของนักเรียน หมายถึง การบรรยายข้อเท็จจริงหรือเนื้อหาวิชา การแสดงความคิดเห็นของครู ตลอดจนการตอบคำถามของนักเรียน

6. การวิจารณ์หรือใช้อ่านาจ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดง ว่าครูเป็นใหญ่ในการเรียนการสอน การทุ่วนักเรียน การวิจารณ์หรือค่าหนินการสอน สนองหรือพฤติกรรมของนักเรียน

๙. พฤติกรรมทางวาระของนักเรียน

(1) พฤติกรรมที่เป็นการตอบสนอง

7. การตอบสนองที่จำกัด แบ่งเป็น

7.1 การตอบค่าตอบแทนที่มีค่าตอบแทนน้อย หมายถึง การตอบค่าตอบแทนที่มีค่าตอบแทนเกี่ยวกับความรู้ความจำที่รือเป็นค่าตอบแทนอย่างมากให้จากบทเรียน

7.2 การอ่านออกเสียง หมายถึง การอ่านข้อความออกเสียง โดยนักเรียนเป็นผู้อ่านเองไม่ได้เลียนแบบครุหรือแปลเสียง

7.3 การเลียนแบบครุหรือแปลเสียง หมายถึง การที่นักเรียนออกเสียงหรืออ่านตามครุหรือแปลเสียง

7.4 การปักธงแบบภาษา หมายถึง การปักธงประจำโดยที่โดยใช้รูปแบบและคำศัพท์ทางหนังสือ อาจเป็นการปักประจำเดียว ๆ หรือการปักในรูปของบทสนทนา

8. การตอบสนองที่ไม่จำกัด แบ่งเป็น

8.1 การตอบค่าตอบแทนที่ท่องแสงคงความคิดเห็น หมายถึง ค่าตอบแทนที่ไม่ใช้ลายค่าตอบแทนแต่ค่างไปความความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของนักเรียน

8.2 การแสดงผลงาน หมายถึง การที่นักเรียนได้แสดงผลงานของตนเอง เช่น การแปล การรายงาน การเสนอบทสนทนาที่ใช้ความคิดเห็นและคำศัพท์ที่นักเรียนคิดขึ้นเอง การบรรยายภาพ

(2) พฤติกรรมที่เป็นการริเริ่ม

9. การคิด หมายถึง การที่นักเรียนคิดข้อสรุป แก้ไขใน การดำเนินการปักธงแบบภาษา

10. การแสดงความคิดเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่เรียนหรือเรื่องอื่น ๆ

ก. ความเจဉบหรือสับสน

11. ความเจဉบที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ แต่เป็น

11.1 ความเจဉบทะนักเรียนทำงานรายบุคคล

หมายถึง ความเจဉบทะนักเรียนទ่องาน ให้บันทึกซื้อ กิจกรรม ข่านในใจ รอฟัง เนปเปรยง

11.2 ความเจဉบทะนักเรียนทำงานกลุ่ม หมายถึง ช่วงเวลาที่นักเรียนปรึกษาภันเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มเพื่อเขียนบทสนทนาหรือแบ่งเรื่องจาก กากา ชา โดยอาจมีเสียงคั่งข้างแท้ไม่ถือว่าเป็นความสับสนหากเรียนกำลัง ปรึกษาภันขณะทำงาน

12. ความเจဉบหรือความสับสนที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์
หมายถึง ความเจဉบที่ไม่ทราบสาเหตุหรือมีสาเหตุที่ไม่เป็นผลคือการเรียน เช่นความ
เจဉบทะลูกครึ่ง หรือเป็นความสับสนที่ไม่อาจจับแยกให้ไว้เป็นพหุกิรรมใด

ภาคบันทึก ๑.

ทัวอย่างแบบนันทึกปฏิสัมพันธ์ทางวาระ

ករុមទំនាក់ទំនង ទំនាក់ទំនង

ក្រុងខែ ចូលបានខែ



ที่ ศก 0806/015053

กองการนักขัมกีกษา กองสามัญกีกษา
กรุงเทพมหานคร กม. 10300

29 มีนาคม 2529

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน

ด้วยนางสาวห้องป้อน ชินวงศ์ นิติบุตรภูมานานมีนา ภาควิชาแม่ข่ายกีกษา^๑
นักพิทักษ์บาลี ห้องกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ปฏิสัมพันธ์ทางวาระ ระหว่าง
ครุภัณฑ์เรียน ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษานิที ๔ ในกรณีที่มีความประสงค์
จะเก็บรวบรวมข้อมูลถ่อง ฯ ที่เกี่ยวข้อง โดยการขออัคเดป ขณะนี้การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ^๒
ชั้นมัธยมศึกษานิที ๔ ของโรงเรียนแม่ข่ายกีกษา สังกัดกรมสามัญกีกษา เอกธุรกิจเพิ่มงานครร หรือ
เป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัย

กองการนักขัมกีกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่าการทำวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อ^๓
การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณฯ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนัยน์ด้วย

นายชานี สมบูรณ์รุษะ

หัวหน้าฝ่ายบริหารโรงเรียนแม่ข่ายกีกษา ๑

ผู้อำนวยการแผน บูรณาการกองการนักขัมกีกษา

กองการนักขัมกีกษา^๔
ฝ่ายมาตรฐานโรงเรียน
โทร. 2811392

ภาคผนวก ๑.

รายชื่อโรงเรียนที่ไปเก็บข้อมูล

- ก่อนที่ ๑ โรงเรียนราชวินิจ (มัธยม)
 - โรงเรียนวัดเบญจมบพิตร
- ก่อนที่ ๒ โรงเรียนเกรียงฤทธิ์กีฬา
 - โรงเรียนทุหะจักรวิทยา
- ก่อนที่ ๓ โรงเรียนเทพร่อง
 - โรงเรียนหอวงศ์
- ก่อนที่ ๔ โรงเรียนปทุมคงคา
 - โรงเรียนมัชัยมวัสดุอาชุทอง
- ก่อนที่ ๕ โรงเรียนเหราดุกครน้ำเพ็ญ
 - โรงเรียนสตรีเหราดุกครน้ำเพ็ญ
- ก่อนที่ ๖ โรงเรียนสตรีวัตระษัง
 - โรงเรียนมัชัยมวัสดุสิทธาภรณ์
- ก่อนที่ ๗ โรงเรียนศึกษาการ
 - โรงเรียนวัดอินหาราม
- ก่อนที่ ๘ โรงเรียนวัดนาขอนรักษ์
 - โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม

ภาคผนวก น.
รายละเอียดในการหาค่าความเที่ยงในการสังเกต

ตารางที่ 3 แสดงความถ้วนและค่าร้อยละของความแท้คงในการบันทึกพฤติกรรม
สองครั้ง ของบุรุษ

พฤติกรรม	ความถ้วนของ ครั้งที่ 1		ความถ้วนของ ครั้งที่ 2		ร้อยละของ ครั้งที่ 1		ร้อยละของ ครั้งที่ 2		ร้อยละของ ความแท้คง	
	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	40	12	41	10	5.27	1.58	5.44	1.33	0.17	0.25
4.1	49	14	50	17	6.46	1.84	6.64	2.26	0.18	0.42
4.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.2	90	38	96	40	11.86	5.01	12.75	5.31	0.89	0.30
5.3	10	1	9	1	1.32	0.13	1.20	0.13	0.12	-
5.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.5	59	-	69	-	7.77	-	9.16	-	1.39	-
5.6	61	153	53	150	8.04	20.16	7.04	19.92	1.00	0.24
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.1	67	9	59	10	8.83	1.19	7.84	1.33	0.99	0.14
7.2	46	-	46	-	6.06	-	6.11	-	0.05	-
7.3	-	-	2	-	-	-	0.27	-	0.27	-
7.4	43	-	39	-	5.67	-	5.18	-	0.49	-
8.1	-	-	1	1	-	-	0.13	0.13	0.13	0.13

ตารางที่ 3 (ต่อ)

พฤติกรรม	ความถี่ของ ครั้งที่ 1		ความถี่ของ ครั้งที่ 2		ร้อยละของ ครั้งที่ 1		ร้อยละของ ครั้งที่ 2		ร้อยละของ ความแตกต่าง	
	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท
8.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	67		59		8.83		7.73		1.06	
11.2	-		-		-		-		-	
12	-		-		-		-		-	
รวม	759		753						รวม	8.22

$$r = \frac{P_o - P_e}{1.00 - P_e}$$

$$P_o = 1.00 - \left(\frac{8.22}{100} \right) = 1.00 - 0.08 = 0.92$$

$$P_e = \left(\frac{11.86}{100} \right)^2 + \left(\frac{20.16}{100} \right)^2 = 0.12^2 + 0.20^2 = 0.0144 + 0.0400 \\ = 0.0544 = 0.05$$

$$\therefore r = \frac{0.92 - 0.05}{1.00 - 0.05} = \frac{0.87}{0.95} = 0.915$$

$$\therefore r = 0.92$$

หมายเหตุ ตารางข้างต้นนี้จัดเร็นให้ก่อ ตารางจะสูงสุดของพฤติกรรมในการบันทึกครั้งแรก

ก า ร ง ที่ 4 แสดงความดีและควรร้อยจะของความแตกต่างในการันตีพฤติกรรมสองครั้ง
ของผู้ช่วยบุรุษ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

พฤติกรรม	ความถี่ของ ครั้งที่ 1		ความถี่ของ ครั้งที่ 2		ร้อยละของ ครั้งที่ 1		ร้อยละของ ครั้งที่ 2		ร้อยละของ ความแตกต่าง	
	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	2	-	2	-	0.27	-	0.28	-	0.01	-
11.1	57		56		7.81		7.72		0.09	
11.2	-		-		-		-		-	
12	-		-		-		-		-	
รวม	7 30		7 25						รวม	2.53

$$r = \frac{Po - Pe}{1.00 - Pe}$$

$$Po = 1.00 - \left(\frac{2.53}{100} \right) = 1.00 - 0.03 = 0.97$$

$$Pe = \left(\frac{21.78}{100} \right)^2 + \left(\frac{10.00}{100} \right)^2 = (0.22)^2 + (0.10)^2 = 0.0484 + 0.01 = 0.0584 = 0.06$$

$$\therefore r = \frac{0.97 - 0.06}{1.00 - 0.06} = \frac{0.91}{0.94} = 0.968$$

$$\therefore r = 0.97$$

หมายเหตุ คำร้อยละที่ใช้ในเก็บ เก็บ การอย่างสูงสุดของพฤติกรรมในการวัดที่กรุงเทพฯ

การงานที่ 5 แสดงความต่อเนื่องและค่าร้อยละของความแตกต่างในการนับที่เกิดขึ้นในจำนวนของผู้วิจัย และบุคลากรที่เข้าร่วมในโครงการ

ตารางที่ 5 (ก)

พฤติกรรม	ความถี่ของ บุรุษ		ความถี่ของ บุรุษบุรุษ		ร้อยละของ บุรุษ		ร้อยละของ บุรุษบุรุษ		ร้อยละของ ความแทรกแซง	
	อ	ห	อ	ห	อ	ห	อ	ห	อ	ห
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	2	-	-	-	0.27	-	0.27	-
11.1	67		57		8.83		7.81		1.02	
11.2	-		-		-		-		-	
12	-		-		-		-		-	
รวม	759		730				รวม		13.67	

$$r = \frac{P_o - P_e}{1.00 - P_e}$$

$$P_o = 1.00 - \left(\frac{13.67}{100} \right)^2 = 1.00 - 0.14 = 0.86$$

$$P_e = \left(\frac{11.86}{100} \right)^2 + \left(\frac{20.16}{100} \right)^2 = 0.12^2 + 0.20^2 = 0.0144 + 0.0400 \\ = 0.0544 = 0.05$$

$$\therefore r = \frac{0.86 - 0.05}{1.00 - 0.05} = \frac{0.81}{0.95} = 0.8526$$

$$r = 0.85$$

หมายเหตุ การอัยยะที่ออกเส้นไทย คือ การอับสูงสุดของพฤติกรรมในภัยที่ทางบุรุษ

ตารางที่ 6 แสดงความถี่และร้อยละของความแตกต่างในกារันทีกາณิกរມของบุรุษ
และบุรุษบุรุษ ของโรงเรียนเกรียนอุตุนศ์กษา

กານິກຮ່ມ	ການດີຂອງ ບຸງວິຈີບ		ການີ້ຂອງ ບຸງວັຍບຸງວິຈີບ		ຮ້ອຍລະຂອງ ບຸງວິຈີບ		ຮ້ອຍລະຂອງ ບຸງວັຍບຸງວິຈີບ		ຮ້ອຍລະຂອງ ການແທກທາງ	
	ອ	ທ	ອ	ທ	ອ	ທ	ອ	ທ	ອ	ທ
1	1	-	-	-	0.12	-	-	-	0.12	-
2	12	10	11	10	1.40	1.17	1.33	1.21	0.07	0.04
3	46	13	44	11	5.36	1.52	5.34	1.33	0.02	0.19
4.1	121	89	121	83	14.10	10.37	14.68	10.07	0.58	0.30
4.2	3	-	3	-	0.35	-	0.36	-	0.01	-
5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.2	27	13	28	13	3.15	1.52	3.40	1.58	0.25	0.06
5.3	5	1	5	1	0.58	0.12	0.61	0.12	0.03	-
5.4	2	1	1	1	0.23	0.12	0.12	0.12	0.11	-
5.5	134	-	128	-	15.62	-	15.53	-	0.09	-
5.6	92	68	87	63	10.72	7.93	10.56	7.65	0.16	0.28
6	1	1	1	1	0.12	0.12	0.12	0.12	-	-
7.1	70	15	66	14	8.16	1.75	8.01	1.70	0.15	0.05
7.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.1	2	-	2	-	6.23	-	0.24	-	0.01	-
8.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 6 (ก)

พฤติกรรม	ความดันของ ปูร์วิจัย		ความดันของ ปูช่วยปูร์วิจัย		ร้อยละของ ปูร์วิจัย		ร้อยละของ ปูช่วยปูร์วิจัย		ร้อยละของ ความแทรกซ้อน	
	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	119		119		13.87		14.44		0.57	
11.2	-		-		-		-		-	
12	11		10		1.28		1.21		0.07	
รวม	858		824						3.16	

$$r = \frac{Po - Pe}{1.00 - Pe}$$

$$Po = 1.00 - \left(\frac{3.16}{100} \right) = 1.00 - 0.03 = 0.97$$

$$Pe = \left(\frac{14.10}{100} \right)^2 + \left(\frac{15.62}{100} \right)^2 = 0.14^2 + 0.16^2 = 0.0196 + 0.0256 \\ = 0.0452 = 0.05$$

$$\therefore r = \frac{0.97 - 0.05}{1.00 - 0.05} = \frac{0.92}{0.95} = 0.968$$

$$\therefore r = 0.97$$

หมายเหตุ การอัยลักษณ์ที่คือ เส้นไทค็อก การอัยลักษณ์สูงสุดของพฤติกรรมในการบันทึกของปูร์วิจัย

ตารางที่ 7 แสดงความถี่และค่าร้อยละของความแตกต่างในกារันทีกพุทธิกรรมของบุรุษ และบุรุษวัยจัย ของโรงเรียนภารวินิท

พุทธิกรรม	ความถี่ของบุรุษ		ความถี่ของบุรุษวัยบุรุษ		ร้อยละของบุรุษ		ร้อยละของบุรุษวัยบุรุษ		ร้อยละของบุรุษวัยจัย		ความแตกต่าง	
	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	1	-	1	-	0.16	-	0.16	-	-	-	-	-
3	34	2	34	2	5.31	0.31	5.27	0.31	0.04	-	-	-
4.1	9	10	7	12	1.41	1.56	1.09	1.86	0.32	0.30	-	-
4.2	9	1	9	1	1.41	0.16	1.40	0.16	0.01	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.2	60	55	59	58	9.38	8.59	9.15	8.99	0.79	0.40	-	-
5.3	2	-	2	-	0.31	-	0.31	-	-	-	-	-
5.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.6	20	127	19	136	3.13	19.84	2.95	21.09	0.18	1.25	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.1	37	2	37	2	5.78	0.31	5.74	0.31	0.04	-	-	-
7.2	5	-	5	-	0.78	-	0.78	-	-	-	-	-
7.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.1	15	-	17	-	2.34	-	2.64	-	0.30	-	-	-
8.2	19	-	17	-	2.97	-	2.64	-	0.33	-	-	-

ตารางที่ 7 (ก)

พฤติกรรม	ความตื้นของ บุรีจัย		ความตื้นของ บุรีวับบุรีจัย		ร้อยละของ บุรีจัย		ร้อยละของ บุรีวับบุรีจัย		ร้อยละของ ความแตกต่าง	
	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	232		227		36.25		35.19		1.06	
11.2	-		-		-		-		-	
12	-		-		-		-		-	
รวม	640		645						5.02	

$$r = \frac{P_o - P_e}{1.00 - P_e}$$

$$P_o = 1.00 - \frac{5.02}{100} = 1.00 - 0.05 = 0.95$$

$$P_e = \left(\frac{19.84}{100} \right)^2 + \left(\frac{36.25}{100} \right)^2 = 0.20^2 + .36^2 = 0.0400 + 0.1296 \\ = 0.1696 = 0.17$$

$$\therefore r = \frac{0.95 - 0.17}{1.00 - 0.17} = \frac{0.78}{0.83} = 0.939 = 0.94$$

$$\therefore r = 0.94$$

หมายเหตุ คำว่า ร้อยละหักเส้นไป ให้คำว่า ร้อยละสูงสุดของพฤติกรรมในการบันทึกของบุรีจัย

ตารางที่ 8 แสดงความนิ่มและค่าร้อยละของความแตกต่างในการบันทึกกิจกรรมของบุรุษ
และบุรุษช่วยบุรุษ ของโรงเรียนวัดนวนารถ

ตารางที่ 8 (ต่อ)

พฤติกรรม	ความตื้นของ บุรีจัย		ความตื้นของ บุรีชวยบุรีจัย		ร้อยละของ บุรีจัย		ร้อยละของ บุรีชวยบุรีจัย		ร้อยละของ ความแตกต่าง	
	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1	95		109		12.23		13.64		1.41	
11.2	-		-		-		-		-	
12	-		2		-		0.25		0.25	
รวม	777		799						10.55	

$$r = \frac{P_o - P_e}{1.00 - P_e}$$

$$P_o = 1.00 \left(\frac{10.55}{100} \right) = 1.00 - 0.10 = 0.90$$

$$P_e = \left(\frac{11.45}{100} \right)^2 + \left(\frac{12.23}{100} \right)^2 = 0.11^2 + 0.12^2 = 0.0121 + 0.0144$$

$$= 0.0265 = 0.03$$

$$\therefore r = \frac{0.90 - 0.03}{1.00 - 0.03} = \frac{0.87}{0.97} = 0.896$$

$$r = 0.90$$

หมายเหตุ การอัยลักษณ์ที่คิดเส้นไทยก่อ การอัยลักษณ์สุกของพฤติกรรมในการบันทึกของบุรีจัย

ภาระน้ำหนัก
รายละเอียดของภาระที่ห้างว่าจ่าดำเนินกิจกรรมโรงเรียน

ตารางที่ 9 ภาระที่ห้างว่าจ่าระหว่างครุภัณฑ์เรียนของกลุ่มโรงเรียนทั้งหมดที่ได้
จากการสังเกตในชั้นเรียนสองครั้ง

ภาระรวม	ความตื้นเฉลี่ย			เบอร์เซนต์เฉลี่ย		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
1	-	-	-	-	-	-
2	0.75	-	0.75	0.10	-	0.10
3	22.75	3.25	26.00	2.98	0.43	3.41
4.1	29.50	14.75	44.25	3.87	1.93	5.80
4.2	-	-	-	-	-	-
5.1	1.50	1.50	3.00	0.20	0.20	0.40
5.2	49.00	34.50	83.50	6.42	4.52	10.94
5.3	0.75	-	0.75	0.10	-	0.10
5.4	-	-	-	-	-	-
5.5	20.00	-	20.00	2.62	-	2.62
5.6	46.75	106.00	152.75	6.13	13.89	20.02
6	-	0.25	0.25	-	0.03	0.03
7.1	44.75	2.75	47.50	5.87	0.36	6.23
7.2	1.25	-	1.25	0.16	-	0.16
7.3	-	-	-	-	-	-
7.4	11.25	-	11.25	1.47	-	1.47
8.1	-	-	-	-	-	-
8.2	4.75	-	4.75	0.62	-	0.62

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ความตื้นเฉลี่ย			เบอร์เซนต์เฉลี่ย		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
9	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-
11.1		366.00			47.97	
11.2		-			-	
12		1.00			0.13	
รวม						
1-12		763.00			100.00	

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 บัญชีสัมพันธ์ทางวาระระหว่างครุภัณฑ์เรียนของกลุ่มโรงเรียนที่สอง
ที่ได้จากการสังเกตในชั้นเรียนสองครั้ง

หุติกรรม	ความตื้นเฉลี่ย			เบอร์เข้นท์เฉลี่ย		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
1	0.25	-	0.25	0.03	-	0.03
2	3.50	7.50	11.00	0.42	0.90	1.32
3	34.75	15.50	50.25	4.18	1.87	6.05
4.1	57.50	63.50	121.00	6.92	7.65	14.57
4.2	1.00	-	1.00	0.12	-	0.12
5.1	-	0.25	0.25	-	0.03	0.03
5.2	21.25	25.75	47.00	2.56	3.10	5.66
5.3	6.00	1.50	7.50	0.72	0.18	0.90
5.4	0.50	0.50	1.00	0.06	0.06	0.12
5.5	33.75	-	33.75	4.06	-	4.06
5.6	56.75	93.00	149.75	6.83	11.20	18.03
6	0.50	8.75	9.25	0.06	1.05	1.11
7.1	48.25	18.50	66.75	5.81	2.23	8.04
7.2	-	-	-	-	-	-
7.3	0.25	-	0.25	0.03	-	0.03
7.4	3.25	-	3.25	0.39	-	0.39
8.1	1.00	-	1.00	0.12	-	0.12
8.2	18.00	4.50	22.50	2.17	0.54	2.71

ตารางที่ 10 (ก)

หุติกรรม	ความดันเฉลี่ย			เบอร์เซนต์เฉลี่ย		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
9	-	0.50	0.50	-	0.06	0.06
10	-	1.50	1.50	-	0.18	0.18
11.1		144.50			17.40	
11.2		115.00			13.85	
12		43.25			5.21	
รวม		830.50			99.99	
1-12						

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ปฏิสัมพันธ์ทางวิเคราะห์ทางคุณภาพนักเรียนของกลุ่มโรงเรียนที่สามที่
ได้จากการสังเกตในชั้นเรียนสองครั้ง

พฤติกรรม	ความดีเดลี่			เบอร์เซนต์เดลี่		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
1	-	-	-	-	-	-
2	3.00	8.50	11.50	0.37	1.04	1.41
3	37.50	11.75	49.25	4.60	1.44	6.04
4.1	97.00	33.75	130.75	11.89	4.14	16.03
4.2	4.50	2.50	7.00	0.55	0.31	0.86
5.1	0.25	1.00	1.25	0.03	0.12	0.15
5.2	54.25	35.75	90.00	6.65	4.38	11.03
5.3	1.50	1.00	2.50	0.18	0.12	0.30
5.4	-	-	-	-	-	-
5.5	41.75	-	41.75	5.12	-	5.12
5.6	102.00	71.75	173.75	12.51	8.80	21.31
6	1.00	1.00	2.00	0.12	0.12	0.24
7.1	44.75	14.75	59.50	5.49	1.81	7.30
7.2	0.25	-	0.25	0.03	-	0.03
7.3	11.25	-	11.25	1.38	-	1.38
7.4	-	-	-	-	-	-
8.1	-	-	-	-	-	-
8.2	4.25	0.25	4.50	0.52	0.03	0.55

ตารางที่ 11 (ต่อ)

พฤติกรรม	ความดันเนื้อ			เบอร์เชนท์เจลล์		
	ช	ท	รวม	ช	ท	รวม
9	-	0.25	0.25	-	0.03	0.03
10	-	-	-	-	-	-
11.1	221.25			27.13		
11.2	-			-		
12	7.75			0.95		
รวม	815.50			99.98		
1-12						

คุณบัญชัยพยุง
อุปกรณ์ก่อสร้างห้องน้ำ

ตารางที่ 12 บัญชีมันทันทางวาระระหว่างครุภัณฑ์เรียนของกุญแจโรงเรียนที่สี่
ที่ได้จากการสังเกตในรั้นเรียนสองครั้ง

รายการ	จำนวนเงินเดือน			เบอร์เข็นท์เดือน		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
1	-	-	-	-	-	-
2	1.00	1.50	2.50	0.12	0.18	0.30
3	25.25	33.75	59.00	3.08	4.12	7.20
4.1	27.00	66.5	93.50	3.30	8.12	11.42
4.2	-	-	-	-	-	-
5.1	0.50	0.50	1.00	0.06	0.06	0.12
5.2	21.00	70.00	91.00	2.56	8.55	11.11
5.3	3.00	2.00	5.00	0.37	0.24	0.61
5.4	0.25	0.25	0.50	0.03	0.03	0.06
5.5	69.75	-	69.75	8.52	-	8.52
5.6	47.75	201.00	248.75	5.83	24.54	30.37
6	0.25	4.50	4.75	0.03	0.55	0.58
7.1	42.50	33.00	75.50	5.19	4.03	9.22
7.2	29.50	-	29.50	3.60	-	3.60
7.3	26.25	-	26.25	3.21	-	3.21
7.4	-	-	-	-	-	-
8.1	-	-	-	-	-	-
8.2	0.50	29.75	30.25	0.06	3.63	3.69

ตารางที่ 12 (ต่อ)

พฤติกรรม	ความถี่เฉลี่ย			เบอร์เซนต์เฉลี่ย		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
9	-	-	-	-	-	-
10	-	1.50	1.50	-	0.18	0.18
11.1		76.75			9.37	
11.2		-			-	
12		3.50			0.43	
รวม						
1-12		819.00			99.99	

ศูนย์วิทยาธุรกิจ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ปัจจัยพันธุ์ทางวิชาการระหว่างกรูปแบบเรียนของกลุ่มโรงเรียนที่ห้า
ที่ได้จากการสังเกตในชั้นเรียนสองครั้ง

พฤติกรรม	ความเด่นชัด			เบอร์เรนท์เด่นชัด		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
1	-	-	-	-	-	-
2	1.00	7.25	8.25	0.10	0.76	0.86
3	26.25	30.50	56.75	2.75	3.20	5.95
4	45.75	112.00	157.75	4.80	11.74	16.54
4.2	-	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-	-
5.2	34.75	100.50	135.25	3.64	10.53	14.17
5.3	0.75	2.75	3.50	0.08	0.29	0.37
5.4	0.25	0.25	0.50	0.03	0.03	0.06
5.5	50.75	-	50.75	5.32	-	5.32
5.6	29.00	177.25	206.25	3.04	18.58	21.62
6	-	4.00	4.00	-	0.42	0.42
7.1	72.50	68.00	140.50	7.60	7.13	14.73
7.2	39.75	-	39.75	4.17	-	4.17
7.3	37.25	-	37.25	3.90	-	3.90
7.4	-	-	-	-	-	-
8.1	-	-	-	-	-	-
8.2	5.25	0.75	6.00	0.55	0.08	0.63

ตารางที่ 13 (กง)

พฤติกรรม	ความดีเดลี่			เบอร์เรนท์เดลี่		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
9	-	1.50	1.50	-	0.16	0.16
10	-	0.25	0.25	-	0.03	0.03
11.1	87.0			9.12		
11.2	-			-		
12	18.51			1.94		
รวม	954.10			99.99		
1-12						

ศูนย์วิทยบรังษยการ
อุปกรณ์การณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ปฏิสัมพันธ์ทางวาระระหว่างครุภัณฑ์เรียนของกุญแจโรงเรียนที่หาก
ที่ไม่ใช้การสังเกตในชั้นเรียนสองครั้ง

ภูมิกรรม	ความถี่เฉลี่ย			เบอร์เซนต์เฉลี่ย		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
1	-	-	-	-	-	-
2	1.75	1.00	2.75	0.22	0.13	0.35
3	29.75	13.50	43.25	3.78	1.72	5.50
4.1	56.25	36.50	92.75	7.16	4.64	11.80
4.2	-	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-	-
5.2	58.25	46.00	104.25	7.41	5.85	13.26
5.3	1.25	1.00	2.25	0.16	0.13	0.29
5.4	0.75	0.50	1.25	0.10	0.06	0.16
5.5	55.25	-	55.25	7.03	-	7.03
5.6	45.25	118.00	163.25	5.76	15.01	20.77
6	-	0.25	0.25	-	0.03	0.03
7.1	47.50	17.25	64.75	6.04	2.19	8.23
7.2	16.75	-	16.75	2.13	-	2.13
7.3	0.50	-	0.50	0.06	-	0.06
7.4	-	-	-	-	-	-
8.1	-	-	-	-	-	-
8.2	32.75	4.50	37.25	4.17	0.57	4.74

ตารางที่ 14 (ก่อ)

รายการ	จำนวนเงินเดือน			เบอร์เงินเดือน		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
9	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-
11.1		156.50			19.91	
11.2		44.00			5.60	
12		1.00			0.13	
รวม		786.00			99.99	
1-12						

ศูนย์วิทยาการแพทย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ปฏิสัมพันธ์ทางวาระระหว่างครุภัณฑ์เรียนของกลุ่มโรงเรียนที่เจริญที่ได้จากการสังเกตในชั้นเรียนสองครั้ง

ภูมิกรรม	ความถี่เฉลี่ย			เบอร์เขนท์เฉลี่ย		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
1	-	-	-	-	-	-
2	0.25	2.25	2.50	0.03	0.30	0.33
3	11.50	3.50	15.00	1.55	0.47	2.02
4.1	17.75	15.25	33.00	2.39	2.06	4.45
4.2	-	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-	-
5.2	4.00	79.50	83.50	0.54	10.73	11.27
5.3	0.75	4.50	5.25	0.10	0.61	0.71
5.4	0.25	0.50	0.75	0.03	0.07	0.10
5.5	151.25	-	151.25	20.41	-	20.41
5.6	24.25	127.50	151.75	3.27	17.21	20.48
6	-	0.75	0.75	-	0.10	0.10
7.1	19.50	4.50	24.00	2.63	0.61	3.24
7.2	62.75	-	62.75	8.47	-	8.47
7.3	50.50	-	50.50	6.82	-	6.82
7.4	-	-	-	-	-	-
8.1	-	-	-	-	-	-
8.2	2.50	0.50	3.00	0.34	0.07	0.41

ตารางที่ 15 (กอ)

เดือน	จำนวนเงินเดือน			เบอร์เข็นท์เดือน		
	เดือน	เดือน	รวม	เดือน	เดือน	รวม
9	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-
11.1		149.75			20.21	
11.2		-			-	
12		7.25			0.98	
รวม		741.00			100.00	
1-12						

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ปฏิสัมพันธ์ทางวาระระหว่างครุภัณฑ์เรียนของกลุ่มโรงเรียนที่แบ่ง
ที่มาจาก การสังเกตในชั้นเรียนสองครั้ง

พฤติกรรม	ความดีเด่น			เปอร์เซนต์เฉลี่ย		
	อ	ท	รวม	อ	ท	รวม
1	-	-	-	-	-	-
2	0.25	0.25	0.50	0.03	0.03	0.06
3	29.50	13.25	42.75	3.81	1.71	5.52
4.1	42.00	56.25	98.25	5.42	7.26	12.68
4.2	-	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-	-
5.2	45.75	102.50	148.25	5.91	13.23	19.14
5.3	1.50	2.75	4.25	0.19	0.35	0.54
5.4	1.25	0.25	1.50	0.16	0.03	0.19
5.5	76.25	-	76.25	9.84	-	9.84
5.6	45.50	75.00	120.50	5.87	9.68	15.55
6	-	1.75	1.75	-	0.23	0.23
7.1	48.25	20.50	68.75	6.23	2.65	8.88
7.2	16.75	-	16.75	2.16	-	2.16
7.3	12.75	-	12.75	1.65	-	1.65
7.4	8.25	-	8.25	1.06	-	1.06
8.1	-	-	-	-	-	-
8.2	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

เดือน	จำนวนเงินเดือน			จำนวนเงินเดือน		
	เดือน	เดือน	รวม	เดือน	เดือน	รวม
9	-	0.25	0.25	-	0.03	0.03
10	-	-	-	-	-	-
11.1		163.25			21.07	
11.2		-			-	
12		10.75			1.39	
รวม			774.75			99.99
1-12						

ศูนย์วิทยบรังษีพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคบุนนาค ๙

รายละเอียดเครื่องมือวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์แบบทั่ง ๆ

แบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ของเนค เอ แฟลน เกอร์ส

ค่าพูด	อัตราพหุประสงค์	1 ยอมรับความรู้สึกของนักเรียน 2 ยกย่องชมเชยหรือสัมม์สุมให้กำลังใจ 3 ยอมรับหรืออนุญาติความคิดเห็นของนักเรียนมาใช้ 4 ถาม
	อัตราพหุทางการ	5 บรรยาย 6 ออกคำสั่งหรือให้แนวทาง 7 วิจารณ์หรือกิเทียน
น้ำเสียงพูด	ความเป็นอย่าง	8 พูดชอบส่วนอง
	การรับ	9 พูดไวเร็ว
ความ Langenberg อัตร์ส์		10 ความเงียบหรือลับลับ

แผนวิชาภาษาที่ปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนภาษาท่องปะเทเวช บีบเนิร์ท เอ จาร์วิส

ที่
ภาษาทางปะเทเวช (ภาษาเบ้าหมาย)

ภาษาเชื่อมต่อ (Real)

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| A. กระถุนให้ลักษณะนักเรียน | 1. กระถุนให้ครูหรือเพื่อนก่อน |
| B. โถกขอบคำพูดของนักเรียน | 2. โถกขอบคำพูดของครูหรือเพื่อน |
| C. ออกคำสั่งเพื่อจัดการห้องเรียน | |
| D. ขณะและในกำลังใจ | |
| E. อ่านแบบบรรยาย | |

ภาษาในการซัก (Drill)

- | | |
|----------------------------------|-----------------------|
| G. กระถุนให้ลักษณะนักเรียน | 3. โถกขอบเป็นรายบุคคล |
| H. หวานคำพูดของนักเรียน | 4. โถกขอบเป็นรายกลุ่ม |
| J. ให้รูปแบบหรือคัวอุบัติภาษาที่ | |
| นักเรียนติดต่อ | |
| P. แก้ไขภาษาที่นักเรียนใช้ | |

การอ่านและเขียน (Reading and Writing)

- | | |
|--------------|----------------|
| W. เรียนภาษา | 5. เรียน |
| | 6. งานในizi |
| | 7. งานออกเสียง |

ภาษาแม่

- | | |
|--|---------------------|
| K. ทูกเก็บภัยโครงสร้างหรือเสียงของภาษาเบ้าหมาย | 8. ตามครูหรือเพื่อน |
| M. ทูกเก็บภัยความพยายามของภาษาเบ้าหมาย | 9. ตอบครูหรือเพื่อน |
| N. ทูกแนะนำหรือสั่งเพื่อจัดการห้องเรียน | |

- + ความเจ็บหรือการใช้ภาษาแม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนภาษา เช่น การพูดภาษา การทำงานกลุ่ม
- ความเจ็บหรือการใช้ภาษาแม่ที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนภาษา

แบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนภาษาค่างประเทศของ เจอทูก มอสโกริฟฟ์

		<ul style="list-style-type: none"> 1 บอกรับความรู้สึกของนักเรียน 2a ถามเชยหรือสนับสนุนให้กำลังใจ 2 พูดคุย 3 บอกรับหรือนำความคิดเห็นของนักเรียนมาใช้ 3a พูดค่าพูดของนักเรียนทุกค่าพูด มักประยุกต์ในการปีกรูปแบบภาษา 4 ถามโดยมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนตอบ 4c ถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาเป้าหมาย 4p ถามเรื่องส่วนตัวของนักเรียน
ครุภัณฑ์	วิธีการทางการสอน	<ul style="list-style-type: none"> 5 ให้ช้อมูล แสดงความคิดเห็นหรือบรรยาย 5a แก้ไขโดยไม่ใช้คำพูดรือระคับเสียงที่ทำให้นักเรียนรู้สึกว่าถูกทำให้ 5e อภิปรายเกี่ยวกับวัฒนธรรมของภาษาเป้าหมาย 5m เป็นต้นแบบให้นักเรียนเลียนแบบ 5o บอกแนวทางว่าจะทำอะไรก่อไป 5p พูดเกี่ยวกับตนเอง 5r ปฏิบัติสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นประจำ เช่น แจกช้อส้อม คืนสมุด 6 ถั่งเพื่อให้นักเรียนปฏิบัติความ 6a ชี้แนะเกี่ยวกับการปีกภาษา 7 วิจารณ์พูดคุยกรณีของนักเรียน 7a วิจารณ์การพูดคุยสน่องของนักเรียน

แบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนภาษาค้างประเทชของ เจริญรุก มอสโกริวัช (ก)

หน้า เรียนพื้น ฐาน	8 กองสนองแบบจำกัด มีรูปแบบของคำกองอยู่แล้ว 8 a กองสนองเป็นหนึ่ง 8 อ่านออกเสียงเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล 9 กองสนองแบบไม่จำกัดหรือพูดไว้เร็ว 9 a นักเรียนทำงานส่วนตัว แสดงออกเป็นรายบุคคล
ความจำเป็นของผู้สอน	10 ความเจยน ในมีพฤติกรรมการพูดไทย ๆ 10 a ความเจยนขณะครูใช้สื่อการสอน 11 ความสัมสโนขณะทำงาน นักเรียนหลายคนพูดพร้อม ๆ กัน 11 a ความสัมสโนแก่ในมีการทำงานใกล้ ๆ 12 การหัวเราะ
ลักษณะพิเศษ	e ใช้ภาษาแม่โดยครูและนักเรียน รวมเข้ากับประเภทไทย ประเภทหนึ่งของพฤติกรรมที่ 1 ถึง 12 n ปฏิสัมพันธ์ที่ไม่ใช้ภาษา มักรวมเข้ากับประเภทไทยประเภทหนึ่ง ของครูหรือนักเรียน 10 n ความเจยนขณะนักเรียนทำงานที่ครูสั่ง เช่น หยิบหนังสือ oan ครูเขียนกระดาษ 12n ครูยืน

แบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนภาษาท่องประเทศของ เอนี ชูน บิก เบเนร์

		พฤติกรรม	พฤติกรรมย่อ
		1. ถาม	a) ผ้าถุงไม้เสียงอออก a) ผ้าถุงเกี่ยวกับความจริง b) ผ้าถุงที่สอน ใช่ - ไม่ใช่ c) ผ้าถุงไม้เสียงเหยียบ d) ผ้าถุงไม้อืดอ่าย b) ค่าถุงแท้ a) ผ้าถุงไม้เสียงความคิดเห็น b) ผ้าถุงเกี่ยวกับทัศนคติเรียน ค่าถุงที่ถูกเข้า
การคิด	การรับรู้	2. ฟัง 3. เรียกชื่อนักเรียน 4. ในช้อมูลหรือความรู้ 5. สุ่มช้อมูล 6. บอกขอบเขตของสิ่งที่จะทำท่อไป 7. ให้ขอแนะนำองค์กร 8. ตรวจสอบ	
	ความเชื่อมต่อ	9. ประเมินผล 10. ขอนั่ง 11. แสดงหรือเพิ่มเติมความคิดเห็น 12. ให้ขอแนะนำ	a) ประเมินผลทางบวก b) ประเมินผลทางลบ
การรับรู้	การเชื่อมต่อ	13. ถอนค่าถุง 14. ขอโทษ	a) ถอนค่าถุงที่จัดก็ b) ถอนค่าถุงที่กองของขบวนความ
	การรับรู้	15. ขออนุญาต 16. ถาม 17. ซักจังหวะ	

ประวัติบุํเรียน

นางสาวทองป่อน ชินวงศ์ จบการศึกษาครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม
อันดับ 1) จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2522 เริ่ม
รับราชการที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาในปีการศึกษา 2523 ศึกษาท่อในระดับ
ปริญญาตรี มหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2525 มัจฉราชนค่าวรงค์แห่ง อาจารย์ 1 ระดับ 4
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา



ศุนย์วิชาชีวรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย