

การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะได้เสนอการวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจของผู้บริหารและครูต่อนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ซึ่งมีขอบเขตเนื้อหา ดังนี้

1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
2. แนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
3. กิจกรรมการนิเทศ
4. ทักษะการนิเทศ
5. การนิเทศแบบคลินิก
6. การวางแผนการนิเทศในโรงเรียน
7. การเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ

การสรุปรายละเอียดทั้ง 2 ส่วน จะเสนอเรียงตามลำดับที่ละส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนกเป็น เขตการศึกษา ขนาดของโรงเรียน เพศ อายุ อายุราชการ และวุฒิการศึกษา โดยเสนอในรูปตารางและแผนภูมิ ค่าจำนวนและร้อยละ (ตารางที่ 2 และแผนภูมิที่ 1)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเขตการศึกษา ขนาดของโรงเรียน เพศ ตำแหน่งหน้าที่ อายุ อายุราชการ และ วุฒิการศึกษา

สถานภาพ	ผู้บริหาร (n = 23)		ครู (n = 113)		รวมทั้งสิ้น (n = 136)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เขตการศึกษา</b>						
เขตการศึกษา 1	4	17.4	20	17.7	24	17.6
เขตการศึกษา 5	5	21.7	29	25.7	34	25.0
เขตการศึกษา 6	4	17.4	18	15.9	22	16.2
เขตการศึกษา 7	4	17.4	18	15.9	22	16.2
เขตการศึกษา 8	6	26.1	28	24.8	34	25.0
<b>2. ขนาดของโรงเรียน</b>						
ขนาดเล็ก	8	34.8	29	25.6	37	27.2
ขนาดกลาง	1	4.4	9	8.0	10	7.4
ขนาดใหญ่	8	34.8	48	42.5	56	41.2
ขนาดใหญ่พิเศษ	6	26.1	27	23.9	33	24.3
<b>3. เพศ</b>						
ชาย	19	82.6	54	47.8	73	53.7
หญิง	4	17.4	59	52.2	63	46.3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครู		รวมทั้งสิ้น	
	(n = 23)		(n = 113)		(n = 136)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. อายุ</b>						
20 - 24 ปี	-	-	-	-	-	-
25 - 29 ปี	2	8.7	8	7.1	10	7.4
30 - 34 ปี	2	8.7	42	37.2	44	32.4
35 - 39 ปี	4	17.4	29	25.7	33	24.3
40 - 44 ปี	2	8.7	19	16.8	21	15.4
45 ปีขึ้นไป	13	56.5	15	13.3	28	20.6
<b>5. อายุราชการ</b>						
1 - 5 ปี	-	-	5	4.4	5	3.7
6 - 10 ปี	3	13.0	44	38.9	47	34.6
11 - 15 ปี	3	13.0	31	27.4	34	25.0
16 - 20 ปี	5	21.7	18	15.9	23	16.9
21 ปีขึ้นไป	12	52.2	15	13.3	29	19.9
<b>6. วุฒิการศึกษา</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	4.3	7	6.2	8	5.9
ปริญญาตรี	16	69.6	96	85.0	112	82.4
ปริญญาโท	6	26.1	10	8.8	16	11.8

จากตารางที่ 2 สถานภาพท่านต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามมีดังนี้ หากพิจารณาตามเขตการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมเป็นผู้บริหารและครูในเขตการศึกษา 5 และเขตการศึกษา 8 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนเขตการศึกษา 6 และเขตการศึกษา 7 มีผู้บริหารและครูน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.2 เมื่อจำแนกตามประชากรโค่งแก่ผู้บริหารเขตการศึกษา 8 มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26.1 รองลงมาได้แก่เขตการศึกษา 5 คิดเป็นร้อยละ 21.7 น้อยที่สุดได้แก่เขตการศึกษา 1, 6 และ 7 คิดเป็นร้อยละ 17.4 ส่วนครู เขตการศึกษา 5 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.7 รองลงมาได้แก่เขตการศึกษา 8 คิดเป็นร้อยละ 24.8 น้อยที่สุดได้แก่เขตการศึกษา 6 และเขตการศึกษา 7 คิดเป็นร้อยละ 15.9

ขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยส่วนรวมเป็นผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมาได้แก่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 27.2 ผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 24.3 ตามลำดับ และน้อยที่สุดได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 7.4 เมื่อจำแนกตามประชากรพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.8 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 26.1 และน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 4.4

ส่วนครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาได้แก่ครูโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 25.6 ครูโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 23.9 ตามลำดับและน้อยที่สุดได้แก่ ครูโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.0

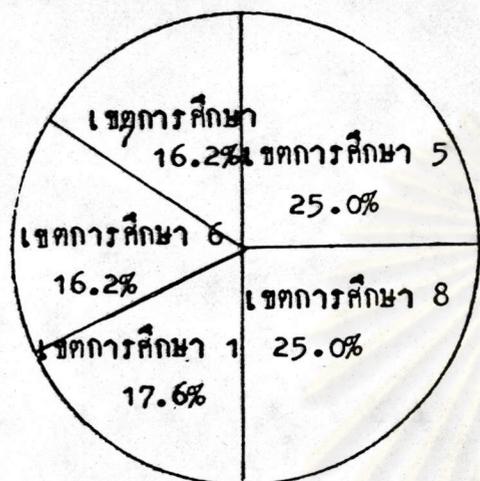
ค่านเพศ พบว่าโดยส่วนรวมผู้บริหารและครูเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นเพศชายร้อยละ 53.7 เพศหญิงร้อยละ 46.3 เมื่อจำแนกตามประชากร พบว่าผู้บริหารเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นเพศชายร้อยละ 82.6 เพศหญิงร้อยละ 17.4 ส่วนครูเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 52.2 และเพศชายร้อยละ 47.8

อายุ พบว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารและครุมีอายุระหว่าง 30-34 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมาคือ ผู้บริหารและครุอายุระหว่าง 35-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.3 น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารและครุอายุ 25-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.4 เมื่อจำแนกตามประชากรพบว่า ผู้บริหารมีอายุ 45 ปีขึ้นไป มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาคือผู้บริหารอายุระหว่าง 35-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.4 น้อยที่สุดคือผู้บริหารอายุระหว่าง 25-29 ปี, 30-34 ปี และ 40-44 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.7 ตามลำดับ ส่วนครุ มากที่สุดอายุระหว่าง 30-34 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมาคือครุอายุระหว่าง 35-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.7 น้อยที่สุด คือครุอายุระหว่าง 25-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.1

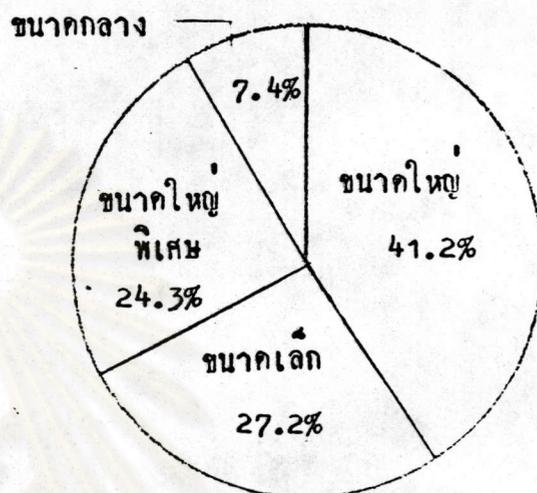
อายุราชการ พบว่าโดยส่วนรวมผู้บริหารและครุมีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 น้อยที่สุดคืออายุราชการระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.7 เมื่อจำแนกตามประชากรพบว่า ผู้บริหารที่มีอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมาคือผู้บริหารที่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.7 น้อยที่สุด คือผู้บริหารอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.9 รองลงมาคือครุที่มีอายุราชการ ตั้งแต่ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.4 น้อยที่สุดคือครุที่มีอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.4

ความรู้การศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าผู้บริหารและครุมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 82.4 รองลงมาคือผู้บริหารและครุที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 11.8 และน้อยที่สุดคือผู้บริหารและครุที่มีวุฒิการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 5.9 เมื่อจำแนกตามประชากรพบว่า ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.6 รองลงมาคือผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 26.1 น้อยที่สุดคือผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.3 ส่วนครุมากที่สุดคือ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.0 รองลงมาคือ ครุที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 8.8 น้อยที่สุดคือ ครุที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 6.2

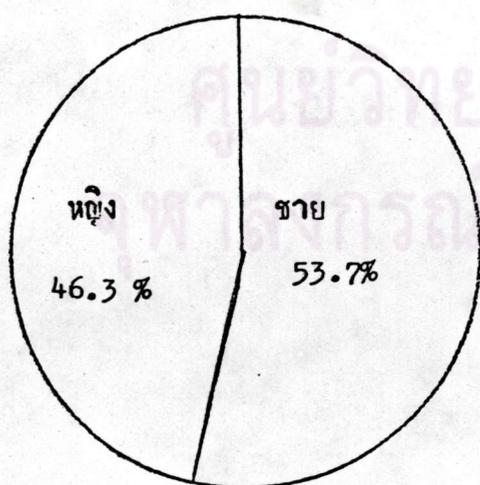
แผนภูมิที่ 1 แสดงการร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเขตการศึกษา ขนาดของโรงเรียน เพศ อายุ อายุราชการ และวุฒิการศึกษา



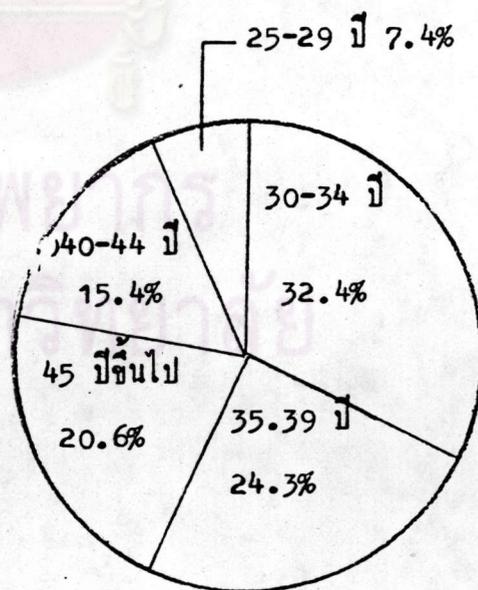
เขตการศึกษา



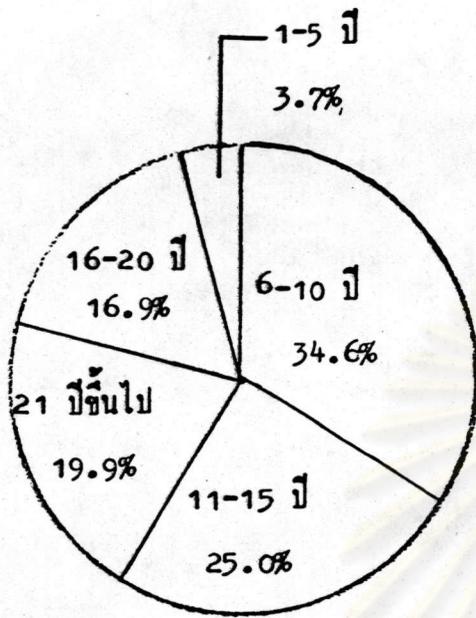
ขนาดของโรงเรียน



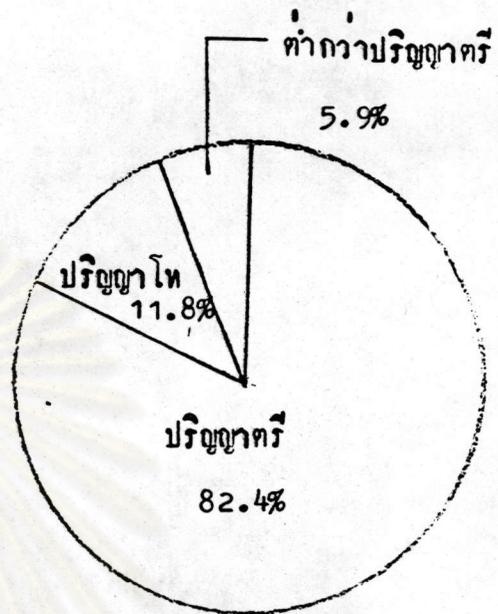
เพศ



อายุ



อายุราชการ



วุฒิการศึกษา

ศูนย์วิทยพัชการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเข้าใจของผู้บริหารและครูต่อการนิเทศงานวิชาการ  
ภายในโรงเรียนมีขอบเขตของเนื้อหา ดังนี้คือ

1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนแบ่งเป็น
  - ความหมายของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
  - ความจำเป็นของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
  - หลักการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
  - บทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
2. แนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนแบ่งเป็น
  - การดำเนินงานของโรงเรียน
  - การดำเนินงานของหมวดวิชา
3. กิจกรรมการนิเทศ แบ่งเป็น
  - การระดมหลังสมอง
  - การสาธิต
  - การอภิปราย
  - การจัดทัศนศึกษา
  - การบรรยาย
  - การประชุม
  - การสังเกตการสอน
  - การให้คำปรึกษาหารือ
  - การประชุมเชิงปฏิบัติการ
4. ทักษะการนิเทศ แบ่งเป็น
  - ทักษะเชิงธุรการ
  - ทักษะเชิงวิชาการ

- ทักษะเชิงมนุษย์
- ทักษะเชิงบริหาร
- 5. การนิเทศแบบคลินิก แบ่งเป็น
  - ความหมายของการนิเทศแบบคลินิก
  - วิธีการหรือขั้นตอนของการนิเทศแบบคลินิก
  - ลักษณะสำคัญของ การนิเทศแบบคลินิก
- 6. การวางแผนการนิเทศในโรงเรียน แบ่งเป็น
  - ความหมายของการวางแผนการนิเทศ
  - ความสำคัญของการวางแผนการนิเทศ
  - ขั้นตอนการวางแผนการนิเทศ
- 7. การเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ
  - ความสำคัญของโครงการนิเทศ
  - ขั้นตอนการเขียนโครงการนิเทศ
  - การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศ
  - ความหมายและความสำคัญของการประเมินผลโครงการนิเทศ
  - ลักษณะการประเมินผลโครงการนิเทศ
  - องค์ประกอบที่ตองประเมินผล

การนำเสนอข้อมูล เสนอในรูปตารางและแผนภูมิเกี่ยวกับค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนมาตรฐาน (T-Score) เกี่ยวกับความเข้าใจของผู้บริหารและครูที่สอนการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนต่าง ๆ ดังตารางที่ 3-17 และแผนภูมิที่ 2-4 โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1. จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูที่เกี่ยวกับคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
2. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความเข้าใจของผู้บริหารและครูที่สอนการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน อายุ อายุราชการ และวุฒิการศึกษา

1. การเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละผู้บริหารและครู เกี่ยวกับคะแนนความเข้าใจ  
ต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

การเปรียบเทียบจำนวนผู้บริหารและครู เกี่ยวกับคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน จะเสนอข้อมูลในรูปตารางและแผนภูมิค่าจำนวนและร้อยละ ซึ่งกำหนดค่าความหมายของความเข้าใจโดยใช้เกณฑ์การตัดสินตามเกณฑ์ของกรมสามัญศึกษา ที่ใช้ในการประเมินผลโรงเรียนในโครงการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ดังนี้คือ

คะแนนร้อยละ 0 - 49 หมายถึง มีความเข้าใจในระดับน้อยที่สุด

คะแนนร้อยละ 50 - 59 หมายถึง มีความเข้าใจในระดับน้อย .

คะแนนร้อยละ 60 - 69 หมายถึง มีความเข้าใจในระดับปานกลาง

คะแนนร้อยละ 70 - 79 หมายถึง มีความเข้าใจในระดับมาก

คะแนนร้อยละ 80 -100 หมายถึง มีความเข้าใจในระดับมากที่สุด

รายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ ดังแสดงในตารางที่ 3 และแผนภูมิที่ 2

ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

ร้อยละของคะแนน	ผู้บริหาร			ครู		รวมทั้งหมด	
	ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ( n = 12 )	ผู้อำนวยการ วิชาการ ( n = 11 )	รวม ( n = 23 )	( n = 113 )		( n = 136 )	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
0 - 49	- -	- -	- -	11 9.7	11 8.1		
50 - 59	1 8.3	1 9.1	2 8.7	23 20.4	25 18.4		
60 - 69	6 50.0	3 27.3	9 39.1	51 45.1	60 44.1		
70 - 79	4 33.3	5 45.4	9 39.1	26 23.0	35 25.7		
80 - 100	1 8.3	2 18.2	3 13.0	2 1.8	5 3.7		

ศูนย์วิจัยและพัฒนา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 3 แสดงจำนวนของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารและครูส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 44.1 มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาให้ความสนใจระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.7 ส่วนผู้บริหารและครูที่มีความเข้าใจระดับมากที่สุด มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.1 หากพิจารณาแยกผู้บริหารและครูปรากฏดังนี้

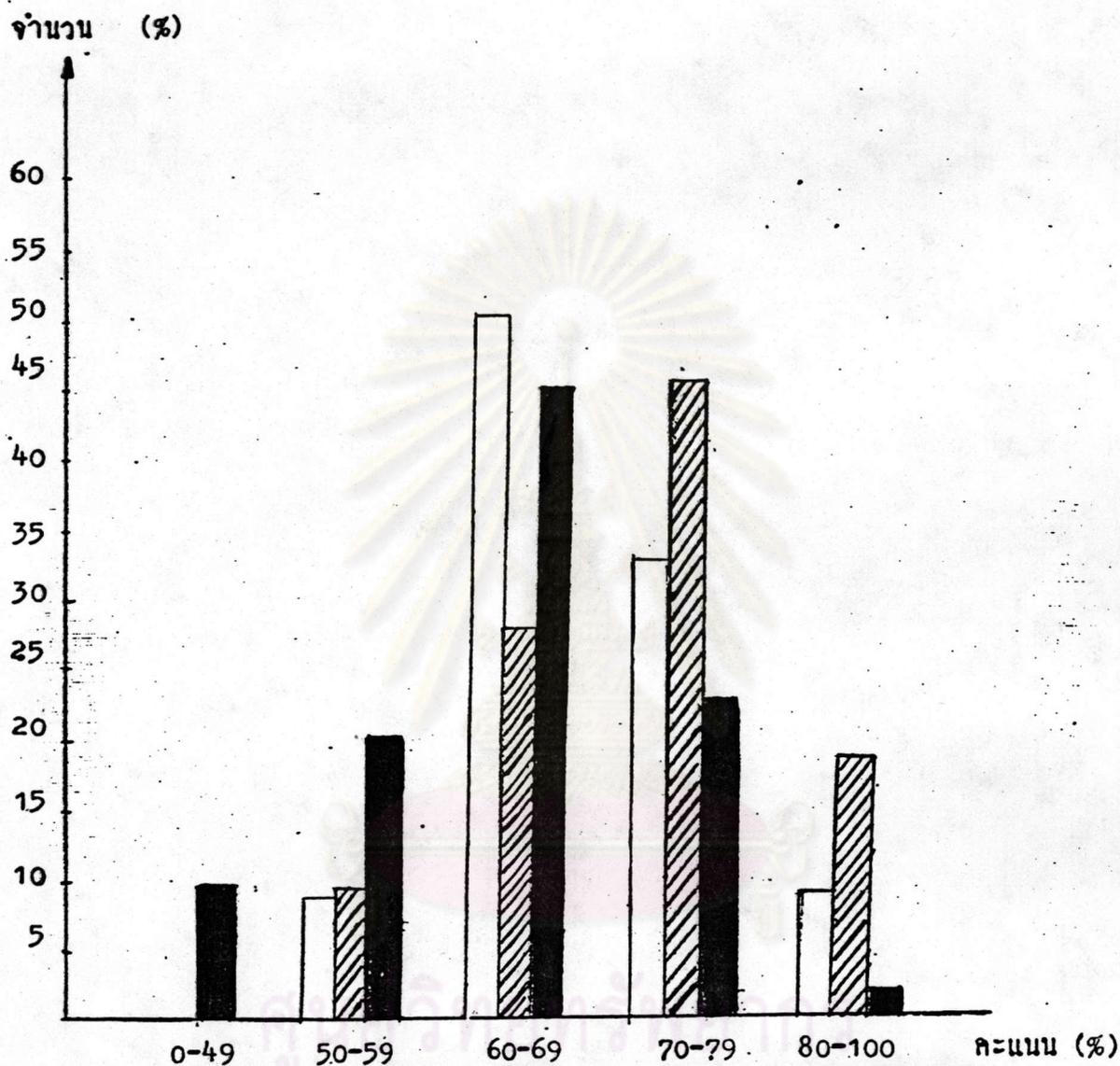
ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลาง และระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.1 ส่วนผู้บริหารที่มีความเข้าใจระดับน้อย มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 8.7 โดยที่ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ ส่วนใหญ่เข้าใจในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.5

ครู ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.1 รองลงมาได้แก่ครูที่มีความเข้าใจระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.0 ส่วนครูที่มีความเข้าใจระดับมากที่สุด มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.8

จำนวนของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2 ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 2 แสดงการร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับคะแนนความเข้าใจต่อการ  
นิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน



ผู้อำนวยการ



ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ



ครู

## 2. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความเข้าใจของผู้บริหารและครูต่องานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

ในส่วนนี้เป็นการศึกษาความเข้าใจของผู้บริหารและครูซึ่งผู้บริหารจะแบ่งออกเป็น ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ ส่วนหนึ่งและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการอีกส่วนหนึ่ง โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน อายุ อายุราชการ และวุฒิการศึกษา ตามความเข้าใจทั้ง 7 ด้าน คือ

1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
2. แนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
3. กิจกรรมการนิเทศ
4. ทักษะของผู้นิเทศ
5. การนิเทศแบบคลินิก
6. การวางแผนการนิเทศในโรงเรียน
7. การเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ

เนื่องจากค่าเฉลี่ยในแต่ละเรื่อง มีจำนวนไม่เท่ากันดังนั้นเกณฑ์ในการให้ระดับจึงแตกต่างกันจึงปรับคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านเป็นคะแนนมาตรฐาน ( T-Score ) เพื่อให้เกณฑ์การให้ระดับเดียวกัน ดังนั้น การนำเสนอข้อมูล จึงเสนอในรูปตารางและแผนภูมิ เกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ( Mean ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( Standard Deviation ) ของคะแนนมาตรฐาน ( T-Score ) เกี่ยวกับความเข้าใจของผู้บริหารและครูต่องานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน โดยให้ระดับค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐาน ( T-Score ) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานน้อยกว่า 29.50 หมายถึง มีความเข้าใจในระดับน้อยที่สุด  
 ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐาน 29.50-39.49 หมายถึง มีความเข้าใจในระดับน้อย  
 ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐาน 39.50-49.49 หมายถึง มีความเข้าใจในระดับปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐาน 49.50-59.49 หมายถึง มีความเข้าใจในระดับมาก  
 ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานมากกว่า 59.49 หมายถึง มีความเข้าใจในระดับมากที่สุด

รายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ ดังแสดงในตารางที่ 4-17 และแผนภูมิที่ 3-4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน ( T-Score) ความเข้าใจของผู้บริหารและครูต่องานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน จำนวนตามตำแหน่ง

การนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน	ผู้บริหาร ( N = 23)		ครู ( N = 113)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการ นิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	54.81	9.14	49.02	9.97
2. แนวทางในการจัดนิเทศ งานวิชาการภายใน โรงเรียน	50.87	7.70	49.78	10.47
3. กิจกรรมการนิเทศ	53.96	9.18	49.30	10.01
4. ทักษะการนิเทศ	53.06	7.94	49.47	10.28
5. การนิเทศแบบคลินิก	54.38	9.37	49.15	9.97
6. การวางแผนการนิเทศ ในโรงเรียน	50.98	10.37	49.82	10.02
7. การเขียนและประเมินผล โครงการนิเทศ	54.85	8.72	49.12	10.00
รวมเฉลี่ย	53.27	7.89	49.38	5.61

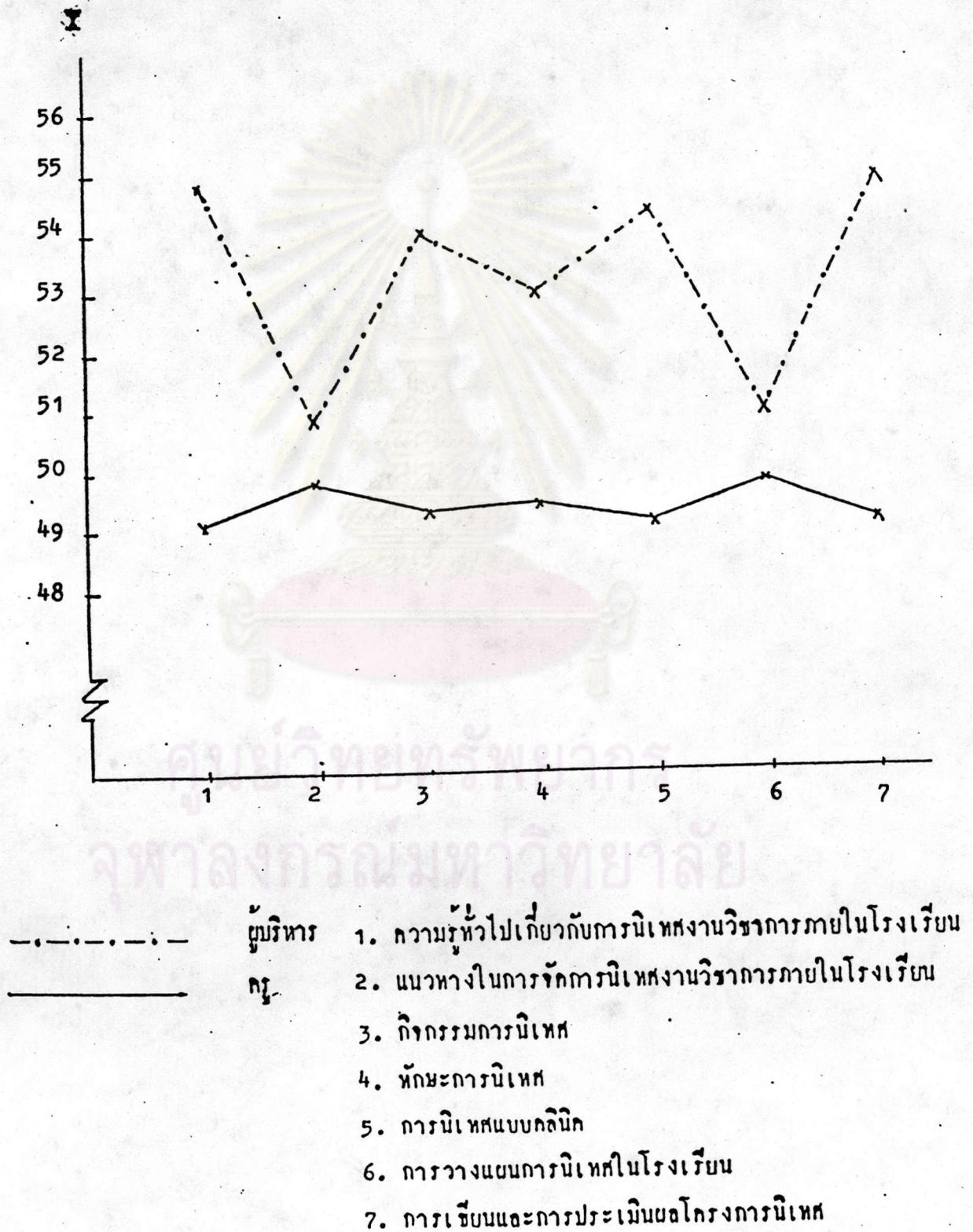
จากตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจต่องานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่าโดยส่วนรวมผู้บริหาร

อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 53.27$ ) ส่วนครูมีความเข้าใจในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 49.38$ ) หากเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนปรากฏดังนี้ ผู้บริหารมีความเข้าใจระดับมากทุกด้าน โดยด้านการเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 54.85$ ) และด้านแนวทางในการจัดการนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 50.87$ ) ส่วนครูพบว่า ครูส่วนใหญ่มีความเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านแนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 49.78$ ) และด้านการวางแผนการนิเทศ ในโรงเรียน ( $\bar{X} = 49.82$ ) มีความเข้าใจระดับมากซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ส่วนเรื่องความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 49.02$ )

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน (T-Score) ความเข้าใจของผู้บริหาร และครูต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ดังแสดง ในแผนภูมิที่ 3 ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานความเข้าใจของผู้บริหารและครูต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน (T-Score) ความเข้าใจของผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ และ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ) ต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

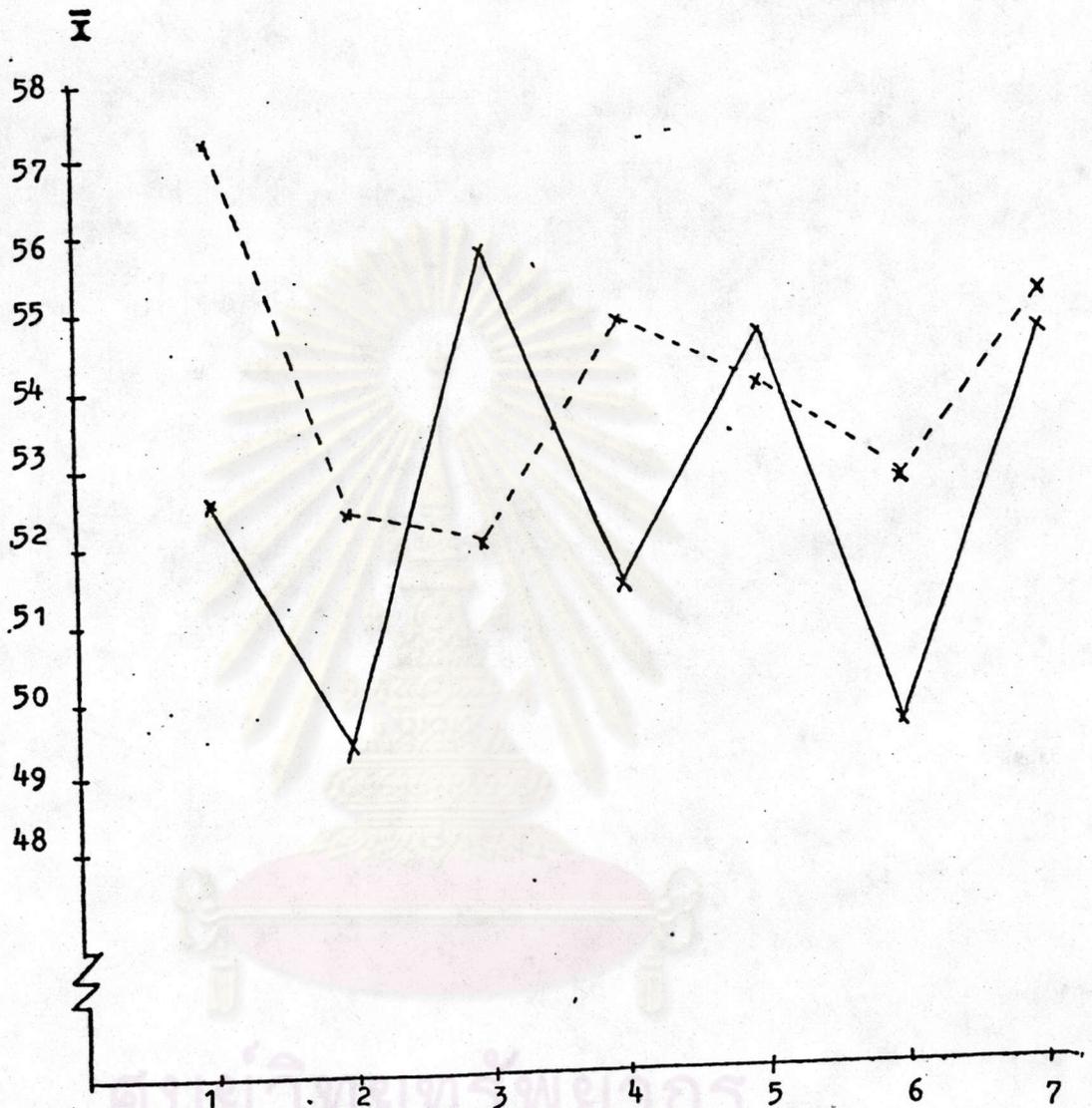
การนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน	ผู้บริหาร			
	ผู้อำนวยการ ครูใหญ่ (N=12)		ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ (N= 11)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการ นิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	52.61	10.89	57.21	6.40
2. แนวทางในการจัดการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน	49.44	6.45	52.44	8.73
3. กิจกรรมการนิเทศ	55.74	7.49	52.01	10.64
4. ทักษะการนิเทศ	51.43	5.66	54.83	9.89
5. การนิเทศแบบคลินิก	54.65	8.63	54.09	10.53
6. การวางแผนการนิเทศ ในโรงเรียน	49.55	10.27	52.76	10.40
7. การเขียนและประเมินผล โครงการนิเทศ	54.62	6.97	55.11	10.47
รวมเฉลี่ย	52.58	4.00	54.06	4.53

จากตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของผู้บริหารเกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกเป็นผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ พบว่า โดยส่วนรวมมีระดับความเข้าใจเท่ากันคือระดับมาก โดยผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มีค่าเฉลี่ยของความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 54.06$ ) รองลงมาคือผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ ( $\bar{X} = 52.58$ ) หากพิจารณาในรายละเอียดของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ปรากฏดังนี้ ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเข้าใจในท่านต่าง ๆ ในระดับมาก ยกเว้นท่านแนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 49.44$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด และท่านกิจกรรมการนิเทศมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.74$ ) รองลงมาได้แก่ ท่านการนิเทศแบบคลินิก ( $\bar{X} = 54.62$ ) ส่วนผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีความเข้าใจระดับมากในทุกท่าน โดยท่านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 57.21$ ) รองลงมาได้แก่ ท่านการเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ ( $\bar{X} = 55.11$ ) และท่านกิจกรรมการนิเทศมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 52.01$ )

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน (T-Score) ความเข้าใจของผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ) ต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนดังแสดงในแผนภูมิที่ 4 ดังนี้

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบภูมิที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานความเข้าใจของผู้บริหารต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน



————— ผู้บริหาร/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่  
 - - - - - ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
2. แนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
3. กิจกรรมการนิเทศ
4. หักขะการนิเทศ
5. การนิเทศแบบคลินิก
6. การวางแผนการนิเทศในโรงเรียน
7. การเขียนและการประเมินผลโครงการนิเทศ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน (T - Score) ความเข้าใจของผู้บริหาร(ผู้อำนวยกา  
 ราชการใหญ่/ครูใหญ่) ท่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน	คะแนนผู้อำนวยกา ราชการใหญ่ / ครูใหญ่							
	เล็ก (N= 4)		กลาง (N= 1)		ใหญ่ (N= 4)		ใหญ่พิเศษ (N= 3)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน	45.58	7.91	49.54	0.0	56.13	13.18	58.33	10.98
2. แนวทางในการจัดการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน	47.83	9.24	55.07	0.0	50.25	5.57	48.64	5.57
3. กิจกรรมการนิเทศ	57.90	7.49	51.42	0.0	53.04	6.21	57.90	11.23
4. ทักษะการนิเทศ	52.13	4.89	39.43	0.0	52.13	4.89	53.54	4.89
5. การนิเทศแบบคลิก	50.27	4.29	55.52	0.0	52.90	12.51	62.53	3.03
6. การวางแผนการนิเทศใน โรงเรียน	45.26	11.90	55.57	0.0	52.99	9.87	48.70	11.90
7. การเขียนและประเมินผล โครงการนิเทศ	54.62	4.45	38.26	0.0	55.98	5.22	58.25	6.29
รวมเฉลี่ย	50.51	2.82	49.26	0.0	53.35	5.59	55.41	1.40

จากตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่) เกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยส่วนรวมพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นโรงเรียนขนาดกลางที่มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 49.26$ ) โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.41$ ) รองลงมาได้แก่โรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 53.35$ ) หากพิจารณาในรายละเอียดของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนปรากฏดังนี้

ค่านักขานรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเข้าใจในระดับมาก ยกเว้นโรงเรียนขนาดเล็กมีความเข้าใจในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 45.58$ ) โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 58.33$ ) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 56.13$ )

ค่านแนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความเข้าใจในระดับมาก ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่พิเศษมีความเข้าใจในระดับปานกลาง โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.07$ ) รองลงมาได้แก่โรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 50.25$ ) และโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 47.83$ )

ค่านกิจกรรมการนิเทศพบว่า ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ของโรงเรียนทุกขนาดมีความเข้าใจในระดับมาก โดยที่โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่พิเศษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 57.90$ ) และโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 51.42$ )

ค่านทักษะการนิเทศ พบว่า ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเข้าใจในระดับมาก ยกเว้นโรงเรียนขนาดกลางมีความเข้าใจในระดับน้อย ( $\bar{X} = 39.43$ ) โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 53.54$ ) รองลงมาได้แก่โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 52.13$ )

การนิเทศแบบคลินิก พบว่า ผู้อำนวยกา/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่  
 ส่วนใหญ่ มีความเข้าใจในระดับมาก ยกเว้นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความเข้าใจ  
 ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 62.53$ ) และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุดด้วย รองลงมา  
 ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{x} = 55.52$ ) ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความ  
 เข้าใจต่ำสุด ( $\bar{x} = 50.27$ )

การวางแผนการนิเทศโรงเรียน พบว่า ผู้อำนวยกา/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่  
 โรงเรียนขนาดกลางและใหญ่มีความเข้าใจในระดับมาก โรงเรียนขนาดเล็กและใหญ่พิเศษ  
 มีความเข้าใจระดับปานกลาง โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด  
 ( $\bar{x} = 55.57$ ) รองลงมาได้แก่โรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{x} = 52.99$ ) และโรงเรียน  
 ขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{x} = 45.26$ )

การเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ พบว่า ผู้อำนวยกา/อาจารย์ใหญ่/  
 ครูใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเข้าใจในระดับมาก ยกเว้นโรงเรียนขนาดกลางมีความเข้าใจ  
 ระดับน้อย ( $\bar{x} = 38.26$ ) โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด  
 ( $\bar{x} = 58.25$ ) รองลงมาได้แก่โรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{x} = 55.98$ ) และโรงเรียน  
 ขนาดเล็ก ( $\bar{x} = 54.62$ ) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยพัชรากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน ( T - Score) ความเข้าใจของผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ / อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ ) ต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามอายุ

การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	คะแนนของผู้ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่					
	35 - 39 ปี		40 - 44 ปี		45 ปีขึ้นไป	
	( N=2)		( N = 2)		( N = 8)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกรนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	41.63	11.89	49.54	0.0	56.13	10.83
2. แนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	50.25	6.82	45.42	13.64	50.25	5.16
3. กิจกรรมการนิเทศ	64.39	0.0	51.42	0.0	54.66	7.75
4. ทักษะการนิเทศ	52.13	5.99	43.66	5.99	53.19	4.38
5. การนิเทศแบบคลินิก	47.64	3.72	52.90	3.72	56.84	9.63
6. การวางแผนการนิเทศในโรงเรียน	55.57	0.0	45.26	14.58	49.13	10.93
7. การเขียนและการประเมินผลโครงการนิเทศ	51.89	3.85	46.44	11.56	57.34	5.05
รวมเฉลี่ย	51.93	0.85	47.81	2.05	53.93	4.96

จากตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของผู้อ่านรายการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ เกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน จำแนกตามอายุ โดยส่วนรวม พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นผู้อ่านรายการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ ที่มีอายุระหว่าง 40-44 ปี โดยที่ผู้อ่านรายการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ อายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 53.93$ ) หากพิจารณาในรายละเอียดของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนปรากฏดังนี้

ด้านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นอายุระหว่าง 35-39 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 41.63$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนอายุ 45 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 56.13$ )

ด้านแนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นอายุระหว่าง 40-44 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 45.42$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนอายุ 35-39 ปี และตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 50.25$ )

ด้านกิจกรรมการนิเทศ พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจในระดับมาก ยกเว้นอายุระหว่าง 35-39 ปี มีความเข้าใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 64.39$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ส่วนอายุระหว่าง 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 51.42$ )

ด้านทักษะการนิเทศ พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นอายุระหว่าง 40-44 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 43.66$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 53.19$ )

ด้านการนิเทศแบบคลินิก พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นอายุระหว่าง 35-39 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 47.64$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 56.84$ )

คำนวณการวางแผนการนิเทศในโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับ  
 ปานกลาง ยกเว้นอายุระหว่าง 35-39 ปี มีความเข้าใจระดับมาก ( $\bar{X} = 55.57$ )  
 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ส่วนอายุ 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด  
 ( $\bar{X} = 45.26$ )

คำนวณการเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจ  
 ระดับมาก ยกเว้น อายุระหว่าง 40-44 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} =$   
 46.44) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจ  
 สูงสุด ( $\bar{X} = 57.34$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน ( T - Score) ความเข้าใจของผู้บริหาร(ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่) ทศการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามอายุราชการ

การนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน	คะแนนของผู้ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ ครูใหญ่			
	16 - 20 ปี ( N = 4)		21 ปีขึ้นไป ( N = 8)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน	45.58	7.91	56.13	10.83
2. แนวทางในการจัดการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน	47.83	9.24	50.25	5.16
3. กิจกรรมการนิเทศ	57.90	7.49	54.66	7.75
4. ทักษะการนิเทศ	47.90	6.92	53.19	4.38
5. การนิเทศแบบคลินิก	50.27	4.29	56.84	9.63
6. การวางแผนการนิเทศใน โรงเรียน	50.41	10.31	49.13	10.93
7. การเขียนและประเมินผล โครงการนิเทศ	49.16	7.71	57.34	5.05
รวมเฉลี่ย	49.87	2.70	53.93	3.96

จากตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของผู้อ่านรายการ/ อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ เกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน จำนวนตามอายุราชการ โดยส่วนรวมพบว่า ทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยที่ผู้อ่านรายการ/ อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ที่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 53.93$ ) รองลงมาได้แก่ อายุราชการ ระหว่าง 16-20 ปี ( $\bar{X} = 49.87$ ) หากพิจารณาในรายละเอียดของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนปรากฏดังนี้

ด้านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 56.13$ ) ส่วน อายุราชการ 16-20 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจ รองลงมา ( $\bar{X} = 45.58$ )

ด้านแนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่าอายุ ราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 50.25$ ) ส่วนอายุราชการ 16-20 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจรองลงมา ( $\bar{X} = 47.83$ )

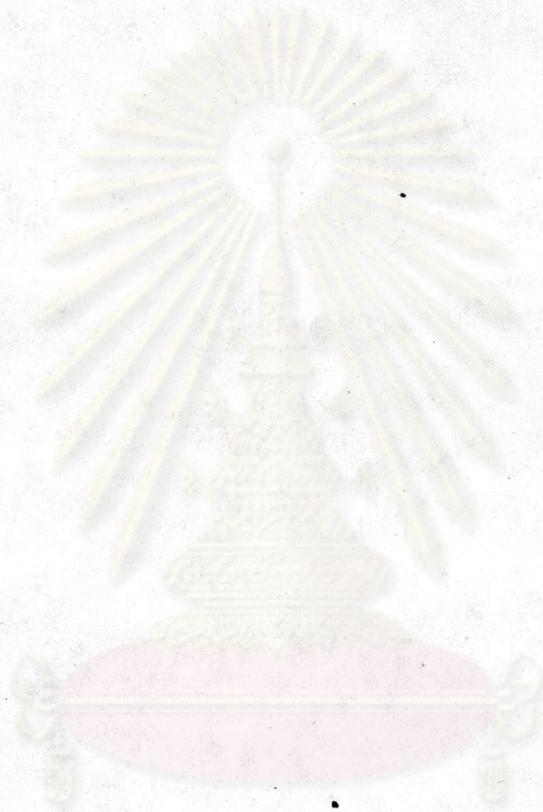
ด้านกิจกรรมการนิเทศพบว่าทั้งหมดมีความเข้าใจระดับมาก โดยที่อายุราชการ 16-20 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 57.90$ ) รองลงมา คือ อายุราชการ ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 54.66$ )

ด้านทักษะการนิเทศ พบว่าอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจ ระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 53.19$ ) ส่วนอายุราชการ 16-20 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจรองลงมา ( $\bar{X} = 47.90$ )

ด้านถาวรนิเทศแบบคลินิก พบว่าทั้งหมดมีความเข้าใจระดับมาก โดยที่อายุ ราชการ 21 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 56.84$ ) รองลงมาได้แก่ อายุราชการ 16-20 ปี ( $\bar{X} = 50.27$ )

ด้านการวางแผนการนิเทศในโรงเรียน พบว่า อายุราชการ 16-20 ปี มี ความเข้าใจระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 50.41$ ) ส่วนอายุ ราชการ 21 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจรองลงมา ( $\bar{X} = 49.13$ )

คานการเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ พบว่า อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจระดับมากและมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 57.34$ ) ส่วนอายุ ราชการ 16-20 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจรองลงมา ( $\bar{X} = 49.16$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน ( T - Score) ความเข้าใจของผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่) ต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา

การนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน	คะแนนของผู้ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่			
	ปริญญาตรี ( N = 7)		ปริญญาโท ( N = 5)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน	47.28	7.97	60.09	10.55
2. แนวทางในการจัดการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน	49.56	7.59	49.28	5.28
3. กิจกรรมการนิเทศ	56.98	7.88	54.01	7.39
4. ทักษะการนิเทศ	54.53	6.66	51.29	4.64
5. การนิเทศแบบคลินิก	54.02	9.45	55.52	8.31
6. การวางแผนการนิเทศใน โรงเรียน	49.68	11.69	49.38	9.22
7. การเขียนและประเมินผล โครงการนิเทศ	53.06	8.74	56.80	2.99
รวมเฉลี่ย	51.73	4.60	53.77	3.03

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ เกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าทั้งหมดมีความเข้าใจในระดับมาก โดยที่ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยของความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 53.77$ ) รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ( $\bar{X} = 51.73$ ) หากพิจารณาในรายละเอียดของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนปรากฏดังนี้

ด้านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีความเข้าใจในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 60.09$ ) ส่วน วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเข้าใจระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจรองลงมา ( $\bar{X} = 47.28$ )

ด้านแนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนพบว่า วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเข้าใจในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 49.56$ ) ส่วนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีความเข้าใจระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจรองลงมา ( $\bar{X} = 49.28$ )

ด้านกิจกรรมการนิเทศ พบว่า วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มีความเข้าใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 56.98$ ) และรองลงมา ( $\bar{X} = 54.01$ ) ตามลำดับ

ด้านทักษะการนิเทศ พบว่า วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท มีความเข้าใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 54.53$ ) และรองลงมา ( $\bar{X} = 51.29$ ) ตามลำดับ

ด้านกรณีศึกษาแบบคลินิก พบว่า วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาตรี มีความเข้าใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.52$ ) และรองลงมา ( $\bar{X} = 54.02$ ) ตามลำดับ

ด้านการวางแผนการนิเทศในโรงเรียน พบว่า วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเข้าใจในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 49.68$ ) ส่วน

วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีความเข้าใจระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจ  
รองลงมา ( $\bar{X} = 49.38$ )

ด้านการเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ พบว่า วุฒิการศึกษาระดับ  
ปริญญาโท และปริญญาตรี มีความเข้าใจระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด  
( $\bar{X} = 56.80$ ) และรองลงมา ( $\bar{X} = 53.06$ ) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน ( T - Score) ความเข้าใจ  
 ของผู้บริหาร(ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ) ต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำนวนตามขนาดของโรงเรียน

การนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	คะแนนผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ							
	เล็ก (N = 5)		กลาง (N = 0)		ใหญ่ (N = 4)		ใหญ่พิเศษ (N = 2)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน	54.81	0.0	-	-	58.77	10.87	60.09	0.0
2. แนวทางในการจัดการนิเทศ งานวิชาการ	55.07	9.65	-	-	50.25	9.65	50.25	6.82
3. กิจกรรมการนิเทศ	55.31	13.45	-	-	53.04	6.21	41.69	4.59
4. ทักษะการนิเทศ	59.76	4.64	-	-	56.37	6.92	59.43	11.98
5. การนิเทศแบบคลินิก	54.47	5.76	-	-	55.52	15.47	50.27	14.86
6. การวางแผนการนิเทศในโรงเรียน	49.38	11.75	-	-	55.57	8.42	55.57	14.58
7. การเขียนและประเมินผลโครงการ นิเทศ	60.07	5.45	-	-	58.70	2.73	35.54	3.85
รวมเฉลี่ย	55.55	3.02	-	-	55.46	4.40	47.55	2.62

จากตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 47.55$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.55$ ) หากพิจารณาในรายละเอียดของกรณิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนปรากฏดังนี้

ด้านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้น ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับความเข้าใจมากที่สุด ( $\bar{X} = 60.09$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ส่วน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 54.81$ )

ด้านแนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนทุกขนาดมีความเข้าใจ ระดับมาก โดย ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.07$ ) รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ( $\bar{X} = 50.25$ )

ด้านกิจกรรมการนิเทศ พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้น ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 41.69$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.31$ )

ความเข้าใจเรื่องทักษะการนิเทศ พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้น ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความเข้าใจระดับน้อย ( $\bar{X} = 39.43$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 59.76$ )

การนิเทศแบบคลินิก พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนทุกขนาด มีความเข้าใจระดับมาก โดยที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.52$ ) และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 50.27$ )

การวางแผนการนิเทศในโรงเรียน พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กมีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 49.38$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.57$ )

การเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเข้าใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 60.07$ ) ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเข้าใจระดับมาก ( $\bar{X} = 58.70$ ) ส่วนผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีความเข้าใจระดับน้อย ( $\bar{X} = 35.54$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน (T - Score) จากการสอบถามความเข้าใจของผู้บริหาร (ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ) ต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามอายุ

การนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	คะแนนของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ									
	25 - 29 ปี (N=2)		30 - 34 ปี (N=2)		35 - 39 ปี (N= 2)		40 - 44 ปี (N= 0)		45 ปีขึ้นไป (N =5)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน	54.81	0.0	54.81	0.0	62.72	11.19	-	-	56.92	7.08
2. แนวทางในการจัดการนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน	55.07	13.64	55.07	13.64	55.07	0.0	-	-	49.28	8.63
3. กิจกรรมการนิเทศ	41.69	4.59	67.63	4.59	51.42	9.17	-	-	50.12	8.45
4. ทักษะการนิเทศ	60.60	5.99	60.60	5.99	56.37	0.0	-	-	49.49	12.56
5. การนิเทศแบบคลินิก	55.52	7.43	50.27	0.0	63.40	3.72	-	-	51.32	14.10
6. การวางแผนการนิเทศในโรงเรียน	50.41	7.29	55.57	14.58	45.26	14.55	-	-	55.57	10.31
7. การเขียนและประเมินขอ โครงการนิเทศ	57.34	3.85	65.52	0.0	57.34	3.85	-	-	49.16	12.78
รวมเฉลี่ย	53.64	2.72	58.50	0.33	55.94	3.45	-	-	51.71	5.27

จากตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของ  
 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน  
 จำแนกตามอายุโดยส่วนรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุ  
 ระหว่าง 30-34 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 58.50$ ) รองลงมาคือแก่ผู้ช่วย  
 ฝ่ายวิชาการที่มีอายุระหว่าง 35-39 ปี ( $\bar{X} = 55.94$ ) และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มี  
 อายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 51.71$ ) หากพิจารณาใน  
 รายละเอียดของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนปรากฏดังนี้

ด้านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า  
 ส่วนใหญ่มีความเข้าใจในระดับมาก ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุระหว่าง 35-39 ปี  
 มีระดับความเข้าใจมากที่สุด ( $\bar{X} = 62.72$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด รองลงมา  
 คือแก่ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 56.92$ ) ส่วนผู้ช่วยฝ่าย  
 วิชาการที่มีอายุ 25-29 ปี และ 30-34 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} =$   
 54.81)

ด้านแนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่  
 มีความเข้าใจในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.07$ ) ยกเว้นผู้ช่วย  
 ฝ่ายวิชาการที่มีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 49.28$ )  
 และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด

ด้านกิจกรรมการนิเทศ พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเข้าใจ  
 ระดับมาก ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการอายุ 30-34 ปี มีความเข้าใจในระดับมากที่สุด  
 ( $\bar{X} = 67.63$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการอายุ 25-29 ปี  
 มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 41.69$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด

ด้านทักษะการนิเทศ พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุ 25-29 ปี และ  
 30-34 ปี มีความเข้าใจในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 60.60$ )  
 และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุ 35-39 ปี และตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจในระดับมาก  
 โดยผู้ช่วยฝ่ายวิชาการอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 49.59$ )

การการนิเทศแบบคลินิก พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นผู้ช่วย  
 ฝ่ายวิชาการที่มีอายุ 35-39 ปี มีความเข้าใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 63.40$ ) ซึ่งมี  
 ค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด รองลงมาได้แก่อายุ 25-29 ปี ( $\bar{X} = 55.52$ ) ส่วน  
 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุ 30 - 34 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 50.27$ )

การการวางแผนการนิเทศในโรงเรียน พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่  
 มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุ 35-39 ปี มีความเข้าใจระดับ  
 ปานกลาง ( $\bar{X} = 45.26$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ  
 อายุ 30-34 ปี และอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} =$   
 55.57)

การการเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจ  
 ระดับมาก ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุ 30-34 ปี มีความเข้าใจระดับมากที่สุด  
 ( $\bar{X} = 65.52$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการอายุตั้งแต่  
 45 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 49.16$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจ  
 ต่ำสุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (T - Score) ความเข้าใจของผู้บริหาร (ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ) ต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามอายุราชการ

การนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	คะแนนของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ							
	6 - 10 ปี		11 - 15 ปี		16 - 20 ปี		21 ปีขึ้นไป	
	(N = 3)		(N = 3)		(N = 1)		(N = 4)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน	54.81	0.0	56.57	3.04	70.63	0.0	56.13	7.91
2. แนวทางในการจัดการนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน	58.28	11.14	48.64	5.57	55.07	0.0	50.25	9.65
3. กิจกรรมการนิเทศ	51.42	17.16	55.74	9.91	44.94	0.0	51.42	9.17
4. ทักษะการนิเทศ	59.19	4.89	50.72	17.63	56.37	0.0	54.25	8.11
5. การนิเทศแบบคลินิก	53.77	6.07	50.27	10.51	66.03	0.0	54.21	14.47
6. การวางแผนการนิเทศในโรงเรียน	48.07	5.95	55.57	17.85	55.57	0.0	52.99	9.87
7. การเขียนและประเมินผลโครงการ นิเทศ	60.07	5.45	50.98	16.65	60.07	0.0	53.25	10.32
รวมเฉลี่ย	55.78	3.29	52.64	6.65	58.38	0.0	53.21	4.69

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน จำแนกตามอายุราชการ พบว่าทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการอายุราชการ 16-20 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 58.38$ ) รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ อายุ 6-10 ปี ( $\bar{X} = 55.78$ ) ส่วนผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ อายุราชการ 11-15 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 52.64$ ) หากพิจารณาในรายละเอียดของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนปรากฏดังนี้

ด้านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการ 16-20 ปี มีความเข้าใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 70.63$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการ 11-15 ปี ( $\bar{X} = 56.57$ ) ส่วนผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการ 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 54.81$ )

ด้านแนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการอายุราชการ 11-15 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 48.64$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด โดยที่ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการอายุราชการ 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 58.28$ ) รองลงมาคือ อายุราชการ 16-20 ปี ( $\bar{X} = 55.07$ )

ด้านกิจกรรมการนิเทศพบว่า ส่วนใหญ่ มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการ 16-20 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 44.94$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด โดยที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการ 11-15 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.74$ ) รองลงมาคือ อายุราชการ 6-10 ปี และ 21 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 51.42$ )

ด้านทักษะการนิเทศ พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการทั้งหมดมีความเข้าใจระดับมาก โดยที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการ 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 59.19$ ) รองลงมาคือ อายุราชการ 16-20 ปี ( $\bar{X} = 56.37$ ) ส่วนอายุราชการ 11-15 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 50.72$ )

คำนวณการนิเทศแบบคลินิก พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ความเข้าใจระดับ  
 มาก ยกเว้นอายุราชการ 16-20 ปี มีความเข้าใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 66.03$ )  
 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการ  
 21 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 54.21$ ) ส่วนผู้ช่วยฝ่ายวิชาการอายุราชการ 11-15 ปี มีค่าเฉลี่ย  
 ความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 50.27$ )

คำนวณการวางแผนการนิเทศในโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับ  
 มาก ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการ 6-10 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง  
 ( $\bar{X} = 48.70$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด โดยที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการ  
 11-15 ปี และ 16-20 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.57$ )

คำนวณการเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ  
 ที่มีอายุราชการ 6-10 ปี และ 16-20 ปี มีความเข้าใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 60.07$ )  
 และมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ส่วนผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการ 11-15 ปี และ  
 21 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจระดับมาก โดยที่ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการอายุราชการอายุ 11-15 ปี  
 มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน ( T - Score) ความเข้าใจของผู้บริหาร (ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ) ทอการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา

การนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	คะแนนของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ					
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N = 1)		ปริญญาตรี (N=9)		ปริญญาโท (N= 1)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน	54.81	0.0	55.98	5.13	70.63	0.0
2. แนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	45.42	0.0	52.93	9.37	55.07	0.0
3. กิจกรรมการนิเทศ	64.39	0.0	51.42	10.75	44.94	0.0
4. ทักษะการนิเทศ	64.84	0.0	53.54	10.37	56.37	0.0
5. การนิเทศแบบคลินิก	50.27	0.0	53.19	10.87	66.03	0.0
6. การวางแผนการนิเทศในโรงเรียน	65.87	0.0	50.99	10.45	55.57	0.0
7. การเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ	65.52	0.0	53.40	10.83	60.07	0.0
รวมเฉลี่ย	58.73	0.0	53.06	4.41	58.38	0.0

จากตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยส่วนรวม พบว่าทั้งหมดมีความเข้าใจระดับมาก โดยที่วุฒิกศษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 58.73$ ) ส่วนวุฒิกศษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 53.06$ ) หากพิจารณาในรายละเอียดของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ปรากฏดังนี้

ด้านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้น ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิกศษาระดับปริญญาโท มีความเข้าใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 70.63$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุดโดยที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิกศษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 54.81$ )

ด้านแนวทางการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิกศษากว่าปริญญาตรี มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 45.42$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด โดยที่วุฒิกศษาระดับปริญญาโท มีความค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.07$ )

ด้านกิจกรรมการนิเทศ พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิกศษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความเข้าใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 64.39$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด โดยที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิกศษาระดับปริญญาโทมีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 44.94$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจน้อยที่สุด

ด้านทักษะการนิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นวุฒิกศษากว่าปริญญาตรี มีความเข้าใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 64.84$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด โดยที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิกศษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 53.54$ )

ด้านกรณีศึกษาแบบคลินิก พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิกศษาระดับปริญญาโทมีความเข้าใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 66.03$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุดโดยที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิกศษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 50.27$ )

คำนวณการวางแผนการนิเทศในโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก  
 ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความเข้าใจระดับมาก  
 ที่สุด ( $\bar{x} = 65.87$ ) ซึ่งมีความเฉลียวความเข้าใจสูงสุด โดยที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มี  
 วุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาตรีมีค่าเฉลียวความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{x} = 50.99$ )

คำนวณการเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจ  
 ระดับมากที่สุด ยกเว้นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีมีความเข้าใจ  
 ระดับมาก ( $\bar{x} = 53.40$ ) ซึ่งมีความเฉลียวความเข้าใจต่ำสุด โดยที่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ  
 ที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลียวความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{x} = 65.52$ )


  
 ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน ( T - Score ) ความเข้าใจของครูต่อ  
 การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	คะแนนของครู							
	เล็ก		กลาง		ใหญ่		ใหญ่พิเศษ	
	(N =29)		(N= 9)		(N=48)		(N=27)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน	51.54	6.96	46.61	11.22	49.43	9.33	46.41	12.77
2. แนวทางในการจัดการนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน	46.75	10.54	49.71	9.78	52.46	10.67	48.28	9.58
3. กิจกรรมการนิเทศ	46.95	7.96	50.70	8.23	52.77	9.36	45.18	11.72
4. ทักษะการนิเทศ	49.65	8.88	51.66	11.29	49.13	10.19	49.15	11.91
5. การนิเทศแบบคลินิก	50.99	8.27	48.52	9.83	49.83	8.93	46.18	12.90
6. การวางแผนการนิเทศในโรงเรียน	54.15	9.83	56.71	3.44	46.33	9.56	49.08	9.96
7. การเขียนและประเมินผลโครงการ นิเทศ	52.92	10.10	48.56	9.22	48.60	8.65	46.14	11.55
รวมเฉลี่ย	50.42	3.66	50.35	5.65	49.79	5.52	47.20	7.04

จากตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของครูเกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นครูโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 47.20$ ) โดยที่ครูโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 50.42$ ) รองลงมาได้แก่ครูโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{X} = 50.35$ ) หากพิจารณาในรายละเอียดของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนปรากฏดังนี้

ด้านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลางยกเว้นครูโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเข้าใจระดับมาก ( $\bar{X} = 51.54$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด รองลงมาได้แก่ครูโรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 49.43$ ) ส่วน ครูโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 46.41$ )

ด้านแนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ครูโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ส่วนครูโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่พิเศษมีความเข้าใจระดับปานกลาง โดยที่ครูโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 52.46$ ) รองลงมาได้แก่ครูโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{X} = 49.71$ ) และครูโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 46.75$ )

ด้านกิจกรรมการนิเทศ พบว่า ครูโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ส่วนครูโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่พิเศษมีความเข้าใจระดับปานกลาง โดยที่ครูโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 52.77$ ) รองลงมาได้แก่ครูโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{X} = 50.70$ ) และครูโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 45.18$ )

ด้านทักษะการนิเทศ พบว่า ครูโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีความเข้าใจระดับมาก ส่วนครูโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษมีความเข้าใจระดับปานกลาง โดยที่ครูโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 51.66$ ) รองลงมาได้แก่ครูโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\bar{X} = 49.65$ ) และครูโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 49.13$ )

คำถามกรณีพิเศษแบบคลินิก พบว่า ครูโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีความ  
 เข้าใจระดับมาก ส่วนครูโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษมีความเข้าใจระดับ  
 ปานกลาง โดยที่ครูโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 50.99$ )  
 รองลงมาคือ ครูโรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 49.83$ ) และครูโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ  
 มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 46.18$ )

คำถามการวางแผนกรณีพิเศษในโรงเรียน พบว่า ครูโรงเรียนขนาดเล็กและ  
 ขนาดกลางมีความเข้าใจระดับมาก ส่วนครูโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษมีความ  
 เข้าใจระดับปานกลาง โดยที่ครูโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด  
 ( $\bar{X} = 56.71$ ) รองลงมาได้แก่ครูโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\bar{X} = 54.15$ ) และครู  
 โรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 46.33$ )

คำถามการเขียนและประเมินผลโครงการพิเศษ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความ  
 เข้าใจระดับปานกลาง ยกเว้นครูโรงเรียนขนาดเล็กมีความเข้าใจระดับมาก  
 ( $\bar{X} = 52.92$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด รองลงมาได้แก่ครูโรงเรียน  
 ขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 48.60$ ) และครูโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจ  
 ต่ำสุด ( $\bar{X} = 46.14$ )

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน (T - Score) ความเข้าใจของครู ที่อุทยานเทคนิควิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามอายุ

การนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	คะแนนของครู									
	25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		40-44 ปี		45 ปีขึ้นไป	
	(N= 8)	(N= 2)	(N= 29)	(N= 19)	(N= 15)	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน	52.18	3.99	50.29	7.69	47.54	11.05	43.43	12.09	53.76	10.01
2. แนวทางในการจัดการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน	49.04	11.46	52.54	10.67	47.75	9.87	46.95	10.30	49.92	10.23
3. กิจกรรมการนิเทศ	49.80	7.55	52.50	9.35	47.17	10.00	46.98	10.38	47.10	11.14
4. ทักษะการนิเทศ	54.25	7.51	47.49	10.07	50.23	10.59	47.45	12.46	53.54	6.92
5. การนิเทศแบบคลินิก	46.33	7.30	50.02	8.04	52.08	11.26	45.01	12.26	47.82	9.07
6. การวางแผนการนิเทศใน โรงเรียน	52.99	7.29	52.13	10.35	49.53	8.04	45.80	12.61	47.32	8.88
7. การเขียนและการประเมินผล โครงการนิเทศ	53.93	6.79	51.63	9.34	46.35	12.24	44.86	9.01	50.25	6.58
รวมเฉลี่ย	51.22	1.91	50.94	4.27	48.66	6.13	45.78	7.21	49.96	5.17

จากตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของครูเกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามอายุโดยส่วนรวมพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นครูที่มีอายุระหว่าง 35-39 ปี และอายุ 40-44 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง โดยที่ครูอายุระหว่าง 25-29 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 51.22$ ) รองลงมาคือครูอายุระหว่าง 30-34 ปี ( $\bar{X} = 50.94$ ) และครูที่มีอายุ 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 45.78$ ) หากพิจารณาในรายละเอียดของกรมการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ปรากฏดังนี้

ด้านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความเข้าใจในระดับมาก ยกเว้นครูที่มีอายุ 35-39 ปี และ 40-44 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง โดยที่ ครูอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 53.76$ ) รองลงมาคือครูอายุ 25-29 ปี ( $\bar{X} = 52.18$ ) และครูที่มีอายุ 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 43.43$ )

ด้านแนวทางในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลาง ยกเว้นครูอายุ 30-34 ปี และอายุ 45 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 52.54$ ) และรองลงมา ( $\bar{X} = 49.92$ ) ตามลำดับ ส่วนครูอายุ 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 46.95$ )

ด้านกิจกรรมการนิเทศ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลาง ยกเว้น ครูอายุ 25-29 ปี และ 30-34 ปี มีความเข้าใจในระดับมาก โดยที่ครูอายุ 30-34 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 52.50$ ) รองลงมาคือครูอายุ 25-29 ปี ( $\bar{X} = 49.80$ ) และครูอายุ 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 46.98$ )

ด้านทักษะการนิเทศ พบว่าครูส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นครูอายุ 30-34 ปี และอายุ 40-44 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง โดยที่ครูอายุ 25-29 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 54.25$ ) รองลงมาคืออายุ 45 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 53.54$ ) และครูอายุ 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 47.45$ )

ก้านการนิเทศแบบคลินิก พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความเข้าใจในระดับปานกลาง ยกเว้นครูอายุ 35-39 ปี และอายุ 30-34 ปี มีความเข้าใจในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{x} = 52.08$ ) และรองลงมา ( $\bar{x} = 50.02$ ) ตามลำดับ ส่วนครูอายุ 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{x} = 45.01$ )

ก้านการวางแผนการนิเทศในโรงเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นครูอายุ 40-44 ปี และ 45 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจในระดับปานกลาง โดยที่ครูอายุ 25-29 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{x} = 52.99$ ) รองลงมาได้แก่ครูอายุ 30-34 ปี ( $\bar{x} = 52.13$ ) ส่วนครูอายุ 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{x} = 45.80$ )

ก้านการเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้นครูอายุ 35-39 ปี และอายุ 40-44 ปี มีความเข้าใจในระดับปานกลาง โดยที่ครูอายุ 25-29 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{x} = 53.93$ ) รองลงมาได้แก่อายุ 30-34 ปี ( $\bar{x} = 51.63$ ) ส่วนครูอายุ 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{x} = 44.86$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน ( T - Score ) ความเข้าใจของครูทอ.  
 ทรนพิเศษงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามอายุราชการ

การนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	คะแนนของครู									
	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 - 15 ปี		16 - 20 ปี		21 ปีขึ้นไป	
	(N = 5)	(N = 44)	(N = 31)	(N = 18)	(N = 15)					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน	51.56	12.14	49.42	6.87	48.18	11.63	45.44	12.21	50.05	9.90
2. แนวทางในการจัดการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน	55.07	9.65	49.81	11.10	50.09	10.82	48.64	8.75	48.64	10.73
3. กิจกรรมการนิเทศ	47.53	13.45	50.83	9.36	50.16	9.53	46.74	10.85	46.66	10.81
4. ทักษะการนิเทศ	47.90	5.99	48.48	10.24	49.81	11.92	48.37	10.66	53.54	6.92
5. การนิเทศแบบคลินิก	48.17	9.54	50.03	8.17	49.25	12.09	48.81	10.78	47.12	10.09
6. การวางแผนการนิเทศใน โรงเรียน	51.44	9.22	51.82	9.71	50.58	9.91	44.69	10.88	48.01	9.11
7. การเขียนและประเมินผล โครงการนิเทศ	55.71	7.11	50.90	8.86	46.88	12.41	45.83	9.92	50.25	6.58
รวมเฉลี่ย	51.07	2.74	50.18	4.25	49.28	7.06	46.93	6.44	49.61	5.14

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานของครูเกี่ยวกับความเข้าใจต่อกรณีเทศกาลงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามอายุราชการโดยส่วนรวม พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นครูที่มีอายุราชการ 11-15 ปี และ 16-20 ปี มีความเข้าใจระดับปานกลาง โดยที่ครูอายุราชการ 1-5 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 51.07$ ) รองลงมาได้แก่ ครูอายุราชการ 6-10 ปี และครูอายุราชการ 16-20 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 46.93$ ) หากพิจารณาในรายละเอียดของกรณีเทศกาลงานวิชาการภายในโรงเรียนปรากฏดังนี้

ด้านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกรณีเทศกาลงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลาง ยกเว้นครูอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป และอายุราชการ 1-5 ปี มีความเข้าใจระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 53.05$ ) และรองลงมา ( $\bar{X} = 51.65$ ) ตามลำดับ ส่วนครูอายุราชการ 16-20 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 45.44$ )

ด้านแนวทางในการจัดการกรณีเทศกาลงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมากยกเว้นครูอายุราชการ 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 48.64$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนครูอายุราชการ 1-5 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.07$ ) รองลงมาได้แก่ครูอายุราชการ 11-15 ปี ( $\bar{X} = 50.09$ )

ด้านกิจกรรมกรณีเทศกาล พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลาง ยกเว้นครูที่มีอายุราชการ 6-10 ปี และ 11-15 ปี มีความเข้าใจระดับมากและมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 50.83$ ) และรองลงมา ( $\bar{X} = 50.16$ ) ตามลำดับ ส่วนครูอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 46.66$ )

ด้านทักษะกรณีเทศกาล พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลางยกเว้นครูที่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป และ 11-15 ปี มีความเข้าใจระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 53.54$ ) และรองลงมา ( $\bar{X} = 49.81$ ) ตามลำดับ ส่วนครูที่มีอายุราชการ 1-5 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 47.90$ )

คำนวณการนิเทศแบบคลินิก พบว่าส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลาง ยกเว้น  
 ครูอายุราชการ 6-10 ปี มีความเข้าใจระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด  
 ( $\bar{X} = 50.03$ ) โดยที่ครูที่มีอายุราชการ 11-15 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจรองลงมา  
 ( $\bar{X} = 49.25$ ) และครูที่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด  
 ( $\bar{X} = 47.12$ )

คำนวณการวางแผนการนิเทศในโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก  
 ยกเว้นครูที่มีอายุราชการ 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจระดับปานกลาง โดย  
 ที่ครูอายุราชการ 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 51.82$ ) รองลงมาได้แก่  
 ครูอายุราชการ 1-5 ปี ( $\bar{X} = 51.44$ ) และครูอายุราชการ 16-20 ปี มีค่าเฉลี่ย  
 ความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 44.69$ )

คำนวณการเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจ  
 ระดับมาก ยกเว้นครูที่มีอายุราชการ 11-15 ปี และ 16-20 ปี มีความเข้าใจระดับ  
 ปานกลาง โดยที่ครูที่อายุราชการ 1-5 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ( $\bar{X} = 55.71$ )  
 รองลงมาได้แก่ครูที่มีอายุราชการ 6-10 ปี ( $\bar{X} = 50.90$ ) และครูที่มีอายุราชการ  
 16-20 ปี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 45.83$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐาน ( T - Score )  
ความเข้าใจของครูต่องานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตาม  
วุฒิการศึกษา

กานนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	คะแนนของครู					
	ต่ำกว่าปริญญาตรี ( N = 73 )		ปริญญาตรี ( N = 96 )		ปริญญาโท ( N = 10 )	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน	44.26	9.13	49.21	9.97	50.59	10.49
2. แนวทางในการจัดกานนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน	44.05	11.72	49.84	10.08	53.14	12.70
3. กิจกรรมกานนิเทศ	49.57	8.13	48.79	10.03	54.01	10.68
4. ทักษะกานนิเทศ	43.06	11.84	49.31	9.81	52.52	11.61
5. กานนิเทศแบบคลินิก	48.02	12.45	48.90	10.01	52.37	7.91
6. การวางแผนกานนิเทศในโรงเรียน	48.21	7.79	49.98	10.13	49.38	11.08
7. การเขียนและประเมินผลโครงการ นิเทศ	47.61	7.52	49.16	10.46	49.71	7.01
รวมเฉลี่ย	46.39	6.94	49.31	5.44	52.10	5.66

จากตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยของแบบมาตรฐานของครูเกี่ยวกับความ  
 เข้าใจต่อการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยส่วนรวม  
 พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลาง ยกเว้นครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท  
 มีความเข้าใจระดับมาก ( $\bar{X} = 52.10$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด โดยครูที่มี  
 วุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 46.39$ ) หาก  
 พิจารณาในรายละเอียดของกรณีศึกษานิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนปรากฏดังนี้

ด้านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกรณีศึกษานิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า  
 ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลาง ยกเว้นครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีความ  
 เข้าใจระดับมาก ( $\bar{X} = 50.59$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด โดยที่ครูที่มีวุฒิการ  
 ศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 44.26$ )

ด้านแนวทางในการจัดกรณีศึกษานิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่  
 มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้น ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีความเข้าใจ  
 ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 44.05$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนครูที่มีวุฒิการ  
 ศึกษาระดับปริญญาโท ( $\bar{X} = 53.14$ ) มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด

ด้านกิจกรรมการนิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับมาก ยกเว้น  
 ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความเข้าใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 48.79$ ) ซึ่ง  
 มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ส่วนครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความ  
 เข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 54.01$ )

ด้านทักษะการนิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลาง ยกเว้น  
 ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีความเข้าใจในระดับมาก ( $\bar{X} = 52.52$ ) ซึ่งมี  
 ค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ส่วนครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย  
 ความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 43.06$ )

ด้านกรณีพิเศษแบบคลินิก พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจระดับปานกลาง ยกเว้น  
 ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีความเข้าใจระดับมาก ( $\bar{X} = 52.37$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
 ความเข้าใจสูงสุด ส่วนครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยเข้าใจต่ำสุด  
 ( $\bar{X} = 48.02$ )

คํานการวางแผนการนิเทศในโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจ  
ระดับปานกลาง ยกเว้นครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีความเข้าใจระดับมาก  
( $\bar{X} = 49.98$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ส่วนครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับ  
ต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 48.21$ )

คํานการเขียนและประเมินผลโครงการนิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจ  
ระดับปานกลาง ยกเว้นครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีความเข้าใจระดับมาก  
( $\bar{X} = 49.71$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจสูงสุด ส่วนครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่า  
ปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจต่ำสุด ( $\bar{X} = 47.61$ )

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าผู้บริหารมีความเข้าใจ  
ตอการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนมากกว่าครู คือ ผู้บริหารมีความเข้าใจระดับมาก  
ในทุก ๆ ด้าน ส่วนครูมีความเข้าใจในระดับปานกลาง ยกเว้นในคํานแนวทางในการจัด  
การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และในคํานการวางแผนการนิเทศในโรงเรียน  
มีความเข้าใจระดับมาก

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน อายุ อายุราชการ และวุฒิการศึกษาของ  
ผู้บริหารและครู พบว่าขนาด อายุ อายุราชการ และวุฒิการศึกษา มีผลต่อความเข้าใจ  
ตอการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย