

๘๔๕๑๐ ภาวะความเป็นคนดีคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ที่สัมพันธ์ต่อ
ประสิทธิผลของคณะวิชา



๑๐๐๐๘ นาย มณฑล ไชยชิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

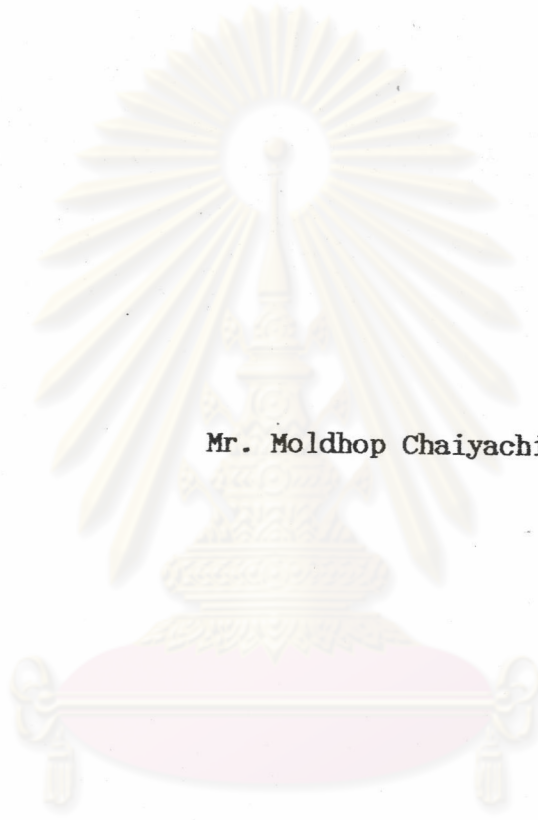
พ.ศ. ๒๕๓๗

ISBN 974-584-265-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I15357387

๗๔๐๐๒๗^๗
๗
THE EDUCATION DEANSHIP RELATED TO THE
FACULTY EFFECTIVENESS



Mr. Moldhop Chaiyachit

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy
Department of Higher Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1994

ISBN 974-584-265-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ภาวะความเป็นคนเบ็ดเตล็ดศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ที่สัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพ
ของคณะวิชา

โดย นาย มณฑป ไชยชิต


ภาควิชา อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชววิไลกุล

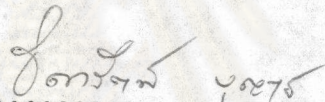
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร

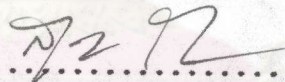


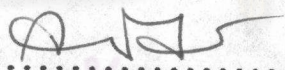
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต

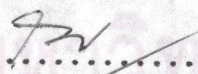

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิษราภัย)

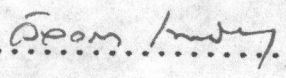
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

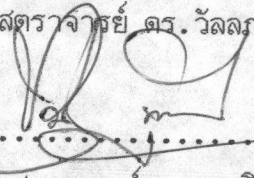

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ นุญนุช)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชววิไลกุล)


.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต พุทธวงศ์)



มณฑป ไชยชิต : ภาวะความเป็นคอมพิวติเคชันศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ที่สัมพันธ์ต่อประสิทธิผล
ของคณะวิชา (THE EDUCATION DEANSHIP RELATED TO THE FACULTY
EFFECTIVENESS) อ.ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.สุกัญญา โขวิไลกุล, รศ.ดร.ทองอินทร์
วงศ์โสธร, 322 หน้า. ISBN 974-584-256-6

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) องค์ประกอบภาวะความเป็นคอมพิวติเคชัน
ศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ (2) ประสิทธิภาพของคณะวิชาศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ (3) ความสัมพันธ์
ระหว่างภาวะความเป็นคอมพิวติเคชันศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์กับประสิทธิผลของคณะวิชาใช้กลุ่มตัวอย่าง
ผู้เชี่ยวชาญ 30 คน และอาจารย์ประจำ 540 คน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ตามแบบวิธี
การวิจัย EDR การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบภาวะความเป็นคอมพิวติเคชันศึกษาศาสตร์ ได้แก่ (1) คุณลักษณะ
ของคอมพิวติแต่ละด้านทั้ง 10 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ยปรากฏอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะทางกายข้อที่สำคัญที่สุด
ได้แก่ สุขภาพแข็งแรงทั้งด้านร่างกายและจิตใจ คุณลักษณะทางสังคมได้แก่ ได้รับการยอมรับจากสังคม
ภายในและภายนอกคณะวิชา คุณลักษณะทางบุคลิกภาพได้แก่ ความซื่อสัตย์และยุติธรรม และคุณลักษณะทาง
ส่วนบุคคลได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่และการกระทำของตน (2) พฤติกรรมผู้นำของคอมพิวติประกอบด้วย
ด้านโครงสร้างการริเริ่ม จำนวน 6 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ยปรากฏอยู่ในระดับมาก ข้อที่สำคัญที่สุดได้แก่
วางนโยบายหลักในการบริหารงานคณะไว้ชัดเจน และด้านจินตอาทร จำนวน 8 แห่ง ปรากฏอยู่ในระดับ
มาก ข้อที่สำคัญที่สุดได้แก่ ใจกว้างยอมรับความคิดเห็นใหม่ ๆ (3) สภาพการณ์ของคณะวิชาประกอบด้วย
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวติกับผู้บังคับบัญชา จำนวน 9 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ยปรากฏอยู่ในระดับมาก
ข้อที่สำคัญที่สุดได้แก่ ผู้บังคับบัญชาให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการทำงานของคอมพิวติ ด้านโครงสร้าง
ของงานในคณะวิชา จำนวน 1 แห่ง ปรากฏอยู่ในระดับมาก ข้อที่สำคัญที่สุดได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย
ของงานในคณะไว้ชัดเจน ด้านอำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของคอมพิวติ จำนวน 7 แห่ง ปรากฏอยู่ใน
ระดับมาก ข้อที่สำคัญที่สุดได้แก่ คอมพิวติเสนอการให้รางวัลความดีความชอบแก่ผู้บังคับบัญชา และด้าน
บรรยากาศของคณะวิชาทั้ง 10 แห่ง เป็นแบบปรึกษา ข้อที่สำคัญที่สุดได้แก่ สมาชิกร่วมกันวางแผนใน
การทำงาน ส่วนประสิทธิผลของคณะวิชาได้แก่ (1) ความมีชื่อเสียงของคณะวิชา จำนวน 2 แห่ง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปรากฏอยู่ในระดับมาก ข้อที่สำคัญที่สุดได้แก่ ศิษย์เก่าคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ได้
สร้างชื่อเสียงในวิชาชีพครู (2) การบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะวิชา ด้านการผลิตบัณฑิต ข้อที่สำคัญที่สุด
ได้แก่ จำนวนนิสิตนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ด้านการวิจัย ข้อที่
สำคัญที่สุดได้แก่ ผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงมากในการนำไปใช้ ด้านการบริการวิชาการ ข้อที่สำคัญ
ที่สุดได้แก่ บุคคลที่สนใจเข้าร่วมการอบรมในแต่ละโครงการมีจำนวนมาก และด้านการทำนุบำรุงศิลป
วัฒนธรรม ข้อที่สำคัญที่สุดได้แก่ จำนวนนิสิตนักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศิลป
วัฒนธรรม (3) ความพึงพอใจของสมาชิกในคณะวิชา จำนวน 9 แห่ง ปรากฏอยู่ในระดับมาก ข้อที่สำคัญ
ที่สุดได้แก่ สมาชิกในคณะวิชาได้รับการสนับสนุนส่งเสริมในการทำงาน

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบภาวะความเป็นคอมพิวติแต่ละด้านกับความมีชื่อเสียงของคณะวิชา
และกับความพึงพอใจของสมาชิกในคณะวิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 1 แห่ง

ภาควิชา อุดมศึกษา
สาขาวิชา อุดมศึกษา
ปีการศึกษา 2536

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C144075 : MAJOR HIGHER EDUCATION

KEY WORD: EDUCATION DEANSHIP / FACULTY EFFECTIVENESS

MOLDHOP CHAIYACHIT : THE EDUCATION DEANSHIP RELATED TO THE FACULTY EFFECTIVENESS. THESIS ADVISOR : ASSI. PROF. SUKUNYA KOVILAIKUL, Ph.D., ASSO. PROF. TONG-IN VONGSOTHORN, Ph.D. 322 pp. ISBN 974-584-265-6

The purposes of this research were to investigate (1) The components of education deanship (2) Faculty effectiveness (3) The relationship between the components of education deanship and faculty effectiveness. The subjects under-study were 30 expertists and 540 lecturers. The data gained were analyzed by means of EDFR method, percentage, mean, standard deviation and Pearson's product moment correlation coefficient.

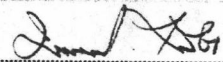
It was found that the components of the education deanship included the following (1) The mean of each of the dean's traits of 10 faculties was at the high level. The most important physical trait was good health; the social trait was being accepted by the people from both in and out of the faculty; the personality trait was honesty and justice; and the personal trait was responsibilities for work. (2) The leader's behaviors were as follows : the mean of the initiating structures of 6 faculties was at the high level, the most important item was establishing the certain policies of faculty administration; the mean of the consideration of 8 faculties was at the high level, the most important item was being broadminded to accept new points of view from others. (3) The organization situations were as follows : the mean of the leader-member relations of 9 faculties was at the high level, the most important item was that the subordinates provided the support in the dean's work; the mean of the task structures of 1 faculty was at the high level, the most important item was formulating the certain goals of faculty work; the mean of the position powers of 7 faculties was at the high level, the most important item was that the dean gave the rewards to the subordinates; and the organization climates of 10 faculties were with members sharing their advice and counsel,, the most important item was the members' cooperation in planning work. Moreover, it was found that the faculty effectiveness was (1) The mean of the faculty reputations of 2 faculties was at the high level, the most important item was that the faculty alumni acheived the outstanding recognition in their professional field of teaching. (2) The faculty goal attainment : the most important item of the graduate production was the numbers of the students completing the study programs within the limited duration; the most important item of the research conductions was that the research findings were referred and brought into practice; the most important item of the academic service was the large number of the participants of each project (3) The mean of the members' satisfactions of 9 faculties was at the high level, the most important item was the members were given supports in working.

The relationship between each the components of education deanship and the faculty reputations and the members' satisfactions of 1 faculty was at the .01 level of significance.


ภาควิชา.....อุดมศึกษา

สาขาวิชา.....อุดมศึกษา

ปีการศึกษา.....2536

ลายมือชื่อนิติ.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



ค

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลง ได้ด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่ายด้วยกัน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชววิไลกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของการวิจัยมาด้วยดีตลอด ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดารัตน์ บุญชู ประธานกรรมการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ ลินลารัตน์ รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพัสติน ฅ อยุธยา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต นุทรวงศ์ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ขอกราบขอบพระคุณ อธิการบดีและอดีตอธิการบดี คณบดี และอดีตคณบดี อาจารย์ อาวุโส และอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ที่กรุณาให้สัมภาษณ์ ข้อมูล ข้อเสนอแนะ และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ สุนทร ชนะกอก รองศาสตราจารย์ กนกทิพย์ พัฒนาพันธ์ อาจารย์ มยุรี อนุกรมล ที่กรุณาช่วยวิเคราะห์ข้อมูลและช่วยเหลือในการทำวิจัย และเนื่องจากทุนการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้รับมาจากทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย มา ณ ที่นี้ด้วย

ทำยนี้ ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อนาวาอากาศเอก ชลอ และคุณแม่ ชูจิตต์ ที่สนับสนุนให้กำลังใจอย่างยิ่งแก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

มณฑป ไชยชิต



สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ก |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ข |
| กิตติกรรมประกาศ | ค |
| สารบัญ | ง |
| สารบัญตาราง | จ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| คำถามในการวิจัย | 7 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 7 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 7 |
| ตัวแปรที่จะศึกษา | 10 |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย | 11 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย | 14 |
| 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 15 |
| ตอนที่ 1 ความหมายของหัวหน้าหรือผู้นำและภาวะผู้นำ | 15 |
| ตอนที่ 2 กรอบความคิดเกี่ยวกับทฤษฎีประสิทธิผลของผู้นำ | 17 |
| ตอนที่ 3 กรอบความคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของงาน | 37 |
| ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 44 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 52 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 52 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 54 |
| วิธีดำเนินการวิจัย | 56 |
| การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 58 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | | หน้า |
|-------|---|------|
| | การเก็บรวบรวมข้อมูล | 60 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ | 61 |
| 4 | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 70 |
| | ตอนที่ 1 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบภาวะความเป็นคนปกติคณะศึกษาศาสตร์ และครุศาสตร์ | 71 |
| | ตอนที่ 2 ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของคณะศึกษาศาสตร์ และครุศาสตร์ | 93 |
| | ตอนที่ 3 สถานภาพของอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ และครุศาสตร์ | 104 |
| | ตอนที่ 4 วิเคราะห์องค์ประกอบภาวะความเป็นคนปกติ คณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์..... | 117 |
| | ตอนที่ 5 วิเคราะห์ประสิทธิผลของคณะศึกษาศาสตร์ และครุศาสตร์ | 128 |
| | ตอนที่ 6 วิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะความเป็นคนปกติ คณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์กับประสิทธิผลของคณะวิชา.. | 131 |
| | ตอนที่ 7 วิเคราะห์ประสิทธิผลของคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ที่มีระดับภาวะความเป็นคนปกติต่างกัน..... | 144 |
| 5 | สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 153 |
| | วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 153 |
| | วิธีดำเนินการวิจัย | 153 |
| | การเก็บรวบรวมข้อมูล | 155 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูล | 155 |
| | สรุปผลการวิจัย | 155 |
| | การอภิปรายผลการวิจัย | 189 |
| | ข้อเสนอแนะ | 201 |
| | รายการอ้างอิง | 206 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|-----------------------|------|
| ภาคผนวก | |
| ภาคผนวก ก | 212 |
| ภาคผนวก ข | 287 |
| ภาคผนวก ค | 305 |
| ประวัติผู้วิจัย | 322 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1 | ตัวบ่งชี้คุณลักษณะของคณาบดีคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ที่มีความ จำเป็นตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | 72 |
| 2 | สัดส่วนพฤติกรรมผู้นำด้าน โครงสร้างการริเริ่มต่อพฤติกรรมผู้นำด้าน จิตอาทรตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | 77 |
| 3 | ตัวบ่งชี้พฤติกรรมผู้นำของคณาบดีคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ที่มีความ จำเป็นตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | 78 |
| 4 | ตัวบ่งชี้ความสัมพันธ์ระหว่างคณาบดีกับผู้ใต้บังคับบัญชาตามความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | 83 |
| 5 | ตัวบ่งชี้ลักษณะ โครงสร้างของงานในคณะวิชาตามความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | 85 |
| 6 | ตัวบ่งชี้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของคณาบดีตามความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | 87 |
| 7 | ตัวบ่งชี้สภาพบรรยากาศของคณะวิชาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | 89 |
| 8 | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อสถานะ เศรษฐสังคมของนิสิตนักศึกษา..... | 91 |
| 9 | ตัวบ่งชี้ความมีชื่อเสียงของคณะวิชาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | 93 |
| 10 | ตัวบ่งชี้การบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะวิชาตามความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | 97 |
| 11 | ตัวบ่งชี้ความพึงพอใจของสมาชิกในคณะวิชาตามความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | 101 |
| 12 | จำนวนข้อมูลที่จัดเก็บได้จากอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และ ครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบัน | 104 |
| 13 | สภาพภาพของอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบันและเพศ | 105 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 14 สถานภาพของอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบันและอายุ | 107 |
| 15 สถานภาพของอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบันและระดับการศึกษา | 109 |
| 16 สถานภาพของอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบันและสถาบันการศึกษาที่สำเร็จ | 111 |
| 17 สถานภาพของอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบันและตำแหน่งทางวิชาการ | 113 |
| 18 สถานภาพของอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบันและอายุราชการ | 115 |
| 19 คุณลักษณะทางกายของคณาบดีคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบัน | 117 |
| 20 คุณลักษณะทางสังคมของคณาบดีคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบัน | 119 |
| 21 คุณลักษณะทางบุคลิกภาพของคณาบดีคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบัน | 120 |
| 22 คุณลักษณะทางส่วนบุคคลของคณาบดีคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบัน | 121 |
| 23 พฤติกรรมผู้นำของคณาบดีด้าน โครงสร้างการวิ เริ่ม จำแนกตามสถาบัน | 122 |
| 24 พฤติกรรมผู้นำของคณาบดีด้านเงินตอาหาร จำแนกตามสถาบัน | 123 |
| 25 ความสัมพันธ์ระหว่างคณาบดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา จำแนกตามสถาบัน | 124 |
| 26 โครงสร้างของงาน ในคณะวิชาศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบัน | 125 |
| 27 อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของคณาบดีคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบัน | 126 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 28 บรรยายภาคของคณะวิทยาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบัน | 127 |
| 29 ความมีชื่อเสียงของคณะวิทยาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบัน | 128 |
| 30 ความพึงพอใจของสมาชิกในคณะวิทยาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามสถาบัน | 130 |
| 31 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของคณบดีแต่ละด้านกับความมีชื่อเสียง ของคณะวิชา จำแนกตามสถาบัน | 132 |
| 32 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของคณบดีแต่ละด้านกับความมี ชื่อเสียงของคณะวิชา จำแนกตามสถาบัน | 134 |
| 33 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการณ์ของคณะวิชาแต่ละด้านกับความมี ชื่อเสียงของคณะวิชา จำแนกตามสถาบัน | 136 |
| 34 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของคณบดีแต่ละด้านกับความพึงพอใจ ของสมาชิกในคณะวิชา จำแนกตามสถาบัน | 138 |
| 35 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของคณบดีแต่ละด้านกับความ พึงพอใจของสมาชิกในคณะวิชา จำแนกตามสถาบัน | 140 |
| 36 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการณ์ของคณะวิชาแต่ละด้านกับความ พึงพอใจของสมาชิกในคณะวิชา จำแนกตามสถาบัน | 142 |
| 37 ความมีชื่อเสียงของคณะวิชา จำแนกตามคณะวิชาที่มีระดับภาวะ ความเป็นคณบดีต่างกัน..... | 145 |
| 38 ความพึงพอใจของสมาชิกในคณะวิชา จำแนกตามคณะวิชาที่มีระดับภาวะ ความเป็นคณบดีต่างกัน..... | 148 |
| 39 การบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะวิชาแต่ละด้านในปีการศึกษา 2532 ถึง 2535 จำแนกตามคณะวิชา ที่มีระดับภาวะความเป็นคณบดีต่างกัน | 151 |