



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ต้นทุนการศึกษารายหัวของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 1 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาว่า ในการผลิตนักเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 1 จำนวน 1 คน รัฐจะต้องใช้จ่ายเงินสำหรับนักเรียนเป็นจำนวนเท่าใด และในการผลิตนักเรียนประถมศึกษา 1 คนของโรงเรียนในแต่ละขนาด จะมีความแตกต่างกันหรือไม่ในลักษณะใด โดยมีวิธีการวิเคราะห์ต้นทุนการศึกษารายหัว 2 วิธีคือ

วิธีที่ 1 วิเคราะห์รายจ่ายตามความสัมพันธ์กับการผลิตนักเรียนในแต่ละปีงบประมาณในรูปของรายจ่ายดำเนินการ รายจ่ายงบกลางและรายจ่ายลงทุน

วิธีที่ 2 วิเคราะห์รายจ่ายตามความโน้มเอียงที่รายจ่ายจะเปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณการผลิตนักเรียน ในรูปของรายจ่ายคงที่และรายจ่ายแปรได้

ผลจากการวิจัยสรุปได้ว่าต้นทุนการศึกษารายหัวของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 1 ประกอบด้วยรายจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นส่วนใหญ่ และประเภทรายจ่ายที่สำคัญคือรายจ่ายดำเนินการ ซึ่งมีรายจ่ายในหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำเป็นส่วนประกอบสำคัญ

เมื่อวิเคราะห์ต้นทุนการศึกษารายหัวของโรงเรียนประถมศึกษาแยกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ต้นทุนการศึกษารายหัวของโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กว่าจะต่ำกว่าต้นทุนการศึกษารายหัวของโรงเรียนขนาดเล็กกว่าลดหลั่นกันไปตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ต้นทุนการศึกษารายหัวเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่มของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่มากมีต้นทุนการศึกษารายหัวของโรงเรียนในกลุ่มที่ 2 สูงกว่าโรงเรียนในกลุ่มที่ 1 ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กมากและขนาดใหญ่มีต้นทุนการศึกษารายหัวของโรงเรียนในกลุ่มที่ 1 สูงกว่าโรงเรียนในกลุ่มที่ 2

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลของการวิจัยสรุปได้ว่าโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 1 มีต้นทุนการศึกษารายหัวของโรงเรียนขนาดใหญ่กว่าต่ำกว่าของโรงเรียนขนาดเล็กกว่าลดหลั่นกันไปตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

2. เมื่อวิเคราะห์จากผลของการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า ต้นทุนการศึกษารายหัวของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 1 ของโรงเรียนในกลุ่มที่ 2 สูงกว่าในกลุ่มที่ 1 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่มาก สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กมากและขนาดใหญ่ โรงเรียนในกลุ่มที่ 1 มีต้นทุนการศึกษารายหัวสูงกว่าโรงเรียนในกลุ่มที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติควรมีการบันทึกรายจ่ายในระดับก่อนประถมศึกษา แยกต่างหากจากรายจ่ายในส่วนของการประถมศึกษา เพื่อความสะดวกในการควบคุมและการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในอนาคต
2. ควรมีการทำวิจัยเรื่องต้นทุนการศึกษารายหัวของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษาอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบและหาข้อสรุปว่าต้นทุนการศึกษารายหัวของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติมีลักษณะเป็นอย่างไร และนำผลจากการวิจัยมาเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในแต่ละเขตการศึกษา ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้ทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเอาไว้แล้ว เพื่อจะได้ทราบว่าต้นทุนการศึกษารายหัวของโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหรือไม่ อย่างไร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนและเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาตินำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อที่จะได้บริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
3. ควรจะได้มีการวิเคราะห์ต้นทุนการศึกษารายหัวในระดับก่อนประถมศึกษา เพื่อศึกษาว่าในการเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กก่อนที่จะเข้าไปศึกษาต่อในระดับประถมศึกษา ทางโรงเรียนจะมีรายจ่ายในด้านต่าง ๆ สำหรับนักเรียน 1 คนเป็นจำนวนเงินมากน้อยเพียงใด
4. ถ้าในอนาคตสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติจะทำการขยายการศึกษาภาคบังคับจากเดิม 6 ปีเป็น 9 ปี รายจ่ายต่าง ๆ ที่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติต้องรับภาระจะเพิ่มขึ้นจากเดิมเป็นจำนวนมาก ตัวอย่างเช่น ถ้าสำนักงานคณะกรรมการ

การประถมศึกษาแห่งชาติเปิดสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีต้นทุนในการผลิตนักเรียน 1 คน
 จนสำเร็จการศึกษาเท่ากับ 22,175.34 บาท ($3,695.89^* \times 6$) และถ้าขยาย
 การศึกษาภาคบังคับออกไปเป็น 9 ปี จะมีต้นทุนการศึกษารายหัวเท่ากับ
 33,263.01 บาท ($3,695.89^* \times 9$) ซึ่งสูงจากเดิมคนละ 11,087.67 บาท
 นอกจากต้นทุนการศึกษารายหัวในส่วนของโรงเรียนที่เพิ่มขึ้นแล้ว ยังมีรายจ่ายใน
 ส่วนอื่น ๆ ที่โรงเรียนประถมศึกษาไม่ได้เป็นผู้เบิกจ่ายอีกเป็นจำนวนมาก ซึ่ง
 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรจะพิจารณาถึงปัญหาดังกล่าว
 รวมทั้งควรจะได้มีการศึกษาถึงสภาพของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดในปัจจุบัน
 ว่า สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดแล้วหรือไม่เพียงใด
 โรงเรียนต่าง ๆ ในสังกัดได้รับการดูแลอย่างทั่วถึงหรือไม่ ก่อนที่จะพิจารณา
 ขยายการศึกษาภาคบังคับเป็น 9 ปี

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

* ได้มาจากตารางที่ 32 หน้า 83