



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ด้านประสิทธิภาพของกลุ่มนักเรียนในภาคกลางที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาต่อแล้วไม่ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2530 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน 501 คน แยกเป็นนักเรียนที่ศึกษาต่อ 229 คน ไม่ศึกษาต่อ 272 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วย ตัวแปร อายุ รายได้ ระดับการศึกษา จำนวนบุตร จำนวนบุตรที่ได้รับการศึกษาชั้นสูง อายุของผู้ปกครอง สถานภาพการสมรสของบิดามารดา ความมุ่งหวังที่จะให้บุตรได้รับ การศึกษาชั้นสูง ความต้องการใช้แรงงานของครอบครัว ระยะเวลาระหว่างบ้านถึงโรงเรียน มัธยมศึกษา ความสอดคล้องในการคมนาคม ความเจริญของถิ่นที่อยู่อาศัย ความต้องการ ศึกษาต่อของนักเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์ จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) โดยวิธีวิเคราะห์ทางตรง (Direct Method) ได้ข้อค้นพบดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละของตัวแปรต่าง ๆ ของกลุ่มนักเรียนในภาคกลาง ที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาต่อแล้วไม่ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2530 ในด้านต่าง ๆ ได้ร้อยละดังนี้

ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาต่อและผู้ปกครองของนักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตร

รายได้ของผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาต่อส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ในช่วง 3,000-5,000 บาท ส่วนผู้ปกครองของนักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท

ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาต่อ และไม่ศึกษาต่อ ส่วนใหญ่จะสำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา

ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่จะมีบุตร 1-3 คน

ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ ส่วนใหญ่ไม่มีบุตรที่ได้รับการศึกษาขั้นสูง

ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่จะมีอายุอยู่ระหว่าง

36-45 ปี

นักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่ มีความ弧า อายุตัวยกัน

ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาต่อส่วนใหญ่มีความมุ่งหวังให้บุตรได้รับการศึกษาขั้นสูงในระดับอนุปริญญา ส่วนผู้ปกครองของนักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่ไม่มีความมุ่งหวังให้บุตรได้รับการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา

ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่ไม่ต้องการใช้แรงงาน

นักเรียนที่ศึกษาต่อ ส่วนใหญ่ต้องเดินทางจากบ้านไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นระยะทางต่ำกว่า 5 กิโลเมตร

นักเรียนที่ศึกษาต่อส่วนใหญ่มีความล่ำคลากในการคุณนาคมจากบ้านไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับล่ำคลากมาก ส่วนนักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่มีความล่ำคลาก ในการคุณนาคมอยู่ในระดับล่ำคลาก

นักเรียนที่ศึกษาต่อส่วนใหญ่ความเจริญของถึงที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับเจริญ ส่วนนักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่ความเจริญของที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับปานกลาง

นักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะศึกษาต่อ

นักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่

ระหว่าง 2.00-2.99

2. ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกประเภทกลุ่มนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาระดับ 6 ที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ตัวแปรในสมการจำแนกประเภท ทั้งหมด 14 ตัวแปร ที่ร่วมกันจำแนกความแตกต่างของกลุ่ม ตัวแปรที่ให้น้ำหนักในการจำแนกสูงสุด คือ ความมุ่งหวังของผู้ปกครองที่จะให้บุตรได้รับการศึกษาขั้นสูง (ค่าลัมປาร์ลิกท์ = 0.892) ส่วนตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกรองลงมาคือ ความต้องการศึกษาต่อของ

นักเรียน จำนวนบุตรที่ได้รับการศึกษาขั้นสูง ซึ่งให้ค่าเฉลี่ยในการจำแนกเป็น 0.337 และ 0.226 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรอื่นให้ค่าเฉลี่ยในการจำแนกต่อ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจาก สมการลสมการจำแนกประเภท (Discriminant Function) ของแต่ละกลุ่ม พบว่า ความ มุ่งหวังของผู้ปกครองที่จะให้บุตรได้รับการศึกษาขั้นสูง ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียน จำนวนบุตรที่ได้รับการศึกษาขั้นสูง ความสอดคล้องในการคมนาคม และผลลัมพุทธิ์ทางการเรียน เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นของกลุ่มนักเรียนที่ศึกษาต่อ ส่วนจำนวนบุตรของครอบครัว ระยะทางระหว่างบ้านถึงโรงเรียนมีผลต่อความต้องการศึกษาและอายุของผู้ปกครอง เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่ จะเป็นของกลุ่มนักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ ซึ่งแสดงว่ากลุ่มนักเรียนที่ศึกษาต่อผู้ปกครองจะมีความ มุ่งหวังที่จะให้บุตรได้รับการศึกษาขั้นสูง นักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อ ในครอบครัวมีบุตร ได้รับการศึกษาขั้นสูงมาก่อน การเดินไปโรงเรียนมีความสอดคล้องกว่า และผลลัมพุทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนสูงกว่า แต่จะมีจำนวนบุตรน้อยกว่า อายุห่างจากโรงเรียนน้อยกว่าและอายุ ของผู้ปกครองต่ำกว่ากลุ่มนักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ

สำหรับตัวแปรที่ให้ค่าเฉลี่ยในการจำแนกต่ำมาก ได้แก่ อารีฟ รายได้ ระดับ การศึกษา สภานภาพการล้มเหลวของบุคคลารดา ความต้องการใช้แรงงานของครอบครัว และความเจริญของถิ่นที่อยู่อาศัย

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกกลุ่มนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ พบว่า ตัวแปร ทั้งหมด 14 ตัว มีตัวแปรสำคัญ 3 ตัวแปร โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยในการจำแนกสูงสุดคือ ความ มุ่งหวังที่จะให้บุตรได้รับการศึกษาขั้นสูง (ค่าลัมປาร์ลิตี้ = 0.892) ส่วนตัวแปรที่ให้ค่า น้ำหนักในการจำแนกรองลงมาคือ ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนและจำนวนบุตรที่ได้รับ การศึกษาขั้นสูง ซึ่งให้ค่าเฉลี่ยในการจำแนกเป็น 0.337 และ 0.226 ตามลำดับ แสดงว่า ถ้าผู้ปกครองมีความตั้งใจที่จะสนับสนุนให้บุตรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบันศึกษาแล้ว บุตรย่อมมีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา เนื่องจากผู้ปกครองจะเป็นผู้มีอำนาจในการ ตัดสินใจในการที่จะลงทะเบียนให้ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาหรือไม่ เพราะว่าผู้ปกครองเป็นผู้ให้

เงินทุนในการใช้จ่ายเป็นค่าเล่าเรียน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการเรียน เช่น ค่าเสื้อผ้า ค่าอาหาร ค่าพาหนะเดินทาง และค่าอุปกรณ์การเรียน เป็นต้น แต่ถ้าผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้ศึกษาต่อ นักเรียนก็จะไม่มีโอกาสได้ศึกษาต่อ เนரายชาดเงินทุนในการศึกษา

จะเห็นว่าความมุ่งหวังที่จะให้บุตรได้รับการศึกษาขั้นสูง เป็นตัวแปรที่ให้น้ำหนักในการจำแนกสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ปกครองเป็นผู้มีอำนาจในการตัดใจในทุกด้าน ของบุตรไม่ว่าจะเป็นในด้านการส่งให้บุตรได้ศึกษาต่อในระดับสูงกว่าประถมศึกษา หรือด้านอื่น ๆ ดังนี้โอกาสในการศึกษาต่อของนักเรียนจึงขึ้นอยู่กับตัวผู้ปกครองเป็นสำคัญ ผู้ปกครองที่เห็นประโยชน์และความสำคัญของการศึกษา ก็จะวางแผนการศึกษาให้แก่บุตรของตน และจะต้องช่วยเหลือด้านทางที่จะให้บุตรของตนได้ศึกษาต่อจนได้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าต้องการให้บุตรของตนได้มีการศึกษาสูง ๆ เพื่อที่จะได้มีหน้าที่การทำงานดี ๆ เป็นที่ยอมรับของสังคม มีความมั่นคงในอาชีพและมีรายได้สูง เช่น เป็นข้าราชการ พนักงานธนาคารหรือพนักงานบริษัท เป็นต้น ไม่ต้องการให้บุตรของตนต้องทำงานประเภทใช้แรงงาน เช่น กรรมกร รับจ้าง หรือ เกษตร เป็นต้น เพราะงานเหล่านี้เป็นงานหนัก เป็นงานที่ไม่มีเกียรติในสังคมและเป็นอาชีพที่มีฐานะไม่มั่นคง อีกประการหนึ่งผู้ที่มีการศึกษาสูง ๆ ย่อมมีโอกาสในการเลือกงานทำได้มากขึ้น สามารถเลือกงานดี ๆ ทำได้ ซึ่งต่างจากผู้ที่มีการศึกษาต่ำ เพราะผู้มีการศึกษาต่ำจำเป็นต้องทำงานประเภทใช้แรงงาน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้ใช้แรงงานไร้ฝีมือ ค่าจ้างแรงงานจึงมักจะต่ำ ไม่ค่อยจะเพียงพอ กับค่าใช้จ่ายประจำวัน ส่วนผู้ที่มีการศึกษาสูง ๆ มีโอกาสเลือกงานที่ดี เช่น เป็นข้าราชการ ซึ่งมีรายได้แน่นอน หลักประกันที่มั่นคง หรือตำแหน่งงานในบริษัทในอัตราค่าจ้างสูง มีตำแหน่งงานดีกว่าผู้มีการศึกษาต่ำ เหตุผลอีกประการหนึ่งที่ผู้ปกครองมีความมุ่งหวังให้บุตรศึกษาต่อ ก็เพื่อต้องการให้บุตรได้เข้ารับราชการ เพื่อที่ตนเองจะได้รับสวัสดิการต่าง ๆ จากทางราชการ เช่น ค่าวรักษาพยาบาล เป็นต้น

ส่วนกลุ่มผู้ปกครองที่ไม่มีความมุ่งหวังให้บุตรของตนได้ศึกษาต่อในระดับสูง อาจจะมีความคิดว่า การส่งให้บุตรได้ศึกษาในระดับสูงขึ้น ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก ซึ่งผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มนี้อาจจะไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของการศึกษา ซึ่งตัดสินใจไม่ส่งให้บุตรของตนเข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษา อีกประการหนึ่งอาจเป็นเพราะว่าผู้ปกครองบางคนอาจมีฐานะไม่ดี จึงคิดว่าคงไม่สามารถส่งบุตรให้เข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษาได้ จึงไม่มีความมุ่งหวังให้บุตรของตนได้ศึกษาต่อ

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่านักเรียนที่ศึกษาต่อ ผู้ปักครองมีความมุ่งหวังให้บุตรได้รับการศึกษาขั้นสูงถึงร้อยละ 97.38 ซึ่งข้อค้นพบครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ม.ป.บ.: 75-78) ที่ได้ศึกษาเรื่องโอกาสเข้าศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยศึกษาหาความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ในด้านการศึกษาและสังคม รอบด้าน ที่พบว่านักเรียนที่มีโอกาสศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความราดらสนับสนุนให้ศึกษาต่อ และงานวิจัยของเทียมจันทร์ ชาตุกัญญาประทีป (2523: 74-75) ที่ได้ศึกษาเรื่อง องค์ประกอบที่ล้มเหลวที่สุดกับการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษา 7 ที่พบว่า นักเรียนที่มีโอกาสศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา มีความราดมีความต้องการให้บุตรศึกษาต่อ และงานวิจัยของปรัชญา เวสารัชช์ (2527: 130-138) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินศึกษา ในชั้นที่ไทย ที่พบว่า โอกาสในการศึกษาต่อของนักเรียนประถมศึกษาจากความเห็นของครู คือ การสนับสนุนของผู้ปักครอง

ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนเป็นตัวแปรสำคัญที่มีน้ำหนักในการจำแนกร่อง จากความมุ่งหวังที่จะให้บุตรได้รับการศึกษาขั้นสูง ทึ้งนี้อาจเป็นเพราะว่าถ้าตัวนักเรียนมีความตั้งใจที่จะศึกษาต่อ ย่อมตั้งใจชวนช่วยและกราดตือรือร้นในการศึกษา ก็จะทำให้ผู้ปักครอง บางคนอาจเห็นว่าบุตรของตนสนใจที่จะศึกษาเล่าเรียน เป็นผลให้ผู้ปักครองสนับสนุนให้ศึกษาเล่าเรียนสูงขึ้น เพราะคิดว่าถ้าส่งให้ศึกษาต่อคงจะเรียนได้สำเร็จ นักเรียนบางคนอาจเรียกร้องให้ผู้ปักครองส่งตนเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา เมื่อผู้ปักครองเห็นว่าบุตรของตน มีความตั้งใจจริงในการศึกษาเล่าเรียน ก็จะส่งบุตรให้เข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษา แต่ถ้าตัวนักเรียนไม่มีความสนใจและไม่ต้องการที่จะศึกษาต่อ ก็อาจจะทำให้ศึกษาต่อไปไม่สำเร็จ บางคนอาจเบื่อการเรียนจนต้องออกจากโรงเรียนกลางคัน ผู้ปักครองบางคนอาจเห็นว่าบุตรของตนไม่มีความต้องการศึกษาต่อ ก็ตามใจไม่บังคับให้เรียน เพราะเกรงว่าถ้าส่งให้เรียนในระดับที่สูงขึ้นแล้วจะเรียนไม่สำเร็จ จึงให้ออกมาช่วยงานประกอบอาชีพดีกว่า

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่านักเรียนที่ศึกษาต่อ มีความต้องการศึกษาต่อถึงร้อยละ 93.89 ซึ่งข้อค้นพบครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของเทียมจันทร์ ชาตุกัญญาประทีป (74) และปรัชญา เวสารัชช์ (130-138) ที่พบว่านักเรียนที่มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตัวนักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อมากกว่านักเรียนที่ไม่ได้ศึกษาต่อ

จำนวนบุตรที่ได้รับการศึกษาขั้นสูง เป็นตัวแปรสำคัญของจากความต้องการศึกษาต่อ นักเรียน ทึ้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่เคยส่งบุตรให้ศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษามาก่อนก็จะ ให้บุตรคนรอง ๆ ต่อมาได้มีโอกาสศึกษาต่อมากกว่าผู้ไม่เคยส่งบุตรศึกษาต่อมา ก่อน ทึ้งนี้อาจ อาจเป็นเพราะว่าระดับการศึกษาของคนที่จะเป็นลิงข่าวส่งเสริมให้บุตรคนรอง ๆ ต่อมาได้ เรียนในระดับสูงกว่าระดับประถมศึกษาด้วย เพราะผู้ปักครองเมื่อเห็นว่าได้ส่งคนเพื่อเรียนสูงท ึกควรส่งให้บุตรคนรอง ๆ ได้เรียนสูงด้วย จะได้ไม่เป็นปมด้อยแก่ตัวเด็กหรือเพื่อแสดงถึง ความยุติธรรมแก่บุตรของตนทุกคน มีความรักบุตรเท่าเทียมกัน และผู้ที่เคยส่งบุตรศึกษาต่อ สูงกว่าระดับประถมศึกษามาก่อน ยอมแสดงว่าเข้าเป็นผู้ที่เห็นความสำคัญ และประโยชน์ของ การศึกษา

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่านักเรียนที่ศึกษาต่อมีศึกษาต่อในระดับสูงกว่าประถมศึกษา ถึงร้อยละ 46.29 ส่วนนักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อมีที่ศึกษาต่อในระดับสูงกว่าประถมศึกษาเพียง ร้อยละ 13.24 ซึ่งข้อค้นพบครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรุญ พานิชย์ผลินไซย (2521: 169-177) อุดม ภู่ประดิษฐ์ (2521: 149-164) และประยงค์ ชูน้อย (2521: 173-186) ที่ได้ศึกษาเรื่องโอกาสการเข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในภาคเหนือ ภาคตะวันออก เนียงเหนือ และภาคใต้ ตามลำดับ และเทียบจันทร์ ชาตุกัญญาประทีป (2523: 74-75) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ม.บ.ป.: 75-78) ที่พบว่า นักเรียนที่มีพิ เรียนหรือเคยเรียนในระดับมัธยมศึกษา มีโอกาสศึกษาต่อมากกว่านักเรียนที่ไม่มีพิเรียนหรือ เคยเรียนในระดับมัธยมศึกษา

ส่วนตัวแปรที่น้ำหนักในการจำแนกต่อ ได้แก่ จำนวนบุตร ระยะทางระหว่างบ้านถึง โรงเรียนมัธยมศึกษา ความลส万公里ในการคมนาคม ผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนและอายุของ ผู้ปักครอง

จำนวนบุตร เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นของกลุ่มนักเรียนที่ไม่ได้ศึกษาต่อ คือ ผู้ปักครองที่มีบุตรมาก บุตรจะมีโอกาสศึกษาในระดับมัธยมศึกษาน้อยกว่าผู้ปักครองที่มีบุตรน้อย ทึ้งนี้อาจเก็น เพราะว่าครอบครัวที่มีบุตรมาก เป็นครอบครัวที่ใหญ่จึงทำให้ค่าใช้จ่ายประจำวัน ของครอบครัวสูง จึงทำให้ไม่มีเงินเพียงพอที่จะส่งเสียให้บุตรได้ศึกษาต่อได้

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่านักเรียนที่ศึกษาต่อมาจากครอบครัวที่มีบุตร 1-3 คน ถึงร้อยละ 57 ซึ่งข้อค้นพบครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรุญ พานิชย์ผลินไชย (2521: 169-177) จันทนา แหนกิกร (2521: 98-107) ประยงค์ ชูน้อย (2521: 173-186) สำนักงานศึกษาธิการ เขตการศึกษา 2 (2522: 51-56) ที่พบว่า นักเรียนที่มาจากการครอบครัวที่มีบุตรมากมีโอกาสศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาน้อยกว่านักเรียนที่มาจากการครอบครัวที่มีบุตรน้อย

ระยะทางระหว่างบ้านถึงโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นของกลุ่มนักเรียนที่ไม่ได้ศึกษาต่อ คือนักเรียนอยู่ห่างจากโรงเรียนมัธยมศึกษาจะมีโอกาสศึกษาในระดับมัธยมศึกษาน้อยกว่านักเรียนที่อยู่ใกล้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการเดินทางไกลต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง เป็นภาระแก่ครอบครัว และการเดินทางไกลย่อมเป็นภาระล้ำบากสำหรับนักเรียน อาจทำให้ผู้ปกครองต้องเป็นห่วงในการเดินทาง

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่านักเรียนที่ศึกษาต่ออยู่ห่างจากโรงเรียนมัธยมศึกษาต่ำกว่า 5 กิโลเมตรถึงร้อยละ 63.32 ซึ่งข้อค้นพบครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของประเสริฐ แก้วเพชร (2528: 174-183) และกองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2528: 35-38) ที่พบว่า นักเรียนที่อยู่ห่างไกลจากโรงเรียนมัธยมศึกษามีโอกาสศึกษาต่อน้อยกว่านักเรียนที่อยู่ใกล้โรงเรียน

ความลสตดกในการคมนาคม เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นของกลุ่มนักเรียนที่ได้ศึกษาต่อ คือนักเรียนที่สามารถเดินทางมาโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ลสตดกมีโอกาสได้ศึกษาต่อมากกว่า นักเรียนที่เดินทางล้ำบาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการเดินทางลสตดกย่อมเสียเวลาและค่าใช้จ่ายน้อย ส่วนนักเรียนที่เดินทางล้ำบากอาจไม่ปลอดภัย เสียเวลา และค่าใช้จ่ายมาก จึงเป็นภาระในการใช้จ่ายต่อผู้ปกครองมากจึงทำให้นักเรียนกลุ่มนี้ไม่ค่อยจะมีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งข้อค้นพบครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเสริฐ แก้วเพชร (2528: 174-179) ที่พบว่า นักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ห่างไกลจากโรงเรียนมัธยมศึกษา การคมนาคมล้ำบากมีโอกาสศึกษาในระดับมัธยมศึกษาน้อยกว่านักเรียนที่เดินทางมาโรงเรียนลสตดกกว่า

ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นของกลุ่มนักเรียนที่ได้ศึกษาต่อ คือนักเรียนที่มีผลการเรียนดีจะมีโอกาสศึกษาต่อมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนที่มีผลการเรียนดีเป็นผู้ประสบผลสำเร็จในด้านการเรียนย่อ้มมีแรงจูงใจที่จะศึกษาต่อ ส่วนนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำอยู่รูสิกเนื่องหน่ายต่อการเรียน เพราะไม่ประสบผลสำเร็จในด้านการเรียนจึงไม่อยากเรียนต่อ ซึ่งข้อค้นพบครึ่งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของจรัญ พานิชย์ผลันไชย (2521: 156-158) สำนักงานศึกษาธิการ เอกสารศึกษา 2 (2522: 51-56) เทียมจันทร์ ชาตุกุญญาประทีป (2523: 75) และกองแผนงานสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2528: 35-38) ที่พบว่า นักเรียนที่มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษามากกว่านักเรียนที่มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

อายุของผู้ปกครอง เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นของกลุ่มนักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ คือ นักเรียนที่มีผู้ปกครองอายุมากจะมีโอกาสศึกษาต่อน้อยกว่านักเรียนที่มีผู้ปกครองอายุน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีอาชีพที่ต้องใช้แรงงาน เช่น อาชีพ รับจ้าง เกษตรกรรม ได้แก่ ทำนา ทำสวน ทำไร่ ชาวประมง เมื่อมีอายุมากจึงทำงานไม่ค่อยจะไหว เกรงว่าถ้าส่งบุตรของตนให้ศึกษาในระดับสูงจะไม่มีเงินพอที่จะส่งเสียให้บุตรของตนศึกษาได้สำเร็จ และต้องการให้บุตรของตนมาช่วยงาน จึงตัดสินใจไม่ส่งบุตรของตนให้ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งข้อค้นพบครึ่งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของภารกิจพย์ กระหม่อมทอง (2522: 107-113) ที่พบว่าบิดาในเขตเมืองที่มีอายุน้อยจะมีความมุ่งหวังให้บุตรเรียนในระดับสูงกว่าบิดาที่มีอายุมาก

ผลของการคาดประมาณโดยสมการจำแนกประเภท พบว่า สมการจำแนกประเภทสามารถจำแนกกลุ่มนักเรียนที่ศึกษาต่อได้ถูกต้อง ร้อยละ 92.1 และจำแนกกลุ่มนักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อได้ถูกต้องร้อยละ 91.2 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักในการจำแนกสูงสุด คือ ความมุ่งหวังที่จะให้บุตรได้รับการศึกษาชั้นสูง รองลงมาคือ ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนและจำนวนบุตรที่ได้รับการศึกษาชั้นสูง มีค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น 0.892 , 0.337 และ 0.226 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรอื่น ๆ ให้น้ำหนักในการจำแนกต่ำ

ดังนั้น ถ้าจะคาดคะเนว่านักเรียนคนใดจะมีแนวโน้มว่าจะมีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือไม่ ก็ควรจะผิจารณาตัวแปรสำคัญ 3 ตัวนี้เป็นหลัก

ข้อเสนอแนะ

สำหรับการประยุกต์ใช้ผลการวิจัย

1. จากข้อค้นพบของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท พบว่าตัวแปรที่มีแนวโน้มว่า นักเรียนจะได้ศึกษาต่อ คือความมุ่งหวังที่จะให้บุตรได้รับการศึกษาขั้นสูง และความต้องการศึกษา ต่อของนักเรียนซึ่ง เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักในการจำแนกสูง ซึ่งเป็นตัวแปรเกี่ยวกับผู้ปกครองและตัว นักเรียน ดังนี้ทางโรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและ ทั่วถึง ดังนี้ถ้าต้องการให้อัตราการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย ของแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ของ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ ๖๐ % ของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ทางโรงเรียน ประถมศึกษาควรพยายามทุกช่องทาง ให้ผู้ปกครองได้เห็นประโยชน์ และความสำคัญ ของการศึกษา ในระดับมัธยมศึกษา เพื่อให้นักเรียนมีความรู้พื้นฐานเพียงพอ เพื่อจะได้สนับสนุน ส่งเสริมให้บุตรของตนได้ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา เพื่อที่จะได้พัฒนาเยาวชนให้เป็นผู้ที่มี ความรู้ มีประสิทธิภาพในการทำงานมีริ维ที่ก้าวหน้าทัน scand ฯ ดังนี้ทางโรงเรียน ประถมศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับผู้ปกครองนักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง

ด้านตัวนักเรียนจะเห็นว่า ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนเป็นตัวแปรที่มีน้ำหนัก สูงรองลงมา ทางโรงเรียนประถมศึกษาที่ควรกระตุ้นให้นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของ การศึกษาต่อในระดับสูง เพื่อที่นักเรียนจะได้ม้อนคติที่ดีมีหน้าที่การทำงานที่มั่นคง มีความสามารถ ในการประกอบอาชีพ มีความคิดที่กันลมหายใจ เหตุการณ์ และเพื่อจะได้เป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพ มี ความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัวและสังคมล้วนรวม อันจะเป็นหนทางที่จะช่วยพัฒนา ประเทศชาติไปสู่ความเจริญในทุก ๆ ด้าน ทั้งทางเศรษฐกิจการเมืองและสังคม ดังนี้ ทาง โรงเรียนประถมศึกษาควรมีการแนะนำ กระตุ้นและจูงใจนักเรียนอย่างสม่ำเสมอและจริงจัง เพื่อเป็นแรงเสริมที่จะให้นักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อ

2. กรณีที่นักเรียนมีแนวโน้มว่าจะไม่ได้ศึกษาต่อ ทางโรงเรียนประถมศึกษาควรจัด หลักสูตรเสริมโดยเน้นวิชาชีพที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงต่อไปได้ ทั้งนี้เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพเพียงพอ เช่น วิชาที่เกี่ยวกับการเกษตร เช่น การปลูกผัก เลี้ยงสัตว์ หรืองานช่างต่าง ๆ เป็นต้น