## การวีเคราะห์ทัศนะของสำนักปฏิฐานนิยม เรื่องความจริงในวรรณคดี



วิทยานิพน<del>ธ์</del>นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาปรัชญา

บัณฑิทวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974 - 564 - 292 - 4

I16751899

## A CRITICAL ANALYSIS OF THE POSITIVISTIC THEORY OF TRUTH IN LITERATURE

Mr. Payome Ruangsri

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Philosophy

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

ISBN 974 - 564 - 292 - 4

Thesis Title

A Critical Analysis of the Positivistic

Theory of Truth in Literature

By

Mr.Payome Ruangsri

Department

Philosophy

Thesis Advisor

Dr.Richard Dyche

Accepted by the Graduate School, Chulalongkorn University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

Thesis Committee

Chairman
( Professor Kirati Bunchua )

What What Member
( Professor Wit Wisadavet, Ph.D. )

Wheth Pario; Member
( Mr. Ukrit Patnoi )

Member
( Mr. Richard Dyche, Ph.D. )

Copyright of the Graduate School, Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์ทัศนะของสำนักปฏิฐานนิยม เรื่อง ความจริงในวรรณค์ดี ชื่อนิสิต นายโพยม เรื่องศรี อาจารย์ที่ปรึกษา คร. ริชาร์ค ไคค์

ภาควิชา ปรัชญา ปีการศึกษา 2527



วิทยานิพนธ์นี้ เป็นการก็กษาบัญหา เรื่องคุณคาประชานหรือความรู้ความเข้าใจในวรรณคดี ใน
ทัศนะทางปรัชญานั้น วรรณคดีถูกลดคุณคาจากการปีฐานะเป็นแหล่งหนึ่งที่ให้ความรู้ความจริงนับแคกาลที่ทัศนะ
ปรัชญาปฏีฐานนิยมรุ่ง เรื่องขึ้นในราวปลายคริสต์ศตวรรษที่ 18 สำนักปฏีฐานนิยมมีมดีวางานวรรณคดีมีฐานะ
เพียงแค่เป็นรูปหนึ่งของการแสดงทัศนะคติพื้นฐานต่อชีวิต เซนเดียวกับการแสดงออกในรูปของคนตรี กลาว
คือสำนักปฏิฐานนิยมเห็นว่า วรรณคดีไม่ได้ให้ความรู้ทางพุทธิปัญญาใด ๆ เลยเกี่ยวกับมนุษย์และโลกหรือ
จักรวาล ชาวปฏิฐานนิยมมีทัศนะตรงกับวาภาขาแห่งวรรณคดีซึ่งชาวปฏิฐานนิยมเรียกว่า "ภาษาเมตาโฟร์"

เป็นเพียงการแสดงออกทางอารมณ์ และโดยนัยนี้จึงถือว่าการคำนึงถึงคาความจรึงไมเกี่ยวข้องกับการ พีจารณาคุณคาของผลงานวรรณคดี่ กลาวโดยซัดแจ้งก็คือไม่มีความจรึงในวรรณคดี่ กลาวโดยสรุปก็คือสำนัก

ปฏิฐานนิยมถือวาวรรณคดีไม่เป็นความรู้หรือให้ความรู้ใด ๆ

บัญหาเรื่องความจริงในวรรณคดีเป็นบัญหาเกาแก่ที่มีการกลาวถึงนับแคสมัยพลาโดแล้ว พลาโด ถือว่างานวรรณคดีบรรจุเนื้อหาที่มีนัยทัศนะเกี่ยวพันกับค่าความจริง กลาวคือ "สามารถประเมินค่าโดยนัย แห่งความจริงและความเท็จได้" พลาโดไม่ได้กลาวโทษหรือปฏิเสธศิลปินทั้งหมด หากแคปฏิเสธศิลปินเพียง บางพวกจากบนพื้นฐานแห่งทัศนะทางอภิปรัชญาของพลาโดเท่านั้น ในความเห็นของพลาโดมีสิ่งที่เรียกว่า ศิลปะที่ดีและศิลปะที่เลว ศิลปะที่เลวควรถกปฏิเสธเพราะพลาโดถือว่างานศิลปะนั้น ๆ ฉอฉลทำร้ายจิดใจ เยาวขนของรัฐ กลาวคือ การปฏิเสธศิลปินบางพวกของพลาโดมีรากฐานทัศนะอยู่บนลัทธิสุทธิสภาวะ หรือ ส้มบูรณานิยม พลาโดปฏิเสธวรรณคลีเฉพาะที่เห็นว่าเป็นเท็จและขักแย้งกับทฤษฎีอุตมรัฐ วิทยานิพนช์พีพบว่า ความจริงในทัศนะของพลาโดมีลักษณะเป็นอุตรภาพเชิงจิดนิยมหรืออุตมคดินิยม และความจริงเชิงตรรกผูกพัน และขึ้นอยู่กับความจริงทางอภิปรัชญานี้ อาริสโตเติ้ลได้พัฒนาทัศนะความจริงในวรรณคดีให้มีนัยเป็นเชิงประจักษวาทมากขึ้น ทานได้แยก ระหวางความจริงเชิงประวัติศาสตร์และความจริงสากล อาริสโตเติ้ลเห็นวาความจริงที่เสนอออกมาใน รูปของวรรณคดีมีลักษณะเป็นสากสมากกวาความจริงทางประวัติศาสตร์ในทัศนะของอาริสโตเติ้ล วรรณคดี จะจริงหรือเท็จขึ้นอยู่กับวามีสาระสอดคล้องหรือเป็นไปตามกฎแห่งความจำเป็นหรือความนาจะเป็นหรือไม่ ความจริงโดยนัยนี้เกี่ยวโยงกับกรรมหรือการกระทำมากกว่าตัวบุคคลหรือวัตถุทางกายภาพใด ๆ

วิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้ามีมหิวาสมชากเหตุผลสนับสนุนอยางเพียงพอในการที่กลาวว่า กวีคือนัก โกหก วิทยานิพนธ์ได้โด้แย้งว่า หากสมกลาวข้อความอยู่ในกรอบแหงลัทธิวิมัตินิยมของเขาแล้ว สมจะไม่ มีฐานอันแข็งแกรงพอที่จะให้สามารถยืนยันได้ว่า กวี (ทุกคน) เป็นนักโกหก วิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้า เห็นพ้องกับนักวิชาการจำนวนหนึ่งที่เห็นว่า สมบกพรองในแงที่เขาขาคความสนใจเท่าที่ควรที่จะพี่นิจถึง ธรรมชาติของภาษาโดยตัวของมันเอง

ส่วนสำคัญของวิทยานิพนซ่อยู่ในเนื้อหาบที่ 5 การศึกษาภาษาเมตาโฟร์ (โดยตัวไปภาษาไทย
บัจจุบันใช้ว่า คำอุปมาอุปมัย) ของวิทยานิพนซนี้พบวามีผลตอการปลุกทัศนะทางญาณวิทยา ไมนานมานี้ได้
มีการกระหนักในหน่นักปรัชญาวิทยาศาสตร์ว่า ภาษาเมตาโฟร์มีบทบาทสำคัญในการสำรวจและการค้นพบ
ทางวิทยาศาสตร์ หัวข้อที่ว่าค้วย "ภาษาเมตาโฟร์และความรัชองมนษย์" ของวิทยานิพนซนี้เป็นความ
พยายามขึ้นปฐมในอันที่จะตอบคำถามตอบัญหาที่ว่า "ภาษาเมตาโฟร์คืออะไร" ในการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าพบ
ว่า พาราไทม์ (ความเชื่อที่เป็นเสมือนโลกทัศน์แบบท) หรือกรอบมโนทัศน์ของเรา คือ ตัวเหตุปัจจัยที่
กำหนดชืดขึ้นว่า ข้อความไหนเป็นหรือไม่เป็นเมตาโฟร์ ข้อความที่ในภาษาหนึ่งถูกถือว่าเป็นเมตาโฟร์
อาจไม่ถือเป็นเมตาโฟร์ในอีกภาษาหนึ่ง ตัวอย่างเช่น ข้อความที่ว่า "โลกเป็นกาวพระเคราะห์"
สามารถกำหนดกราวาเป็นเมตาโฟร์ (หรือคำอุปมาอุปมัยโดยนัยตามพจนานกรม) ในภาษากอนสมัย
โคเปอร์นิคัส ในขณะที่ข้อความเด็บอกแล้ที่มีคาความจริงเป็น "จริง" กายเหตุนี้ วิทยานิพนซ์ของชาพเจ้าจึงลงความเห็นว่า มดีที่ว่า ภาษาเมตาโฟร์เป็นภาษาที่ไรวัทถุแห่งการอ้างอิง เป็นความผิกพลาดซึ่งเป็นผล
มาจากการชาดความเข้าใจเทาที่ควรตอปรากฏการณ์ทางภาษาศาสตร์ของภาษาเมตาโฟร์ โดยนัยดัง
กลาว วิทยานิพนซ์นี้จึงสรปลงความเห็นว่า โลกทัศน์แบบทหรือกรอบมโนทัศน์ของบัจเจกบุคคลนั้นเองที่เป็น ตัวทำทราหนากา ข้อความหมายนอกเหนือ

เรื่องของอารมณ์หรือไม่

วิทยานิพมธ์ของข้าพเจ้าลงความเห็นวามีค่าความจริงอยู่ในภาษาเมทาโฟร์ หากแค้ไม่ปรากฏ ชัคเจนค่อญาณทัศน์ของมนุษย์ ดังเขนที่มีสี่ขอนอยู่ในแสงอาทิตย์ อย่างน้อยที่สุดวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้า ปฏิเสษมที่ความเห็นของสานักปฏิฐานนิยมที่ว่า ภาษาเมทาโฟร์เป็นแค่เพียงภาษาแห่งการแสดงออกทาง อารมณ์ วิทยานิพนธ์นี้เสนอข้อโต้แย้งว่าการเข้าใจนัยความหมายเชิงอ้างอิงของภาษาหนึ่ง ๆ มักจำต้อง มีความสามารถในการค้นหาและซี้ตัววัตถุที่ถูกอ้างถึงด้วย และแย้งไว้ค้วยว่า ความล้มเหลวของเราใน การค้นหาและซี้ตัววัตถุที่ถูกอ้างถึงมีได้มีนัยสืบสรุปไปได้ว่า ภาษานั้น ๆ ไม่มีวัตถุแห่งการอ้างอิงอยู่ วิทยานิพนธ์นี้พบว่าการศึกษาภาษาเมทาโฟร์จะเกี่ยวพันสืบโยงถึงลัทชีอุตรภาวะนิยม เป็นที่นาสังเกทวา ภาษาเมทาโฟร์มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กับมโนทัศน์พื้นฐานทางปรัชญา เช่น "สะสาร กับ สารัศถะ" และ "ปรากฏภาพ กับ สัจจะภาพ" เป็นต้น งานวิจัยขึ้นนี้นำไปสู่การทระหนักว่า เพราะวรรณค์ดีโบราณ ผู้ศึกษา จึงควรให้ความสนใจกับลัทธิวหัสยนิยมมากขึ้น.

์ ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Thesis Title A Critical Analysis of the Positivistic

Theory of Truth in Literature

Name Mr. Payome Ruangsri

Thesis Advisor Dr. Richard Dyche

Department Philosophy

Academic year 1984

## ARGUDACI

This thesis is a study of the problem of cognitive value in literature. In philosophy, literature has suffered a degradation from being respected as a source of knowledge since the time when positivism was florishing. To the positivists, literature was relegated to a kind of the basic attitude towards life, like music. Namely, the positivists held that literature tells us nothing about man and his world or universe. The language of literature, which was called 'the metaphorical language', was considered by them to be solely emotive, and thus the consideration of truth-values is regarded to be irrelevant to the valuation of a work of literature. In other words, for the positivists, there is no truth in literature. In short, literature has no epistemic contribution to the body of human knowledge.

The question of truth in literature is an old problem. It has been raised since Plato. My thesis finds that Plato held that literature is capable of being true or false. Plato banished some artists, not all artists, on the ground of his metaphysics. To Plato, there are good and bad arts, and the bad art should be banished because it corrupts the young's minds. Plato's banishment of the artists is based on his totalitarianism. Plato was concerned to build up a healthy, ideal state. Truth in Plato's sense, with a respect of his metaphysics, is idealistic and transcendental. And for Plato, the logical truth

relies upon and is bound to the metaphysical truth.

Aristotle elaborated the view of truth in literature to be more empirical. He distinguished between historical truth and universal truth. He held that literary truth is more universal. According to Aristotle, that literature will be true or false depends on whether or not it conforms to the law of probability or necessity. Truth in his sense relates to actions rather than to particular, physical objects or persons.

My thesis contends that Hume committed an act of arbitrariness when he said that poets are liars. It is argued in this thesis
that for Hume to be consistent with his scepticism, he has no firm
ground on which he can say that poets (denoting all poets) are
liars. My thesis agrees with a few scholars who pointed out that
Hume suffered from his lack of attention to the nature of language
itself.

My study of the language of metaphor has an epistemic evocation.

Recently, it has been realized among philosophers of science that metaphors play an important part in scientific investigation and discovery. The section "Metaphor and human knowledge" of my thesis is an attempt to give an answer to the question 'What is metaphor?'. In this research, I find that it is the paradigm or our conceptual scheme which determines what is and is not a metaphor. What is in a language regarded as a metaphor may not in another language be regarded as a metaphor. For example, the statement "The earth is a planet" (This statement is invented for the illustration of this point.) would be regarded as a metaphor in the pre-Copernicus language whereas in the present-day language it is not a metaphor,

but an affirmative or declarative true statement. Therefore, I contend in my thesis that the notion or assumption that the metaphoric language is devoid of the referential aspect is a mistake which results from lack of a proper understanding of the linguistic phenomenon of metaphor.

Hence, I contend further that it is the paradigm or the individual's conceptual scheme which determines whether a statement has a truth-value and is then cognitive or not. The metaphoric language is uttered from an epistemic perspective and is thus not solely emotive.

My thesis affirms that truth-values are hidden in the metaphor just as colours are hidden in the colourless sunlight. At least, my thesis refutes the positivistic claim that the metaphoric language is solely emotive. This thesis argues that the apprehension of the referential aspect of a language requires the ability to find and identify the referents of the language; and that our failure to find and identify the referents does not imply that the language has no referents and hence tells us nothing about nothing but solely emotive. My thesis finds that understanding reference involves identification.

Apparently, the study of metaphor will involve the understanding of transcendentalism. Remarkably, the language of metaphor has some connection with such basic philosophical concepts as 'substance and essence' and 'appearance and reality'. Concerned with a better and proper understanding of the language of ancient literature which were mostly composed by mystics, this thesis leads to a recognition that more and proper understanding of mysticism, as well as aestheticism, is required. To understand the ancient literary legacy, one needs to pay more and proper attention to mysticism.

## ACKNOWLEDGEMENTS

A few Beings and persons contribute to my accomplishment of this thesis. Here, I wish to state first my thanks to the Being and beings whose miracles I perceive that lead me to the right path of belief to truths and to the Truth. I wish to thank Luangpor Teean Chitlasupoe, my Zen master who has no formal schooling, who points the way by which I am led to obtain new faith in life and a new view of the world. Under his supervision of the practice of meditation, I feel that I am brought back from death to see the hidden truths in the sunlight and to share the immortal milk of divine love, the truth beyond the veil of Maya.

I thank Dr. Richard Dyche, my advisor, who read this thesis.

I also wish to thank all the other teachers in the Philosophy

Department.

My thanks, then, go to Dr. Anthony Diller of the faculty of Asian Studies, the Australian National University, who sent to me worthy papers and suggestions, who encouraged and helped me a lot in my knowledge of English. My thanks also go to some of his students who contributed to my advance in English. It is Dr. Diller who always encourages me when I am suffering from emotional depression and feelings of defeat and boredom.

A few persons had a share in giving financial supports, whose contributions for which I cannot neglect to utter my thanks here. I thank my brother and Mr. Suppachai Sangpanya and his wife who gave a friendly hand in the impression of this thesis. He also gave a big help at times when I suffered from a kind of mental disturbance.

I wish to thank my peasant parents who, although they cannot support me financially, share the suffering in my endeavour to accomplish this thesis. And, I also thank myself who, without any encouragement and yet despite spiritual torment and mental disturbance, has struggled to finish the thesis. Lastly, my thanks even go to that and those who somehow help teach me how much miserable life can be. Their lesson brings me to understand and feel close to those poor and unhappy fellows who live their lives in misery.



Abstract	t in Thai
Abstract	t in English iv
Acknowle	edgementsvii
Chapter	
1	Introduction 1
1.1	The significance of the problem 1
1.2	Brief historical background 2
1.3	Objectives
1.4	Methodology 3
1.5	Relevant theories and hypothetical statement 5
1.6	Expected benefits 6
þ	Conceptual Background 7
2.1	The notion of knowledge
2.2	The novel trend in the scientific attitude 10
2.3	Positivism and status of science
2.4	Knowledge, Truth and man's orisis
3.1	A Historical Survey of the Problem
- FEBRUARY	Plato's view of literature and truth 25
3.2	Aristotle's theory of art as "imitation" 41
3.3	Hume's view of poets 56
4	Logical Positivism - the Problem stated 87
	Positivist theses of meaning, reference and
	ontology 87
4-2	Metaphysics and literary outs

Cha	apter	Page
ď	4.3	I.A.Richards' theory of emotive language 105
	4.4	The poetic reference and poetic referents 110
	4.5	I.A.Richards' view of the function of poetry 117
	4.6	I.A.Richards' theory of belief
	4.7	A brief summary of the problems recognized 12
	5	Language, Literature, Knowledge and Truth 123
	5.1	Concepts of literature 123
	5.2	The language of literature 136
	5.3	Metaphor and human knowledge
		5.3.1 Positivistic view of metaphor 150
		5.3.2 Metaphor, metonymy, synecdoche and simile 15
		5.3.3 Religious teaching and mysteries of metaphor 15
		5.3.4 Metaphor and the language of science 158
		5.3.5 Two views of metaphor
		5.3.6 Metaphor, reference and paradigm change 170
	5.4	Literary interpretation and truth-value 189
	5.5	The function of literature 193
	6	Conclusion 200
Bi	bliogr	eaphy
Bi	ograph	ıy 23'
	- 4	The state of the s

)