

การวิเคราะห์เนื้อหาด้านจริยธรรมในละครโทรทัศน์ก่ออุบัติเหตุ
ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงกรกฎาคม พุทธศักราช 2537



นายชิตชัย ศุภะจันทร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์ศึกษาบริหารงานทั่วไป
ภาควิชาโสตก์ศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2537

ISBN 974-584-915-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A CONTENT ANALYSIS OF ETHICS IN TELEVISION DRAMAS
BROADCASTING FROM JUNE TO JULY, B.E. 2537



MR. CHITCHAI SUKRACHANDRA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Audio - Visual Education

Graduate school
Chulalongkorn University

1994

ISBN 974-584-915-4

หัวขอวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์เนื้อหาด้านจิตวิทยาในละครโทรทัศน์ ก่อออกอากาศ

โดย

ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึง กรกฎาคม พุทธศักราช 2537

ภาควิชา

นายชิดชัย ศุภะจันทร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ วิภาณ์ ลีลาฤทธิ์

รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ ฤทธิ์สุวรรณ

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ วิภาณ์ ลีลาฤทธิ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ดังนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาความหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ ฤทธิ์สุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สรกิริ ราชโพธกุล)

.....

อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์วิภาณ์ ลีลาฤทธิ์)

.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารักษ์ พ. ยะก้ากุ่ง)

.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารักษ์ พ. ยะก้ากุ่ง)

.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร. วิชิต รัตนเพ็ชร)



ชิคชัย ศุภะรัตน์ : การวิเคราะห์เนื้อหาด้านจริยธรรมในละครโทรทัศน์ที่ออกอากาศระหว่างเดือนมิถุนายน ถึง กรกฎาคม พุทธศักราช 2537 (A CONTENT ANALYSIS OF ETHICS IN TELEVISION DRAMAS BROADCASTING FROM JUNE TO JULY, B.E. 2537) อ.พี่รีกษา : รศ.วิรุฬห์ ลีลาภฤทธิ์, 166 หน้า. ISBN 974-584-915-4

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ วิเคราะห์เนื้อหาด้านจริยธรรมในละครโทรทัศน์และเพื่อเปรียบเทียบเนื้อหาด้านจริยธรรมในละครโทรทัศน์ ทั้งทางบวกและทางลบ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ละครโทรทัศน์ที่แพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ทั้ง 4 สถานี ในเขตกรุงเทพมหานคร คือ ช่อง 3, ช่อง 5, ช่อง 7, ช่อง 9 ซึ่งออกอากาศในช่วงเวลา 20.30 – 22.00 น. ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึง กรกฎาคม พุทธศักราช 2537 ซึ่งมีละครโทรทัศน์จำนวนทั้งหมดคร่าวๆ เรื่อง

ผลการวิจัยพบว่า ละครโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาด้านจริยธรรมทางบวกปรากฏมากที่สุดคือ สารวัตรใหญ่ และน้อยที่สุดคือ ปึกมา ละครโทรทัศน์ที่มีจริยธรรมทางบวกปรากฏบนทุกตัวคือ สารวัตรใหญ่ (16 ตัว) และน้อยที่สุดคือ ดาวพระทูต (9 ตัว) เนื้อหาด้านจริยธรรมทางบวกที่ปรากฏในละครโทรทัศน์มากที่สุดคือ ความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่ (15.07%) และ น้อยที่สุดคือ ความสามัคคี (0.84%) จริยธรรมทางบวกที่ปรากฏในละครโทรทัศน์ทุกเรื่องคือ ความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่ ความมุตตุกตุก เวที ความอุดหนอดกลัน ความชัยนัมพันเพียร ความเมตตา ความรับผิดชอบ ความยืดหยุ่นในคุณธรรม จริยธรรมทางบวกที่ปรากฏในละครโทรทัศน์น้อยที่สุดคือ ความรักชาติ ความสามัคคี ความยุติธรรม

ละครโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาด้านจริยธรรมทางลบปรากฏมากที่สุดคือ ปึกมา และน้อยที่สุดคือ โสมส่องแสง ละครโทรทัศน์ที่มีจริยธรรมทางลบปรากฏมากที่สุดคือ ไม่มีสวรรค์กำราดร้อน窟 (11 ตัว) เหลิงรักเหลิงแก้น (11 ตัว) สารวัตรใหญ่ (11 ตัว) ปึกมา (11 ตัว) และน้อยที่สุดคือ เจ้านาง (7 ตัว) เนื้อหาด้านจริยธรรมทางลบที่ปรากฏในละครโทรทัศน์มากที่สุดคือ ความไม่มีคุณในคุณธรรม (16.52%) และน้อยที่สุดคือ ความไม่มีสามัคคี (0.00%) จริยธรรมทางลบที่ปรากฏในละครโทรทัศน์ทุกเรื่องคือ ความไม่เมตตา ความไม่เอื้อเพื่อเพื่อแผ่ ความไม่มีคุณในคุณธรรม จริยธรรมทางลบที่ปรากฏในละครโทรทัศน์น้อยที่สุดคือ ความไม่มีสามัคคี

ภาควิชา สาขาวิชาศึกษา
สาขาวิชา สาขาวิชาศึกษา
ปีการศึกษา 2537

ตามที่ขออนุมัติ
ตามที่ขออาจารย์ที่ปรึกษา
ตามที่ขออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



C542924 : MAJOR AUDIO-VISUAL COMMUNICATION

KEY WORD: CONTENT ANALYSIS, ETHIC, TELEVISION DRAMA

CHITCHAI SUKRACHANDRA : A CONTENT ANALYSIS OF ETHICS IN TELEVISION DRAMAS BROADCASTING FROM TO JULY, B.E. 2537 THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. VIROON LEE LAPRUTE, 166 pp. ISBN 974-584-915-4

The purpose of this research was to analysis the ethics contentin the television dramas and compare the ethics in television dramas both positive and negative aspects. The population employed in this study were 11 television dramas which was broadcasted from June to July, B.E. 2537 between 20.00 - 22.00 pm. in chanel 3, 5, 7 and 9 of television station in Bangkok.

The findings showed that the television dramas which positive ethics content appeared the most frequencies was Sarawatyai and the least frequencies was Peakmarn. Television dramas which all of positive ethics appeared was Sarawatyai (16) and the least was Daoprasuk (9). The positive ethics content in television dramas that appeared the most frequencies was generosity (15.07%). The least frequencies was unity (10.84%). The positive ethics that appeared in all television dramas were generosity, gratefulness, patient, diligence, kindness, responsibility, attachment to religions values. The positive ethics that appeared the least in television dramas were patriotism, justice, gratefulness.

The television dramas which negative ethics content appeared he most frequencies was Peakmarn the least frequencies was Somsongsang. The television dramas which negative ethics appeared the most was Maimeesawan sumrupkun (11), Pleungluk-pleungkan (11), Sarawatyai (11), Peakma and the least was Chaonang (7). The negative ethics content in television dramas that appeared frequencies was attachment to religions values (16.52%) and the least frequencies was unity (0.001). The negative ethics that appeared in all television dramas were honesty, generosity, attachment to religions values. The negative ethics that didn't appeared the least in television dramas were unity.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา โสคทัศนศึกษา
สาขาวิชา โสคทัศนศึกษา
ปีการศึกษา 2537

ลายมือชื่อนิสิต *นร. พน.*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *ดร. ธรรม*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม *ดร. ธรรม*



กิจกรรมประจำ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลั่งลงได้ ด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน
โดยเฉพาะอ่ำงซิ่ง อารยธรรมที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์วิรุฬห์ ลีลาฤทธิ์
รวมทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประศักดิ์ หนองสนิท ผู้ให้ความคุ้มครองไว้ ให้ข้อคิดเห็น
ชิ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอ่ำงสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ชิ่งได้แก่
รองศาสตราจารย์สมเชาว์ เนตรประเสริฐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกี้ รอตันธ์ทอง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารีย์ พ คงก้าวทุ่ง ชิ่งได้ให้ความกรุณาแนะนำในการแก้ไขปรับปรุง
งานวิจัยนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณคุณศิริชัย ชาญศิลปกุล ที่ช่วยให้ความสะดวกในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์
ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกท่านที่เป็นกำลังใจ และช่วยให้ความสนับสนุนตลอดมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมาroc ผู้ชิ่งให้ความสนับสนุนในทุกด้าน และเป็นกำลังใจ
ให้กับผู้วิจัยมาrocตลอด

นายชิตชัย ศุภะจันทร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย.....	๘
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๙
กิจกรรมประจำ.....	๑
สารบัญ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๓
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	9
ข้อคงเหลือ.....	12
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	12
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
1 จริยธรรม.....	15
1.1 ความหมายและที่ศูนย์เกี่ยวข้องกับจริยธรรม.....	15
1.2 ประเภทของจริยธรรม.....	19
1.3 องค์ประกอบของจริยธรรม.....	21
1.4 มาตรฐานของจริยธรรม.....	21
1.5 การเกิดจริยธรรม.....	22
1.6 ลักษณะทางจริยธรรมของมนุษย์.....	23
1.7 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาลักษณะทางจริยธรรมของมนุษย์....	25

1.8 สถาบันที่มีอิทธิพลต่อการสร้างเสริมลักษณะทางจริยธรรม	
ทองมนตร์.....	32
1.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาด้านจริยธรรม.....	35
2 ละครโกรกศน์.....	43
2.1 ความหมายของละครโกรกศน์.....	43
2.2 ประเภทของละครโกรกศน์.....	44
2.3 ก้านเนิดและวิวัฒนาการของละครโกรกศน์ไทย.....	45
2.4 บทบาทของละครโกรกศน์ในด้านของความบันเทิง.....	46
2.5 บทบาทของละครโกรกศน์ในด้านของชุมชน.....	47
2.6 บทบาทของละครโกรกศน์ในการซ่อมสืบกษาด และส่งเสริมศิลปะของชาติ.....	48
2.7 ระดับอิทธิพลจากละครที่เกิดขึ้นกับผู้ชม.....	48
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับละครโกรกศน์.....	50
3 การวิเคราะห์เนื้อหา.....	59
3.1 ความหมายของการวิเคราะห์เนื้อหา.....	59
3.2 องค์ประกอบในการวิเคราะห์เนื้อหา.....	63
3.3 วิธีวิเคราะห์เนื้อหา.....	65
3.4 ขั้นตอนในการวิเคราะห์เนื้อหา.....	67
3.5 ความเสื่อม化ของผลการวิเคราะห์.....	68
3.6 ความครุ่งของผลวิเคราะห์เนื้อหา.....	69
3.7 ประโยชน์ของการวิเคราะห์เนื้อหา.....	70

3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	72
ประชากร.....	72
กลุ่มตัวอย่าง.....	73
เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหา.....	73
การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	74
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	75
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	75
สูตรที่ใช้ในการคำนวน.....	76
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	77
5 สรุปผลการวิจัย ภกปราชพล และข้อเสนอแนะ.....	95
สรุปผลการวิจัย.....	96
ภกปราชผลการวิจัย.....	100
ข้อเสนอแนะ.....	102
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	103
รายงานลักษณะ.....	104
ภาคผนวก.....	114
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	115
ภาคผนวก ข เกณฑ์สำหรับวิเคราะห์เนื้อหาด้านจริยธรรม แบบวิเคราะห์เนื้อหาด้านจริยธรรม.....	116

ภาคผนวก ๔ การคำนวณหาค่าความเสื่อมนั้นของเครื่องที่ใช้ในการวิจัย.....	135
ภาคผนวก ๕ ตารางเวลาการนับทิกเทปหลังการทักษ์ระหว่าง เดือนมิถุนายน ถึง กรกฎาคม พุทธศักราช 2537.....	136
ภาคผนวก ๖ ตารางแสดงค่าความเสื่อมที่ได้จากการ การวิเคราะห์ผลแต่ละเรื่อง เรื่องละ ๒ ครั้ง.....	137
ภาคผนวก ๗ เรื่องย่อผลการทักษ์ ๑๑ เรื่อง.....	138
ประวัติผู้วิจัย.....	166



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญสารภัย

ค่าว่างที่	หน้า
1 แสดงจำนวนและจัดอันดับเนื้อหาด้านจริยธรรมค่าง ๆ ที่ปรากฏในกระบวนการทางบวกและกระบวนการทางลบ.....	78
2 แสดงจำนวนและจัดอันดับเนื้อหาด้านจริยธรรมค่าง ๆ ที่ปรากฏในกระบวนการทางบวกและกระบวนการทางลบ.....	80
3 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ของเนื้อหาด้านจริยธรรม ทั้งทางบวกและทางลบ ที่ปรากฏในกระบวนการทางบวก จำแนกตามประเภทจริยธรรม.....	85
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของเนื้อหาด้านจริยธรรมทางบวก จำแนกตามลักษณะการทักษณ์แต่ละเรื่อง.....	87
4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของเนื้อหาด้านจริยธรรมทางบวก จำแนกตามลักษณะการทักษณ์แต่ละเรื่อง (ต่อจาก 4.1).....	88
ศูนย์วิทยบรังษย์ กุฎีกรรมเมืองมหาวิทยาลัย	
5.1 แสดงจำนวนและร้อยละของเนื้อหาด้านจริยธรรมทางลบ จำแนกตามลักษณะการทักษณ์แต่ละเรื่อง.....	91
5.2 แสดงจำนวนและร้อยละของเนื้อหาด้านจริยธรรมทางลบ จำแนกตามลักษณะการทักษณ์แต่ละเรื่อง (ต่อจาก 5.1).....	92