

การรับรู้ทางการเมืองของนักเรียนในโรงเรียนชั้นนำในกรุงเทพมหานคร :  
ศึกษากรณีเหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534  
และเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำรงหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาการปกครอง  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
พ.ศ. 2539

ISBN 974-634-779-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

POLITICAL COGNITION OF THE STUDENTS IN BANGKOK'S  
LEADING HIGH SCHOOLS : A CASE STUDY OF  
THE FEBRUARY 23, 1991 COUP D'ETAT AND THE MAY 1992 INCIDENT



Mr. THONSAPORN PEWNGAM

A Thesis submitted in Partial Fulfilment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts

Department of Government

Graduate school

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-634-779-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การรับรู้ทางการเมืองของนักเรียนในโรงเรียนชั้นนำในกรุงเทพมหานคร :  
ศึกษารณณ์เหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์  
2534 และเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535

โดย นายทฐพร คิวงาม

ภาควิชา การปกครอง

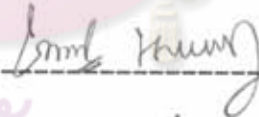
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไซยันต์ ไซยพร

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



----- คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ จงสุวรรณ)

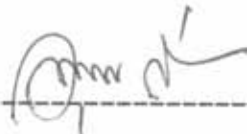
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



----- ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ประหยัด หงษ์ทองคำ)



----- อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไซยันต์ ไซยพร)



----- กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ลีम्मณี)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ทศพร ศิวงาม : การรับรู้ทางการเมืองของนักเรียนในโรงเรียนชั้นนำในกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีเหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534 และเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535 (POLITICAL COGNITION OF THE STUDENTS IN BANGKOK'S LEADING HIGH SCHOOLS : A CASE STUDY OF THE FEBRUARY 23, 1991 COUP D'ETAT AND THE MAY 1992 INCIDENT) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.ไชยันต์ ไชยพร, 327 หน้า ISBN 974-634-779-9

การวิจัยเรื่องนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้กับการเรียนรู้ทางการเมืองตามกรอบแนวความคิดทฤษฎี โดยศึกษาประเด็นเกี่ยวกับการเมืองทั่วไป เหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. และเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535 (พฤษภาคมมิห)

การศึกษาค้นคว้านี้ได้ทำการศึกษาโดยสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) โดยศึกษาในโรงเรียนชั้นนำในกรุงเทพมหานคร 4 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนสวนกุหลาบ โรงเรียนสตรีวิทยา โรงเรียนอัสสัมชัญ (บางรัก) และโรงเรียนราชินีบน

ผลการวิจัยพบว่า 1. การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับการเมืองทั่วไป เหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. และเหตุการณ์พฤษภาคมมิห ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้และการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับการเมืองทั่วไป เหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. และเหตุการณ์พฤษภาคมมิหของเด็กนักเรียน 2. การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับการเมืองทั่วไป เหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. และเหตุการณ์พฤษภาคมมิหของเด็กนักเรียน โดยผ่านครูผู้สอนไม่มีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน 3. การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านครูผู้สอนไม่มีอิทธิพลมากกว่าโดยผ่านสื่อมวลชน 4. การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับการเมืองทั่วไป เหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. และเหตุการณ์พฤษภาคมมิหของเด็กนักเรียน โดยผ่านครูผู้สอนมีอิทธิพลมากกว่าโดยผ่านสื่อมวลชน 5. การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับการเมืองทั่วไป เหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. และเหตุการณ์พฤษภาคมมิห มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับการเมืองทั่วไป เหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. และเหตุการณ์พฤษภาคมมิห

ภาควิชา..... การปกครอง  
สาขาวิชา..... การปกครอง  
ปีการศึกษา..... 2539

ลายมือชื่อนิติ.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## C 532102 : MAJOR GOVERNMENT

KEY WORD:

THONSAPORN PEWNGAM : POLITICAL COGNITION OF THE STUDENTS IN BANGKOK'S  
LEADING HIGH SCHOOLS : A CASE STUDY OF THE FEBRUARY 23,1991 COUP  
D'ETAT AND THE MAY 1992 INCIDENT. THESIS ADVISOR : ASST.PROF.CHAIYAN  
CHAIYAPORN, Ph.D. 327 PP. ISBN 974-634-779-9

The purpose of this thesis is to investigate the relationship between the cognition and learning of political, namely, the 23rd February 1991 coup d'etat and the May 1992 incident, in accordance with both theories of cognition and learning.

The methods used in this thesis is the purposive sampling taken up in four leading high schools in Bangkok, namely, Suankularb, Satree Vittaya, Assumption (Bangrak), Rajini Bon.

After undertaking the study, the results are as follows : first, the political communication of general political events, the 23rd February 1991 coup d'etat, and the May 1992 incident has no correlation with the cognition and learning of general political events, the 23rd February 1991 coup d'etat, and the May 1992 incident of the students; secondly, the political cognition of general political events, the 23rd February 1991 coup d'etat, and the May 1992 incident of the students through their teachers has less influence than the mass medias; thirdly, the political learning of the general political events of the students through their teachers has less influence than the mass medias; fourthly, the political learning of the 23rd February 1991 coup d'etat and the May 1992 incident of the students through their teachers has more influence than the mass medias; fifthly, the political cognition of the general political events, the 23rd February 1991 coup d'etat, and the May 1992 incident varies directly with the political learning of the general political events, the 23rd February 1991 coup d'etat, and the May 1992 incident.

ภาควิชา..... การปกครอง

สาขาวิชา..... การปกครอง

ปีการศึกษา..... 2539

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

### กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาเรื่อง การรับรู้ทางการเมืองของนักเรียนในโรงเรียนชั้นนำในกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีเหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2535 และเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535 ได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่ายทั้งด้านการแนะนำ ข้อคิดเห็น และความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยต้องขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยันต์ ไชยพร ซึ่งรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับผู้วิจัย และขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ประหยัด หงษ์ทองคำ และรองศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ลีम्मณี ซึ่งรับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ตลอดจนคณะอาจารย์และนักเรียนในทุกระดับที่เปิดโอกาสให้ทำการวิจัย และตอบข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา นอกจากนี้ผู้วิจัยต้องขอขอบคุณท่านเอก จิรศักดิ์ สุขวัฒนา และคุณณมล ผิวงาม ที่ช่วยชี้แนะแนวทางการค้นคว้าข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ คุณภูมิศักดิ์ ขำภู ที่ได้ช่วยเหลือแนะนำการเข้าโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS+PC และคุณยุพา ยี่รงค์ ผู้ช่วยเหลือในด้านการจัดพิมพ์ รวมไปถึงอีกหลายท่านที่ได้กล่าวถึงไว้ในที่นี้ คุณความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบให้แก่บุคคลที่ผู้วิจัยเคารพรักยิ่ง คือ คุณศักดิ์ ผิวงาม และบุคคลที่ผู้วิจัยไม่อาจลืมเลือนได้ในความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ คือ คุณปทุม ผิวงาม ที่ได้เป็นกำลังใจในการศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญแผนภูมิ.....	ท
บทที่	
1. บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของเรื่อง.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย.....	6
ขอบเขตการศึกษาวิจัย.....	7
วิธีการศึกษาวิจัย.....	8
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย.....	9
กรอบแนวความคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	10
สมมุติฐาน.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาวิจัย.....	12
นิยามศัพท์.....	13
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	14
การนำเสนอรายงานการวิจัย.....	15

2. แนวความคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	17
แนวความคิดและทฤษฎีการรับรู้ของเด็ก.....	17
แนวความคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางการเมือง.....	26
แนวความคิดเกี่ยวกับสื่อ (ตัวกลาง) ที่ก่อให้เกิดการ เรียนรู้ทางการเมือง.....	37
แนวความคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางการเมืองของเด็ก.....	42
แนวความคิดและทฤษฎีการสื่อสารทางการเมือง.....	50
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	61
นิยามเชิงปฏิบัติการและการวัดตัวแปรที่ต้องการศึกษา.....	61
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	81
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	87
การสำรวจข้อมูลและการเก็บข้อมูล.....	88
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล.....	89
4. การวิเคราะห์ผลข้อมูล.....	97
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	98
ส่วนที่ 2 ผลการวิจัยตามสมมติฐาน.....	114
แสดงระดับความถี่ของตัวแปร (ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม).....	114
ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	136



	หน้า
ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิจัย.....	156
5. สรุปและข้อเสนอแนะ.....	161
อภิปรายผลการวิจัย.....	162
ข้อเสนอแนะ.....	169
รายการอ้างอิง.....	173
ภาคผนวก.....	178
ผนวก ก. ตัวอย่างแบบสอบถามตามโครงการวิจัย.....	179
ผนวก ข. ข้อมูลจากการเรียงความ.....	194
ผนวก ค. ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม.....	253
ผนวก ง. ผลการหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามแต่ละข้อ.....	306
ผนวก จ. สูตรสถิติที่ใช้ในการคำนวณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สัน และสูตรสถิติ T-Test.....	323
ประวัติผู้เขียน.....	327

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. เปรียบเทียบคุณสมบัติการสื่อสารระหว่างบุคคลและการสื่อสารมวลชน.....	58
2. ลักษณะของการสื่อสารในองค์ประกอบการสื่อสารแต่ละประเภท.....	59
3. ลักษณะของการสื่อสารในองค์ประกอบการสื่อสารแต่ละประเภท (ต่อ) .....	60
4. ความถี่และคำร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา จำนวนตามเพศ..	98
5. ความถี่และคำร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา จำนวนตามอายุ.....	99
6. ความถี่และคำร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา จำนวนตามการนับถือศาสนา.....	100
7. ความถี่และคำร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา จำนวนตามสถานประกอบการศึกษาที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่.....	101
8. ความถี่และคำร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา จำนวนตามชั้นเรียนที่ศึกษา.....	102
9. ความถี่และคำร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา จำนวนตามผลการสอบไล่ประจำปีที่ผ่านมา (2538) (ผลการเรียน).....	103
10. ความถี่และคำร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา จำนวนตามการประกอบอาชีพของบิดาของกลุ่มตัวอย่าง.....	104
11. ความถี่และคำร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา จำนวนตามการศึกษาของบิดาของกลุ่มตัวอย่าง.....	106

ตารางที่	หน้า
12. ความดีและคำร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา จำแนกตามการประกอบอาชีพของมารดาของกลุ่มตัวอย่าง.....	108
13. ความดีและคำร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาของกลุ่มตัวอย่าง.....	110
14. ความดีและคำร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน.....	112
15. ความดีการสื่อสารทางการเมืองทั่วไปของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	114
16. ความดีการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของนักเรียน ที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	116
17. ความดีการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของนักเรียน ที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	117
18. ความดีการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	118
19. ความดีการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของนักเรียน ที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	119
20. ความดีการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของนักเรียน ที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	120
21. ความดีการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	121
22. ความดีการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของนักเรียน ที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	122

ตารางที่	หน้า
23. ความดีการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของนักเรียน ที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	123
24. ความดีการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	124
25 ความดีการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช.และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	125
26. ความดีการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	127
27 ความดีการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช.และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	128
28. ความดีการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชนของนักเรียน ที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	130
29. ความดีการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช.และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชนของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	131
30. ความดีการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชนของนักเรียน ที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	133
31. ความดีการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช.และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชนของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา.....	134

ตารางที่	หน้า
32. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สันระหว่างตัวแปรการสื่อสารทางการเมืองทั่วไป กับตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป.....	136
33. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สันระหว่างตัวแปรการสื่อสารทางการเมือง เกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. กับตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน.....	137
34. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สันระหว่างตัวแปรการสื่อสารทางการเมือง เกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬกับตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน.....	138
35. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สันระหว่างตัวแปรการสื่อสารทางการเมืองทั่วไป กับตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน.....	139
36. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สันระหว่างตัวแปรการสื่อสารทางการเมือง เกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. กับตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน.....	140
37. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สันระหว่างตัวแปรการสื่อสารทางการเมือง เกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬกับตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน.....	141
38. เปรียบเทียบการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคล ซึ่งเป็นครูผู้สอนกับโดยการผ่านสื่อมวลชน.....	142

ตารางที่	หน้า
39. เปรียบเทียบการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ ของเด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนกับโดยการผ่านสื่อมวลชน.....	144
40. เปรียบเทียบการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคล ซึ่งเป็นครูผู้สอนกับโดยการผ่านสื่อมวลชน.....	146
41. เปรียบเทียบการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ ของเด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนกับโดยการผ่านสื่อมวลชน.....	148
42. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สันระหว่างตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป กับตัวแปรการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน.....	150
43. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สันระหว่างตัวแปรการรับรู้ทางการเมือง เกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. กับตัวแปรการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน.....	152
44. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สันระหว่างตัวแปรการรับรู้ทางการเมือง เกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬกับตัวแปรการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน.....	154
45. สรุปผลการวิจัย.....	160
46. คำอธิบายจำแนก มาตรฐานวัดตัวแปร การสื่อสารทางการเมืองทั่วไป.....	306
47. คำอธิบายจำแนก มาตรฐานวัดตัวแปร การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์ รสช. ....	307

ตารางที่	หน้า
48. คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณืพฤษภามิฬ.....	308
49. คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองทั่วไป.....	309
50. คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณื รสช. ....	310
51. คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณืพฤษภามิฬ.....	311
52. คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป.....	312
53. คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณื รสช. ....	313
54. คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณืพฤษภามิฬ.....	314
55. คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปโดยผ่านสื่อบุคคล ซึ่ง เป็นครูผู้สอน.....	315
56. คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชน.....	316
57. คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณื รสช. และพฤษภามิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่ง เป็นครูผู้สอน.....	317

58.	คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชน.....	318
59.	คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน.....	319
60.	คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชน.....	320
61.	คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน.....	321
62.	คำอธิบายจําแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชน.....	322

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1. กรอบแนวความคิด (conceptual framework) ในการวิจัย.....	58



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย