

บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องบ้านใต้สะพานในเขตกรุงเทพมหานครนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับบ้านใต้สะพานให้ปรากฏอย่างถูกต้อง และเป็นระบบในเรื่องของที่ดินและจำนวนบ้านใต้สะพาน ลักษณะและขนาดของผู้อยู่อาศัย ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ลักษณะการอพยพโยกย้าย และแนวโน้มนายของรัฐต่อปัญหาน้ำใต้สะพาน เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ประชาราษฎร์ศึกษาคือผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพานในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นหัวหน้าครัวเรือน โดยทำการศึกษาทั้งประชาราษฎร์ ไม่มีการคัดเลือกออกมาศึกษาเฉพาะบางกลุ่ม

ผู้วิจัยดำเนินวิธีการวิจัยโดยรวมข้อมูลที่ยกมิจากเอกสาร คำราตรี ต่างๆ ในเรื่องข้อมูลเดิม เกี่ยวกับบ้านใต้สะพานซึ่งเคยมีผู้สำรวจไว้แล้ว หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาน้ำใต้สะพาน แนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำใต้สะพาน แม้กระทั้งการแก้ไขปัญหาน้ำใต้สะพาน แนวโน้มนายของรัฐต่อปัญหาน้ำใต้สะพาน เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ สรุป อภิปรายและเสนอแนะผลการวิจัย และได้ดำเนินการสำรวจภาคสนามเพื่อเก็บข้อมูลปัจจุบันเกี่ยวกับผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพานในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนตามแบบสัมภาษณ์ซึ่งได้จัดสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการสำรวจดังนี้

เนื้อหาของแบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน คือ ส่วนที่หนึ่งเกี่ยวกับข้อมูลด้านประชากร ส่วนที่สองเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ส่วนที่สามเกี่ยวกับข้อมูลด้านสังคม (ด้านสาธารณูปโภคและสาธารณสุข สภาพสังคมของชุมชน การอพยพโยกย้าย และความคิดเห็นต่อการไล่รื้อ รวมทั้งความช่วยเหลือที่ต้องการ)

นำผลที่ได้จากการสำรวจมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS เพื่อบรรยายความถี่และร้อยละของตัวแปรที่ศึกษา รวมทั้งหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสำคัญ โดยการนำเสนอในรูปตารางความสัมพันธ์ (Crosstabs)

สรุปผลการวิจัย

ที่ตั้งของบ้านที่ส่วนในเขตกรุงเทพมหานคร

บ้านที่ส่วนในเขตกรุงเทพมหานครมีจำนวนทั้งสิ้น 65 บ้านตั้งอยู่ในเขตต่างๆ จำนวน 21 เขต 1 สาขา โดยเขตชั้นกลาง (คลองเตย บางเขน ดอนเมือง จตุจักร บางกะปิ ลาดพร้าว บึงกุ่ม บางกอกน้อย บางกอกใหญ่) มีบ้านที่ส่วนตั้งอยู่มากที่สุด จำนวน 34 บ้าน รองลงไปคือ เขตชั้นใน (ปทุมวัน คลอง บางซื่อ ราชเทวี ห้วยขวาง ชนบุรี) มีบ้านที่ส่วนตั้งอยู่ จำนวน 19 บ้าน และเขตชั้นนอก (มีนบุรี ภาษีเจริญ บางขุนเทียน จอมทอง ราชพฤกษ์ สะพานสูง) มีบ้านที่ส่วนตั้งอยู่น้อยที่สุด จำนวน 12 บ้าน

จากการสำรวจพบว่าส่วนที่ตั้งของบ้านที่ส่วนหรือมีผู้อยู่อาศัยหรือไม่นั้น ในแบ่งของสภาพทางภูมิศาสตร์ที่ตั้งอยู่กับลักษณะความกว้าง ความสูงของตัวส่วน ความกว้างของล่ำคลอง หากส่วนน้ำมีคลองนั้น มีความกว้างมาก และมีความสูงจากระดับน้ำมาก มีพื้นดินลาดลงไปหรือมีความชันจากวิมูลน้อย ก็จะมีความเหมาะสมในการสร้างบ้านอยู่อาศัยมาก และในแบ่งเศรษฐกิจ หากทำเลที่ตั้งของส่วนอยู่ใกล้กับแหล่งงาน เช่น ตลาดหรือย่านการค้า ย่านชุมชน ก็จะมีบ้านที่ส่วนมาก ซึ่งจากการสำรวจจะเห็นได้ว่าทำเลที่ตั้งของบ้านที่ส่วนจะตั้งอยู่ในเขตชั้นกลางและเขตชั้นใน ซึ่งเป็นย่านความเจริญและเป็นแหล่งการค้ามากที่สุดซึ่งเอื้ออำนวยต่อการประกอบอาชีพของผู้อยู่อาศัยในบ้านที่ส่วนมาก

ขนาดของผู้อยู่อาศัย

จากการสำรวจพบว่า ผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพานในเขตกรุงเทพมหานครมีจำนวนทั้งสิ้น 2,165 คน จำนวนครอบครัว 620 ครอบครัว จำนวนบ้าน 581 หลังคาเรือน เมื่อเทียบกับที่กรุงเทพมหานครได้สำรวจไว้เมื่อปี 2533 แล้ว พบว่าจำนวนผู้อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นอีก 133 คน คิดเป็นร้อยละ 6.54 แต่จำนวนครอบครัวลดลง 7 ครอบครัวคิดเป็นร้อยละ 1.11 และจำนวนบ้านลดลง 52 หลังคาเรือนคิดเป็นร้อยละ 8.21

ลักษณะของผู้อยู่อาศัย

1. ลักษณะทั่วไป

ผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพานในเขตกรุงเทพมหานครเป็นชาว และ เพศหญิงมีจำนวนใกล้เคียงกัน แต่ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ทั้งหมดมีสัญชาติไทย ส่วนใหญ่มีเชื้อชาติไทย นับถือศาสนาพุทธ คนโสดและสมรสแล้วมีจำนวนใกล้เคียงกัน แต่ส่วนใหญ่จะสมรสแล้ว โดยผู้อยู่อาศัยในบ้านเดียวกันส่วนใหญ่จะเป็นบุคคลในครอบครัวเดียวกัน คือเป็นนิตามารดาและบุตร จะมีญาติหรือบุคคลอื่นมาอาศัยอยู่ด้วยเพียงเล็กน้อยเท่านั้น แสดงให้เห็นว่าลักษณะของครอบครัวของผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพาน ยังคงความเป็นสถาบันครอบครัวได้อย่างเหนียวแน่น และน่าจะมีความอบอุ่น หรือผูกพันกันในครอบครัว เช่นเดียวกับครอบครัวทั่วๆไป มีลักษณะของการอยู่ร่วมกันอย่างถาวร ไม่มีลักษณะของการอยู่ร่วมกันอย่างผสมปนเปนไม่มีลักษณะเป็นครอบครัว

2. ระดับการศึกษา

การศึกษาของผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพานอยู่ในระดับต่ำมาก โดยศึกษาเพียงระดับประถมศึกษามากที่สุดถึงร้อยละ 66.80, ไม่เคยเข้ารับการศึกษาเลยร้อยละ 22.70 เมื่อรวมผู้อยู่อาศัยทั้งสองกลุ่มดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 89.50

ของผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานทั้งหมด รองลงไปตามลำดับคือ ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาร้อยละ 6.90, ศึกษาในระดับเตรียมอุดมร้อยละ 1.90 , ศึกษาระดับอาชีวะเพียงร้อยละ 1.30 และน้อยที่สุดคือศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพียงร้อยละ 0.30

ซึ่งจากการตัวบบการศึกษาจะเห็นได้ว่าผู้อยู่อาศัยในกลุ่มนี้ ในแง่ของการประกอบอาชีพ คงไม่สามารถประกอบอาชีพที่ต้องใช้วิชาความรู้ หรือฝึกหัดสูงได้ นอกจากการใช้แรงงาน หรือการค้าขายที่ไม่สับสนชับช้อน และโอกาสที่จะพัฒนาตนเองให้สูงขึ้นไปคงมีลักษณะเป็นเพียงการพัฒนาฝีมือทางแรงงานเท่านั้น เช่น จากการกรรมกรก่อสร้าง อาจพัฒนาเป็นช่างฝีมือได้ แต่คงไม่สามารถพัฒนาขึ้นได้สูงกว่านั้น จากการวิจัยพบว่า ผู้ที่ไม่เคยเข้ารับการศึกษาเลยหรือจบการศึกษาในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ค้าขายเล็กน้อย และรับชื้อของเก่า

3. การมีหลักฐานทางทะเบียนราชบุรี

ผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพานส่วนใหญ่มีหลักฐานทางทะเบียนราชบุรี คือมีสูตินัดและมีบัตรประชาชนแต่ไม่ผู้อยู่อาศัยอีกส่วนหนึ่งมีลักษณะเป็นคนเดือน ไม่มีสูตินัดร้อยละ 13 และไม่มีบัตรประชาชนร้อยละ 10.93 ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยที่เดียว จะทำให้พวกเขาระดับโอกาสในการเข้าศึกษา หรือทำงานท่า หรือการใช้สิทธิต่างๆตามกฎหมาย เช่น สิทธิเลือกตั้ง หรือการได้รับความช่วยเหลือต่างๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

4. ระดับอายุ

ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 20-59 ปีซึ่งอยู่ในวัยทำงานมากที่สุดร้อยละ 54.20, รองลงมาคือช่วงอายุ 5-19 ปี ซึ่งอยู่ในวัยเรียนร้อยละ 30.20, ช่วงอายุ 0-4 ปี ซึ่งเป็นวัยเด็กร้อยละ 11 และช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปน้อยที่สุดร้อยละ 4.50 ซึ่งเป็นวัยชรา จะเห็นได้ว่าผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพานส่วนใหญ่จะอยู่ในวัยทำงานมากที่สุด เป็นแหล่งแรงงานที่สำคัญแหล่งหนึ่งของกรุงมหานคร แต่งานที่จะทำได้นั้นเนื่องจากประกอบภาระดับการศึกษาที่คงจะหนีไม่พ้นงานที่ต้องใช้แรงงาน หรืองานที่ไม่ต้องใช้ความรู้ทางการศึกษามาก เช่น หาบเร่แผงลอย รับซื้อของเก่า เป็นต้น

ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้อยู่อาศัย

1. การประกอบอาชีพของผู้อยู่อาศัยในบ้านได้ส่วน

ผู้อยู่อาศัยในบ้านได้ส่วนในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่รายได้หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือจะต้องหารงานทำเพื่อให้มีรายได้มาเลี้ยงชีพ ไม่ว่าจะมีอายุเท่าใด จะเป็นเด็กหรือผู้ใหญ่หรือคนแก่ก็ตาม

อาชีพของผู้อยู่อาศัยได้ส่วนมีหลากหลายอาชีพ ลักษณะของอาชีพที่ท่านนั้น เป็นอาชีพที่มีลักษณะไม่มั่นคง ไม่มีรายได้ประจำที่แน่นอน ไม่มีสวัสดิการจากการประกอบอาชีพโดยอาชีพ 3 กลุ่มใหญ่ๆ ที่ผู้อยู่อาศัยได้ส่วนประกอบอาชีพมากที่สุดได้แก่อาชีพรับจ้างทั่วไป ค้าขายเล็กน้อย รับซื้อของเก่า จากทั้งหมด 9 อาชีพที่ได้จากการวิจัย(รับจ้างทั่วไป ค้าขายเล็กน้อย รับซื้อของเก่า ลูกจ้างเอกชน ลูกจ้างราชการ รับราชการ แม่บ้าน นักเรียน ไม่นั่นนอน) ผู้อยู่อาศัยที่ประกอบอาชีพ 3 กลุ่มดังกล่าวนั้นส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงอายุ 15-59 ปี และจบการศึกษาในระดับต่ำ คือไม่เคยเข้ารับการศึกษาเลยและจบการศึกษาในระดับประถมศึกษาเท่านั้น

โดยผู้อยู่อาศัยได้ส่วนมีอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุด ในลักษณะที่เป็นการใช้แรงงาน เช่น แบกห้าวสาร ล้างจาน เข้าออกครัว ขามyle รองลงไปคือ อาชีพค้าขายเล็กน้อย มีลักษณะเป็นการค้าขายกันเองในชุมชน หรือขายในลักษณะที่เป็นหนาเรื่อทั่วไป เช่น ขายหัวแกง ขายพวงมาลัย ขายไม้กวาด ฯลฯ อาชีพรับซื้อของเก่าโดยใช้รถชาเลင์หรือรถสามล้ออีก ตระเวนไปในย่านต่างๆซึ่งไม่ไกลจากที่พักมากนัก เพื่อรับซื้อของเก่า เศษกระดาษตามบ้าน หรือ กองขยะต่างๆ อาชีพที่มีน้อยที่สุดได้แก่อาชีพรับราชการ มีเพียงร้อยละ 0.50 หรือมีเพียง 8 คนเท่านั้น โดยมีผู้อยู่อาศัยกลุ่มนี้มีอาชีพไม่นั่นนอน ในกลุ่มนี้ไม่อาจบอกได้ว่าตนเองมีอาชีพที่ทำประจำเป็นส่วนใหญ่คืออะไร มีการเปลี่ยนตลอด โดยทำทุกอย่างเพื่อให้มีรายได้มาเลี้ยงชีพ

ในทุกๆอาชีพจะมีผู้อยู่อาศัยเพศชายและเพศหญิง ประกอบอาชีพต่างๆดังกล่าวมาแล้วในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน

แต่เมื่อ้อนน่าสังเกตจากผลการวิจัยว่า ผู้อยู่อาศัยใต้สะพานช่วงอายุ 0-4 ปี ก็มีการประกอบอาชีพหารายได้ด้วย ทั้งๆที่ผู้อยู่อาศัยทั่วๆไปช่วงอายุ ดังกล่าวน่าจะอยู่ในวัยที่ยังไม่เข้าเรียน หรือเข้าเรียนในระดับเตรียมอนุบาล เท่านั้น แต่ผู้อยู่อาศัยใต้สะพานช่วงอายุ 0-4 ปีตั้งกล่าวมีการประกอบอาชีพหารายได้แล้ว โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปจำนวน 11 คน ค้าขาย 1 คน รับซื้อของเก่า 1 คน ลูกจ้างเอกชน 2 คน อาชีพไม่แน่นอน 4 คน

และคนชราอายุ 65 ปีขึ้นไปอังต้องประกอบอาชีพหารายได้เลี้ยงตัว ทั้งๆที่เป็นวัยที่น่าจะพักผ่อนได้แล้ว โดยคนชราอายุ 65 ปีขึ้นไปประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปจำนวน 17 คน ค้าขายเล็กน้อย จำนวน 12 คน รับซื้อของเก่าจำนวน 6 คนและอาชีพไม่แน่นอน จำนวน 8 คน

2. สถานที่ทำงานของผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพาน

ผู้อยู่อาศัยใต้สะพานส่วนใหญ่จะมีสถานที่ทำงานอยู่ในเขตบ้านใน และเขตบ้านกลางของกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับที่ตั้งของบ้านใต้สะพานซึ่ง เป็นที่อยู่อาศัยก็ตั้งอยู่ในเขตบ้านในและเขตบ้านกลางมากที่สุด เช่นกัน โดยระยะทางจากที่พักถึงที่ทำงานหรือโรงเรียนจะอยู่ห่างจากที่พัก ในรัศมีเพียง 5 กิโลเมตร ถึงร้อยละ 95.20 ใช้เวลาในการเดินทางจากที่พักถึงที่ทำงานหรือโรงเรียนไม่เกิน 30 นาทีถึงร้อยละ 93.10 เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป-กลับระหว่างระหว่างที่พักถึงที่ทำงานหรือโรงเรียนวันละไม่เกิน 10 บาทต่อคนถึงร้อยละ 90.60 โดยพาหนะที่นิยมใช้มากที่สุดตามลำดับคือรถเมล์ เดินเท้า รถชาเล็ง แสดงให้เห็นว่าที่ทำงานหรือโรงเรียนอยู่ห่างจากที่พักไม่มากนัก และเป็นเหตุผลหนึ่งของการอยู่อาศัยในบ้านใต้สะพาน โดยผู้ที่เข้ามาอยู่อาศัยจะหาสะพานที่ใกล้กับแหล่งงานของตน เพื่อลดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

3. รายได้-รายจ่ายของผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพาน

ผู้อยู่อาศัยใต้สะพานส่วนใหญ่มีรายได้เป็นรายวัน รายได้ไม่แน่นอน และมีรายได้ออยู่ในเกณฑ์ต่ำ กล่าวคือ กว่าครึ่งหนึ่งมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ของครอบครัวไม่เกิน 3,000 บาท และน่าสังเกตว่าประมาณร้อยละ 24.70 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว 5,001 บาทขึ้นไป

รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวส่วนใหญ่ ไม่เกิน 3,000 บาทเป็นที่น่าสังเกต เช่นกันว่ามีผู้อยู่อาศัยกลุ่มนั้นมีรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 5,001 บาทขึ้นไป รายจ่ายหลักของผู้อยู่อาศัยได้ส่วนใหญ่คือค่าอาหาร

เมื่อพิจารณาจากการรายได้และรายจ่ายแล้ว จะเห็นได้ว่าผู้อยู่อาศัยได้ส่วนใหญ่ไม่น่าจะดีกว่าชีวิตอยู่ได้ เนื่องจากมีรายได้กันอยมาก แต่ก็ยังสามารถอยู่ได้ อาจจะเนื่องจากเพรษไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง, ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเรื่องท่องเที่ยวอยู่อาศัย และใช้การกู้ยืมเงินก่อนหนี้ลินเพื่อประทังชีวิตไปเรื่อยๆ

จากการสัมภาษณ์ตามแบบสัมภาษณ์ โดยการเปรียบเทียบรายได้และรายจ่ายต่อเดือนของครอบครัวในขณะสัมภาษณ์ปรากฏว่า ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่มีรายได้สมดุลย์กับรายจ่ายจำนวน 204 ครอบครัวคิดเป็นร้อยละ 50.40 แสดงว่า หมายได้เท่าใดก็ใช้จ่ายหมดไปเท่านั้น ไม่มีเงินออมแต่ก็ไม่มีหนี้ลิน ผู้อยู่อาศัยกลุ่มรองลงมาเป็นรายได้ต่ำกว่ารายจ่ายจำนวน 171 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 42.20 แสดงว่ามีแนวโน้มที่จะมีหนี้ลิน และกลุ่มที่น้อยกว่าสุดคือกลุ่มที่มีรายได้สูงกว่ารายจ่าย มีจำนวนเพียง 30 ครอบครัวคิดเป็นร้อยละ 7.40 เป็นกลุ่มที่น่าจะมีเงินออม (ตารางที่ 19)

แต่เมื่อนำรายได้และรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว มาเปรียบเทียบกันแล้ว (ตารางที่ 73) ลำดับของความสมดุลย์ของรายได้กับรายจ่าย เมื่อนับกับตารางที่ 19 แตกต่างกันที่จำนวนครอบครัวเท่านั้น กล่าวคือกลุ่มที่มีรายได้สมดุลย์กับรายจ่ายมีจำนวน 317 ครอบครัวคิดเป็นร้อย 67.89 กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่ายมีจำนวน 90 ครอบครัวคิดเป็นร้อยละ 19.27 และกลุ่มที่มีรายได้สูงกว่ารายจ่ายมีจำนวน 60 ครอบครัวคิดเป็นร้อยละ 19.27

จะเห็นได้ว่าข้อมูลจากตารางที่ 19 และตารางที่ 73 ไม่ตรงกัน ในเรื่องจำนวนครอบครัว ทั้งนี้เนื่องจาก การแบ่งรายได้และรายจ่ายเป็นช่วง แล้วนำมาเทียบกันนั้นยังไม่สามารถบอกได้แน่ชัดว่ารายได้หรือรายจ่ายจะมากกว่า

กันในช่วงจำนวนเงินเดียวกัน แต่ข้อมูลจากการวิจัยตามตารางที่ 19 ได้จากการให้สัมภาษณ์ของหัวหน้าครัวเรือนผู้มีรายได้เงินซึ่งน่าจะถูกต้องแน่นอนกว่า

4. การเก็บออมเงินของผู้อยู่อาศัยในบ้านให้สশพน

ผู้อยู่อาศัยให้สশพนมีการเก็บออมเงินน้อยมาก มีเพียง 79 ครอบครัวเท่านั้นที่มีการเก็บออม วิธีการเก็บออมมี 4 วิธีคือฝากธนาคารมากที่สุด รองลงไปตามลำดับคือเป็นสมาชิกสมาคมกิจ เป็นสมาชิกกลุ่momกรรพย์และเล่นแชร์ ผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้น้อย (ไม่เกินเดือนละ 2,001 บาท) นิยมออมเงินโดยการเป็น สมาชิกสมาคมกิจและเป็นสมาชิกกลุ่momกรรพย์ ส่วนผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้มาก (5,001 บาทขึ้นไป) นิยมเก็บออมเงินโดยวิธีฝากธนาคารและเล่นแชร์มากที่สุด จำนวนเงินที่เก็บออมเฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวอยู่ในช่วง 100 -500 บาท มากที่สุดจำนวน 51 ครอบครัว และสูงสุดคือ 2,000 บาทขึ้นไป จำนวน 8 ครอบครัว

เมื่อพิจารณาประกอบกับส่วนต่างของรายได้และรายจ่าย ตามตารางที่ 73 จะเห็นได้ว่ามีส่วนต่างของรายได้-รายจ่ายสำหรับครอบครัวที่มีรายได้สูงกว่ารายจ่ายอยู่ประมาณ 60 ครอบครัว จำนวนเงินตั้งแต่ 1,000 บาทถึง 3,000 บาท ซึ่งสันนิษฐานได้ว่าส่วนต่างดังกล่าวน่าจะเป็นส่วนที่มีการเก็บออม แสดงว่าข้อมูลเรื่องการเก็บออมที่ได้จากผลการวิจัยตามที่ระบุที่ 21-25 มีความเป็นไปได้

ศูนย์ทฤษฎีกรุงเทพฯ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. การมีหนี้สินของผู้อยู่อาศัยในบ้านให้สশพน

ผู้อยู่อาศัยให้สশพนส่วนใหญ่มีหนี้สิน เนื่องมาจากการได้กินมาได้ไม่เพียงพอ กับรายจ่าย โดยแหล่งเงินที่ขึ้นของผู้อยู่อาศัยให้สশพน ส่วนใหญ่จะเป็นแหล่งเงินกู้นอกระบบ ซึ่งต้องทำให้เสียค่าดอกเบี้ยสูงกว่าการกู้ยืมเงินจากแหล่งเงินกู้ในระบบมาก บางครอบครัวให้ข้อมูลว่า รายจ่ายหลักของครอบครัวได้แก่ดอกเบี้ยเงินกู้มากกว่าค่าอาหารเสียอีก อัตราดอกเบี้ยเงินกู้

นอกระบบสูงมากถึงร้อยละ 10-20 บาทต่อเดือน และเป็นการจ่ายดอกเบี้ยเป็นรายวัน หรือหักดอกเบี้ยออกจากเงินต้นล่วงหน้าโดยผู้อยู่อาศัยได้ส่วนจะมีแหล่งเงินกู้นอกระบบโดยกู้ขึ้นจากเพื่อนบ้าน เจ้านี้เงินกู้ ญาติพี่น้อง จำนวนล้วงของและกู้จากธนาคารซึ่งเป็นแหล่งเงินกู้ในระบบน้อยมาก

ฐานะทางสังคมของผู้อยู่อาศัย

1. ชีวิตความเป็นอยู่โดยทั่วไปของผู้อยู่อาศัยในบ้านได้ส่วน

ผู้อยู่อาศัยได้ส่วนจะด้อยโอกาส ในเรื่องการใช้บริการสาธารณะจากวัสดุมากกว่าประชาชนทั่วไป เนื่องจากสภาพของการเป็นชุมชนบุกรุกทำให้ไม่มีเลขที่บ้าน ซึ่งมีความจำเป็นสำหรับการขอใช้น้ำประปา-ไฟฟ้าจากข้อมูลการวิจัยพบว่าผู้อยู่อาศัยได้ส่วน ใช้น้ำประปาและไฟฟ้าโดยขอพ่วงต่อจากเพื่อนบ้านที่อยู่ริมส่วนมากที่สุด โดยเสียค่าน้ำประปาและไฟฟ้าให้กับเพื่อนบ้านที่เป็นเจ้าของมิเตอร์เป็นการเหมารายเดือน หรือจ่ายตามจำนวนหน่วยที่ใช้โดยคิดราคาค่าน้ำประปาหรือค่ากระแสไฟฟ้าสูงกว่าที่การประปา หรือการไฟฟ้านครหลวงเรียกเก็บ โดยเสียค่าน้ำประปาหรือไฟฟ้าประมาณหน่วยละ 5 บาท หรือเดือนละ 200-300 บาท ซึ่งเป็นอัตราที่แพงกว่าประชาชนทั่วไปที่มีโอกาสได้รับบริการจากการประปาหรือการไฟฟ้าของโอดิตรัง มีผู้อยู่อาศัยส่วนน้อยเท่านั้นที่มีโอกาสจะเป็นเจ้าของมิเตอร์ประปาไฟฟ้าเอง

ผู้อยู่อาศัยส่วนที่ไม่มีโอกาสจะใช้บริการประปาไฟฟ้า ก็ต้องได้รับความลำบากมากกว่าปกติ โดยน้ำใช้นั้นต้องใช้น้ำคล่องโดยตักใส่ถังแล้วก็จ่ายที่หักดักก่อนหรือใช้สารส้มแก้วงเพื่อให้น้ำใส หรือซื้อน้ำเป็นปั๊มน้ำปั๊มละ 2 บาทหรือถังละ 5 บาท ส่วนเรื่องแสงสว่างนั้นก็ต้องใช้ตะเกียงหรือเทียนไขหรืออาศัยแสงสว่างจากไฟฟ้าถนนแทน

ผู้อยู่อาศัยได้ส่วนใหญ่รู้จักที่จะรักษาความสะอาด ไม่ก่อให้เกิดความสกปรกแก่บ้านเมือง โดยผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่จะทึบจะด้วยการใส่ภาชนะ เช่น ถุงพลาสติก กระป๋องใส่ขยะ แล้วนำไปทิ้ง หรือไม่ก็เผา ใส่รอกหรือ

เรื่องเก็บขยะ มีส่วนมุอยเท่านั้นที่ตอบว่าทั้งขยะลงในลำคลองโดยตรงหรือทิ้งบนดิน
บริเวณใต้สะพาน การถ่ายอุจจาระปัสสาวะของผู้อยู่อาศัยใต้สะพานส่วนใหญ่
จะถูกสุขลักษณะคือถ่ายในห้องสุขาในบ้านแบบมีบ่อเกราะหรือใช้ห้องสุขาของเพื่อน
บ้านที่อยู่ริมสะพาน ผู้อยู่อาศัยอีกส่วนหนึ่งจะต้องถ่ายอุจจาระปัสสาวะลงใน
ลำคลองโดยตรง โดยมีห้องสุขาในบ้านแบบปล่อยลงคลองหรือไม่มีห้องสุขาเลย
ซึ่งไม่ถูกสุขลักษณะ แต่ยังดีกว่าผู้อยู่อาศัยอีกลุ่มนึงนี้ที่ต้องใช้กระถินแล้วใส่ถุงพลาสติกนำไปทิ้ง หรือใช้ห้อง
น้ำสาธารณะ ใช้ห้องน้ำที่ทำงาน ใช้ส้วมร้าง เข้าไป เป็นต้น

ลิงอ่านเรื่องความสัชนาการที่ผู้อยู่อาศัยใต้สะพานมีมากที่สุด ได้แก่
พัดลม เนื่องจากมีราคาถูกและเอาไว้ป้องกัน暑 ซึ่งมีชักชุมมากบริเวณใต้สะพาน
และเอาไว้คลายความร้อน รองลงไปคือกรทัศน์และวิทยุเนื่องจากเป็นสิ่งซึ่ง
สามารถให้ทั้งความรู้ช่วยสารและความบันเทิงได้เป็นอย่างดี เป็นการพักผ่อนหรือ
เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความรื่นเริงบันเทิงใจซึ่งเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด รองลงไปคือ
หม้อหุงข้าวไฟฟ้า และอีนๆ เช่น วี.ดี.โอด เตาเรด ส่วนตู้เย็นนั้นน้อยที่สุด

ผู้อยู่อาศัยใต้สะพานส่วนใหญ่จะใช้บริการของรัฐมากที่สุด เมื่อ
ยามเจ็บป่วย โดยใช้บริการโรงพยาบาลของรัฐหรือศูนย์บริการสาธารณสุข แต่มี
ผู้อยู่อาศัยอีกลุ่มนึงซึ่งมีจำนวนมากพอสมควร ที่ใช้การรักษาแบบตามมีความเกิด
โดยข้อจำกัดของข้ามภารกิจ เองซึ่งเป็นการรักษาที่ผิดวิธี ทั้งนี้เนื่องจากการ
ไม่มีความรู้หรือมีรายได้ไม่ดี

ผู้คนที่อยู่บริเวณใต้สะพาน

2. ลักษณะทางสังคมของผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพาน

ผู้อยู่อาศัยใต้สะพานส่วนใหญ่ จะมีลักษณะต่างคนต่างอยู่
ในเวลาปกติ เนื่องมาจากความจำเป็นที่ต้องใช้เวลาทำงานหารายได้มาเลี้ยงชีพ
จะมีการร่วมกันทำกิจกรรมในชุมชนเป็นครั้งคราว ก็ต่อเมื่อมีงานประจำเสียค่าญ่า
 เช่น งานสงกรานต์ งานปีใหม่ ทอดผ้าป่า ทำบุญเป็นต้น และจะมีเฉพาะใน
ชุมชนใต้สะพานที่มีผู้อยู่อาศัยมากพอสมควรเท่านั้น การทำกิจกรรมต่างๆจะไม่มี
ในชุมชนเล็กๆ ผู้อยู่อาศัยใต้สะพานส่วนใหญ่ทราบช่าว่ามีชุมชนใต้สะพานที่อื่นๆ อีก

นอกเหนือไปจากส阡านที่ตนเองอาศัยอยู่ เนื่องจากขณะที่สำรวจมีลืมมวลชนเริ่มให้ความสนใจในเรื่องผู้อ้ายอาศัยบ้านได้ส阡านและลงช่าวหลายฉบับจากนี้ยังทราบช่าวจากญาติพี่น้องที่อยู่ใต้ส阡านแห่งอื่นๆ ซึ่งมีการไปมาหาสู่กัน

ปัญหาต่างๆ ที่ผู้อ้ายอาศัยใต้ส阡านพบในชุมชนของตน ก็คล้ายกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับชุมชนและอุดโดยทั่วไป เช่น ปัญหายาเสพติด การทะเลาะวิวาท การพนัน การลักขโมย การล่วงเกินทางเพศ แต่ปัญหาที่เป็นลักษณะเฉพาะของชุมชนบ้านใต้ส阡านเอง ไม่นมีในชุมชนและอุดอื่นๆ คือปัญหาที่เกิดจากสภาพการอยู่อาศัยใต้ส阡าน เช่น ยุ่งชุมมาก เด็กคนน้ำดาย เสียงเรื่องเสียงรถดังมาก เป็นต้น

3. ความคิดเห็นของผู้อ้ายอาศัยในบ้านใต้ส阡านต่อสังคม

ผู้อ้ายอาศัยใต้ส阡านมีความคิดว่าตนเองก็เป็นประชาชนคนหนึ่ง มิใช่เป็นส่วนเกินของสังคม หรือเป็นชนชั้นสังคม และยังทำตัวให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม เช่นเดียวกับประชาชนโดยทั่วไป ทั้งในทางตรง เช่น การเสียภาษีให้รัฐ การเข้าเป็นทหาร เป็นสมาชิกองค์กรกลาง เป็นสายใหกับตำรวจ ด้วยช่วยเหลือ อาชญากรรมต่างๆ บริจาคมเงิน บริจาคมเลือด หรือโดยทางอ้อม เช่นประกอบอาชีพเก็บขยะไปขาย เป็นการทำให้บ้านเมืองสะอาด หรือเปิดไฟใช้ทำให้ล่าคล่องมีแสงสว่าง เป็นการลดอุบัติเหตุในการเดินเรือ เป็นต้น

4. ความช่วยเหลือจากสังคมภายนอกที่มีต่อผู้อ้ายอาศัยในบ้านใต้ส阡าน

สังคมภายนอกยังมองเห็นว่ามีผู้อ้ายอาศัยกลุ่มนั้นที่มีลักษณะการอยู่อาศัยที่แยกกับคนจนเมืองกลุ่มอื่นๆ จึงยังมีความช่วยเหลือเข้ามาน้อย แต่ความช่วยเหลือที่ได้รับจากสังคมภายนอกนั้นอย่างมาก ต่างไปจากชุมชนและอุดประเทกอื่นหน่วยงานที่เข้ามาช่วยเหลือจะมาจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น เจ้าฟ้าชายนายกรัฐมนตรีอันที่ฯ ทหาร พรรคกการเมือง 1 พรรคคือพรรคผู้อ้ายอาศัยไทย มูลนิธิต่างประเทศ บุลนิธิเด็ก เป็นต้น ความช่วยเหลือที่ได้รับมักจะเป็นความช่วยเหลือในระยะสั้นๆ เฉพาะหน้า เช่น ให้สัดส่วนสร้าง น้ำประปาหยอดเทรีญ แรกเครื่องอุปกรณ์ริบกค เป็นต้น

ลักษณะการอพยพโยกย้ายของผู้อยู่อาศัยในบ้านให้สะพาน

1. ภูมิล่าเนาเดิมของผู้อยู่อาศัยในบ้านให้สะพาน

ภูมิล่าเนาเดิมของผู้อยู่อาศัยให้สะพานนี้ ถ้าแบ่งตามภาค กว่าครึ่งหนึ่งเป็นคนภาคกลาง (ร้อยละ 71.90) รองลงไปคือภาคอีสาน (ร้อยละ 21.00) และถ้าแบ่งตามจังหวัดจะเป็นคนกรุงเทพมากที่สุด รองลงไปคือจังหวัด พระนครศรีอยุธยาซึ่งอยู่ใกล้เคียงกับกรุงเทพฯ และจังหวัดปทุมธานีซึ่งอยู่ในเขต ปริมณฑล จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้อยู่อาศัยในชุมชนบ้านให้สะพาน แตกต่างไปจากผู้อยู่อาศัยในชุมชนและอื่นๆ ซึ่งชุมชนและอัตรายที่ว่าไปมักจะเป็น ผู้อยู่อาศัยที่อพยพมาจากต่างจังหวัด เข้ามาทำงานทำในกรุงเทพฯ แต่ผู้อยู่อาศัย ให้สะพานเป็นคนกรุงเทพฯ ซึ่งมีปัญหาเดือดร้อนเรื่องที่อยู่อาศัยเช่นกัน

2. ลักษณะของการอพยพโยกย้ายของผู้อยู่อาศัยในบ้านให้สะพาน

ผู้อยู่อาศัยให้สะพานทั้งที่มีภูมิล่าเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพฯ และทั้ง ที่อพยพมาจากต่างจังหวัด เมื่อเข้ามาอยู่ในกรุงเทพแล้วส่วนใหญ่เคยโยกย้ายที่อยู่ อาศัยอย่างน้อยที่สุด 1 ครั้ง ส่วนหนึ่งเคยย้ายที่อยู่อาศัยมาแล้วตั้งแต่ 2-5 ครั้ง และอีกส่วนหนึ่งเคยโยกย้ายมากกว่า 5 ครั้ง โดยที่อยู่อาศัยครั้งสุดท้ายก่อนย้าย เข้ามาอยู่ในบ้านให้สะพานนี้ส่วนใหญ่มาจากในชุมชนและอื่นๆ ในกรุงเทพฯ แสดง ให้เห็นถึงแนวโน้มในการหาที่อยู่อาศัยที่แย่ลง

ผู้อยู่อาศัยให้สะพานส่วนหนึ่งมาจากต่างจังหวัด และเข้ามาอยู่ อาศัยที่บ้านให้สะพานในทันทีที่เข้ามาอยู่ในกรุงเทพฯ ส่วนหนึ่งอยู่มาตั้งแต่เกิด อีกส่วนหนึ่งไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นหลักแหล่งมาก่อน เช่น นอนในรถ อาศัยวัด บ้านพัก คนงาน ฯลฯ และในที่สุดก็ต้องมาอาศัยอยู่ในบ้านให้สะพานในที่สุด

การโยกย้ายที่อยู่อาศัยของผู้อยู่อาศัยให้สะพานที่กล่าวมาแล้วนั้น ส่วนหนึ่งมีการโยกย้ายเพราะถูกใจรื้อ มิได้โยกย้ายโดยสมัครใจ โดยถูกใจรื้อ อย่างน้อย 1 ครั้ง ถึงร้อยละ 20.10 ส่วนหนึ่งเคยถูกใจรื้อ 2-3 ครั้ง และอีก ส่วนหนึ่งถูกใจรื้อมากกว่า 5 ครั้ง โดยสถานที่ถูกใจรื้อออกมานั้นคือที่ดินของรัฐ

ชุมชนแอดด์ ที่วัด และจากใต้สีพานแห่งอื่น โดยสาเหตุที่ถูกใจร้อนนี้มาจากความต้องการใช้ประโยชน์ในที่ดินของเจ้าของที่ดิน

3. สาเหตุที่เข้ามาอยู่อาศัยที่บ้านใต้สีพาน

สาเหตุที่มีการย้ายเข้ามาอยู่ในบ้านใต้สีพานนั้น จากผลการวิจัยผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า มาอยู่ เพราะญาติชวนมาอยู่มากที่สุดซึ่งเป็นลักษณะของการก่อให้เกิดชุมชนแอดด์โดยทั่วไปสาเหตุหนึ่ง ก็ร่วมคือ เมื่อมีผู้เข้าไปอยู่อาศัยที่แห่งใดแห่งหนึ่งได้เป็นการเบิกทางแล้ว และเห็นว่าไม่มีปัญหา ก็จะมีการยักหัวกันต่อๆ ไปให้เข้ามาอยู่เพื่อสร้างกลุ่มสร้างสังคม เพื่อความมั่นคงในการอยู่อาศัย จนเกิดเป็นชุมชนขึ้น แต่เมื่อพิจารณาให้ลึกลงไปแล้วจะเห็นได้ว่า สาเหตุที่แท้จริงน่าจะมาจากการที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยมากกว่า

สาเหตุรองลงมาคือ ไม่ต้องจ่ายค่าเช่า, อยู่ใกล้ที่ทำงาน, ใกล้ที่อยู่เดิม, เดินทางสะดวก ซึ่งเป็นเหตุผลที่หมายถึงการลดค่าใช้จ่ายของครอบครัวทั้งนั้น

4. ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในบ้านใต้สีพาน

ชุมชนใต้สีพานในเขตกรุงเทพมหานครนั้น มีเกิดขึ้นนานแล้ว อよ่างน้อย 40 ปีขึ้นไป จากผลการสำรวจพบว่า ชุมชนใต้สีพานที่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไปมีถึง 5 ชุมชน (สีพานเทพหัสดินทร์ สีพานคลองบางเขนใหม่ สีพานใหม่ สีพานโกสุมนิเวศน์ สีพานวังหิน)

ผู้ให้สัมภาษณ์บางคนเล่าว่าอยู่ที่บ้านใต้สีพานมาตั้งแต่รุ่นพ่อรุ่นแม่ของเข้า โดยเข้าเกิดและเติบโตที่บ้านใต้สีพานนี้กระดูกพ่อแม่ก็ฝังอยู่ที่ใต้สีพานแห่งนี้

ผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สีพานส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่มาแล้วประมาณ 1-5 ปี รองลงมาคือ 5-10 ปี แสดงว่าปัญหาการขาดแคลนที่อยู่อาศัยของคนกลุ่มนี้ มีมานานแล้ว

5. ส่วนการฟาร์มผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพาน

สำหรับการถูกไล่รื้อบ้านตั้งแต่มาอยู่ที่บ้านใต้สะพานนั้น ผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานส่วนใหญ่ยังไม่เคยถูกไล่รื้อ แต่มีผู้อยู่อาศัยส่วนหนึ่งถูกไล่รื้อโดยหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง คือสำนักงานเขตต่างๆที่บ้านใต้สะพานตั้งอยู่ในเขตนั้นๆ โดยกลุ่มที่ถูกไล่รื้อจะถูกไล่รื้อ 1 ครั้งมากที่สุด ส่วนน้อยถูกไล่รื้อ 2-5 ครั้ง และมีบางกลุ่มที่เคยถูกไล่รื้อมาแล้วมากกว่า 5 ครั้ง โดยเหตุผลที่มาไล่รื้อนั้น จากค่าตอบแทนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยังไม่ชัดเจนว่ามีเหตุผลอะไร

6. ความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพานเรื่องสิทธิในการอยู่อาศัย

ผู้อยู่อาศัยใต้สะพานส่วนใหญ่ทราบเรื่องการรื้อข้ายังแล้ว โดยส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยวิธีการต่างๆ และทราบจากเพื่อนบ้านในชุมชนบอกต่อๆกันไป ผู้อยู่อาศัยใต้สะพานส่วนใหญ่คิดว่าตนเองมีสิทธิอยู่ใต้สะพานเนื่องจากเดือนร้อนเรื่องที่อยู่อาศัย พื้นที่ใต้สะพานเป็นที่ว่างซึ่งรัฐไม่ได้เอาไปใช้ประโยชน์อะไร ไม่ได้ทำให้ใครเดือดร้อน ถ้าข้ายังไปก็มีคนอื่นมาอยู่ คิดว่าเป็นพื้นที่เข้าเสียภาษีเช่นกัน และส่วนใหญ่คิดว่าจะอยู่ในบ้านใต้สะพานต่อไปจนกว่าจะถูกไล่หรือจะอยู่ต่อไปจนตลอดชีวิต

7. ความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพานเรื่องการรื้อข้าย

-ความคิดเห็นในเรื่องวิธีดำเนินการถ้าถูกรื้อข้ายนี้ ผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานมีความคิดเห็นเป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

กลุ่มที่ 1 เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45.20) จะยอมข้ายถ้ามีเงื่อนไขที่ดีจากหน่วยงานที่จะมารื้อข้าย กลุ่มนี้มีเงื่อนไขที่ต้องการต่อรองโดยอาจจะยอมข้ายหรือไม่ยอมข้ายก็ได้

กลุ่มที่ 2 (ร้อยละ 29.60) จะรวมกลุ่มกันสู้เพื่อยืดต่อไป กลุ่มนี้แสดงเจตนาแน่ชัดว่าไม่ยอมข้าย

กลุ่มที่ 3 (ร้อยละ 20.80) ไม่แนนอนว่าจะทำย่างไร อาจจะรวมกลุ่มกับกลุ่มที่ 1 หรือ กลุ่มที่ 2 ก็ได้

-ความคิดเห็นในเรื่องสถานที่อยู่แห่งใหม่ถ้าถูกรื้อข้ายังนั้นผู้อยู่อาศัย
บ้านใต้สقفานมีความเห็นหลากหลาย แต่รวมรวมได้ 3 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

กลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.80) ยังไม่รู้จะทำอย่างไร

กลุ่มที่ 2 (ร้อยละ 28.70) มีแนวโน้มที่จะมีวิถีชีวิตใหม่อนเดิมคือ
จะไปทางสังคมแห่งอื่นอยู่อีก

กลุ่มที่ 3 (ร้อยละ 22.10) ยังไม่แน่นอนว่าจะไปอยู่ที่ใด

-ความคิดเห็นในเรื่องปัญหาที่คิดว่าจะเกิดขึ้นหากต้องข้ามไปอีกฝั่ง
เขตหน่องจอกนั้น ผู้อยู่อาศัยมีความคิดเห็นเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 กว่าครึ่งหนึ้ง (ร้อยละ 54.60) คิดว่าจะมีปัญหาเรื่องอาชีพ เนื่องจากผู้อยู่อาศัยบ้านได้ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป หรือรับชื่อของเก่า ซึ่งต้องอยู่ใกล้กับตลาดหรือย่านชุมชน ซึ่งผู้อยู่อาศัยบ้านได้ส่วนใหญ่ยังไม่รู้ว่าเขตหนองจอกอยู่ที่ใดและจะมีอาชีพให้ทำกินหรือไม่

กลุ่มที่ 2 ส่วนน้อย (ร้อยละ 22.20) ไม่มีปัญหาหากข้าวยังคงอยู่

7. การแก้ปัญหาของรัฐในเรื่องที่อย่าด้อยที่ต้องการ

ความต้องการของผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สقفงานในเรื่อง การแก้ปัญหา
เรื่องที่อยู่อาศัยนั้น มีหลากหลายรูปแบบ แต่รูปแบบที่ผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สقفงาน
กลุ่มนี้ก็ต้องการนั้น มี 2 รูปแบบคือ

รูปแบบที่ 1 ให้รัฐจัดหาที่ดินให้เช่าระยะยาว (ร้อยละ 30.36)

รูปแบบที่ 2 ให้รัฐจัดสรรงบดินพร้อมสาธารณูปโภค ใกล้จากแหล่งเดิม ช่วยน้ำท่วมระยะยาว(25-27)

8. ความช่วยเหลือจากรัฐที่ต้องการ

ความต้องการของผู้อุปถัมภ์ได้สะพานในเรื่องความช่วยเหลือจาก
รัฐนั้น มีหลักหน่วยรูปแบบเช่นกัน แต่รูปแบบที่ผู้อุปถัมภ์บ้านได้สะพานกลุ่มนี้ในที่
ต้องการนั้น มี 2 รูปแบบ คือ

รูปแบบที่ 1 ไม่ขอร้องค่าเช่า (ร้อยละ 28.60)

รูปแบบที่ 2 หากที่อยู่ให้กลับเหลืองงาน (ร้อยละ 26.60)

แนวโน้มรายของรัฐต่อปัญหาบ้านใต้สะพาน

แนวโน้มรายของรัฐที่มีต่อปัญหาบ้านใต้สะพานโดยตรงคือ แนวทางการฟื้นฟูและบูรณะกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและแผนปฏิบัติการระยะเร่งด่วน ของคณะกรรมการนโยบายฟื้นฟูและบูรณะกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งคณะกรรมการฯได้มีมติในการประชุมเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2536 เห็นชอบในหลักการของแนวทางฯดังกล่าวแล้ว โดยสรุปได้ดังนี้

1. ให้การเคหะแห่งชาติร่วมกับกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดจัดทำที่อยู่ใหม่ โดยจัดแบ่งแปลงที่ดินให้เข้าในราคากู้ พร้อมสาธารณูปโภคที่จำเป็นในที่ดินที่การเคหะแห่งชาติจัดทำไว้แล้ว เช่น บริเวณหนองจอก ลาดกระบัง สุวนหงส์ และส่งเสริมการประกอบอาชีพให้แก่ผู้บุกรุกที่อาศัยอยู่ใต้สะพานในกรุงเทพมหานคร

2. ให้สำนักงบประมาณจัดสรรเงินอุดหนุน 160 ล้านบาท ให้การเคหะแห่งชาติเป็นค่าที่ดินและสาธารณูปโภค 147 ล้านบาท และค่าร้องค่า 13 ล้านบาทในปี 2537

3. ให้กรุงเทพมหานครควบคุมดูแล มิให้มีการบุกรุกเข้าอยู่อาศัยที่ใต้สะพานอีกอย่างเด็ดขาด

ซึ่งขณะนี้โครงการดังกล่าวอยู่ในระหว่างการดำเนินการของ การเคหะแห่งชาติซึ่งมีหน้าที่จัดทำโครงการรองรับ และกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินและสำรวจข้อมูล กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการยกย้ายต่อไป

อภิปรายผลการวิจัย

จากนิยามค่าว่า "ชุมชนแออัด" ของการเคหะแห่งชาติซึ่งได้ศึกษามาแล้ว ในบทที่ 2 จะเห็นได้ว่า ชุมชนบ้านใต้สะพานในเขตกรุงเทพมหานครทั้ง 65 แห่ง พอจะอนุโลมได้ว่าเป็นชุมชนแออัดประเภทหนึ่งเหมือนกัน กล่าวคือ บริเวณชุมชน ใต้สะพานนั้นเป็นพื้นที่ที่มีสภาพไม่ถูกสุขาลักษณะ มีน้ำขัง อับชื้นหรือสกปรก มีอาคาร และผู้อยู่อาศัยอยู่อย่างแออัด อันอาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย หรือเป็นแหล่งที่อาจก่อให้เกิดการกระทำที่ขัดต่อกฎหมาย หรือศีลธรรมอันดีของ ประชาชนเช่นกัน ถึงแม้ว่าพื้นที่บางสะพานจะมีผู้อยู่อาศัยต่ำกว่า 30 หลังคาเรือน ต่อพื้นที่หนึ่งไร่ ก็ตาม

การแก้ไขปัญหาชุมชนแออัดในประเทศไทยนั้น หน่วยงานที่มีหน้าที่โดย ตรงในการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัด เป็นหน่วยงานเดียวและเป็นหน่วยงานที่ใหญ่ ที่สุด มีความพร้อมที่สุดทั้งกำลังคน งบประมาณ และประสิทธิภาพ ได้แก่ การเคหะ แห่งชาติ ซึ่งได้ดำเนินงานในเรื่องของการปรับปรุงชุมชนแออัดมาเป็นเวลาถึง 12 ปีแล้วนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 เป็นต้นมา

ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงเหตุผลในการปรับปรุงชุมชนแออัดของการเคหะแห่ง- ชาติซึ่งมีเหตุผลในการปรับปรุงชุมชนแออัดเพื่อยกระดับมาตรฐานของสุภาพการอยู่ อาศัยทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ระบบการค่าแรง ชีวิต ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมแล้ว เห็นว่าปัญหาของชุมชนบ้านใต้สะพานในเขต กรุงเทพมหานครสามารถแก้ไขด้วยการปรับปรุงชุมชนแออัดเช่นกัน

ซึ่งวิธีดำเนินการในการปรับปรุงชุมชนแออัดของการเคหะแห่งชาติตาม ที่ได้ศึกษามาในบทที่ 2 นั้น มีอยู่ 2 วิธี คือ

1. จัดหาที่อยู่อาศัยใหม่ มีวิธีดำเนินการ 4 วิธี คือ
 - 1.1 การย้ายชุมชนไปอยู่ในที่ใหม่ (Slum Relocation)
 - 1.2 การประสานประโยชน์ที่ดิน (Land Shairing)
 - 1.3 การบูรณะที่ดินทั้งบริเวณ (Land Readjustment)
 - 1.4 การปรับผังและแบ่งแปลงในที่ดินเดิม (Slum Reblocking)

2. การปรับปรุงชุมชนในที่ดินเดิม(Slum Upgrading)

เมื่อนำหลักเกณฑ์ของวิธีการปรับปรุงชุมชนและอัคทิ้ง 2 วิธี มาพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า

1. การปรับปรุงชุมชนในที่ดินเดิม(Slum Upgrading) ตามข้อ 2 นี้ ไม่สามารถทำได้เนื่องจากชุมชนตัวส่วนมีลักษณะเป็นชุมชนบุกรุก โดยพื้นที่ชุมชนตัวส่วนเป็นเขตคลองซึ่งกรุงเทพมหานครมีหน้าที่ดูแลอยู่ และเป็นที่สาธารณะโดยชั้น ทำให้ไม่สามารถเข้าไปปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการในชุมชนได้ ไม่เข้าเกณฑ์ของการปรับปรุงชุมชนในที่ดินเดิม

2. การประสานประโยชน์ที่ดิน(Land Shairing)ตามข้อ 1.2 นี้ ไม่สามารถทำได้ เนื่องจากวิธีการดังกล่าวเป็นการปรับปรุงโดยเจ้าของที่ดิน จะต้องขายที่ดินหรือให้เช่าที่ดินในระยะยาว และนำที่ดินนั้นมาจัดผังแบ่งแปลงให้ผู้อยู่อาศัยได้มีกรรมสิทธิ์หรือเช่าในระยะยาว และมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคและสาธารณูปการให้ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการทำให้เจ้าของที่ดินนำที่ดินที่ตัวส่วนซึ่งเป็นเขตคลองสาธารณะโดยชั้นมาขายหรือให้เช่าผูกพันในระยะยาว คงทำได้ยากมากเนื่องจากการขายที่ดินสาธารณะโดยชั้นซึ่งเป็นสาธารณะมีบุคคลของแผ่นดินหรือการก่อให้เกิดการผูกพันในระยะยาวนั้น ต้องผ่านขั้นตอนทางกฎหมายหลายขั้นตอน

3. การบูรณะที่ดินทั้งบrixel(Land Readjustment) ตามข้อ 1.3 เป็นวิธีการที่มีวัตถุประสงค์ที่จะปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคหลักของรัฐ หรือในชุมชนที่จะต้องมีการจัดที่ดินใหม่ให้ประสานกับแผนพัฒนาสาธารณะโดยชั้นอื่น ซึ่งมักทำในพื้นที่มีบริเวณกว้างใหญ่เท่านั้น จะเห็นได้ว่าวิธีการดังกล่าวไม่เหมาะสมกับพื้นที่ตัวส่วนซึ่งเป็นพื้นที่แคบและไม่สามารถนำสาธารณูปโภคหลัก ขนาดใหญ่ เช่นถนน เข้าไปในพื้นที่ได้

4. การปรับผังและแบ่งแปลงในที่ดินเดิม(Slum Reblocking)ตามข้อ 1.4 เป็นการปรับสภาพการใช้ที่ดินใหม่หรือการครอบครองที่ดินใหม่ โดยถือหลักครอบครองใหม่ก็ให้อยู่ต่อรองนั้น แต่ต้องมีการซื้อที่ดินจากเจ้าของที่ดิน หรือเช่าระยะยาวซึ่งคงไม่สามารถทำได้ เนื่องจากข้อ 1.2 ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว

5. การย้ายชุมชนไปอื่นที่ใหม่ (Slum Relocation) ตามข้อ 1.1 เป็นการย้ายชุมชนและอัคคอกจากพื้นที่เดิมไปอื่นที่ใหม่ โดยแบ่งแปลงพื้นที่เดิมทางด้านสาธารณูปโภคให้ พัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม และให้ผู้อยู่อาศัย พ่อน้ำประปาที่เดิมและค่าพัฒนาที่เดิมให้แก่การเคหะแห่งชาติหรือสถาบันการเงิน

วิธีการย้ายชุมชนไปอื่นที่ใหม่นี้ น่าจะมีความเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาชุมชนได้ส่วนใหญ่ เนื่องจาก

1. วิธีการอื่นๆ ตามข้อ 1-4 ที่ได้กล่าวมาแล้วไม่สามารถใช้กับการแก้ไขปัญหาชุมชนได้ส่วนนี้ และหากทำได้ก็ไม่สามารถจะตอบสนองต่อความต้องการของทุกชุมชนได้เนื่องจากแต่ละชุมชนมีสภาพที่ต่างกัน ความต้องการของทุกชุมชนได้เนื่องจากแต่ละชุมชนมีสภาพที่ต่างกัน ความต้องการของทุกชุมชนไม่เท่ากัน คงมีวิธีการตามข้อ 1.1 นี้เท่านั้นที่สามารถใช้ได้กับทุกชุมชน

2. ก่อสร้างอาศัยให้ส่วนมีสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมกับการอยู่อาศัยของมนุษย์ ผู้อยู่อาศัยต้องพบกับสภาพแวดล้อมที่เป็นพิษต่างๆ เช่นกลิ่นน้ำเสีย ขยะ เสียงรถเสียงเรื่องดัง การย้ายไปอื่นที่อยู่อาศัยใหม่บนพื้นดินน้ำจะมีสภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัยที่ดีกว่า

3. การอาศัยอื่นที่ส่วนมีลักษณะเป็นชุมชนบุกรุก ทำให้ขาดความมั่นคงในการอยู่อาศัย การย้ายไปอื่นที่ใหม่บนพื้นดินมีการจัดแบ่งแปลงก่อหนดพื้นที่ครอบครองที่แน่นอน เป็นสัดส่วน มีกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิ์การเช่าระยะยาวจะก่อให้เกิดความมั่นคงในการอยู่อาศัย และส่งผลต่อสุขภาพจิตสุขภาพกายที่ดีขึ้นได้

4. สามารถใช้บริการด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการจากรัฐได้อย่างทั่วถึงในอัตราปกติและเท่าเทียมกับประชาชนทั่วไปได้ เนื่องจากมีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการให้

เมื่อพิจารณาถึงโครงการจัดทำที่อยู่ใหม่ เพื่อยกย้ายผู้บุกรุก ให้ส่วนตามมติคณะรัฐมนตรีที่ได้กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่าเป็นวิธีการย้ายชุมชนไปอื่นที่ใหม่ (Slum Relocation) นั้นเองซึ่งสอดคล้องกับวิธีการดังกล่าว และเมื่อพิจารณาถึงผลการวิจัยที่ได้จากการสำรวจแล้วจะเห็นได้ว่าวิธีการย้ายชุมชนไปอื่นที่ใหม่ (Slum Relocation) สอดคล้องกับความ

ต้องการของผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานกลุ่มใหญ่ ที่ต้องการให้รัฐจัดหาที่ดินให้เช่าระยะยาว (ร้อยละ 30.36) หรือให้รัฐจัดสรรถี่ดินพร้อมสาธารณูปโภค ไม่จำกัด แหล่งเดิมชาวบ้านผ่อนส่งระยะยาว ซึ่งรูปแบบความต้องการที่อยู่อาศัยทั้งสองแบบ คือการย้ายชุมชนไปอยู่ในที่ใหม่นั้นเอง

หัวเสนอแนะ

1. หัวเสนอแนะในด้านแนวทางการแก้ไขปัญหา

ด้านกายภาพ

ผู้วิจัยเห็นด้วยกับวิธีการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมใต้สะพาน โดยวิธีการย้ายชุมชนไปอยู่ในที่ใหม่ (Slum Relocation) แต่ไม่เห็นด้วยกับรายละเอียดในวิธีการดังกล่าว คือ

1. ไม่เห็นด้วยในการที่จะย้ายผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานทั้ง 65 ชุมชน จำนวน 2,165 คนไปรวมไว้ในที่เดียวกัน เนื่องจากผลจากการวิจัยพบว่า ผู้อยู่อาศัยจำนวน 2,165 คนดังกล่าวส่วนใหญ่ประกอบอาชีพคล้ายกัน คือ รับจ้างทั่วไป ด้านขายเล็กน้อย รับชื้อของเก่า ซึ่งการนำคนที่ประกอบอาชีพคล้ายกันไปไว้ในที่เดียวกันไม่น่าจะมีงานรองรับเพียงพอ

2. ไม่เห็นด้วยที่จะย้ายผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานทั้งหมด ไปอยู่ในย่านเดียวกันซึ่งเป็นเขตชั้นนอกของกรุงเทพฯ กล่าวคือตามโครงการรื้อถอนย้ายดังกล่าวจะให้ไปอยู่กับบริเวณหนองจอก ลาดกระบัง สุวนหลวง ซึ่งเป็นพื้นที่ในเขตชั้นนอกของกรุงเทพฯ เนื่องจากผลจากการวิจัยพบว่าสถานที่ทำงานของผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานส่วนใหญ่อยู่ในเขตชั้นในและเขตชั้นกลางของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นย่านการค้าย่านชุมชนและเป็นแหล่งงานแหล่งประกอบอาชีพของผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพาน แต่พื้นที่ซึ่งจะโยกย้ายผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานออกไปนั้น อยู่ในเขตชั้นนอกซึ่งไม่ใช่พื้นที่ที่สามารถหาที่ดินของผู้อยู่อาศัยกลุ่มนี้ และจากผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่ผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานคิดว่าจะมีปัญหา หากต้องย้ายไปอยู่ที่เขตหนองจอก คือปัญหาเรื่องอาชีพ

3. จากผลการวิจัยพบว่าผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานส่วนใหญ่ มีที่พักห่างจากที่ทำงานหรือโรงเรียนในรัศมี 5 กิโลเมตรเท่านั้น , ใช้เวลาในการเดินทางจากที่พักถึงที่ทำงานหรือโรงเรียนไม่เกิน 30 นาที, เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป-กลับระหว่างที่พักถึงที่ทำงานหรือโรงเรียนไม่เกินวันละ 10 บาทและใช้รถเมล์เป็นพาหนะมากที่สุด หากมีการยกย้ายผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานไปอยู่ที่เขตชั้นนอก โดยที่ผู้อยู่อาศัยส่วนหนึ่งยังคงต้องประกอบอาชีพหรือทำงานอยู่ในพื้นที่เขตชั้นในหรือเขตชั้นกลาง อาจจะเนื่องมาจากการที่ยกย้ายประสบกับความล้มเหลวในการจัดหาอาชีพใหม่ให้กับผู้คน หรือไม่สามารถจะเปลี่ยนงานได้ยังคงต้องทำงานในเขตชั้นในหรือเขตชั้นกลาง เช่นเดิม ผู้อยู่อาศัยส่วนนี้จะได้รับผลกระทบจากการที่ต้องเดินทางไกลขึ้น เสียเวลาจำนวนมาก และเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้นอย่างแน่นอน

4. การยกย้ายคนจำนวนมากซึ่งประกอบอาชีพคล้ายกัน ไว้ที่เดียวกัน จะต้องมีการหาร่างรับไว้ให้ก่อ ซึ่งโอกาสที่ทุกคนจะได้งานเหมือนเดิมทั้งหมดนั้นคงจะเป็นไปไม่ได้ ผู้อยู่อาศัยส่วนหนึ่งจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงอาชีพของตน เป็นการเปลี่ยนวิถีชีวิตคนไปจากเดิม ซึ่งต้องมีการปรับตัวใหม่ ปรับรายได้ใหม่ และขณะอยู่อาศัยไปอยู่ใหม่นั้นอาจจะต้องว่างงานหรือขาดที่ต้องปลูกสร้างบ้านพักใหม่นั้นจะต้องใช้เวลาพอสมควร ซึ่งในช่วงนั้นคงจะทำงานไม่ได้ อาจก่อให้เกิดปัญหาอื่นๆตามมาได้ ซึ่งการยกย้ายควรคำนึงถึงปัญหานี้ด้วย

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
ดูแลคนยากไร้แห่งชาติ**

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การย้ายชุมชนบ้านใต้สะพานไปอยู่ในที่ใหม่ (Slum Relocation) ควรคำนึงถึงวิถีการดำเนินชีวิตของผู้อยู่อาศัยด้วยสถานที่แห่งใหม่ที่จะยกย้ายผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานไปอยู่นั้น ควรสอดคล้องกับลักษณะการประกอบอาชีพของพวกเขาริมแม่น้ำเจ้าพระยา โดยไม่จำเป็นต้องยกย้ายผู้อยู่อาศัยทั้งหมดไปอยู่ในที่เดียวกัน

ผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานส่วนใหญ่มีที่พักอาศัย และประกอบอาชีพอยู่ในเขตชั้นในและเขตชั้นกลาง ผู้วิจัยมีความเห็นว่าสถานที่แห่งใหม่ที่จะยกย้ายผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานไปอยู่นั้น น่าจะอยู่ในเขตชั้นในและเขตชั้นกลาง โดย

กระจาดพื้นที่รองรับออกเป็น 3-4 จุดหรือมากกว่านั้นก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเป็นที่เดียวกัน โดยหาพื้นที่ที่เป็นจุดศูนย์กลางของสถานที่อยู่อาศัยเดิมของผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานเหล่านั้น เพื่อจะได้สามารถรองรับการโยกย้ายผู้อยู่อาศัยได้ทุกจุด ครอบคลุมที่ให้หนี้โดยข้าราชการไปอยู่จุดที่ใกล้ที่สุด ซึ่งจากการวิจัยพบว่าบ้านใต้สะพานในเขตกรุงเทพมหานครตั้งอยู่ในเขตต่างๆ จำนวน 21 เขต 1 สาขา โดยอาจหาพื้นที่รองรับการโยกย้ายผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานในเขตชั้นกลาง เช่น เขตถนนเมือง บางเขน จตุจักร ซึ่งตั้งอยู่ทางด้านทิศเหนือของกรุงเทพฯ จุด, สำหรับเขตชั้นในเช่น คุณิต บางซื่อ 1 จุด, สำหรับเขตชั้นนอก เช่น บางขุนเทียน จอมทอง ราชบูรณะ ซึ่งเป็นเขตที่อยู่ติดกัน 1 จุด เป็นต้น ซึ่งจะเป็นการสอดคล้องกับวิถีการดำเนินธุรกิจของผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพาน มากกว่าที่จะโยกย้ายพำนักเข้าไปรวมอยู่ในที่เดียวกัน เป็นที่ที่ห่างไกลจากสถานที่ประกอบอาชีพที่แท้จริงของพำนักเข้า และต้องไปแย่งงานกันทำในที่แห่งใหม่

อาจมีข้อโต้แย้งได้ว่า พื้นที่ในเขตชั้นในและเขตชั้นกลางมีราคาสูงไม่อาจจัดหาพื้นที่แปลงโล่งให้อยู่อาศัยได้ ผู้วิจัยมีความเห็นในประเด็นนี้ว่า หากเป็นการใช้พื้นที่ในเขตชั้นในรองรับการโยกย้าย รูปแบบของการอยู่อาศัยอาจเปลี่ยนไปก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเป็นที่ดินแปลงโล่งแล้วปลูกบ้านเป็นหลัง แต่อาจหาที่ดินแปลงเล็ก แล้วใช้ประโยชน์ในทางสังคมโดยปลูกสร้างอาคารแฟลต และจัดที่สำหรับจอดรถเข็นหรือรถซาลัง หรือจัดที่เก็บของเก่าให้ด้วยก็ได้

ถึงแม้ว่าต่อไปสภาพการอยู่อาศัยตั้งกล่าวจะมีลักษณะ เป็นสลัม ลอยฟ้าหรือเป็นสลัมแห่งใหม่ก็ตาม เมื่อเทียบกับสภาพแวดล้อมของการอยู่อาศัยใต้สะพานซึ่งมีนุษย์ไม่น่าจะอยู่อาศัยได้แล้ว ซึ่งก็มีสภาพเป็นสลัมเหมือนกัน ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการมีสลัมลอยฟ้าขึ้นมาอีกแห่งหนึ่งแต่ช่วยให้ผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพาน มีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นก็น่าจะเป็นการดีกว่า

สำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดทำที่อยู่อาศัยแห่งใหม่นั้น จากผลการวิจัยพบว่า ผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานกว่าครึ่งหนึ่งมีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 3,000 บาท และกว่าครึ่งหนึ่งมีหนี้ลิน ถึงแม้ว่าการอยู่บ้านใต้สะพานจะไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยเลย ตั้งนั้นการจัดที่อยู่อาศัยแห่งใหม่ควรค่ากันในสิ่งที่ด้วย

หากไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดหาที่อยู่อาศัยแห่งใหม่ เลยก็จะเป็นการดี แต่ถ้าต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดหาที่อยู่อาศัยแห่งใหม่ ก็ควรเลือกในอัตราต่ำที่สุด และข้อมูลจากการวิจัยพบว่า ผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพานมีการออมน้อยมาก ควรมีการส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่ม และควรส่งเสริมให้มีการออมเพิ่มขึ้นด้วย ไม่ว่าจะเป็นวิธีการออมแบบใดก็ตาม เพื่อให้ผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพานมีเงินเพียงพอแก่การจัดหาที่อยู่อาศัยด้วย

การยกย้ายผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานไปอยู่ในที่อยู่อาศัยแห่งใหม่ ควรคำนึงถึงวิถีชีวิตเดิมของผู้อยู่อาศัยเหล่านั้นด้วย เช่น สถานที่อยู่ใหม่ควรสอดคล้องกับการประกอบอาชีพของเข้า หรือค่าใช้จ่ายในการจัดหาที่อยู่ใหม่ควรสอดคล้องกับรายได้ของเขาร้อย ฉะนั้นโครงการยกย้ายไปอยู่ที่แห่งใหม่ก็จะประสบกับความล้มเหลว และผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานเหล่านี้ก็จะกลับมาเมืองวิถีชีวิต เช่นเดิมอีก ซึ่งแทนที่โครงการยกย้ายผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานนี้จะช่วยแก้ปัญหาก็จะกลายเป็นสร้างปัญหาต่อไปในที่สุด

จากข้อมูลดังกล่าวมาทั้งหมด จะเห็นได้ว่าการแก้ไขปัญหาระดับบ้านใต้สะพานนี้ หากมีความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ องค์กรพัฒนาภาคเอกชน และภาคการศึกษาแล้ว จะได้ข้อมูลที่ละเอียดมากกว่านี้ยังข้น ซึ่งจะสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง ตรงกับความต้องการของผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพาน และจะเห็นได้ว่า ในการแก้ไขปัญหานี้ ควรกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาไว้หลายทาง เพื่อให้ผู้อยู่อาศัยในบ้านใต้สะพานซึ่งได้รับผลกระทบโดยตรงในการแก้ไขปัญหานี้ ได้มีโอกาสเลือกทางที่คิดว่าตรงกับความต้องการของตนเองและสอดคล้องกับวิถีชีวิตของตนมากที่สุด

ด้านเศรษฐกิจ

จากข้อมูลในการวิจัย พบว่ารายได้เฉลี่ยต่อครอบครัวของผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ ไม่เกินเดือนละ 3,000 บาท ซึ่งต่ำมาก ความมีการเพิ่มรายได้และลดรายจ่ายของผู้อยู่อาศัย ซึ่งอาจทำได้โดย

1. ส่งเสริมการประกันอาชีพส่วนตัวขนาดเล็กโดยให้ข่าวสาร อาชีพค้าขายอยู่ที่ชาวชุมชนสนใจ จัดหาสถานที่ให้ค้าขายทั้งภายนอกและภายในชุมชน และจัดระเบียบการค้าให้ดี

2. จัดอบรมทักษะฝีมือในการทำงานเพื่อพัฒนาฝีมือและยกระดับ ในการทำงาน เช่น จากรุ่มกริ๊ดแรงงาน อาจพัฒนาเป็นช่างฝีมือ ซึ่งจะทำให้ได้ค่าจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น หากแหล่งงานให้โดยภาครัฐประสานกับเจ้าของโรงงาน ภาคเอกชนเพื่อหาแหล่งงานให้ผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมแล้วเข้าทำงาน

3. ส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มอาชีพ เพื่อการต่อรอง การรับรู้ข่าวสารที่เกี่ยวกับอาชีพ การหาตลาด เช่น กลุ่มอาชีพรับซื้อของเก่า เป็นต้น

4. ส่งเสริมนิสัยการออมประยัด เพื่อให้ผู้อยู่อาศัยมีเงินออม ในการจัดหาที่อยู่อาศัย

5. สนับสนุน ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกลุ่มออมกรัพย์ขันหรือพัฒนา กลุ่มออมกรัพย์ที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้ผู้อยู่อาศัยมีแหล่งเงินในการจัดหาที่อยู่อาศัย หรือ ใช้เป็นแหล่งเงินกู้ยืมในการประกอบอาชีพ

6. จัดหาเงินกู้รายย่อยเพื่อการค้าขนาดเล็กเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ให้กับครอบครัว

ด้านสังคม

เพื่อพัฒนาสังคมของผู้อยู่อาศัยด้วยกันเอง และต่อสังคมภายนอก และเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ซึ่งอาจทำได้โดย

1. ส่งเสริมให้ผู้อยู่อาศัยรวมตัวกันเพื่อเป็นกลไกของชุมชนในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน ใน การพัฒนา ศูนย์ ชุมชน บำรุงรักษาสภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย รวมทั้งสาธารณสมบัติของชุมชน

2. ให้บริการเชิงรุก แก่ผู้มีรายได้น้อยอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะ ในด้านการอนามัย สาธารณสุข การดูแลเด็กอ่อน

3. ส่งเสริมการศึกษาแก่ผู้อยู่อาศัย เพื่อประโยชน์ในการ ประกอบอาชีพ เพิ่มโอกาสในการทำงาน

4. ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐในเรื่องการจัดทำทะเบียนราชบุรีในเรื่องสติบตร และบัตรประชาชน สานห่วงผู้ที่มีปัญหา เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ประกอบอาชีพ และความมั่นคงของรัฐ

5. พัฒนาทักษะด้านความรู้ลึกในการเป็นส่วนหนึ่งของสังคมชุมชน เพื่อให้เกิดการระดมกำลังช่วยเหลือกันในการพัฒนาชุมชน และพิงพาณิชย์ตามคัยขัน

6. ความมีการประสานงานกัน ระหว่างองค์กรพัฒนาภาคเอกชน และภาครัฐ เพื่อร่วมพัฒนาชุมชน ซึ่งจะทำให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถรับรู้ความต้องการของผู้อยู่อาศัยฯ ได้อย่างครบถ้วนทุกแง่มุม

7. ความมีระบบการสำรวจจัดเก็บข้อมูลด้านภาษาฯ เศรษฐกิจ สังคมของผู้อยู่อาศัยฯ เพื่อการแก้ปัญหาและการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนมากที่สุด

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

การศึกษาวิจัยต่อไป ในเรื่องบ้านใต้สะพานในเขตกรุงเทพมหานครนี้ ควรศึกษาถึงรายได้-รายจ่ายของผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานที่เป็นตัวเลขจำนวนเงินที่แน่นอน เพื่อประโยชน์ในการกำหนดค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมสำหรับการจัดหาที่อยู่อาศัยใหม่ของผู้อยู่อาศัยบ้านใต้สะพานต่อไป

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**