



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล แบ่งออกเป็นส่วนใหญ่ ๆ คือ

- ก. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารที่ตอบแบบ-
สัมภาษณ์
- ข. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ของผู้บริหาร วิเคราะห์คำ
ร้อยละเป็นรายชื่อ
- ค. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้ปฏิบัติการสอน
ที่ตอบแบบสอบถาม
- ง. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูล จากแบบสอบถามของครูผู้ปฏิบัติการสอน
วิเคราะห์คำร้อยละเป็นรายชื่อ

ต่อไปนี้เป็นสารสนเทศละเอียดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผล
ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารที่ตอบแบบ-
สัมภาษณ์ ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน 95 คน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ 14 คน
ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด 1 คน รวม 110 คน

รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้บริหาร ผู้ตอบแบบ
สัมภาษณ์ ได้แก่ ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ประกอบด้วย เพศ อายุ อายุราชการ
วุฒิ เวลาว่างตำแหน่งปัจจุบัน ระดับ และเงินเดือน โดยเสนอเป็นตารางประกอบ
ความเรียง

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้บริหารที่ตอบแบบสัมภาษณ์จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ชาย	105	95.45	
หญิง	5	4.55	
รวม	110	100	

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ผู้บริหารที่ตอบแบบสัมภาษณ์ เพศชายมีมากกว่า เพศหญิง คือ เพศชายมีร้อยละ 95.45 เพศหญิงมีเพียงร้อยละ 4.55

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนผู้บริหารที่ตอบแบบสัมภาษณ์จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
17 - 30 ปี	6	5.45	
31 - 40 ปี	26	23.64	
41 - 50 ปี	51	46.36	
51 - 60 ปี	27	24.55	
รวม	110	100	

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.36 และผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง 17-30 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.45

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนผู้บริหารที่ตอบแบบสัมภาษณ์จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
น้อยกว่า 5 ปี	5	4.55	
5 - 9 ปี	14	12.73	
10 ปีขึ้นไป	91	82.72	
รวม	110	100	

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งมีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไป มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.72 ส่วนผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งมีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีน้อยที่สุด เพียงร้อยละ 4.55

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนผู้บริหารที่ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	32	29.09	
ปริญญาตรี	78	70.91	
สูงกว่าปริญญาตรี	-	0.00	
รวม	110	100	

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.91 และผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีน้อยที่สุด คือ มีเพียงร้อยละ 29.09 ส่วนวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีไม่มีเลย

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนผู้บริหารที่ตอบแบบสัมภาษณ์จำแนกตามระยะเวลา
ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ระยะเวลาดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ต่ำกว่า 3 ปี	31	28.19	
3 - 6 ปี	30	27.27	
7 - 10 ปี	10	9.09	
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	39	35.45	
รวม	110	100	

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งมีระยะเวลา
ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.45 ส่วนผู้ตอบ
แบบสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 7-10 ปี
มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 9.09

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนผู้บริหารที่ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามระดับ

ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1 - 3	-	0.00	
4 - 5	8	7.27	
6 - 8	102	92.73	
รวม	110	100	

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารมีเงินเดือนใน
ระดับ 6-8 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.73 และผู้บริหารที่มีเงินเดือนอยู่ในระดับ 4-5
มีน้อยที่สุด คือ มีเพียงร้อยละ 7.27 ส่วนผู้บริหารระดับ 1-3 ไม่มีเลย

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนผู้บริหารที่ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามเงินเดือน

เงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
3,745 - 4,685	11	10.00	
4,945 - 6,585	62	56.36	
6,935 บาทขึ้นไป	37	33.64	
รวม	110	100	

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 4,945-6,585 มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.36 และผู้บริหารที่มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 3,745 - 4,685 มีน้อยที่สุด คือ มีเพียงร้อยละ 10.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผู้บริหารทั้ง 110 คน ตอบแบบสัมภาษณ์ ข้อที่ 1-38 ปรากฏออกมาให้เห็นดังนี้

ข้อ 1. หน่วยงานของท่านมีนโยบายการพิจารณาความดีความชอบหรือไม่
ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มี 110 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
- ไม่มี 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00

ข้อ 2. หน่วยงานของท่านมีนโยบายการพิจารณาความดีความชอบอย่างไร
ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

1. ผลงาน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90
2. การอุทิศเวลา 63 คน คิดเป็นร้อยละ 57.27
3. ความรู้ 60 คน คิดเป็นร้อยละ 54.54
4. ความสามารถ 60 คน คิดเป็นร้อยละ 54.54

5. ความประพฤติ 54 คน คิดเป็นร้อยละ 49.09

6. อาวุโส 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.54

ข้อ 3' หน่วยงานของท่านไม่มีนโยบายการพิจารณาความดีความชอบเพราะอะไร
ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

ไม่มีผู้ตอบเลย เพราะหน่วยงานมีนโยบายการพิจารณาความดีความชอบทุกแห่ง

ข้อ 4 ในหน่วยงานของท่านมีการประชุมชี้แจงให้ครูได้ทราบถึงวิธีการ
หลักเกณฑ์ ในการพิจารณาความดีความชอบ เพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีบ้าง 110 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

- ไม่มีเลย 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00

ข้อ 5 ในหน่วยงานของท่านได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ที่บังคับบัญชา
อย่างไร

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- สม่ำเสมอตลอดปี 84 คน คิดเป็นร้อยละ 76.36

- ติดตามเป็นครั้งคราว 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.64

- งดลงงานเฉพาะในช่วงก่อนจะเสนอความดีความชอบ 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00

ข้อ 6 การพิจารณาความดีความชอบในหน่วยงานของท่านมีการประเมินผล
การปฏิบัติงานอย่างไร

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- ประเมินค่าออกมาเป็นตัวเลข 89 คน คิดเป็นร้อยละ 80.91

- ไม่มีการประเมินค่าออกมาเป็นตัวเลข 21 คน คิดเป็นร้อยละ 19.09

ข้อ 7 ในหน่วยงานของท่าน ผู้ที่ปฏิบัติงานที่ได้รับการสนับสนุนให้มีความ
ก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ราชการ มีมากน้อยเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	94 คน	คิดเป็นร้อยละ	85.45
- มีบ้าง	16 คน	คิดเป็นร้อยละ	14.55
- ไม่มีเลย	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00

ข้อ 8 ในหน่วยงานของท่านมีผู้ที่ปฏิบัติงานที่เค้น แต่ไม่ได้เคลื่อนไหวเงินเดือน 2 ชั้น มีเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00
- มีบ้าง	34 คน	คิดเป็นร้อยละ	30.91
- ไม่มีเลย	76 คน	คิดเป็นร้อยละ	69.09

ข้อ 9 ผู้ที่ไม่มีผลงานที่เค้นเป็นพิเศษก็มีโอกาสได้เงินเดือนขึ้น 2 ชั้น เหมือนกัน มีเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	1.82
- มีบ้าง	34 คน	คิดเป็นร้อยละ	30.91
- ไม่มีเลย	74 คน	คิดเป็นร้อยละ	67.27

ข้อ 10 ในหน่วยงานของท่านข้าราชการแข่งขันกันทำงานเพื่อให้มีผลงานที่เค้นเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	30 คน	คิดเป็นร้อยละ	27.27
- มีบ้าง	70 คน	คิดเป็นร้อยละ	63.64
- ไม่มีเลย	10 คน	คิดเป็นร้อยละ	9.09

ข้อ 11 การพิจารณาความดีความชอบในหน่วยงานของท่านนั้นปฏิบัติอย่างไร

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีการประเมินผลงานเป็นหลัก	95	คน	คิดเป็นร้อยละ	86.36
- ไม่มีการประเมินผลงาน	5	คน	คิดเป็นร้อยละ	4.55
- ใช้ระบบหมุนเวียน	10	คน	คิดเป็นร้อยละ	9.09
- อื่น ๆ ระบุ	0	คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00

ข้อ 12 เมื่อท่านได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ชั้น เป็นกรณีพิเศษนั้น เป็นเพราะอะไร

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- ปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี	98	คน	คิดเป็นร้อยละ	89.09
- เติญใจมาเอง	2	คน	คิดเป็นร้อยละ	1.82
- เวียนมาถึงพอดี	6	คน	คิดเป็นร้อยละ	5.45
- อื่น ๆ ระบุ	4	คน	คิดเป็นร้อยละ	3.64

ข้อ 13 การพิจารณาความดีความชอบในหน่วยงานของท่านมีความยุติธรรมเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีความยุติธรรมดีมาก	30	คน	คิดเป็นร้อยละ	27.27
- มีความยุติธรรมดีพอสมควร	77	คน	คิดเป็นร้อยละ	70.00
- ไม่มีความยุติธรรมเลย	3	คน	คิดเป็นร้อยละ	2.73

ข้อ 14 มีการใช้ระบบหมุนเวียนในการพิจารณาความดีความชอบ กรณีพิเศษ 2 ชั้น เพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	4	คน	คิดเป็นร้อยละ	3.63
- มีบ้าง	47	คน	คิดเป็นร้อยละ	42.73
- ไม่มีเลย	59	คน	คิดเป็นร้อยละ	53.64

ข้อ 15 ข้าราชการประเภทประจำสอพลอเจ้านายนั้น ได้เลื่อนเงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มีมากน้อยเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	5 คน	คิดเป็นร้อยละ	4.55
- มีบ้าง	23 คน	คิดเป็นร้อยละ	20.91
- ไม่มีเลย	82 คน	คิดเป็นร้อยละ	74.54

ข้อ 16 มีผู้ที่ไม่มีผลงานดีเด่น ไม่ทำดีวินัย ไม่ลามากจนเกินเกณฑ์ แต่
ไม่ได้เลื่อนเงินเดือนหนึ่งชั้น มีมากน้อยเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	5 คน	คิดเป็นร้อยละ	4.54
- มีบ้าง	15 คน	คิดเป็นร้อยละ	13.64
- ไม่มีเลย	90 คน	คิดเป็นร้อยละ	81.82

ข้อ 17 ในรอบปีผู้ทำงานไม่เสียหาย แม้ปฏิบัติงานในหน้าที่ไม่ได้ผลก็ได้
เลื่อนเงินเดือนหนึ่งชั้นทุกปี มีมากน้อยเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	53 คน	คิดเป็นร้อยละ	48.18
- มีบ้าง	42 คน	คิดเป็นร้อยละ	38.18
- ไม่มีเลย	15 คน	คิดเป็นร้อยละ	13.64

ข้อ 18 ผู้ที่ได้รับการพิจารณาว่าเห็นจความชอบกรณีพิเศษ 2 ชั้น ในหน่วย
งานของท่านนั้น ขึ้นอยู่กับอะไร

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- ผลงานที่ไ้ปฏิบัติ	98 คน	คิดเป็นร้อยละ	89.09
- ความพอใจของผู้บังคับบัญชา	4 คน	คิดเป็นร้อยละ	3.64
- ระบบหมุนเวียน	8 คน	คิดเป็นร้อยละ	7.27
- อื่น ๆ	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00

ข้อ 19 ในหน่วยงานของท่านนั้น หากมีผู้ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ชั้น มากกว่าโควตาที่กำหนดไว้ โดยปกติแล้วจะใช้อะไร เป็นมาตรฐานสำคัญในการคัดเลือก

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- ผลงาน	85 คน	คิดเป็นร้อยละ	77.27
- อาวุโส	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	1.82
- ระบบหมุนเวียน	8 คน	คิดเป็นร้อยละ	7.27
- ขึ้นอยู่กับความพอใจของผู้บังคับบัญชา	6 คน	คิดเป็นร้อยละ	5.46
- อื่น ๆ	9 คน	คิดเป็นร้อยละ	8.18

ข้อ 20 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม และถูกหลักเกณฑ์ ทำให้ข้าราชการมีทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงาน

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- เห็นด้วยอย่างมาก	80 คน	คิดเป็นร้อยละ	72.73
- เห็นด้วย	24 คน	คิดเป็นร้อยละ	21.82
- ไม่เห็นด้วย	6 คน	คิดเป็นร้อยละ	5.45

ข้อ 21 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการพิจารณาความดีความชอบที่ขาดหลักเกณฑ์ และไม่สอดคล้องกับผลงานของข้าราชการ ทำให้เกิดความท้อแท้ในการทำงาน

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- เห็นด้วยอย่างมาก	79 คน	คิดเป็นร้อยละ	71.82
- เห็นด้วย	31 คน	คิดเป็นร้อยละ	28.18
- ไม่เห็นด้วย	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00

ข้อ 22 การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบนั้น ท่านใช้เครื่องมืออะไร

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- ประเมินผู้ปฏิบัติงานโดยใช้แบบฟอร์ม	89 คน	คิดเป็นร้อยละ	80.91
--------------------------------------	-------	---------------	-------

- ประเมินผู้ปฏิบัติงานโดยไม่ใช่แบบฟอร์ม 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.36
- อื่น ๆ เช่นการสังเกต 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.73

ข้อ 23 ในหน่วยงานของท่านใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูอย่างไร

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- ใช้เกณฑ์การพิจารณาตามกฎหมาย ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519)
 - 49 คน คิดเป็นร้อยละ 44.54
- นอกจากใช้เกณฑ์การพิจารณาตามกฎหมาย ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519) แล้ว มีเกณฑ์พิจารณาที่กำหนดขึ้นเป็นเกณฑ์ภายในอีก
 - 57 คน คิดเป็นร้อยละ 51.82
- ใช้เกณฑ์ภายในที่กำหนดขึ้น
 - 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.64

ข้อ 24 นอกเหนือจากมาตรฐานการทำงาน หน่วยงานนี้ได้มีการจัดทำเอกสารกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งต่าง ๆ (Job Description) ไว้หรือไม่

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มี 70 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64
- ไม่มี 36 คน คิดเป็นร้อยละ 32.73
- อื่น ๆ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.63

ข้อ 25 ใครเป็นผู้ประเมินความดีความชอบ

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- ผู้บริหาร 59 คน คิดเป็นร้อยละ 53.64
- คณะกรรมการ 42 คน คิดเป็นร้อยละ 38.18
- ครูประเมินตัวเอง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82
- หัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้าสาขาวิชา 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.36

ข้อ 26 ในหน่วยงานของท่านนั้น ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ประเมินเกี่ยวกับวิธีการประเมินโดยวิธีใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- | | | | |
|-----------------------------------|-------|---------------|-------|
| - ปีกอบรมผู้ประเมิน | 14 คน | คิดเป็นร้อยละ | 12.73 |
| - ประชุมชี้แจง | 95 คน | คิดเป็นร้อยละ | 86.36 |
| - ไม่มีการให้ความรู้แก่ผู้ประเมิน | 1 คน | คิดเป็นร้อยละ | 0.91 |

ข้อ 27 การพิจารณาตัดสินครั้งสุดท้ายเพื่อพิจารณาความดีความชอบ ท่านใช้วิธีการพิจารณาอย่างไร

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- | | | | |
|--------------------------------------|-------|---------------|-------|
| - ตัดสินตามสรุปผลการประเมิน | 33 คน | คิดเป็นร้อยละ | 30.00 |
| - เปลี่ยนแปลงสรุปผลการประเมิน | | | |
| ได้ตามที่ฝ่ายบริหาร เห็นสมควร | 10 คน | คิดเป็นร้อยละ | 9.09 |
| - นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ | 63 คน | คิดเป็นร้อยละ | 57.27 |
| - อื่น ๆ ให้ครูเลือกกรรมการชุดใหม่ | 4 คน | คิดเป็นร้อยละ | 3.64 |

ข้อ 28 การประเมินผลทุกครั้งนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานการทำงานหรือไม่

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- | | | | |
|---------------------|-------|---------------|-------|
| - เปรียบเทียบ | 84 คน | คิดเป็นร้อยละ | 76.36 |
| - ไม่ได้เปรียบเทียบ | 26 คน | คิดเป็นร้อยละ | 23.64 |
| - อื่น ๆ | 0 คน | คิดเป็นร้อยละ | 00.00 |

ข้อ 29 ในหน่วยงานของท่านการวิ่งเต้นใช้ระบบเล่นพรรคเล่นพวก เพื่อให้ได้รับการพิจารณาความดีความชอบในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มีมากน้อยเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00
- มีบ้าง	27 คน	คิดเป็นร้อยละ	24.55
- ไม่มีเลย	83 คน	คิดเป็นร้อยละ	75.45

ข้อ 30 ผู้ที่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ ในกรณีพิเศษ 2 ชั้น แล้วมัก
จะปฏิบัติงานดีกว่าเดิม มีมากน้อยเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	44 คน	คิดเป็นร้อยละ	40.00
- มีบ้าง	66 คน	คิดเป็นร้อยละ	60.00
- ไม่มีเลย	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00

ข้อ 31 มีข้าราชการลาออกหรือโอนย้ายไปที่อื่นมาก หลังจากการพิจารณา
ความดีความชอบแล้ว เพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00
- มีบ้าง	45 คน	คิดเป็นร้อยละ	40.91
- ไม่มีเลย	65 คน	คิดเป็นร้อยละ	59.09

ข้อ 32 ข้าราชการสนิทสนมรักใคร่กันเป็นอย่างไรดี โดยส่วนรวมหลังจากการ
พิจารณาความดีความชอบแล้ว เพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	110 คน	คิดเป็นร้อยละ	100.00
- มีบ้าง	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00
- ไม่มีเลย	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00

ข้อ 33 เมื่อถึงระยะเวลาในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี การ
ปฏิบัติงานของข้าราชการส่วนใหญ่ในหน่วยงานมีดังนี้

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- ท้อแท้และเบื่อหน่ายในการทำงาน	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.09
- ทำงานอย่างปกติ	80 คน	คิดเป็นร้อยละ	72.73
- กระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น	30 คน	คิดเป็นร้อยละ	27.27
- อื่น ๆ	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00

ข้อ 34. ภายหลังจากการพิจารณาความดีความชอบประจำปีแล้ว การ
 ท้อว่าหรือไม่พอใจ ผู้มีหน้าที่พิจารณาความดีความชอบ ในหน่วยงานของท่านมีเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	3 คน	คิดเป็นร้อยละ	2.73
- มีบ้าง	47 คน	คิดเป็นร้อยละ	42.73
- ไม่มีเลย	60 คน	คิดเป็นร้อยละ	54.54

ข้อ 35. ภายหลังจากการพิจารณาความดีความชอบแล้ว ความมีนิติน
 ะหว่างผู้ร่วมงานมีเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00
- มีบ้าง	35 คน	คิดเป็นร้อยละ	31.82
- ไม่มีเลย	75 คน	คิดเป็นร้อยละ	68.18

ข้อ 36. เคยมีการร้องเรียนอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับความไม่ยุติธรรมในการ
 พิจารณาความดีความชอบในหน่วยงานของท่านมีเพียงใด

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีมาก	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00
- มีบ้าง	14 คน	คิดเป็นร้อยละ	12.73
- ไม่มีเลย	96 คน	คิดเป็นร้อยละ	87.27

ข้อ 37 โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูในหน่วยงานของท่านว่าควรจะดำเนินการอย่างไรจึงจะเหมาะสม

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- ประเมินโดยคณะกรรมการ	110 คน	คิดเป็นร้อยละ	100.00
- ประเมินตลอดปี	98 คน	คิดเป็นร้อยละ	89.09
- ประเมินโดยผู้บริหาร	91 คน	คิดเป็นร้อยละ	82.73
- งานที่มอบหมาย	90 คน	คิดเป็นร้อยละ	81.82
- การรักษาวินัย	90 คน	คิดเป็นร้อยละ	81.82
- การอุทิศเวลาทำงานส่วนรวม	89 คน	คิดเป็นร้อยละ	80.91
- ผลการเรียนของนักเรียน	87 คน	คิดเป็นร้อยละ	79.09
- ให้ครูมีส่วนร่วมวางเกณฑ์	86 คน	คิดเป็นร้อยละ	78.18

ข้อ 38 ภายหลังจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาความดีความชอบ มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรหรือไม่

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- มีการร้องเรียนให้ชี้แจงเหตุผลหรือข้อเท็จจริงในการพิจารณา อยู่เสมอ	20 คน	คิดเป็นร้อยละ	18.18
- มีการเสนอให้ทบทวนปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินและ ระบบการพิจารณาความดีความชอบ	25 คน	คิดเป็นร้อยละ	22.73
- ไม่มีปัญหา	65 คน	คิดเป็นร้อยละ	59.09

ตารางที่ 9 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารที่ประสงค์จะปรับปรุงระบบวิธีการประเมินความดีความชอบ

ระดับความต้องการ วิธีการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	39. สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจของผู้บริหาร เกี่ยวกับ เรื่องการประเมินผลความดีความชอบ	38	34.55	50	45.45	17	15.45	5	4.55	-
40. สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับเรื่อง การประเมินผลความดีความชอบ	53	48.18	32	29.09	20	18.18	5	4.55	-	-
41. สร้างและหรือปรับปรุงแบบประเมินใหม่	21	19.09	43	39.09	18	16.36	19	17.28	9	8.18
42. ปรับปรุงทบทวนขั้นตอนวิธีการประเมินที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	29	26.36	40	36.36	29	26.37	11	10.00	1	0.91
43. จัดทำมาตรฐานการทำงานหรือหน้าที่ความรับผิดชอบ ของตำแหน่งต่าง ๆ (Job Description)	52	47.27	35	31.82	15	13.64	6	5.45	2	1.82
44. จัดทำคู่มือการประเมินความดีความชอบ	34	30.91	45	40.91	21	19.09	10	9.09	-	-
45. ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการทำการประเมินความดี ความชอบ	44	40.00	30	27.27	20	18.18	10	9.09	6	5.46

ตารางที่ 9 (ต่อ)

วิธีการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
46. ควรให้หัวหน้าฝ่ายทำการประเมินความดีความชอบ	25	22.73	36	32.73	27	24.54	20	18.18	2	1.82
47. ควรให้ครูทุกคนในโรงเรียนร่วมกันประเมินความดีความชอบ	20	18.18	25	22.73	31	28.18	22	20.00	12	10.91
48. ควรให้ครูใหญ่หรือผู้บริหารโรงเรียนทำการประเมินความดีความชอบ	25	22.73	37	33.63	34	30.91	14	12.73	-	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของผู้บริหารที่ประสงค์จะปรับปรุงระบบวิธีการประเมินผลความดีความชอบ ปรากฏดังนี้

ข้อ 39 สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจของผู้บริหาร เกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลความดีความชอบ มีผู้บริหารให้ความเห็นว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมาก เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.45 และผู้บริหารที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อย เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.55

ข้อ 40 สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลความดีความชอบ มีผู้บริหารให้ความเห็นว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.18 และผู้บริหารที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อย เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.55

ข้อ 41 สร้างและหรือปรับปรุงแบบประเมินใหม่ มีผู้บริหารให้ความเห็นว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมาก เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.09 และผู้บริหารที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.18

ข้อ 42 ปรับปรุงหมวดขั้นตอน วิธีการประเมินที่ใช้อยู่ในัจจุบัน มีผู้บริหารให้ความเห็นว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมาก เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.36 และผู้บริหารที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.91

ข้อ 43 จัดทำมาตรฐานการทำงาน หรือหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งต่าง ๆ (Job Description) มีผู้บริหารให้ความเห็นว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.27 และผู้บริหารที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.82

ข้อ 44 จัดทำคู่มือการประเมินความดีความชอบ มีผู้บริหารให้ความเห็นว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมาก เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.91 และผู้บริหารที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อย เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.09

ข้อ 45 ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการทำการประเมินความดีความชอบ มีผู้บริหารให้ความเห็นว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 40.00 และผู้บริหารที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.46

ข้อ 46 ควรให้หัวหน้าฝ่ายทำการประเมินความดีความชอบ มีผู้บริหารให้ความเห็นว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมาก เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.73 และผู้บริหารที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.82

ข้อ 47 ควรให้ครูทุกคนในโรงเรียนร่วมกันประเมินความดีความชอบ มีผู้บริหารให้ความเห็นว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.18 และผู้บริหารที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.91

ข้อ 48 ควรให้ครูใหญ่หรือผู้บริหารโรงเรียนทำการประเมินความดีความชอบ มีผู้บริหารให้ความเห็นว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมาก เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.63 และผู้บริหารที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อย เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.73

ข้อ 49 โปรดให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคสำคัญในการพิจารณาความดีความชอบในหน่วยงานของท่าน

ผู้บริหารให้ความเห็นว่า

- โกวท่า 2 ชั้นน้อย	110 คน	คิดเป็นร้อยละ	100.00
- เกณฑ์ไม่ครอบคลุมงาน	100 คน	คิดเป็นร้อยละ	90.91
- มีระบบพรรคพวก	100 คน	คิดเป็นร้อยละ	90.91
- ซากขวัญกำลังใจ	100 คน	คิดเป็นร้อยละ	90.91
- ให้อำนาจผู้บริหารพิจารณาตัดสิน			
เพียงคนเดียว	98 คน	คิดเป็นร้อยละ	89.09
- ไม่มีการประชุมชี้แจงกฎ	93 คน	คิดเป็นร้อยละ	84.55
- เกณฑ์ของ สปช.ให้คะแนนยาก	86 คน	คิดเป็นร้อยละ	78.18

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่เป็นประชากรในการวิจัย จำแนกตาม เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิ ตำแหน่ง ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ระดับและเงินเดือน โดยเสนอเป็นตาราง ประกอบด้วยตารางเรียงตั้งแต่ ตารางที่ 10 ถึงตารางที่ 19 ดังนี้คือ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ชาย	192	49.74	
หญิง	194	50.26	
รวม	386	100.00	

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถามเพศหญิง มีมากกว่าเพศชาย คือ เพศหญิงมีร้อยละ 50.26 เพศชายมีเพียงร้อยละ 49.74

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ทอแบบสอดตาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
18 - 30 ปี	163	42.23	
31 - 40 ปี	143	37.05	
41 - 50 ปี	70	18.13	
51 - 60 ปี	10	2.59	
รวม	386	100.00	



จากตารางที่ 11 แสดงว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ทอแบบสอดตาม มีอายุระหว่าง 18-30 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.23 และครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ทอแบบสอดตาม มีอายุระหว่าง 51-60 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.59

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ทอแบบสอดตาม จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
น้อยกว่า 5 ปี	114	29.53	
5 - 9 ปี	109	28.24	
10 ปีขึ้นไป	163	42.23	
รวม	386	100.00	

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ทอแบบสอดตาม มีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไป มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.24 ส่วนครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ทอแบบสอดตาม มีอายุระหว่าง 5-9 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.23

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม
วุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	196	50.78	
ปริญญาตรี	190	49.22	
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.00	
รวม	386	100.00	

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีวุฒิ
ทางการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.78 และครูผู้ปฏิบัติการ
สอนที่มีวุฒิปริญญาตรีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.22 ส่วนที่สูงกว่าปริญญาตรีไม่มีเลย

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม
ตำแหน่งปัจจุบัน

ตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ครู 1-2	104	26.94	
อาจารย์ 1-2	282	73.06	
อาจารย์ 3	0	0.00	
รวม	386	100.00	

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งปัจจุบัน
ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1-2 มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.06 และครูผู้ปฏิบัติการสอน
ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่งครู 1-2 มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.94 ส่วนอาจารย์ 3
ไม่มีเลย

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน
ตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ต่ำกว่า 3 ปี	115	29.79	
3 - 6 ปี	138	35.75	
7 - 10 ปี	59	15.29	
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	74	19.17	
รวม	386	100.00	

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถาม มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 3-6 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.75 ส่วนครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 7-10 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.29

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน
ตามระดับเงินเดือน

ระดับเงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ระดับ 1-3	188	48.70	
ระดับ 4-5	160	41.45	
ระดับ 6-8	38	9.85	
รวม	386	100.00	

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถาม มีเงินเดือนในระดับ 1-3 มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.70 ส่วนครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถาม มีเงินเดือนในระดับ 6-8 มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.85

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ทอแบบสอบถาม จำแนกตามชั้นเงินเดือน

ชั้นเงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
3,535 บาทลงมา	170	44.04	
3,745 - 4,685 บาท	84	21.76	
4,945 - 6,585 บาท	102	26.43	
6,935 บาทขึ้นไป	30	7.77	
รวม	386	100.00	

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ทอแบบสอบถาม มีชั้นเงินเดือน 3,535 บาทลงมา มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.04 ส่วนครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ทอแบบสอบถาม มีชั้นเงินเดือน 6,935 บาทขึ้นไป มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.77

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอนต่อสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบ และ ปัญหาที่เป็นอุปสรรค และแนวทางดำเนินการในการพิจารณาความดีความชอบครูประถมศึกษา สังกัด สปจ.บุรีรัมย์

ลำดับ ข้อ	ระดับความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอน รายการ	มากที่สุด		มาก		มีบ้าง		มีน้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ในโรงเรียนของท่านมีการประชุมชี้แจงให้ครูได้ทราบถึง วิธีการ หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเพียงใด	14	3.64	179	46.37	141	36.52	35	9.07	17	4.40
2.	ในโรงเรียนของท่านนั้นผู้บังคับบัญชาได้ติดตามผลการ ปฏิบัติงานของครูมากน้อยเพียงใด	10	2.59	203	52.59	135	34.97	34	8.81	4	1.04
3.	การพิจารณาความดีความชอบในโรงเรียนของท่านนั้นมีการ ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยประเมินค่าออกมาเป็นตัวเลข เพียงใด	30	7.77	198	51.30	99	25.65	28	7.25	31	8.03
4.	ในโรงเรียนของท่านผู้ที่ปฏิบัติงานดีเกินได้รับการสนับสนุน ให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ราชการเพียงใด	28	7.25	216	55.96	111	28.76	27	6.99	4	1.04
5.	ในโรงเรียนของท่านมีผู้ปฏิบัติงานดีเกินแต่ไม่ได้เลื่อน ขั้นเงินเดือน 2 ขั้นเพียงใด	8	2.07	46	11.92	151	39.12	108	27.98	73	18.91

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	รายการ	มากที่สุด		มาก		มีบ้าง		มีน้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.	ผู้ที่ไม่มีผลงานดีเด่นเป็นพิเศษมีโอกาสได้เงินเดือน ขั้น 2 ขั้น เหมือนกันเพียงใด	13	3.36	42	10.88	170	44.04	90	23.31	71	18.41
7.	ในโรงเรียนของท่านข้าราชการครูส่วนใหญ่แข่งขันกัน ทำงานเพื่อให้ได้ผลงานดีเด่นเพียงใด	17	4.40	134	34.72	158	40.93	66	17.10	11	2.85
8.	ในการพิจารณาความดีความชอบในโรงเรียนของท่านนั้น มีการประเมินผลงานเป็นหลักเพียงใด	34	8.81	194	50.26	121	31.35	30	7.77	7	1.81
9.	เมื่อท่านได้รับการเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษนั้น เป็นเพราะปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดีเพียงใด	49	12.69	225	58.29	88	22.80	16	4.15	8	2.07
10.	เมื่อท่านได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ขั้น เป็นกรณีพิเศษ นั้น เป็นเพราะเดอญูไ้มาเองเพียงใด	6	1.56	14	3.63	71	18.39	106	27.46	189	48.96
11.	เมื่อท่านได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษนั้น เป็นเพราะเวียนมาถึงพอดีเพียงใด	11	2.85	24	6.22	95	24.61	96	24.87	160	41.45

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	ระดับความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอน รายการ	มากที่สุด		มาก		มีบ้าง		มีน้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12.	ข้าราชการประเภทประจำสอนตลอดเจ้านายนั้น ได้รับการพิจารณาความดีความชอบในกรณีพิเศษสองชั้นอยู่เสมอเพียงใจ	25	6.48	45	11.66	124	32.12	86	22.28	106	27.46
13.	มีข้าราชการที่ประจำสอนผู้บังคับบัญชาอยู่ในโรงเรียนของท่านเพียงใจ	10	2.59	29	7.51	107	27.72	132	34.20	108	27.98
14.	มีผู้ที่ไม่มีความดีความชอบ ไม่ทำดีควินัย ไม่ลามกจนเกินเกณฑ์ แต่ไม่ได้เลื่อนเงินเดือน 1 ชั้น เพียงใจ	1	0.26	18	4.66	14	3.63	33	8.55	320	82.90
15.	ทำงานไม่เสียหาย แม้ไม่ได้ทำความดีก็ได้เลื่อนเงินเดือน 1 ชั้น ทุกปี เพียงใจ	117	30.31	150	38.86	55	14.25	33	8.55	31	8.03
16.	ผู้ที่ได้รับการพิจารณาว่าเห็นความชอบกรณีพิเศษ 2 ชั้น ในโรงเรียนของท่านขึ้นอยู่กับผลงานที่ปฏิบัติเพียงใจ	58	15.03	190	49.22	112	29.02	24	6.22	2	0.51
17.	ผู้ที่ได้รับการพิจารณาว่าเห็นความชอบกรณีพิเศษ 2 ชั้น ในโรงเรียนของท่านขึ้นอยู่กับความพอใจของผู้บังคับบัญชาเพียงใจ	17	4.40	55	14.25	118	30.57	81	20.99	115	29.79

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	ระดับความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอน รายการ	มากที่สุด		มาก		มีบ้าง		มีน้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
18.	ผู้ที่ได้รับพิจารณาว่าเห็นใจความชอบกรณีพิเศษ 2 ชั้น ในโรงเรียนของท่านขึ้นอยู่กับระบบหมุนเวียนเพียงใด	7	1.81	34	8.81	90	23.32	96	24.87	159	41.19
19.	ในโรงเรียนของท่านนั้น หากมีผู้ควรได้รับการพิจารณา เลื่อนชั้นเงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มากกว่าโควตา ที่กำหนดไว้ โดยปกติแล้วใช้ผลงานเป็นมาตรฐานในการ ตัดสินเพียงใด	46	11.92	171	44.30	80	20.73	44	11.40	45	11.65
20.	ในโรงเรียนของท่านนั้น หากมีผู้ได้รับพิจารณาเลื่อนชั้น เงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มากกว่าโควตาที่กำหนดไว้ โดยปกติแล้วใช้ความอาวุโสเป็นมาตรฐานในการตัดสินเพียงใด	6	1.55	28	7.26	85	22.02	87	22.54	180	46.63
21.	ในโรงเรียนของท่านนั้น หากมีผู้ควรได้รับการพิจารณา เลื่อนชั้นเงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มากกว่าโควตา ที่กำหนดไว้ โดยปกติแล้วใช้ระบบหมุนเวียนเป็นมาตรฐาน ในการตัดสินเพียงใด	7	1.81	29	7.51	91	23.58	105	27.20	154	39.30

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	ระดับความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอน รายการ	มากที่สุด		มาก		มีบ้าง		มีน้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22.	ในโรงเรียนของท่านนั้นหากมีผู้ควรได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มากกว่าโควตาที่กำหนดไว้ โดยปกติแล้วใช้ความพอใจของผู้บังคับบัญชาในการตัดสินใจ	24	6.22	45	11.66	97	25.13	87	22.54	133	34.45
23.	การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบในโรงเรียนของท่านประเมินผู้ปฏิบัติงานโดยใช้แบบฟอร์มเพียงใด	45	11.66	159	41.19	92	23.83	48	12.44	42	10.88
24.	โรงเรียนของท่านใช้เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบข้าราชการครูตามกฎหมาย ก.พ.ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519) และแบบประเมินของ สปช. เชียงใหม่	70	18.13	183	47.41	108	27.98	12	3.11	13	3.37
25.	โรงเรียนของท่านใช้เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบข้าราชการครูตามกฎหมาย ก.พ.ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519) และแบบประเมินที่กำหนดขึ้นภายในโรงเรียนเชียงใหม่	38	9.85	159	41.19	119	30.83	43	11.14	27	6.99

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอน									
		มากที่สุด		มาก		มีบ้าง		มีน้อย		น้อยที่สุด	
		จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
26.	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำเอกสารกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของงานให้ครูแต่ละคนเพียงใด	44	11.40	182	47.15	93	24.09	34	8.81	33	8.55
27.	ผู้ประเมิน คือ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ โรงเรียน	166	43.00	100	25.91	76	19.69	25	6.48	19	4.92
28.	ผู้ประเมินในโรงเรียนของท่าน คือ คณะกรรมการ	43	11.13	35	9.07	91	23.58	164	42.49	53	3.73
29.	ผู้ประเมินในโรงเรียนของท่าน คือ ครูประเมินตัวเอง	7	1.81	20	5.18	71	18.39	89	23.06	199	51.56
30.	ผู้ประเมินทำการประเมินตามความพอใจของตนเองเพียงใด	23	5.96	42	10.88	63	16.32	83	21.50	175	45.34
31.	ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ประเมินเกี่ยวกับวิธีการ ประเมินโดยฝึกอบรมผู้ประเมินเพียงใด	1	0.26	61	15.80	106	27.46	88	22.80	130	33.68
32.	ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ประเมินเกี่ยวกับวิธีการ ประเมินโดยประชุมชี้แจงเพียงใด	19	4.92	120	31.09	133	34.45	68	17.62	46	11.92

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	ระดับความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอน รายการ	มากที่สุด		มาก		มีบ้าง		มีน้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
33.	การพิจารณาคัดเลือกระดับชั้นสุดท้ายเพื่อพิจารณาความดีความชอบระดับโรงเรียนในวิธีการพิจารณาคัดเลือกตามสรุปผลการประเมินเพียงใจ	37	9.59	184	47.67	106	27.46	28	7.25	31	8.03
34.	การพิจารณาคัดเลือกระดับโรงเรียนครั้งสุดท้ายเพื่อพิจารณาความดีความชอบ สามารถเปลี่ยนแปลงสรุปผลการประเมินได้ในระดับโรงเรียนตามที่ฝ่ายบริหารเห็นสมควร เพียงใจ	39	10.10	161	41.71	101	26.17	51	13.21	34	8.81
35.	การพิจารณาคัดเลือกระดับโรงเรียนครั้งสุดท้ายเพื่อพิจารณาความดีความชอบ ต้องนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ เพียงใจ	54	13.99	174	45.08	75	19.43	28	7.25	55	14.25
36.	การประเมินผลทุกครั้งต้องนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานการทำงานเพียงใจ	25	6.48	163	42.22	108	27.98	53	13.73	37	9.59

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	ระดับความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอน รายการ	มากที่สุด		มาก		มีบ้าง		มีน้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
37.	ในโรงเรียนของท่านมีการวิ่งเต้นใช้ระบบเล่นพรรค เล่นพวก เพื่อให้ได้รับการพิจารณาความดีความชอบใน กรณีพิเศษ 2 ชั้น เพียงใด	11	2.85	25	6.48	78	20.21	94	24.35	178	46.11
38.	ผู้ที่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบในกรณีพิเศษ 2 ชั้น แล้ว มักจะปฏิบัติงานดีกว่าเดิม เพียงใด	6	1.55	139	36.01	155	40.16	74	19.17	12	3.11
39.	มีข้าราชการลาออกหรือโอนย้ายไปที่อื่น เพราะสาเหตุการ พิจารณาความดีความชอบ เพียงใด	4	1.04	13	3.37	87	22.54	66	17.10	216	55.95
40.	ข้าราชการสนิทสนมรักใคร่กันเป็นอย่างดีโดยส่วนรวม หลังจากการพิจารณาความดีความชอบแล้ว เพียงใด	46	11.92	205	53.11	135	34.97	-	-	-	-
41.	เมื่อถึงระยะเวลาในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ประจำปีนั้น การปฏิบัติงานของข้าราชการส่วนใหญ่ท้อแท้ และเบื่อหน่ายในการทำงานเพียงใด	6	1.55	25	6.48	133	34.46	150	38.86	72	18.65

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	ระดับความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอน รายการ	มากที่สุด		มาก		มีบ้าง		มีน้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
42.	เมื่อถึงระยะเวลาในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ประจำปีนั้น การปฏิบัติงานของข้าราชการส่วนใหญ่ ทำงานตามปกติ เพียงใด	36	9.33	240	62.18	98	25.39	12	3.10	-	-
43.	เมื่อถึงระยะเวลาในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ประจำปีนั้น การปฏิบัติงานของข้าราชการส่วนใหญ่ กระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น เพียงใด	50	12.95	157	40.67	150	38.86	24	6.22	5	1.30
44.	เมื่อภายหลังการพิจารณาความดีความชอบประจำปีแล้ว การต่อว่าหรือไม่พอใจผู้มีหน้าที่พิจารณาความดีความชอบ ในโรงเรียนของท่าน เพียงใด	16	4.14	36	9.33	165	42.75	94	24.35	75	19.43
45.	เมื่อภายหลังการพิจารณาความดีความชอบแล้ว ความมึนงงระหว่างผู้ร่วมงาน เพียงใด	10	2.59	27	6.99	129	33.42	118	30.57	102	26.43



ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	ระดับความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอน รายการ	มากที่สุด		มาก		มีบ้าง		มีน้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
46.	เคยมีการร้องเรียนอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับความไม่ยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบในโรงเรียนของท่านเพียงใด	2	0.52	5	1.30	56	14.51	50	12.95	273	70.72
47.	ภายหลังการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบ มีการร้องเรียนให้ชี้แจงเหตุผลหรือข้อเท็จจริงในการพิจารณาอยู่เสมอเพียงใด	1	0.26	11	2.85	61	15.80	98	25.39	215	55.70
48.	ภายหลังการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบ มีการเสนอให้ทบทวน ปรับปรุง หลักเกณฑ์ในการประเมินและระบบการพิจารณาความดีความชอบเพียงใด	3	0.78	21	5.44	85	22.02	75	19.43	202	52.33

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ประสงค์จะปรับปรุงระบบวิธีการประเมินผลความดีความชอบ

ลำดับ ข้อ	รายการ	มากที่สุด		มาก		มีบ้าง		มีน้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
49.	โปรดระบุว่าโรงเรียนของท่านประสงค์จะปรับปรุงวิธีการประเมินผลค่านิยมบ้างตามข้อต่อไปนี้ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ต้องการ สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจของผู้บริหาร เกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลความดีความชอบ	120	31.09	155	40.16	93	24.09	10	2.59	8	2.07
50.	สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลความดีความชอบ	135	34.97	171	44.30	73	18.91	3	0.78	4	1.04
51.	สร้างและหรือปรับปรุงแบบประเมินใหม่	114	29.53	111	28.76	106	27.46	31	8.03	24	6.22
52.	ปรับปรุงทบทวนขั้นตอนวิธีการประเมินที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	94	24.35	152	39.38	116	30.05	12	3.11	12	3.11
53.	จัดทำมาตรฐานการทำงาน หรือหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งต่าง ๆ (Job Description)	121	31.34	185	47.93	70	18.13	5	1.30	5	1.30
54.	จัดทำคู่มือการประเมินผลความดีความชอบ	119	30.83	160	41.45	78	20.21	23	5.96	6	1.55

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	รายการ	มากที่สุด		มาก		มีบ้าง		มีน้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
55.	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการทำการประเมินผลความดี ความชอบ	111	28.76	163	42.23	71	18.39	18	4.66	23	5.96
56.	ควรให้ครูใหญ่หรือผู้บริหาร โรงเรียนทำการประเมินผล ความดีความชอบ	70	18.13	107	27.72	131	33.94	53	13.73	25	6.48
57.	ควรให้ครูในโรงเรียนทุกคนร่วมประเมินผลความดี ความชอบ	119	30.83	90	23.32	89	23.06	41	10.62	47	12.17

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 18 อธิบายได้ดังนี้

- ✓ ข้อ 1 ในโรงเรียนของท่านมีการประชุมชี้แจงให้ครูได้ทราบถึงวิธีการหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.37 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.64
- ✓ ข้อ 2 ในโรงเรียนของท่านนั้น ผู้บังคับบัญชาได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของครูมากน้อยเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.59 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.04
- ✓ ข้อ 3 การพิจารณาความดีความชอบในโรงเรียนของท่านนั้น มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยประเมินค่าออกมาเป็นตัวเลขเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.30 และครูที่ตอบว่า น้อยมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.25
- ข้อ 4 ในโรงเรียนของท่านผู้ที่ปฏิบัติงานดีเกิน ใ้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ราชการเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.96 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.04
- ข้อ 5 ในโรงเรียนของท่านมีผู้ที่ปฏิบัติงานดีเกินแต่ไม่ใ้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้นเพียงใด ครูที่ตอบว่า มีบ้างมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.12 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.07
- ๔ ✓ ข้อ 6 ผู้ที่ไม่มีผลงานดีเกินเป็นพิเศษก็มีโอกาสใ้เงินเดือนขึ้น 2 ชั้น เหมือนกันเพียงใด ครูที่ตอบว่า มีบ้างมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.04 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.36
- ๕ ✓ ข้อ 7 ในโรงเรียนของท่านข้าราชการครูส่วนใหญ่แข่งขันกันทำงาน เพื่อให้มีผลงานดีเกินเพียงใด ครูที่ตอบว่า มีบ้างมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.93 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.85
- ข้อ 8 การพิจารณาความดีความชอบในโรงเรียนของท่านนั้น มีการประเมิน-

ผลงานเป็นหลักเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.26 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.81

ข้อ 9 เมื่อท่านได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ชั้น เป็นกรณีพิเศษนั้น เป็นเพราะปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดีเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.29 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.07

ข้อ 10 เมื่อท่านได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ชั้น เป็นกรณีพิเศษนั้น เป็นเพราะเคยภูมิใจมาเองเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.96 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.56

ข้อ 11 เมื่อท่านได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ชั้น เป็นกรณีพิเศษนั้น เป็นเพราะเวียนมาถึงพอดีเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.45 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.85

ข้อ 12 ข้าราชการประเภทประจำสอพลอเจ้าหน้าที่นั้น ได้รับการพิจารณาความดีความชอบในกรณีพิเศษ 2 ชั้น อยู่เสมอเพียงใด ครูที่ตอบว่า มีบ้างมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.12 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.48

ข้อ 13 มีข้าราชการที่ประจำสอพลอผู้บังคับบัญชาอยู่ในโรงเรียนของท่านเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.20 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.59

ข้อ 14 ผู้ที่ไม่มีผลงานดีเด่นไม่หาฉันทวิสัยไม่อาจจนเกินเกณฑ์ แต่ไม่ได้เลื่อนเงินเดือน 1 ชั้น เพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.90 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.26

ข้อ 15 ทำงานไม่เสียหายแม้ไม่ได้ทำความดีก็ได้เลื่อนเงินเดือน 1 ชั้นทุกปี เพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.86 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.03

- ๖ ✓ ข้อ 16 ผู้ที่ได้รับการพิจารณาว่าเห็นความชอบกรณีพิเศษ 2 ชั้น ในโรงเรียนของท่านขึ้นอยู่กับผลงานที่ปฏิบัติเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.22 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.51
- ๗ ✓ ข้อ 17 ผู้ที่ได้รับการพิจารณาว่าเห็นความชอบกรณีพิเศษ 2 ชั้น ในโรงเรียนของท่าน ขึ้นอยู่กับความพอใจของผู้บังคับบัญชาเพียงใด ครูที่ตอบว่า มีบ้างมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.57 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.40
- ๘ ✓ ข้อ 18 ผู้ที่ได้รับการพิจารณาว่าเห็นความชอบกรณีพิเศษ 2 ชั้น ในโรงเรียนของท่านขึ้นอยู่กับระบบหมุนเวียนเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.19 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.81
- ✓ ข้อ 19 ในโรงเรียนของท่านนั้นหากมีผู้ควรได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มากกว่าโควตาที่กำหนดไว้ โดยปกติแล้วใช้ผลงานเป็นมาตรฐานในการตัดสินเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.30 และครูที่ตอบว่า น้อยมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.40
- ๑ ✓ ข้อ 20 ในโรงเรียนของท่านนั้น หากมีผู้ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มากกว่าโควตาที่กำหนดไว้ โดยปกติแล้วใช้ความอาวุโสเป็นมาตรฐานในการตัดสินเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.63 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.55
- ✓ ข้อ 21 ในโรงเรียนของท่านนั้น หากมีผู้ควรได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มากกว่าโควตาที่กำหนดไว้ โดยปกติแล้วใช้ระบบหมุนเวียนเป็นมาตรฐานในการตัดสินเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.90 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.81
- ✓ ข้อ 22 ในโรงเรียนของท่านนั้นหากมีผู้ควรได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มากกว่าโควตาที่กำหนดไว้ โดยปกติแล้วใช้ความพอใจของผู้บังคับบัญชา

ในการทัศนศึกษาเพียงใจ ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.45 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.22

๑๐ ✓ ข้อ 23 การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบใน โรงเรียนของท่าน ประเมินผู้ปฏิบัติงานโดยใช้แบบฟอร์มเพียงใจ ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.19 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.88

ข้อ 24 โรงเรียนของท่านใช้เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบข้าราชการ ครู ตามกฎ ก.ท. ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519) และแบบประเมินของ สปช. เพียงใจ ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.41 และครูที่ตอบว่า น้อยมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.11

ข้อ 25 โรงเรียนของท่านใช้เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบข้าราชการครู ตามกฎ ก.ท. ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519) และแบบประเมินที่กำหนดขึ้นภายในโรงเรียน เพียงใจ ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.19 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.99

ข้อ 26 โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำเอกสาร กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ของงานให้ครูแต่ละคนเพียงใจ ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.15 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.55

ข้อ 27 ผู้ประเมิน คือ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูที่ตอบว่า มากมีที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.00 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.92

ข้อ 28 ผู้ประเมินในโรงเรียนของท่าน คือ คณะกรรมการ ครูที่ตอบว่า น้อยมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.49 และครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.07

ข้อ 29 ผู้ประเมินในโรงเรียนของท่าน คือ ครูประเมินตัวเอง ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.56 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.81

ข้อ 30 ผู้ประเมินค่าการประเมินความพอใจของตนเองเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.34 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.96

ข้อ 31 ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ประเมินเกี่ยวกับวิธีการประเมิน โดยฝึกอบรมผู้ประเมินเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.68 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.26

ข้อ 32 ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ประเมินเกี่ยวกับวิธีการประเมิน โดยการประชุมชี้แจงเพียงใด ครูที่ตอบว่า มีบ้างมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.45 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.92

ข้อ 33 การพิจารณาตัดสินครั้งสุดท้าย เพื่อพิจารณาความดีความชอบ ระดับโรงเรียนใช้วิธีการพิจารณาตัดสินตามสรุปผลการประเมินเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.67 และครูที่ตอบว่า น้อยมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.25

ข้อ 34 การพิจารณาตัดสินระดับโรงเรียนครั้งสุดท้าย เพื่อพิจารณาความดีความชอบ สามารถเปลี่ยนแปลงสรุปผลการประเมินได้ในระดับโรงเรียน ตามที่ฝ่ายบริหารเห็นสมควรเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.71 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.81

ข้อ 35 การพิจารณาตัดสินระดับโรงเรียนครั้งสุดท้าย เพื่อพิจารณาความดีความชอบต้องนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.08 และครูที่ตอบว่า น้อยมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.25

ข้อ 36 การประเมินผลทุกครั้งต้องนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานการทำงานเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.22 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.48

11 ✓ ข้อ 37 ในโรงเรียนของท่านมีการวิ่งเต้นใช้ระบบเล่นพรรคเล่นพวกเพื่อ

ให้ได้รับการพิจารณาความดีความชอบในกรณีพิเศษ 2 ชั้น เพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุด มีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.11 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.85

ข้อ 38 ผู้ที่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบในกรณีพิเศษ 2 ชั้น แล้ว มักจะปฏิบัติงานดีกว่าเดิมเพียงใด ครูที่ตอบว่า มีข้างมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.16 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.55

✓ ข้อ 39 มีข้าราชการลาออกหรือโอนย้ายไปที่อื่น เพราะสาเหตุการพิจารณา ความดีความชอบเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.95 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.04

ข้อ 40 ข้าราชการสนิทสนมรักใคร่กันเป็นอย่างดีโดยส่วนรวม หลังจากการ พิจารณาความดีความชอบแล้วเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 53.11 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.92

¹² ✓ ข้อ 41 เมื่อถึงระยะเวลาในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีนั้น การปฏิบัติงานของข้าราชการส่วนใหญ่ท้อแท้ และเบื่อหน่ายในการปฏิบัติงานเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.86 และครูที่ตอบว่า มากที่สุด มีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.55

ข้อ 42 เมื่อถึงระยะเวลาในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีนั้น การ ปฏิบัติงานของข้าราชการส่วนใหญ่ทำงานตามปกติเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.18 และครูที่ตอบว่า น้อยมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 3.10

ข้อ 43 เมื่อถึงระยะเวลาในการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีนั้น การปฏิบัติ งานของข้าราชการ ส่วนใหญ่กระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้นเพียงใด ครูที่ตอบว่า มากมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.67 และครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.30

¹³ ✓ ข้อ 44 เมื่อภายหลังการพิจารณาความดีความชอบประจำปีแล้ว การท้อว่า

หรือไม่พอใจผู้มีหน้าที่พิจารณาความดีความชอบในโรงเรียนของท่านเพียงใด ครูที่ตอบว่า มีบ้างมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.75 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.14

ข้อ 45 เมื่อภายหลังการพิจารณาความดีความชอบแล้ว มีความมั่นใจระหว่างผู้ร่วมงานเพียงใด ครูที่ตอบว่า มีบ้างมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.42 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.59

✓ ข้อ 46 เคยมีการร้องเรียนอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับการไม่ยุติธรรม ในการพิจารณาความดีความชอบในโรงเรียนของท่านเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.72 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.52

✓ ข้อ 47 ภายหลังจากประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาความดีความชอบ มีการร้องเรียนให้ชี้แจงเหตุผล หรือข้อเท็จจริงในการพิจารณาอยู่เสมอเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.70 และครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.26

✓ ข้อ 48 ภายหลังจากประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาความดีความชอบ มีการเสนอให้ทบทวนปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินและระบบการพิจารณาความดีความชอบเพียงใด ครูที่ตอบว่า น้อยที่สุดมีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.33 ครูที่ตอบว่า มากที่สุดมีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.78

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความประสงค์จะปรับปรุงระบบ วิธีการ ประเมินผลความดีความชอบ ปรากฏผลดังนี้

ข้อ 49 สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารเกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลความดีความชอบ มีครูตอบว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมาก เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.16 และครูที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.07

ข้อ 50 สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับเรื่องการประเมินผล ความดีความชอบ มีครูตอบว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมาก เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.30 และครูที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อย เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.78

ข้อ 51 สร้างและหรือปรับปรุงแบบประเมินใหม่ มีครูตอบว่า มีความประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.53 และครูที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.22

ข้อ 52 ปรับปรุง ทบทวน ขั้นตอน วิธีการประเมินที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน มีครูตอบว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมาก เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.38 และครูที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.11

ข้อ 53 จัดทำมาตรฐานการทำงาน หรือหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งต่าง ๆ (Job Description) มีครูตอบว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมาก เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.93 และครูที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อย และน้อยที่สุด เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.30

ข้อ 54 จัดทำคู่มือการประเมินผลความดีความชอบ มีครูตอบว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมากเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.45 และครูที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.55

ข้อ 55 ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการทำการประเมินผลความดีความชอบ มีครูตอบว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับมาก เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.23 และครูที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อย เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.66

ข้อ 56 ควรให้ครูใหญ่ หรือผู้บริหาร โรงเรียนทำการประเมินผลความดีความชอบ มีครูตอบว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับ มีบ้าง เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.94 และครูที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.48

ข้อ 57 ควรให้ครูทุกคนในโรงเรียนร่วมกันประเมินผลความดีความชอบ มีครูตอบว่า มีความประสงค์อยู่ในระดับ มากที่สุด เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.83 และครูที่มีความประสงค์อยู่ในระดับน้อย เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.62

ข้อ 58 เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบที่โรงเรียนกำหนดขึ้น เป็นเกณฑ์ ภายใน มีดังนี้

ครูผู้ปฏิบัติการสอนให้ความเห็นว่า

- ความรับผิดชอบ	279 คน	คิดเป็นร้อยละ	79.71
- งานในหน้าที่	278 คน	คิดเป็นร้อยละ	79.43
- งานที่มอบหมาย	276 คน	คิดเป็นร้อยละ	78.86
- งานเสียสละ	276 คน	คิดเป็นร้อยละ	78.86
- งานธุรการ	275 คน	คิดเป็นร้อยละ	78.57
- งานสัมพันธ์ชุมชน	275 คน	คิดเป็นร้อยละ	78.57
- ความประพฤติ	269 คน	คิดเป็นร้อยละ	76.86
- งานวิชาการ	268 คน	คิดเป็นร้อยละ	76.57
- วินัย	258 คน	คิดเป็นร้อยละ	73.71
- การพัฒนาคน	256 คน	คิดเป็นร้อยละ	73.14
- อายุราชการ	254 คน	คิดเป็นร้อยละ	72.57

ข้อ 59 โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูในโรงเรียนของท่านว่า ควรจะดำเนินการอย่างไรจึงจะเหมาะสม

ครูผู้ปฏิบัติการสอนให้ความเห็นว่า

- ไร้ผลงาน	293 คน	คิดเป็นร้อยละ	83.71
- คณะกรรมการประเมิน	291 คน	คิดเป็นร้อยละ	83.14
- กำหนดเกณฑ์ให้คะแนนเป็นตัวเลข	240 คน	คิดเป็นร้อยละ	68.57
- ประเมินตลอดปี	230 คน	คิดเป็นร้อยละ	65.71

- ผู้บริหารประเมิน	201 คน	คิดเป็นร้อยละ	57.42
- แจ้งเกณฑ์การประเมิน	196 คน	คิดเป็นร้อยละ	56.00
- ให้ครูประเมินร่วมกับผู้บริหาร	184 คน	คิดเป็นร้อยละ	52.57
- จัดทำคู่มือการประเมิน	168 คน	คิดเป็นร้อยละ	48.00
- ครูประเมินด้วยตนเอง	165 คน	คิดเป็นร้อยละ	47.14

16 ข้อ 60 โปรดให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหา หรืออุปสรรคสำคัญในการพิจารณาความดีความชอบในโรงเรียนหรืออำเภอ หรือจังหวัดที่โรงเรียนของท่านสังกัดอยู่

ครูผู้ปฏิบัติการสอนให้ความเห็นว่า

- ปัญหาระบบพรรคพวก	258 คน	คิดเป็นร้อยละ	73.71
- ไม่มีหลักเกณฑ์	234 คน	คิดเป็นร้อยละ	66.86
- ผู้ประเมินขาดความรู้	216 คน	คิดเป็นร้อยละ	61.71
- โควตา 15 เปอร์เซ็นต์น้อยไป	200 คน	คิดเป็นร้อยละ	57.14
- แจ้งผลงาน	200 คน	คิดเป็นร้อยละ	57.14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย