

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะได้นำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงตามลำดับเรื่องดังนี้คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสำรวจ คุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์ บทบาทภาระหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ โครงสร้างและการดำเนินงานนิเทศก์การฝึกสอนและองค์ประกอบที่ช่วยในการนิเทศก์การฝึกสอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสำรวจ

ตารางที่ 2

แสดงจำนวนผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน
จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	72	67.92	42	62.69	75	42.85	189	54.31
หญิง	34	32.08	25	37.31	100	57.14	159	45.69
รวม	106	100.00	67	100.00	175	100.00	348	100.00

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูส่วนใหญ่คือร้อยละ 67.92 และอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 62.69 เป็นเพศชาย นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือร้อยละ 57.14 เป็นเพศหญิง และจะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่ของประชากรทั้ง 3 กลุ่มรวมกันคือร้อยละ 54.31 เป็นเพศชาย

ตารางที่ 3

แสดงอายุของผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์

อายุ	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
24 - 30 ปี	30	28.30	41	61.19
31 - 35 ปี	28	26.42	12	17.91
36 - 40 ปี	21	19.81	8	11.94
41 - 45 ปี	18	16.98	3	4.48
46 ปีขึ้นไป	9	8.49	3	4.48
รวม	106	100.00	67	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูมีอายุระหว่าง 24-30 ปีมากที่สุด คือร้อยละ 28.30 และรองลงมาคือมีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 26.42 ส่วนผู้บริหารที่มีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไปมีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 8.49 และจะเห็นได้จากตารางนี้ว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 61.19 มีอายุระหว่าง 24-30 ปี อาจารย์นิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 41-45 ปี และ 46 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 4.48

ตารางที่ 4

แสดงระดับการศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์

ระดับการศึกษา	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	63	59.43	55	82.09
สูงกว่าปริญญาตรี	43	40.57	12	17.91
รวม	106	100.00	67	100.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์ ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 59.43 และ 82.09 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และอีกร้อยละ 40.57 และ 17.91 สำเร็จการศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรี

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5
แสดงอายุราชการของผู้บริหารวิทยาลัยครู

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	30	28.30
6-10 ปี	34	32.08
11-15 ปี	16	15.09
16-20 ปี	19	17.93
21-25 ปี	4	3.77
26 ปีขึ้นไป	3	2.83
รวม	106	100.00

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูมีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุดคือร้อยละ 32.08 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 1-5 ปี คือร้อยละ 28.30 และผู้บริหารที่มีอายุราชการตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 2.83

ตารางที่ 6
แสดงการสังกัดคณะวิชาของอาจารย์ในเทศก์

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิชามนุษยศาสตร์	39	58.20
คณะวิชาวิทยาศาสตร์	19	28.36
คณะวิชาครุศาสตร์	7	10.44
รวม	67	100.00

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าอาจารย์ในเทศก์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 58.20 สังกัดอยู่ในคณะวิชามนุษยศาสตร์ รองลงมาคือร้อยละ 28.36 สังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์ และร้อยละ 10.44 สังกัดคณะวิชาครุศาสตร์

ตารางที่ 7

แสดงวิชาเอกและวิชาโทของอาจารย์นิเทศก์

วิชา	วิชาเอก		วิชาโท	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	20	29.85	4	5.97
ภาษาอังกฤษ	12	17.91	17	25.37
คณิตศาสตร์	5	7.46	6	8.96
วิทยาศาสตร์	11	16.42	9	13.43
สังคมศึกษา	10	14.93	8	11.94
อื่น ๆ	9	13.43	23	34.32
รวม	67	100.00	67	100.00

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ที่เรียนวิชาเอกภาษาไทยมีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 29.85 รองลงมาคือวิชาเอกภาษาอังกฤษ ร้อยละ 17.91 วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 16.42 และสังคมศึกษา ร้อยละ 14.93 ส่วนวิชาโทปรากฏว่ามีอาจารย์นิเทศก์ที่เรียนวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาที่เสนอในตารางมากที่สุดคือ ร้อยละ 34.32 และรองลงมาคือ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 25.37 เป็นที่น่าสังเกตว่ามีอาจารย์นิเทศก์ที่วิชาเอกคณิตศาสตร์เพียงร้อยละ 7.46 และวิชาโทเพียงร้อยละ 8.96 เท่านั้น

ตารางที่ 8

แสดงระยะเวลาที่ทำงานในวิทยาลัยครูของอาจารย์นิเทศก์

ระยะเวลา	จำนวนอาจารย์นิเทศก์	ร้อยละ
1-5 ปี	42	62.69
6-10 ปี	22	38.84
11-15 ปี	-	-
16-20 ปี	2	2.98
20 ปีขึ้นไป	1	1.49
รวม	67	100.00

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 62.69 ทำงานในวิทยาลัยครูอยู่ในช่วงระยะเวลา 1-5 ปี รองลงมาคือร้อยละ 38.84 มีระยะเวลาการทำงานในวิทยาลัยครูระหว่าง 6-10 ปี และปรากฏว่าไม่มีอาจารย์นิเทศก์ที่มีระยะเวลาทำงานอยู่ในวิทยาลัยครูระหว่าง 11-15 ปีเลย

ตารางที่ 9

แสดงประสบการณ์ทางการศึกษาค้นการนิเทศการศึกษากิจการของอาจารย์นิเทศก์

ประสบการณ์	จำนวนอาจารย์นิเทศก์	ร้อยละ
มี	33	49.25
ไม่มี	34	50.75
รวม	67	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์จำนวนร้อยละ 50.75 เคยมีประสบการณ์ศึกษาค้นการศึกษาค้นการนิเทศการศึกษากิจการ และอีกร้อยละ 49.25 ไม่เคยมีประสบการณ์ดังกล่าวมาก่อน

ตารางที่ 10

แสดงจำนวนนักศึกษาฝึกสอนแยกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	ร้อยละ
ป.กศ.	108	61.71
ป.กศ.สูง	67	38.29
รวม	175	100.00

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 61.71 เรียนอยู่ในระดับ ป.กศ. และอีกร้อยละ 38.29 เรียนอยู่ในระดับ ป.กศ.สูง

ตารางที่ 11

แสดงอายุของนักศึกษาฝึกสอน

อายุ	จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	ร้อยละ
17 ปี	7	4.00
18 ปี	55	31.43
19 ปี	48	27.43
20 ปี	40	22.86
20 ปีขึ้นไป	25	14.28
รวม	175	100.00

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า นักศึกษาฝึกสอนที่มีอายุ 18 ปีมีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 31.43 และรองลงมาคือ อายุ 19 ปี คือร้อยละ 27.43 นักศึกษาฝึกสอนที่มีอายุ 17 ปีมีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 4.00

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังในเรื่องคุณลักษณะ
ของอาจารย์นิเทศก์

ตารางที่ 12

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับอายุของอาจารย์นิเทศก์

อายุ	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 25 ปี	-	-	-	-	6	3.43	6	1.72
26 - 30 ปี	25	23.58	15	22.39	54	30.86	94	27.01
31 - 35 ปี	37	34.91	18	26.87	71	40.57	126	36.21
36 - 40 ปี	7	6.60	4	5.97	17	9.71	28	8.05
ไม่จำกัดอายุ	37	34.91	30	44.77	27	15.43	94	27.01
รวม	106	100.00	67	100.00	175	100.00	348	100.00

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูมีความเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควร
จะมีอายุระหว่าง 31-35 ปี และอายุเท่าใดไม่จำกัดเป็นจำนวนร้อยละ 34.91 เท่ากัน
สำหรับอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 44.77 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุดเห็นว่า อายุเท่าใดไม่จำกัด
ส่วนนักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 40.57 เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 31-35 ปี
และร้อยละ 30.86 เห็นว่า ควรมีอายุระหว่าง 26-30 ปี

เมื่อพิจารณารวมกันแล้ว จะเห็นว่าประชากรทั้งสามกลุ่มจำนวนร้อยละ 36.21
ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุดเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 31-35 ปี และรองลงมา
คือร้อยละ 27.01 มีความเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 26-30 ปี
และอายุเท่าใดไม่จำกัด

ตารางที่ 13

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการศึกษาของอาจารย์นิเทศก์

ระดับการศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	47	44.34	25	37.32	63	36.00	135	38.79
สูงกว่าปริญญาตรี	20	18.87	13	19.40	61	38.86	94	27.01
ไม่จำกัดระดับการศึกษา	39	36.79	29	43.28	51	29.14	119	34.20
รวม	106	100.00	67	100.00	175	100.00	348	100.00

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีความเห็นว่าเป็น อาจารย์นิเทศก์ควรสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวนร้อยละ 44.34 ซึ่งเป็น จำนวนที่มากที่สุด สำหรับอาจารย์นิเทศก์จำนวนที่มากที่สุดคือร้อยละ 43.28 เห็นว่าไม่ จำกัดระดับการศึกษา ส่วนนักศึกษาฝึกสอนที่มีความเห็นว่าเป็น อาจารย์นิเทศก์ควรสำเร็จ การศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 38.86

เมื่อพิจารณารวมกันแล้ว ปรากฏว่า ประชากรที่มีความเห็นว่าเป็นอาจารย์นิเทศก์ ควรสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 39.79 และที่มีความ เห็นว่า ไม่จำกัดระดับการศึกษา มีจำนวนรองลงมาคือ ร้อยละ 34.20

ตารางที่ 14

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสภการณ์ด้านการศึกษาของอาจารย์นิเทศ

ประสภการณ์ด้าน การศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศ		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาทางวิชาการ ศึกษา	16	15.10	7	10.45	43	24.57	66	18.97
สาขาวิชาการใดก็ได้ และแผนการอบรม เกี่ยวกับวิธีสอนวิชา ต่าง ๆ	32	30.19	25	37.32	62	35.43	119	34.20
สาขาวิชาการใดก็ได้ และแผนการอบรม ทางวิชาการนิเทศ การศึกษา	51	48.11	32	44.76	66	37.71	149	42.81
ไม่จำกัด	7	6.60	3	4.47	4	2.28	14	4.02
รวม	106	100.00	67	100.00	175	100.00	348	100.00

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศ และนักศึกษฝึกสอนเป็นจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 48.11, 44.76 และ 37.71 มีความเห็นว่าอาจารย์นิเทศควรเป็นอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการใดก็ได้ และแผนการอบรมทางวิชานิเทศการศึกษา และรองลงมาคือร้อยละ 30.19, 37.32 และ 35.43 มีความเห็นว่าอาจารย์นิเทศควรเป็นอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการใดก็ได้ และแผนการอบรมเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ

เมื่อพิจารณารวมกันแล้วจะเห็นได้ว่า ประชากรจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 42.81 มีความเห็นว่า อาจารย์นิเทศควรเป็นอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการใดก็ได้ และแผนการอบรมทางวิชานิเทศการศึกษา และรองลงมาคือร้อยละ 34.20 มีความเห็นว่าอาจารย์นิเทศควรเป็นอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการใดก็ได้และแผนการอบรมเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ

ตารางที่ 15

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ระยะเวลาที่สอนในวิทยาลัยครูของอาจารย์นิเทศก่อนออกนิเทศการฝึกสอน

ระยะเวลา	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศ		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อย่างน้อย 1 ปี	22	20.75	19	28.36	27	15.43	68	19.54
อย่างน้อย 2 ปี	22	20.75	22	32.84	53	30.29	97	27.87
อย่างน้อย 3 ปี	47	44.34	17	25.37	72	41.14	136	39.08
ไม่จำกัดเวลา	15	14.16	9	13.43	23	13.14	47	13.51
รวม	106	100.00	67	100.00	175	100.00	348	100.00

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู และนักศึกษาฝึกสอน
ที่มีความเห็นว่า อาจารย์นิเทศควรสอนในวิทยาลัยครูมาอย่างน้อย 3 ปีก่อนออกทำการ
นิเทศ มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 44.34 และ 41.14 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์
นิเทศร้อยละ 32.84 ซึ่งเป็นจำนวนที่มากที่สุด มีความเห็นว่า อาจารย์นิเทศควร
สอนในวิทยาลัยครูอย่างน้อย 2 ปีก่อนออกทำการนิเทศ

เมื่อพิจารณารวมกันทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่าประชากรที่เห็นว่า
อาจารย์นิเทศควรสอนในวิทยาลัยครูอย่างน้อย 3 ปีก่อนออกนิเทศ มีจำนวนมากที่สุดคือ
ร้อยละ 39.08 และรองลงมาคือควรทำการสอนอย่างน้อย 2 ปี คือร้อยละ 27.87

ตารางที่ 16

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความจำเป็นของประสบการณ์
ในการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่ออาจารย์นิเทศก์

ระดับความจำเป็น	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำเป็นอย่างยิ่ง	44	41.51	23	34.33	141	80.57	208	89.77
จำเป็น	41	38.68	32	47.76	32	18.29	105	30.17
จำเป็นน้อย	11	10.39	7	10.45	1	0.57	19	5.46
ไม่จำเป็น	10	9.43	5	7.46	1	0.57	16	4.60
รวม	106	100.00	67	100.00	175	100.00	348	100.00

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีความเห็นว่าเป็นประสบการณ์ในการสอนโรงเรียนประถมศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งต่ออาจารย์นิเทศก์ มีเป็นจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 41.51 นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.57 เห็นว่าจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับอาจารย์นิเทศก์ที่เห็นว่า จำเป็นมีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 47.76

เมื่อพิจารณารวมกันทั้งหมดแล้ว ปรากฏว่าประชากรส่วนใหญ่คือร้อยละ 89.77 มีความเห็นว่าเป็นประสบการณ์ในการสอนในโรงเรียนประถมศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งต่ออาจารย์นิเทศก์ และส่วนที่เห็นว่า ไม่จำเป็นมีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 4.60

ตารางที่ 17 ก

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะนิสัยของอาจารย์นิเทศก์
(แสดงความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม)

ลักษณะนิสัย / อันดับที่เลือก	1	2	3	4	5
เป็นกันเอง	56 คน 16.09 %	51 คน 14.66 %	42 คน 12.07 %	76 คน 21.83 %	123 คน 35.35 %
มีความรับผิดชอบ	129 คน 37.07 %	80 คน 22.99 %	68 คน 19.54 %	57 คน 16.38 %	15 คน 4.32 %
มีเหตุผล	64 คน 18.40 %	102 คน 29.31 %	108 คน 31.03 %	60 คน 17.24 %	14 คน 4.02 %
มีความเชื่อมั่นในตนเอง	41 คน 11.78 %	49 คน 14.08 %	57 คน 16.38 %	72 คน 20.69 %	129 คน 37.07 %
ใจกว้างรับฟังผู้อื่น	58 คน 16.67 %	67 คน 19.25 %	72 คน 20.69 %	83 คน 23.85 %	68 คน 19.54 %

จากตารางที่ 17 ก จะเห็นได้ว่า ประชากรจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 37.07 เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรมีลักษณะนิสัยความรับผิดชอบต่อเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 29.31 เห็นว่าควรมีลักษณะนิสัยมีเหตุผลเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 31.03 มีความเห็นว่าการมีลักษณะนิสัยมีเหตุผลเป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 23.85 เห็นว่าควรมีลักษณะนิสัยใจกว้างรับฟังผู้อื่น เป็นอันดับที่ 4 และร้อยละ 37.07 มีความเห็นว่าคุณครูควรมีลักษณะนิสัยมีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นอันดับสุดท้าย

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะนิสัยของอาจารย์ในเทศก์ (แสดงความคิดเห็นของประชากรแต่ละกลุ่ม)

ลักษณะนิสัย		อันดับที่เลือก	ผู้บริหารวิทยาลัยครู					อาจารย์ในเทศก์					นักศึกษาฝึกสอน				
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
เป็นกันเอง	คน		9	9	14	33	41	6	7	4	21	29	41	35	24	22	53
	%		8.49	8.49	13.21	31.13	38.68	8.96	10.45	5.97	31.34	43.28	23.43	20.00	13.71	12.57	30.29
มีความรับผิดชอบ	คน		66	23	13	4	-	35	14	13	3	2	28	43	42	50	13
	%		62.26	21.70	12.27	3.77	-	52.24	20.90	19.40	4.47	2.98	16.00	24.57	24.00	28.57	7.43
มีเหตุผล	คน		10	37	38	18	3	5	24	18	14	6	49	41	52	28	5
	%		9.43	34.91	35.85	16.98	2.83	7.46	35.82	26.87	20.89	8.96	28.00	23.43	29.71	16.00	2.86
มีความเชื่อมั่นในตนเอง	คน		5	18	16	27	40	12	10	16	13	16	24	21	25	32	73
	%		4.72	16.98	15.09	25.47	37.74	17.91	14.93	23.88	19.40	23.88	13.71	12.00	14.29	18.29	41.71
ใจกว้างรับฟังผู้อื่น	คน		15	20	25	24	22	10	11	16	16	14	33	36	31	43	32
	%		14.15	18.87	23.58	22.64	20.76	14.92	16.42	23.88	23.88	20.90	18.86	20.57	17.71	24.57	18.29

จากตารางที่ 18 ข แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนที่มากที่สุดคือ ร้อยละ 62.26 เลือกลักษณะนิสัยของอาจารย์นี้เทศก์ "มีความรับผิดชอบ" เป็นอันดับ 1 ร้อยละ 34.91 เลือกลักษณะนิสัย "มีเหตุผล" เป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 35.85 เลือกลักษณะนิสัย "มีเหตุผล" เป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 31.13 เลือกลักษณะนิสัย "เป็นกันเอง" เป็นอันดับที่ 4 และร้อยละ 38.68 เลือกลักษณะนิสัย "เป็นกันเอง" เป็นอันดับที่ 5

อาจารย์นี้เทศก์จำนวนที่มากที่สุด ร้อยละ 52.24 เลือกลักษณะนิสัย "มีความรับผิดชอบ" เป็นอันดับ 1 ร้อยละ 35.82 เลือกลักษณะนิสัย "มีเหตุผล" เป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 26.87 เลือกลักษณะนิสัย "มีเหตุผล" เป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 31.34 เลือกลักษณะนิสัย "เป็นกันเอง" เป็นอันดับที่ 4 และร้อยละ 43.28 เลือกลักษณะนิสัย "เป็นกันเอง" เป็นอันดับที่ 5

นักศึกษาฝึกสอนจำนวนที่มากที่สุด ร้อยละ 28.00 เลือกลักษณะนิสัย "มีเหตุผล" เป็นอันดับ 1 ร้อยละ 24.57 เลือก "มีความรับผิดชอบ" เป็นอันดับ 2 ร้อยละ 29.71 เลือก "มีเหตุผล" เป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 28.57 เลือก "มีความรับผิดชอบ" เป็นอันดับที่ 4 และร้อยละ 41.71 เลือกลักษณะนิสัย "มีความเชื่อมั่นในตนเอง" เป็นอันดับสุดท้าย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ก

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะทางอารมณ์ของอาจารย์นิเทศก์
(แสดงความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม)

ลักษณะทางอารมณ์ อันพึงประสงค์	1	2	3	4
มีอารมณ์ขัน	34 คน 9.77 %	65 คน 18.68 %	158 คน 45.40 %	91 คน 26.15 %
มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น	187 คน 50.73 %	99 คน 28.45 %	50 คน 4.38 %	12 คน 3.45 %
มีอารมณ์ เยือกเย็น	110 คน 31.61 %	150 คน 43.10 %	73 คน 20.98 %	15 คน 4.31 %
ไวต่อความรู้สึก	19 คน 5.46 %	33 คน 9.48 %	64 คน 18.39 %	232 คน 66.67 %

จากตารางที่ 18 ก แสดงให้เห็นว่า ประชากรจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 50.73 มีความเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีลักษณะทางอารมณ์ โดยมี อารมณ์มั่นคงหนักแน่นเป็นอันดับ 1 และร้อยละ 43.10 เห็นว่าควรมีอารมณ์เยือกเย็น เป็นอันดับ 2 ร้อยละ 45.40 เห็นว่าควรมีอารมณ์ขันเป็นอันดับที่ 3 และร้อยละ 66.67 เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีลักษณะทางอารมณ์ที่ไวต่อความรู้สึกเป็นอันดับที่ 4

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทางอารมณ์ของอาจารย์ในเทศก์
(แสดงความเห็นของประชากรแต่ละกลุ่ม)

อันดับที่เลือก ลักษณะทาง อารมณ์		ผู้บริหารวิทยาลัยครู				อาจารย์ในเทศก์				นักศึกษาฝึกสอน			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
มีอารมณ์ขัน	คน	9	18	64	15	6	17	37	7	19	30	57	69
	%	8.49	16.98	60.38	14.15	8.96	25.37	55.22	10.45	10.66	17.14	32.57	39.43
มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น	คน	52	37	14	3	42	14	7	4	93	48	29	5
	%	49.05	34.91	13.21	2.83	62.69	20.89	10.44	5.97	53.14	27.43	16.57	2.86
มีอารมณ์เยือก เย็น	คน	40	46	17	3	17	33	14	3	53	71	42	9
	%	37.73	43.40	16.04	2.83	25.37	49.25	20.90	4.48	30.29	40.57	24.00	5.14
ไวต่อความรู้สึก	คน	5	5	11	85	4	2	6	55	10	26	47	92
	%	4.72	4.72	10.37	80.19	5.97	2.99	8.96	82.08	5.71	14.86	26.86	52.57

จากตารางที่ 18 ข จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์
 นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน จำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 49.05, 62.69
 และ 53.14 มีความเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีลักษณะทางอารมณ์มั่นคง
 หนักแน่นเป็นอันดับที่ 1 และร้อยละ 43.40, 49.25 และ 40.57 เห็น
 ว่าควรมีอารมณ์เยือกเย็นเป็นอันดับ 2 และร้อยละ 60.38, 55.22 และ
 32.57 เห็นว่า ควรมีอารมณ์ขันเป็นอันดับ 3 และร้อยละ 80.19, 82.08
 และ 52.57 มีความเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีลักษณะทางอารมณ์ที่ไว
 ต่อความรู้สึกเป็นอันดับที่ 4



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ก

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะความสามารถของอาจารย์นี้เทศก์
(แสดงความเห็นของประชากรรวมทั้ง 3 กลุ่ม)

ลักษณะ อันดับที่เลือก	1	2	3	4	5	6
ความสามารถใน ด้านวิชาความรู้	81 23.28%	111 31.90%	70 20.11%	40 11.49%	24 6.90%	22 6.32%
ความสามารถใน การสาธิตการสอน	114 32.76%	71 20.40%	66 18.97%	44 12.64%	34 9.77%	19 5.46%
ความสามารถใน การปรับตัว	20 5.74%	35 10.06%	44 12.64%	87 25.00%	74 21.26%	87 25.00%
ความสามารถใน การควบคุมนักศึกษา	11 3.16%	20 5.75%	47 13.51%	68 19.54%	71 20.40%	131 37.64%
ความสามารถใน การตัดสินใจ	16 4.60%	30 8.62%	48 13.79%	73 20.98%	105 30.17%	76 21.84%
ความสามารถใน ด้านมนุษยสัมพันธ์	106 30.46%	81 23.28%	73 20.98%	34 9.77%	39 11.21%	15 4.31%

จากตารางที่ 19 ก ปรากฏว่าประชากร จำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 32.76 มีความเห็นว่า อาจารย์นี้เทศก์ควรมีความสามารถในการสาธิตการสอน เป็นอันดับ 1 ร้อยละ 31.90 เห็นว่าควรมีความสามารถในด้านวิชาความรู้เป็นอันดับ 2 ร้อยละ 20.98 มีความเห็นว่าควรมีความสามารถในด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับ 3 ร้อยละ 25.00 เห็นว่าควรมีความสามารถในการปรับตัวเป็นอันดับ 4 ร้อยละ 30.17 เห็นว่าควรมีความสามารถในการตัดสินใจเป็นอันดับ 5 และร้อยละ 37.64 มีความเห็นว่าควรมีความสามารถในการควบคุมนักศึกษาเป็นอันดับ 6

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะความสามารถของอาจารย์นิเทศก์ (แสดงความเห็นของประชากรแต่ละกลุ่ม)

ลักษณะความสามารถ	อันดับที่ เลือก	ผู้บริหารวิทยาลัยครู						อาจารย์นิเทศก์						นักศึกษาฝึกสอน					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
ความสามารถ ในดานวิชา ความรู้	คน	24	39	24	8	6	5	17	22	11	7	5	5	40	50	35	25	13	12
	%	22.64	36.79	22.64	7.55	5.66	4.72	25.37	32.84	16.42	10.45	7.46	7.46	22.86	28.57	20.00	14.29	7.43	6.85
ความสามารถใน การสาธิต การสอน	คน	42	24	20	8	9	3	16	11	17	9	7	7	56	36	29	27	18	9
	%	39.62	22.64	18.87	7.55	8.49	2.83	23.88	16.42	25.37	13.43	10.45	10.45	32.00	20.57	16.57	15.43	10.29	5.14
ความสามารถ ในการปรับตัว	คน	1	6	9	32	25	33	4	5	14	12	13	18	15	24	21	43	36	36
	%	0.94	5.66	8.49	30.19	23.59	31.13	5.97	7.46	20.89	17.91	19.40	26.87	8.57	13.72	12.00	24.57	20.57	20.57
ความสามารถ ในการควบคุม นักศึกษา	คน	3	5	13	27	22	36	2	5	6	14	15	25	6	10	28	27	34	70
	%	2.83	4.72	12.26	25.47	20.76	33.96	2.99	7.46	8.96	20.89	22.39	37.31	3.43	5.71	16.00	15.43	19.43	40.00
ความสามารถ ในการตัดสินใจ	คน	3	9	13	24	31	26	4	6	8	19	17	13	9	15	27	30	57	37
	%	2.83	8.49	12.26	22.64	29.25	24.53	5.97	8.96	11.94	28.36	25.37	19.40	5.14	8.57	15.43	17.14	32.57	21.14
ความสามารถ ในดาน มนุษยสัมพันธ์	คน	33	25	26	7	13	2	24	16	10	6	9	2	49	46	37	21	17	11
	%	31.13	23.59	24.53	6.60	12.26	1.89	35.82	23.88	14.92	8.96	13.43	2.99	28.00	22.86	21.14	12.00	9.71	6.29

จากตารางที่ 19 ข จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู จำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 39.62 เห็นว่าอาจารย์นี้เทศก์ควรมีความสามารถในการสาธิตการสอน เป็นความสามารถที่สำคัญอันดับ 1 ร้อยละ 36.79 เห็นว่าควรมีความสามารถในด้านวิชาความรู้เป็นอันดับ 2 ร้อยละ 24.53 เห็นว่าควรมีความสามารถในด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับ 3 ร้อยละ 30.19 เห็นว่าควรมีความสามารถในการปรับตัวเป็นอันดับ 4 ร้อยละ 29.25 เห็นว่าควรมีความสามารถในการตัดสินใจเป็นอันดับ 5 และร้อยละ 33.96 มีความเห็นว่อาจารย์นี้เทศก์ควรมีความสามารถในการควบคุมนักศึกษาเป็นอันดับความสำคัญอันดับที่ 6

อาจารย์นี้เทศก์จำนวนที่มากที่สุดคือร้อยละ 35.82 มีความเห็นว่า อาจารย์นี้เทศก์ควรมีความสามารถในด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับ 1 ร้อยละ 32.84 เห็นว่าควรมีความสามารถในด้านวิชาความรู้เป็นอันดับ 2 ร้อยละ 25.37 เห็นว่าควรมีความสามารถในการสาธิตการสอนเป็นอันดับ 3 ร้อยละ 28.36 เห็นว่าควรมีความสามารถในการตัดสินใจเป็นอันดับ 4 ร้อยละ 25.37 เห็นว่าควรมีความสามารถในการตัดสินใจเป็นอันดับ 5 และร้อยละ 37.31 มีความเห็นว่าควรมีความสามารถในการควบคุมนักศึกษาเป็นอันดับที่ 6

นักศึกษาที่สอนจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 32.00 มีความเห็นว่าอาจารย์นี้เทศก์ควรมีความสามารถในการสาธิตการสอนเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 28.57 เห็นว่าควรมีความสามารถในด้านวิชาความรู้เป็นอันดับ 2 ร้อยละ 21.14 เห็นว่าควรมีความสามารถในด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับ 3 ร้อยละ 24.57 เห็นว่าควรมีความสามารถในการปรับตัวเป็นอันดับที่ 4 ร้อยละ 32.57 เห็นว่าควรมีความสามารถในการตัดสินใจเป็นอันดับที่ 5 และร้อยละ 40.00 มีความเห็นว่าควรมีความสามารถในการควบคุมนักศึกษาเป็นอันดับที่ 6

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคลาดหวังในเรื่องบทบาท
ภาระหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์

ต่อไปนี้จะได้แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลและผลของการวิเคราะห์ข้อมูล
เกี่ยวกับบทบาทภาระหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน

บทบาทในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์นิเทศก์ควรมีส่วนรวมในการวางแผนการสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน	3.48	.59	3.25	.72	3.28	.84	3.31	.84
2. อาจารย์นิเทศก์ควรสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง	3.45	.67	3.54	.60	3.37	.76	3.45	.59
3. อาจารย์นิเทศก์ควรให้ครูพี่เลี้ยงร่วมฟังในชั่วโมงวิจารณ์และคำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน	3.36	.82	3.28	.74	3.25	.86	3.29	.82
4. อาจารย์นิเทศก์ควรเข้าร่วมสอนและปกครองชั้นในขณะให้นักศึกษาทำการสอน	1.63	.83	1.72	.92	1.80	.98	1.74	.92
5. อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่ตรวจตราและติดตามว่านักศึกษานำหลักการและทฤษฎีที่เรียนมาปฏิบัติเพียงใด	3.54	.55	3.39	.59	3.09	.74	3.28	.72
6. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือกับนักศึกษาฝึกสอนประจำหน่วยทุกสัปดาห์	3.38	.62	3.23	.79	3.29	.81	3.31	.74
7. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้นักศึกษาได้สังเกตการสอนซึ่งกันและกัน	3.34	.65	3.46	.57	3.30	.74	3.34	.71

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า บทบาทของอาจารย์นิเทศน์ผู้บริหาร วิทยาลัยครูเห็นควมมากที่สุดคือ ข้อ 5 อาจารย์นิเทศน์ควรทำหน้าที่ตรวจตราและติดตามว่า นักศึกษานำหลักการและทฤษฎีที่เรียนมาปฏิบัติเพียงใด ($\bar{X}=3.54$) ส่วนข้อที่เห็นควมน้อยคือ ข้อ 4 อาจารย์นิเทศน์ควรเข้าร่วมสอนและปกครองชั้นในขณะให้นักศึกษาทำการสอน ($\bar{X}=1.63$)

อาจารย์นิเทศน์เห็นควมมากที่สุด ($\bar{X}=3.54$) ในข้อ 2 อาจารย์นิเทศน์ควรสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง ส่วนข้อที่เห็นควมน้อยคือ ข้อ 4 เช่นเดียวกับผู้บริหารวิทยาลัยครู

นักศึกษาฝึกสอนเห็นควมกับบทบาทของอาจารย์นิเทศน์ในข้อ 2 คืออาจารย์นิเทศน์ควรสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง ($\bar{X}=3.37$) และข้อที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นควมน้อยคือ ข้อ 4 ($\bar{X}=1.80$) เช่นเดียวกับผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศน์

เมื่อพิจารณารวมกันทั้งหมดแล้วจะเห็นว่า ประชากรมีความเห็นควมกับบทบาทของอาจารย์นิเทศน์ในข้อ 2 ($\bar{X}=3.45$) และรองลงมาคือ ข้อ 7 อาจารย์นิเทศน์ควรจัดให้นักศึกษาได้สังเกตการสอนซึ่งกันและกัน ส่วนข้อที่เห็นควมน้อยคือ ข้อ 4 อาจารย์นิเทศน์ควรเข้าร่วมสอนและปกครองชั้นในขณะให้นักศึกษาทำการสอน ($\bar{X}=1.74$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พิเศษในคณาวิชาการ

บทบาทในคณาวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์พิเศษ		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์พิเศษควร เป็นพี่ปรึกษาทางวิชาการ แก่ครูใหญ่ครูพี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน	3.03	.73	3.24	.54	3.26	.73	3.20	.64
2. อาจารย์พิเศษควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอน ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการ กันระหว่างหน่วยฝึกสอน	3.31	.61	3.24	.62	3.12	.89	3.20	.69
3. อาจารย์พิเศษควรจัดทำคู่มือวิธีสอนให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน	3.32	.72	3.37	.70	3.36	.76	3.35	.73
4. อาจารย์พิเศษควร เป็นผู้เสนอแนะและให้ ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรประถมศึกษา	3.07	.75	3.08	.64	3.10	.73	3.09	.71
5. อาจารย์พิเศษควรมีบทบาทในการตรวจสอบความ แม่นยำในเนื้อหาวิชาของนักศึกษาฝึกสอน	3.07	.69	3.22	.56	2.94	.99	3.04	.73
6. อาจารย์พิเศษควรทำหน้าที่ให้ความรู้ในหลักสูตร ของโรงเรียนประถมศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน	3.08	.75	2.87	.75	3.13	.80	3.06	.80
7. อาจารย์พิเศษควรจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการ ระยะสั้นเกี่ยวกับการนิเทศแก่ครูพี่เลี้ยงแต่ละ หน่วยฝึกสอน	3.35	.69	3.25	.70	3.19	.71	3.25	.71

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์ และ นักศึกษาฝึกสอน เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านวิชาการทุกข้อ ข้อที่มีความ มีดัชนีสูงสุดของผู้บริหารวิทยาลัยครูคือข้อ 7 อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้มีการประชุม ปฏิบัติการระยะสั้น เกี่ยวกับการนิเทศแก่ครูพี่เลี้ยงแต่ละหน่วยฝึกสอน ($\bar{X} = 3.35$) ข้อที่มีความ มีดัชนีสูงสุดของอาจารย์นิเทศก์คือข้อ 3 อาจารย์นิเทศก์ควรจัดทำคู่มือวิธีสอน ให้แก่นักศึกษาฝึกสอน ($\bar{X}=3.37$) และข้อที่มีความ มีดัชนีสูงสุดของนักศึกษาฝึกสอน ($\bar{X}=3.36$) ก็คือข้อ 3 เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณารวมกันทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่า ข้อที่มีความ มีดัชนีสูงสุด ($\bar{X}=3.35$) คือข้อ 3 อาจารย์นิเทศก์ควรจัดทำคู่มือวิธีสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน และรองลงมา ($\bar{X}=3.25$) คือข้อ 7 อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการระยะสั้น เกี่ยวกับการนิเทศแก่ครูพี่เลี้ยง ส่วนข้อที่มีความ มีดัชนีต่ำที่สุดคือข้อ 6 อาจารย์นิเทศก์ควรทำ หน้าที่ให้ความรู้ในหลักสูตรของโรงเรียนประถมศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน ($\bar{X}=3.06$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ในคณาธิการประชาสัมพันธ์

บทบาทในคณาธิการประชาสัมพันธ์	ผู้บริหาร		อาจารย์ในเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์ในเทศก์ควรร่วมกันจัดทำเอกสาร วารสารและรายงานเกี่ยวกับการฝึกสอน	3.17	.71	3.22	.56	3.02	.94	3.11	.79
2. อาจารย์ในเทศก์ควรเป็นผู้แจ้งความเคลื่อนไหวกิจกรรมภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาฝึกสอนและชุมชนโคทราม	3.34	.64	3.19	.63	3.38	.79	3.33	.72
3. อาจารย์ในเทศก์ควรรายงานความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนแก่อาจารย์ในวิทยาลัย	3.17	.69	3.06	.69	2.80	.94	2.97	.92
4. อาจารย์ในเทศก์ควรเผยแพร่นโยบายและหลักการของการฝึกหัดครูแก่ชุมชน	3.39	.62	3.34	.65	3.28	.81	3.33	.71

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์ในเทศก์ และ นักศึกษาฝึกสอน เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์ในคณาธิการประชาสัมพันธ์ทุกข้อ ข้อที่มีค่ามัธยฐานสูงสุดของผู้บริหารและอาจารย์ในเทศก์คือข้อ 4 ($\bar{X} = 3.39$, $\bar{X} = 3.34$) อาจารย์ในเทศก์ควรเผยแพร่นโยบายและหลักการของการฝึกหัดครูแก่ชุมชน ข้อที่มีค่ามัธยฐานสูงสุดของนักศึกษาฝึกสอนคือข้อ 2 อาจารย์ในเทศก์ควรเป็นผู้แจ้งความเคลื่อนไหวกิจกรรมภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาฝึกสอนและชุมชนโคทราม ($\bar{X}=3.38$) และข้อที่มีค่ามัธยฐานต่ำสุดของนักศึกษาฝึกสอนคือข้อ 3 อาจารย์ในเทศก์ควรรายงานความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนแก่อาจารย์ในวิทยาลัย

เมื่อพิจารณารวมกันแล้ว พบว่าข้อที่มีค่ามัธยฐานสูงสุดคือ ข้อ 2 และ 4 ($\bar{X}=3.33$) ส่วนข้อที่ต่ำสุดคือข้อ 3 ($\bar{X}=2.97$)

ตารางที่ 23

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ในเทศก์ในด้านการประสานงาน

บทบาทในด้านการประสานงาน	ผู้บริหาร		อาจารย์ในเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์ในเทศก์ควรมีบทบาทในการพิจารณาคัดเลือก ขยายหรือยุบหน่วยฝึกสอน	3.58	.47	3.51	.59	3.06	.95	3.31	.79
2. อาจารย์ในเทศก์ควรทำหน้าที่ติดต่อวิทยากรในชุมชน มาให้ความรู้แก่นักศึกษาและครูในโรงเรียนฝึกสอน	3.23	.78	3.21	.76	3.06	.83	3.14	.81
3. อาจารย์ในเทศก์ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ระหว่างอาจารย์วิทยาดัชครู ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงและบุคลากรอื่น ๆ	3.47	.59	3.52	.52	3.12	.76	3.30	.71
4. อาจารย์ในเทศก์มีหน้าที่กระตุ้นให้วิทยาดัชครูและ โรงเรียนร่วมกันปรับปรุงโรงเรียนฝึกสอน	3.27	.66	3.34	.60	3.24	.74	3.27	.69
5. อาจารย์ในเทศก์ควรดำเนินการให้ภาควิชาต่าง ๆ ได้ช่วยเหลือทางวิชาการแก่นักศึกษาฝึกสอน	3.41	.66	3.39	.61	3.28	.67	3.34	.67
6. อาจารย์ในเทศก์ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัด นักศึกษาฝึกสอน เขาสอนประจำวิชาและชั้นเรียน ในโรงเรียนฝึกสอน	2.95	.86	2.84	.77	2.29	1.08	2.60	1.00

ตารางที่ 23 (ต่อ)

บทบาทในด้านการประสานงาน	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7. อาจารย์นิเทศก์ควรรวมปรึกษานักศึกษาร่วมกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงในการแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน	3.56	.61	3.67	.54	3.45	.63	3.53	.59
8. อาจารย์นิเทศก์ควรพบปะปรึกษานักศึกษาร่วมกับครูพี่เลี้ยง ภายในหน่วยฝึกสอนเป็นประจำทุกสัปดาห์	3.35	.61	3.31	.71	3.13	.91	3.24	.77
9. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งหัวหน้า หน่วยฝึกสอน	2.23	1.07	1.97	.86	1.88	1.09	2.00	1.06

จากตารางที่ 23 ปรากฏว่า บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในด้านการประสานงาน ขอให้ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นควมมากที่สุดที่มีความซิมสูงสุดคือขอ 1 อาจารย์นิเทศก์ควรมีบทบาทในการพิจารณาคัดเลือก ขยาย หรือยุบหน่วยฝึกสอน ($\bar{X} = 3.58$) และขอให้อาจารย์นิเทศก์เห็นควมมากที่สุดที่มีความซิมสูงสุดคือขอ 7 อาจารย์นิเทศก์ควรร่วมปรึกษารื้ออกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง ในการแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน ($\bar{X} = 3.67$) นักศึกษาฝึกสอนเห็นควมกับบทบาทในขอ 7 นี้ โดยมีความซิมสูงสุดคือ 3.45 และขอที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นควมน้อย ($\bar{X} = 2.29$) ไคแกขอ 6 อาจารย์นิเทศก์ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดนักศึกษาฝึกสอนเข้าสอนประจำวิชาและชั้นเรียนในโรงเรียนฝึกสอน และบทบาทขอผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน เห็นควมน้อยตรงกัน ($\bar{X} = 2.23, 1.97$ และ 1.88) ไคแกขอที่ 9 อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยฝึกสอน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า บทบาทขอที่ประชากรทั้งหมดเห็นควมมากที่สุดคือขอ 7 ($\bar{X} = 3.53$) และขอที่อยู่ในเกณฑ์เห็นควมที่มีความซิมสูงสุดคือขอที่ 5 อาจารย์นิเทศก์ควรดำเนินการใ้ภาควิชาต่าง ๆ ไคช่วยเหลือทางวิชาการแก่นักศึกษาฝึกสอน ($\bar{X} = 3.34$) และขอที่ประชากรทั้งหมดเห็นควมน้อยก็คือขอ 9 อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยฝึกสอน ($\bar{X} = 2.00$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์เทศก์ในค่านบริการ

บทบาทในค่านบริการ	ผู้บริหาร		อาจารย์เทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์เทศก์ควรมีส่วนร่วมในการหาทุนมาพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน	2.18	.83	2.16	.76	2.71	1.11	2.45	.99
2. อาจารย์เทศก์ควรดำเนินการให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์การสอนระหว่างหน่วยฝึกสอน	3.00	.74	2.94	.75	2.98	.96	2.98	.85
3. อาจารย์เทศก์ควรเข้าร่วมในโครงการอบรมครูประจำการของหน่วยงานในชุมชน	3.16	.69	3.03	.82	2.87	.78	2.99	.75
4. อาจารย์เทศก์ควรช่วยจัดหาอุปกรณ์การสอนให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน	2.16	.89	2.21	.78	2.90	1.06	2.54	1.04
5. อาจารย์เทศก์ควรเป็นผู้นำในการจัดบริการห้องสมุดเคลื่อนที่แก่โรงเรียนฝึกสอน	2.41	.88	2.73	.89	2.94	.92	2.74	.93

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า บทบาทของอาจารย์นี้เทศก์ในด้านบริการที่ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นควย ซึ่งมีค่ามัธยิมสูงสุด ($\bar{X}=3.16$) คือขอ 3 อาจารย์นี้เทศก์ควรเข้าร่วมในโครงการอบรมครูประจำการของหน่วยงานในชุมชน ส่วนขอที่เห็นควยน้อย ซึ่งมีค่ามัธยิมต่ำสุด ($\bar{X}=2.16$) คือขอ 4 อาจารย์นี้เทศก์ควรช่วยจัดหาอุปกรณ์การสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน และจะเห็นได้ว่าบทบาทขอที่อาจารย์นี้เทศก์เห็นควย ซึ่งมีค่ามัธยิมสูงสุดคือ ขอ 3 เช่นเดียวกับผู้บริหารวิทยาลัยครู ส่วนขอที่อาจารย์นี้เทศก์เห็นควยน้อย ซึ่งมีค่ามัธยิมต่ำสุด ($\bar{X}=2.16$) คือขอ 1 อาจารย์นี้เทศก์ควรมีส่วนรวมในการหาทุนมาพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน สำหรับนักศึกษาฝึกสอนขอที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นควย ซึ่งมีค่ามัธยิมสูงสุด ($\bar{X}=2.98$) คือขอ 2 อาจารย์นี้เทศก์ควรดำเนินการให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์การสอนระหว่างหน่วยฝึกสอน ส่วนขอที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นควย ซึ่งมีค่ามัธยิมต่ำสุด ($\bar{X}=2.71$) คือขอ 1 อาจารย์นี้เทศก์ควรมีส่วนรวมในการหาทุนมาพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน

เมื่อพิจารณารวมกันแล้ว จะเห็นได้ว่า บทบาทของอาจารย์นี้เทศก์ขอ ที่มีค่ามัธยิมสูงสุด ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เห็นควย ($\bar{X}=2.99$) คือขอ 3 อาจารย์นี้เทศก์ควรเข้าร่วมในโครงการอบรมครูประจำการของหน่วยงานในชุมชน และรองลงมา ($\bar{X}=2.98$) คือขอ 2 อาจารย์นี้เทศก์ควรดำเนินการให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์การสอน ระหว่างหน่วยฝึกสอน ส่วนขอที่มีค่ามัธยิมต่ำสุด ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เห็นควยน้อย ($\bar{X}=2.45$) คือขอ 1 อาจารย์นี้เทศก์ควรมีส่วนรวมในการหาทุนมาพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ในค่านิยมวิชาชีพ

บทบาทในค่านิยมวิชาชีพ	ผู้บริหาร		อาจารย์ในเทศก		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์ในเทศกควรจัดตั้งกองทุนวิชาชีพให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน	2.25	.86	2.37	.80	3.22	.91	2.76	.99
2. อาจารย์ในเทศกควรควบคุมการใช้เงินของ หน่วยฝึกสอน	2.58	.92	2.69	.87	2.21	1.02	2.41	.99
3. อาจารย์ในเทศกควรขอความร่วมมือจากบุคคล ในชุมชนให้การให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาฝึกสอน	3.41	.63	3.40	.64	3.54	.73	3.48	.66

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า บทบาทของอาจารย์นี้เทศก์ในค่านิสวัสดิการ
 ในข้อ 1 อาจารย์นี้เทศก์ควรจัดตั้งกองทุนสวัสดิการให้แก่นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหาร
 วิทยาลัยครู และอาจารย์นี้เทศก์เห็นควยน้อย ($\bar{X}=2.25, 2.37$) ส่วนนักศึกษาฝึกสอนเห็น
 ควย ($\bar{X}=3.22$) ส่วนในข้อ 2 อาจารย์นี้เทศก์ควรควบคุมการใช้จ่ายเงินของหน่วยฝึกสอน
 ผู้บริหารวิทยาลัยครู และอาจารย์นี้เทศก์เห็นควย ($\bar{X}=2.58, 2.69$) ส่วนนักศึกษาฝึกสอน
 เห็นควยน้อย ($\bar{X}=2.21$)

เมื่อพิจารณารวมกันแล้วจะเห็นได้ว่า บทบาทของอาจารย์นี้เทศก์ในค่านิสวัสดิการ
 ข้อที่ประชากรเห็นควยคือ ข้อ 3 อาจารย์นี้เทศก์ควรขอความร่วมมือจาก
 บุคคลในชุมชนในการให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาฝึกสอน ($\bar{X}=3.48$) และข้อ 1
 ($\bar{X}=2.76$) และข้อที่ประชากรเห็นควยน้อย คือข้อ 2 ($\bar{X}=2.41$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลของการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังในเรื่องโครงสร้าง และการดำเนินการจัดการนิเทศการฝึกสอน

ตารางที่ 26

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของหน่วยงานการฝึกสอน

สถานภาพ	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นแผนกหนึ่งในสำนักงานอธิการ	4	3.77	6	8.95	10	5.78
เป็นภาควิชาหนึ่งในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์	34	32.08	11	16.42	45	26.01
เป็นหน่วยงานหนึ่งในแผนกบริการการศึกษา	38	35.85	16	23.88	54	31.21
เป็นหน่วยงานอิสระ	30	28.30	34	50.75	64	37.00
รวม	106	100.00	67	100.00	173	100.00

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 35.85 มีความเห็นว่าหน่วยงานการฝึกสอนควรมีสถานภาพ เป็นหน่วยงานหนึ่งในแผนกบริการการศึกษา อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 50.75 เห็นว่าควรเป็นหน่วยงานอิสระ เมื่อพิจารณารวมกันแล้วจะเห็นว่า ประชากรจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 37.00 มีความเห็นว่าหน่วยงานฝึกสอนควรเป็นหน่วยงานอิสระ และรองลงมาคือร้อยละ 31.21 มีความเห็นว่าหน่วยงานฝึกสอนควรเป็นหน่วยงานหนึ่งในแผนกบริการการศึกษา และประชากรจำนวนที่น้อยที่สุดคือร้อยละ 5.78 มีความเห็นว่าหน่วยงานฝึกสอนควรเป็นแผนกหนึ่งในสำนักงานอธิการ

ตารางที่ 27

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความจำเป็นของการมีเจ้าหน้าที่ธุรการ
ประจำแผนกฝึกสอน

ระดับความจำเป็น	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำเป็นอย่างยิ่ง	69	65.09	55	82.09	124	71.68
จำเป็นบ้าง	32	30.19	10	14.92	42	24.28
ไม่จำเป็น	5	4.72	2	2.99	7	4.04
รวม	106	100.00	67	100.00	173	100.00

จากการตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 65.09 และอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 82.09 มีความเห็นว่า การมีเจ้าหน้าที่ธุรการประจำแผนกฝึกสอนมีความจำเป็นอย่างยิ่ง

เมื่อพิจารณารวมกันแล้ว พบว่าประชากรส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 71.68 มีความเห็นว่า การมีเจ้าหน้าที่ธุรการประจำแผนกฝึกสอน มีความจำเป็นอย่างยิ่ง และประชากรจำนวนที่น้อยที่สุดคือร้อยละ 4.04 มีความเห็นว่าไม่จำเป็น

ตารางที่ 28

ความเห็นของผู้คอมแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการสรรหาอาจารย์พิเศษ

วิธีการสรรหาอาจารย์พิเศษ	ผู้บริหาร		อาจารย์พิเศษ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แผนกฝึกสอนคัดเลือกจากอาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ ตามสัดส่วนที่ตกลงกัน	17	16.04	15	22.39	32	18.50
คณะกรรมการวิทยาลัยคัดเลือกจากอาจารย์ในวิทยาลัย	10	9.43	8	11.94	18	10.40
ภาควิชาต่าง ๆ คัดเลือกอาจารย์ส่งมาตามสัดส่วนที่ตกลงกัน	65	61.32	23	34.33	88	50.87
ให้อาจารย์สมัครตามความสมัครใจ	14	13.21	21	31.34	35	20.23
รวม	106	100.00	67	100.00	173	100.00

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูส่วนใหญ่คือร้อยละ 61.32 และอาจารย์พิเศษจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 34.33 มีความเห็นว่าควรสรรหาอาจารย์พิเศษโดยให้ภาควิชาต่าง ๆ คัดเลือกอาจารย์ส่งมาตามสัดส่วนที่ตกลง เมื่อพิจารณารวมกันแล้ว จะเห็นว่า ประชากรจำนวนร้อยละ 50.87 มีความเห็นว่า ควรดำเนินการสรรหาอาจารย์พิเศษโดยให้ภาควิชาต่าง ๆ คัดเลือกอาจารย์ส่งมาตามสัดส่วนที่ตกลงกัน และประชากรจำนวนที่น้อยที่สุดคือร้อยละ 10.40 มีความเห็นว่า ควรดำเนินการสรรหาอาจารย์พิเศษโดยให้คณะกรรมการวิทยาลัยคัดเลือกจากอาจารย์ในวิทยาลัย



ตารางที่ 29

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการแบ่งงานการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์

ลักษณะการแบ่งงาน	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดอาจารย์นิเทศก์เป็นกลุ่มให้ รับผิดชอบกลุ่มโรงเรียนรวมกัน	64	60.38	33	49.25	97	56.07
ให้อาจารย์นิเทศก์หมุนเวียนไป นิเทศก์ตามโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วไป	28	26.41	18	26.87	46	26.59
กำหนดให้อาจารย์นิเทศก์เฉพาะคน รับผิดชอบโรงเรียนฝึกสอนเฉพาะ โรงเรียน	14	13.21	16	23.88	30	17.34
รวม	106	100.00	67	100.00	173	100.00

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า ประชากรส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 56.07
มีความเห็นว่า ในการแบ่งงานนิเทศควรถัดอาจารย์นิเทศก์ เป็นกลุ่มให้รับผิดชอบ
กลุ่มโรงเรียนรวมกัน

ตารางที่ 30

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระยะเวลาที่อาจารย์ในเทศก
เขามาทำหน้าที่พิเศษการฝึกสอน

ระยะเวลา	ผู้บริหาร		อาจารย์ในเทศก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำการนิเทศเพียง 1 ภาค การฝึกสอน	6	5.66	3	4.49	9	5.20
ทำการนิเทศติดต่อกัน 2 ภาค การฝึกสอน	28	26.42	18	26.86	46	26.59
ทำการนิเทศติดต่อกัน 3 ภาค การฝึกสอน	12	11.32	18	26.86	30	17.34
ทำการนิเทศติดต่อกัน 4 ภาค การฝึกสอน	24	22.64	7	10.45	31	17.92
ไม่กำหนดเวลา	36	33.96	21	31.34	57	32.95
รวม	106	100.00	67	100.00	173	100.00

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุดและ
อาจารย์ในเทศกจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 33.96 และ 31.34 มีความเห็นว่า
ไม่ควรกำหนดเวลาที่อาจารย์ในเทศก เขามาทำหน้าที่เป็นอาจารย์ในเทศก

เมื่อพิจารณารวมกันแล้วจะเห็นได้ว่า ประชากรจำนวนมากที่สุดคือ
ร้อยละ 32.95 มีความเห็นว่า ไม่ควรกำหนดเวลาที่อาจารย์ในเทศก เขามาทำหน้าที่
เป็นอาจารย์ในเทศก และรองลงมาคือร้อยละ 26.59 มีความเห็นว่า อาจารย์ในเทศก
ควรเขามาทำการนิเทศติดต่อกัน 2 ภาคการฝึกสอน

ตารางที่ 31

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะการจัดอาจารย์นิเทศก์
ในการนิเทศการฝึกสอน

ลักษณะการจัดอาจารย์นิเทศก์	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดให้อาจารย์นิเทศก์ทุกคน นิเทศเต็มเวลา	34	32.08	28	41.79	62	35.84
จัดให้อาจารย์นิเทศก์ทุกคนนิเทศ บางเวลาและสอนบางชั่วโมง	19	17.92	33	4.48	22	12.72
จัดให้ทั้งอาจารย์นิเทศก์เต็ม เวลาและบางเวลา	53	50.00	36	53.73	89	51.44
รวม	106	100.00	67	100.00	173	100.00

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์
ส่วนใหญ่คือร้อยละ 51.44 มีความเห็นว่าควรจัดให้ทั้งอาจารย์นิเทศก์เต็มเวลาและ
บางเวลา และที่มีความเห็นว่าควรจัดให้อาจารย์นิเทศก์ทุกคนนิเทศเต็มเวลา มีจำนวน
รองลงมาคือ ร้อยละ 35.84 มีอาจารย์นิเทศก์เป็นจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 4.48
เห็นว่าควรจัดให้อาจารย์นิเทศก์ทุกคนนิเทศบางเวลาและสอนบางชั่วโมง

ตารางที่ 32

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่
อาจารย์นิเทศก์แต่ละคนควรรับผิดชอบทำการนิเทศ

จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 คน	35	33.02	15	22.39	50	28.90
10 - 15 คน	36	33.96	29	43.28	65	37.57
15 - 20 คน	27	25.47	15	22.39	42	24.28
20 - 25 คน	6	5.66	7	10.45	13	7.52
25 คนขึ้นไป	2	1.89	1	1.49	3	1.73
รวม	106	100.00	67	100.00	173	100.00

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์
ที่มีความเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ 1 คน ควรรับผิดชอบนิเทศนักศึกษาฝึกสอน 10 - 15
คนใน 1 ภาคการฝึกสอน มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 37.57 และที่เห็นว่าอาจารย์
นิเทศก์ควรรับผิดชอบนิเทศนักศึกษาฝึกสอนไม่เกิน 10 คน มีจำนวนรองลงมาคือร้อยละ
28.90 ส่วนที่เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรรับผิดชอบนิเทศนักศึกษาฝึกสอน 25 คนขึ้นไป
มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.73

ตารางที่ 33

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่อาจารย์นิเทศก์ควรได้สั่ง ๓๓ การสอน
ของนักศึกษาฝึกสอนแต่ละคนตลอดภาคการฝึกสอน

จำนวนครั้งของการนิเทศ	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ต่ำกว่า 2 ครั้ง	18	16.98	27	40.30	48	26.01
3 - 5 ครั้ง	59	55.66	29	43.28	88	50.87
6 - 8 ครั้ง	29	27.36	11	16.42	40	23.12
รวม	106	100.00	67	100.00	173	100.00

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์
นิเทศก์ ร้อยละ 50.87 เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรได้สั่ง ๓๓ การสอนของนักศึกษา
ฝึกสอนแต่ละคน คนละ 3 - 5 ครั้ง ตลอดภาคการฝึกสอน และร้อยละ 26.01
เห็นว่าไม่ต่ำกว่า 2 ครั้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการจัดสัมมนา
นักศึกษาฝึกสอนรวมกันทั้งหมดใน 1 ภาคการฝึกสอน

จำนวนครั้ง	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง	10	9.43	12	17.91	22	12.78
2 ครั้ง	55	51.89	29	43.28	84	48.55
3 ครั้ง	34	32.08	19	28.36	53	30.64
มากกว่า 3 ครั้ง	7	6.60	7	10.45	14	8.09
รวม	106	100.00	67	100.00	173	100.00

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์
จำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 48.55 มีความเห็นว่า ควรจัดให้มีการสัมมนานักศึกษา
ฝึกสอนทั้งหมด 2 ครั้ง ในแต่ละภาคการฝึกสอน และอีกร้อยละ 30.64 เห็นว่า
ควรจัดสัมมนา 3 ครั้ง ส่วนผู้ที่เห็นว่าควรจัดให้มีการสัมมนามากกว่า 3 ครั้ง มี
จำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 8.09

ตารางที่ 35

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับลักษณะของการ จัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนแบบอื่น ๆ
นอกจากการสัมมนานักศึกษาฝึกสอนรวมกันทั้งหมด

ลักษณะการจัดสัมมนา	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดเป็นกลุ่มหน่วยฝึกสอน	29	27.36	30	44.78	59	34.10
2. จัดเฉพาะภายในหน่วยฝึกสอน	15	14.15	8	11.94	23	13.29
3. จัดเป็นกลุ่มวิชาตามที่นักศึกษาทำการสอน	57	53.77	24	35.82	81	46.82
4. อื่น ๆ	5	4.72	5	7.46	10	5.78
รวม	106	100.00	67	100.00	173	100.00

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูส่วนใหญ่คือร้อยละ 53.77 มีความเห็นว่าควรจัดสัมมนาเป็นกลุ่มวิชาตามที่นักศึกษาทำการสอน สำหรับอาจารย์นิเทศก์จำนวนที่มากที่สุด คือร้อยละ 44.78 เห็นว่าควรจัดเป็นกลุ่มหน่วยฝึกสอน แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วจะเห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์ที่มีความเห็นว่าควรจัดสัมมนาเป็นกลุ่มวิชาตามที่นักศึกษาทำการสอน มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 46.82 และที่เห็นว่าควรจัดสัมมนาเป็นกลุ่มฝึกสอนมีจำนวนรองลงมาคือ ร้อยละ 34.10 (ส่วนที่เห็นว่าเป็นอย่างอื่นมีดังนี้คือ เห็นว่าควรใช้ทั้งวิธีที่ 1, 2, 3 มีร้อยละ 1.16 ที่เห็นว่าควรใช้วิธีที่ 1 และ 2 มีร้อยละ 1.73 และที่เห็นว่าควรใช้วิธีที่ 1 และ 3 มีจำนวนร้อยละ 0.58)

ตารางที่ 36

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการจัดสัมมนาครูใหญ่
ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน

จำนวนครั้ง	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปีละ 1 ครั้ง	45	42.45	25	37.31	70	40.46
ปีละ 2 ครั้ง	45	42.45	23	34.33	68	39.31
ปีละมากกว่า 2 ครั้ง	16	15.10	19	23.36	35	20.23
รวม	106	100.00	67	100.00	173	100.00

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู และอาจารย์
นิเทศก์ ที่เห็นว่า ควรจัดให้มีการสัมมนาครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับ
ปัญหาการฝึกสอนปีละ 1 ครั้ง มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 40.46 และรองลงมา
คือที่เห็นว่าควรจัดปีละ 2 ครั้ง มีจำนวนร้อยละ 39.31

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำคัญของการประชุมปฏิบัติการ
 การสอนระหว่างอาจารย์ในเทศกและครูพี่เลี้ยง

ระดับความสำคัญ	ผู้บริหาร		อาจารย์ในเทศก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำคัญมาก	81	76.42	51	76.12	132	76.30
สำคัญ	24	22.64	16	23.88	40	23.12
ไม่สำคัญ	1	0.94	-	-	1	0.58

จากตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู และอาจารย์ในเทศก ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 76.30 มีความเห็นว่าการประชุมปฏิบัติการ การสอนระหว่าง อาจารย์ในเทศกและครูพี่เลี้ยงมีความสำคัญต่อการฝึกสอนเป็นอย่างมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมนักศึกษาออกฝึกสอน

การเตรียมนักศึกษาออกฝึกสอน	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ควรกำหนดให้มีชั่วโมงเตรียมการฝึกสอนสอดแทรกในตารางเรียนของนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู	2.92	1.01	3.15	.83	3.01	.95
2. ควรจัดให้มีการเตรียมนักศึกษาอย่างเข้มข้นเป็นการเฉพาะในภาคเรียนก่อนออกฝึกสอน	3.38	.76	3.36	.76	3.37	.77
3. ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการนิเทศและการประเมินผลการฝึกสอนแก่นักศึกษาก่อนปฏิบัติการสอนในแต่ละหน่วย	3.52	.55	3.37	.62	3.47	.53
4. ควรจัดทำคู่มือการฝึกสอนให้นักศึกษาฝึกสอน	3.48	.70	3.51	.54	3.49	.65
5. ควรจัดให้มีศูนย์วัสดุอุปกรณ์ในวิทยาลัยครู	3.58	.61	3.66	.45	3.61	.57
6. ควรกำหนดให้นักศึกษามีโอกาสสังเกตการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาระยะ ๆ	3.50	.55	3.46	.62	3.49	.56
7. ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้รับทราบเกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหา และความคิดเห็นจากนักศึกษาฝึกสอนรุ่นก่อน ๆ	3.58	.46	3.49	.55	3.54	.54

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า วิธีการเตรียมนักศึกษาออกนอกห้องสอนที่ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นควมมากที่สุด ($\bar{X}=3.58$) คือข้อ 5 ควรจัดให้มีศูนย์วัสดุอุปกรณ์ขึ้นในวิทยาลัยครู และข้อ 7 ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้รับทราบเกี่ยวกับประสมการณ์ ปัญหา และความคิดเห็นจากนักศึกษาฝึกสอนรุ่นก่อน ๆ ($\bar{X}=3.58$) ส่วนอาจารย์ที่เห็นควมมากที่สุดกับข้อ 5 ($\bar{X}=3.66$)

เมื่อพิจารณารวมกันแล้ว จะเห็นว่าความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์ที่เห็นควมมากที่สุดต่อการเตรียมนักศึกษาออกนอกห้องสอนอยู่ในเกณฑ์เห็นควม และเห็นควมอย่างยิ่ง โดยข้อที่เห็นควมอย่างยิ่งที่มีความขัณมิติสูงสุดคือข้อ 5 ($\bar{X}=3.61$) และข้อที่อยู่ในเกณฑ์เห็นควมที่มีความขัณมิติต่ำที่สุด ($\bar{X}=3.01$) คือข้อ 1 ควรกำหนดให้มีชั่วโมงเตรียมการฝึกสอนสัปดาห์แรกในตารางเรียนของนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมอาจารย์นิเทศ

การเตรียมอาจารย์นิเทศ	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ควรจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศเกี่ยวกับวิธีสอนและการนิเทศการสอน เป็นระยะสั้นก่อนออกทำการนิเทศ	3.59	.56	3.61	.53	3.60	.53
2. ควรกำหนดให้อาจารย์ที่จะเป็นอาจารย์นิเทศได้สอนวิชาวิธีสอนก่อนออกทำการนิเทศ	3.30	.76	3.42	.59	3.35	.69
3. ควรจัดให้อาจารย์ได้ฝึกหัดนิเทศการสอนก่อนออกปฏิบัติจริง	2.75	1.22	2.94	.96	2.83	1.11
4. ควรจัดให้อาจารย์นิเทศมีโอกาสสอนในโรงเรียนประถมเป็นครั้งคราว	2.92	.89	2.86	.91	2.90	.89

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า วิธีการเตรียมอาจารย์นิเทศกึ่งผู้บริหาร วิทยาลัยครู และอาจารย์นิเทศกึ่งเห็นควมมากที่สุด ($\bar{X}=3.59, 3.61$) คือข้อ 1 ควรจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศกึ่งเกี่ยวกับวิธีสอนและการนิเทศการสอนเป็นระยะสั้น ๆ ก่อนออกทำการนิเทศ ส่วนขอที่ผู้บริหารวิทยาลัยครูมีความเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นควยที่มีความขัดแย้งมากที่สุด ($\bar{X}=2.75, S.D.=1.22$) ได้แก่ข้อ 3 ควรจัดให้อาจารย์นิเทศกึ่งได้ฝึกหัดนิเทศการสอนก่อนออกปฏิบัติจริง สำหรับขอที่อาจารย์นิเทศกึ่งเห็นควยที่มีความขัดแย้งมากที่สุด ($\bar{X}=2.86$) คือข้อ 4 ควรจัดให้อาจารย์นิเทศกึ่งมีโอกาสสอนในโรงเรียนประถมเป็นครั้งคราว

เมื่อพิจารณาส่วนรวมแล้ว จะเห็นว่า ความเห็นของประชากรทั้ง 2 กลุ่มในเรื่องการเตรียมอาจารย์นิเทศกึ่งอยู่ในเกณฑ์เห็นควยและเห็นควยอย่างยิ่ง โดยขอที่ประชากรมีความเห็นควยอย่างยิ่งคือ ข้อ 1 ควรจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศกึ่งเกี่ยวกับวิธีสอนและการนิเทศการสอนเป็นระยะสั้นก่อนออกทำการนิเทศ ($\bar{X}=3.60$) และขอที่ประชากรมีความเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นควยที่มีความขัดแย้งมากที่สุดคือข้อ 3 ควรจัดให้อาจารย์นิเทศกึ่งได้ฝึกหัดนิเทศการสอนก่อนออกปฏิบัติจริง ($\bar{X}=2.83$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์พิเศษ

การติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์พิเศษ	ผู้บริหาร		อาจารย์พิเศษ		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1. แผนกฝึกสอนควรกำหนดใหม่การติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์พิเศษเป็นระยะ ๆ	3.32	.71	3.31	.65	3.32	.67
2. อาจารย์พิเศษควรรายงานผลการปฏิบัติงานของตนต่อหัวหน้าแผนกฝึกสอนเป็นระยะ ๆ	3.31	.66	3.13	.77	3.24	.71
3. ควรให้นักศึกษาฝึกสอนมีส่วนสะท้อนให้เห็นผลการปฏิบัติงานของอาจารย์พิเศษ	3.28	.74	3.18	.64	3.24	.71
4. แผนกฝึกสอนควรจัดใหม่เครื่องมือที่อาจารย์พิเศษสามารถใช้ประเมินตนเองได้	3.39	.65	3.27	.61	3.34	.65

จากตารางที่ 40 จะเห็นได้ว่า ความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์พิเศษที่มีต่อวิธีการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์พิเศษทุกข้ออยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยทั้งหมด โดยข้อที่มีความนิยมสูงสุด ($\bar{X}=3.34$) คือข้อ 4 แผนกฝึกสอนควรจัดใหม่เครื่องมือที่อาจารย์พิเศษสามารถใช้ประเมินตนเองได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับองค์ประกอบที่ช่วยในการนิเทศ
การฝึกสอน

ตารางที่ 41

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความสำคัญขององค์ประกอบทางด้านการบริหารที่
ช่วยในการนิเทศการฝึกสอน

องค์ประกอบทางด้านการบริหาร	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การจัดยานพาหนะให้พอเพียงและสะดวกแก่การนิเทศ	3.82	.44	3.84	.32	3.83	.47
2. การเลือกเฟ้นสรรหาอาจารย์นิเทศก์	3.64	.51	3.57	.59	3.61	.57
3. การจัดให้มีเงินงบประมาณสำหรับแผนกฝึกสอน เป็นการเฉพาะ	3.28	.68	3.36	.70	3.31	.69
4. การจัดสรรเงินสมนาคุณการนิเทศการสอนแก่อาจารย์นิเทศก์	2.12	1.02	2.54	.98	2.28	1.03
5. การบำรุงขวัญอาจารย์นิเทศก์	3.05	.92	3.24	.81	3.14	.89

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบทางด้านการบริหารที่ผู้บริหารและ
อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่าเป็นสำคัญอย่างยิ่ง คือข้อ 1 การจัดยานพาหนะให้พอเพียง
และสะดวกแก่การนิเทศ ($\bar{X}=3.83$, S.D.=.47) และข้อ 2 การเลือกเฟ้นสรรหาอาจารย์
นิเทศก์ ($\bar{X}=3.61$) ส่วนข้อ 4 การจัดสรรเงินสมนาคุณการนิเทศการสอนแก่อาจารย์
นิเทศก์ ผู้บริหารวิทยาลัยครูมีความเห็นอยู่ในเกณฑ์สำคัญน้อย ($\bar{X}=2.12$, S.D.= 1.02)
แต่อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นอยู่ในเกณฑ์สำคัญ ($\bar{X}=2.54$, S.D.=.97) และเมื่อพิจารณารวม
กันแล้ว พบว่า ความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์ในข้อนี้อยู่ในเกณฑ์
เห็นควายน้อย ($\bar{X}=2.28$, S.D.=1.03)

ตารางที่ 42
ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำคัญขององค์ประกอบ
ทางคณวิชาการที่ช่วยในการนิเทศการฝึกสอน

องค์ประกอบทางคณวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนการสอนในโรงเรียนฝึกสอน	3.07	.92	3.24	.86	3.13	.82
2. การจัดให้นักศึกษาได้เรียนวิชาที่จำเป็นต่อการฝึกสอนก่อนออกฝึกสอน	3.72	.47	3.60	.58	3.66	.54
3. การจัดบริการให้เป็นพิเศษจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัยครู	3.28	.66	3.33	.62	3.30	.64
4. การจัดบริการให้เป็นพิเศษจากห้องสมุดของวิทยาลัยครู	3.24	.66	3.33	.60	3.27	.66
5. การจัดนิทรรศการการฝึกสอน	3.22	.70	3.30	.62	3.25	.68

จากตารางที่ 42 ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งเสริมการนิเทศการฝึกสอนอยู่ในเกณฑ์สำคัญอย่างยิ่งและสำคัญ เมื่อพิจารณารวมกันพบว่า ข้อที่อยู่ในเกณฑ์สำคัญอย่างยิ่งที่มีความนิยมสูงสุด ($\bar{X}=3.66$) คือข้อ 2 การจัดให้นักศึกษาฝึกสอนได้เรียนวิชาที่จำเป็นต่อการฝึกสอนก่อนออกฝึกสอน และข้อที่อยู่ในเกณฑ์สำคัญที่มีความนิยมต่ำที่สุด ($\bar{X}=3.13$) คือข้อ 1 การจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนการสอนในโรงเรียนฝึกสอน

ตารางที่ 43

แสดงการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารกับนักศึกษาฝึกสอนและ
อาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน

บทบาทในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	ผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์	ผู้บริหาร นักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน
	z	z	z
1. อาจารย์นิเทศก์ควรมีส่วนในการวางแผนการสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน	2.18	2.33	.28
2. อาจารย์นิเทศก์ควรสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง	.91	.92	1.82
3. อาจารย์นิเทศก์ควรให้ครูพี่เลี้ยงร่วมทั้งในการให้ข้อวิจารณ์และคำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน	.64	1.06	.27
4. อาจารย์นิเทศก์ควรเข้าร่วมสอนและปกครองชั้นในขณะที่นักศึกษาทำการสอน	.64	1.55	.59
5. อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่ตรวจตราและติดตามว่านักศึกษานำหลักการและทฤษฎีที่เรียนมาปฏิบัติเพียงใด	1.66	5.80	3.28 *
6. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือกับนักศึกษาฝึกสอนประจำหน่วยทุกสัปดาห์	1.31	1.04	.52
7. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้นักศึกษาฝึกสอนได้สังเกตการสอนซึ่งกันและกัน	1.26	.47	1.79

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 43 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์ และ นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นในข้อ 5 อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่ ตรวจสอบและติดตามว่านักศึกษา นำหลักการและทฤษฎีที่เรียนมาปฏิบัติเพียงใด โดย เมื่อเปรียบเทียบความเห็นของประชากรทั้งสามกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู กับนักศึกษาฝึกสอน และ อาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน ต่างมีความเห็นในข้อนี้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น $.01$ ผู้บริหารมีความเห็น อยู่ในเกณฑ์เห็นควยอย่างยิ่ง ($\bar{X}=3.54$) ส่วนอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นควย ($\bar{X}=3.39, \bar{X}=3.09$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44

แสดงการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูกับอาจารย์นิเทศ ผู้บริหารวิทยาลัยครูกับ นักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์นิเทศกับนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องบทบาทของอาจารย์นิเทศในคณวิชากร

บทบาทในคณวิชากร	ผู้บริหาร อาจารย์นิเทศ	ผู้บริหาร นักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์นิเทศ นักศึกษาฝึกสอน
	Z	Z	Z
1. อาจารย์นิเทศควรเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการแก่ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน	2.16	2.55	.23
2. อาจารย์นิเทศควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยน ความรู้ทางวิชาการกับระหว่างหน่วยฝึกสอน	.72	2.11	1.18
3. อาจารย์นิเทศควรจัดทำคู่มือวิธีสอนให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน	.45	.44	.10
4. อาจารย์นิเทศควร เป็นผู้เสนอแนะและให้ขอมูลในการพัฒนาหลักสูตร ประถมศึกษา	.09	.33	.21
5. อาจารย์นิเทศควรมีบทบาทในการตรวจสอบความแม่นยำในเนื้อหาวิชา ของนักศึกษาฝึกสอน	1.55	1.29	2.76 *
6. อาจารย์นิเทศควรทำหน้าที่ให้ความรู้ในหลักสูตรของโรงเรียนประถมศึกษา แก่ นักศึกษาฝึกสอน	1.78	.53	2.37
7. อาจารย์นิเทศควรจัดให้มีประชุมปฏิบัติการระยะสั้น เกี่ยวกับการนิเทศ แก่ครูพี่เลี้ยงแต่ละหน่วยฝึกสอน	.91	1.89	.59

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 44 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นในข้อ 5 อาจารย์นิเทศก์ควรมีบทบาทในการตรวจสอบความแม่นยำในเนื้อหาวิชาของนักศึกษาฝึกสอน กล่าวคือ อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นในบทบาทข้อนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 โดยอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นด้วยกับบทบาทในข้อนี้มากกว่านักศึกษาฝึกสอน ($\bar{X}=3.22$, $\bar{X}=2.94$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45

แสดงการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูกับอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในด้านการประชาสัมพันธ์

บทบาทในด้านการประชาสัมพันธ์	ผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์	ผู้บริหาร นักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน
	z	z	z
1. อาจารย์นิเทศก์ควรร่วมกันจัดทำเอกสารวารสารและรายงานเกี่ยวกับการฝึกสอน	.51	1.51	2.02
2. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้แจ้งความเคลื่อนไหวกิจการภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาฝึกสอนและชุมชนโคทราบ	1.51	.46	1.95
3. อาจารย์นิเทศก์ควรรายงานความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนแก่อาจารย์ในวิทยาลัย	1.02	3.77 *	2.36
4. อาจารย์นิเทศก์ควรเผยแพร่นโยบายและหลักการของการฝึกหัดครูแก่ชุมชน	.49	1.28	.60

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 45 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในด้านการประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นในข้อ 3 อาจารย์นิเทศก์ควรรายงานความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนแก่อาจารย์ในวิทยาลัยกล่าวคือ ผู้บริหารวิทยาลัยครูและนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นในบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ข้อนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 โดยผู้บริหารวิทยาลัยครูมีความเห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์มากกว่านักศึกษาฝึกสอน ($\bar{X}=3.17$, $\bar{X}=2.80$)

ตารางที่ 46

แสดงการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูกับอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารวิทยาลัยครูกับ นักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอนในเรื่องบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในคานการประสานงาน

บทบาทในคานการประสานงาน	ผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์	ผู้บริหาร นักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน
	z	z	z
1. อาจารย์นิเทศก์ควรมีบทบาทในการพิจารณาคัดเลือก ขยายหรือยุบหน่วย ฝึกสอน	.81	6.09*	4.42*
2. อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่ติดต่อวิทยากรในชุมชนมาให้ความรู้แก่นักศึกษา ฝึกสอนและครูในโรงเรียนฝึกสอน	.17	1.72	1.34
3. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่าง อาจารย์วิทยาลัยครู ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และบุคลากรอื่น ๆ	.58	4.33*	4.66*
4. อาจารย์นิเทศก์ควรมีหน้าที่กระตุนให้วิทยาลัยครูและโรงเรียนร่วมกันปรับปรุง โรงเรียนฝึกสอน	.71	.35	1.08
5. อาจารย์นิเทศก์ควรค่า เน้นการให้ภาคีวิชาต่าง ๆ ใ้ช่วยเหลือทางวิชาการ แก่นักศึกษาฝึกสอน	.20	1.58	1.22
6. อาจารย์นิเทศก์ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดนักศึกษาฝึกสอน เข้า สอนประจำวิชาและชั้น เรียนในโรงเรียนฝึกสอน	.87	5.63*	4.41*

ตารางที่ 46 (ต่อ)

บทบาทในด้านการประสานงาน	ผู้บริหาร อาจารย์พิเศษ	ผู้บริหาร นักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์พิเศษ นักศึกษาฝึกสอน
	z	z	z
7. อาจารย์พิเศษควรรวมปรึกษารื้อกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงในการ แก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน	1.23	1.44	2.70 *
8. อาจารย์พิเศษควรพบปะปรึกษารื้อกับครูพี่เลี้ยงภายในหน่วย ฝึกสอนเป็นประจำทุกสัปดาห์	.38	2.41	1.62
9. อาจารย์พิเศษควร เป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยฝึกสอน	1.75	2.63 *	.67

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 46 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์ และ นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ในเรื่องบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในด้านการประสานงานในข้อ 1 อาจารย์นิเทศก์ ครอบมืบทบาทในการพิจารณาคัดเลือก ขยาย หรือยุบหน่วยฝึกสอน ($\bar{X}=3.58$, $\bar{X}=3.51$, $\bar{X}=3.06$) โดยผู้บริหารวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษา ฝึกสอน ต่างก็มีความเห็นแตกต่างกัน ข้อ 3 อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์ระหว่างอาจารย์วิทยาลัยครู ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงและบุคลากรอื่น ๆ ($\bar{X}=3.47$, $\bar{X}=3.52$, $\bar{X}=3.12$) โดยผู้บริหารวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์ นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอนต่างก็มีความเห็นแตกต่างกัน ข้อ 6 อาจารย์นิเทศก์ควรมี ส่วนรวมในการกำหนดและจัดนักศึกษาฝึกสอน เขาสอนประจำวิชาและชั้นเรียนในโรงเรียน ฝึกสอน ($\bar{X}=2.95$, 2.84 , 2.29) โดยผู้บริหารวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์ นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอนต่างก็มีความเห็นแตกต่างกัน ข้อ 7 อาจารย์นิเทศก์ควรรวม ปรึกษาหารือกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงในการแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน ($\bar{X}=3.56$, $\bar{X}=3.67$, $\bar{X}=3.45$) โดยอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นในข้อนี้แตก ต่างกัน ข้อ 9 อาจารย์นิเทศก์ควร เป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยฝึกสอน ($\bar{X}=2.23$, $\bar{X}=1.97$, $\bar{X}=1.88$) โดยผู้บริหารวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นในข้อนี้แตก ต่างกัน

ส่วนในข้อ 2, 4, 5 และข้อ 8 ประชากรทั้งสามกลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 47

แสดงการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูกับอาจารย์เทศก์ ผู้บริหารวิทยาลัยครู กับนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์เทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องบทบาทของอาจารย์เทศก์ในคานบริการ

บทบาทในคานบริการ	ผู้บริหาร อาจารย์เทศก์	ผู้บริหาร นักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์เทศก์ นักศึกษาฝึกสอน
	Z	Z	Z
1. อาจารย์เทศก์ควรมีส่วนร่วมในการหาทุนมาพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน	.16	4.53 *	4.39 *
2. อาจารย์เทศก์ควรดำเนินการให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์การสอนระหว่างหน่วยฝึกสอน	.51	.20	.34
3. อาจารย์เทศก์ควรเข้าร่วมในโครงการอบรมครูประจำการของหน่วยงานในชุมชน	1.07	3.24 *	1.38
4. อาจารย์เทศก์ควรช่วยจัดหาอุปกรณ์การสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน	.38	6.25 *	5.54 *
5. อาจารย์เทศก์ควรเป็นผู้ดำเนินการในการจัดบริการห้องสมุดเคลื่อนที่แก่โรงเรียนฝึกสอน	2.30	4.79 *	1.63

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01



จากตารางที่ 47 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์ และ นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ในเรื่องบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในคานบบริการในข้อ 1 อาจารย์นิเทศก์ควรมีส่วนร่วม ในการหาทุนมาพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน ($\bar{X}=2.18, \bar{X}=2.16, \bar{X}=2.71$) โดยผู้บริหารวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอนต่างก็มีความเห็นในข้อนี้แตกต่างกัน ข้อ 3 อาจารย์นิเทศก์ควรเข้าร่วมในโครงการอบรมครูประจำการของหน่วยงานในชุมชน ($\bar{X}=3.16, \bar{X}=3.03, \bar{X}=2.87$) โดยผู้บริหารวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นแตกต่างกัน ข้อ 4 อาจารย์นิเทศก์ควรช่วยจัดหาอุปกรณ์การสอนให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน ($\bar{X}=2.16, \bar{X}=2.21, \bar{X}=2.90$) โดยผู้บริหารวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอนต่างก็มีความเห็นแตกต่างกัน ข้อ 5 อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้ดำเนินการในการจัดห้องสมุดเคลื่อนที่แก่โรงเรียนฝึกสอน ($\bar{X}=2.41, \bar{X}=2.73, \bar{X}=2.94$) โดยผู้บริหารวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นในข้อนี้แตกต่างกัน

จากตารางที่ 47 นี้ สรุปได้ว่า ประชากรทั้งสามกลุ่มมีความเห็นในเรื่องบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในคานบบริการแตกต่างกัน เป็นส่วนใหญ่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48

แสดงการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูกับอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในคานาสวัสดิการ

บทบาทในคานาสวัสดิการ	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร	อาจารย์นิเทศก์
	อ. นิเทศก์	นศ. ฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน
	Z	Z	Z
1. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดตั้งกองทุนสวัสดิการให้แก่นักศึกษาฝึกสอน	.93	8.93*	7.11*
2. อาจารย์นิเทศก์ควรควบคุมการใช้เงินของหน่วยฝึกสอน	.79	3.12*	3.65*
3. อาจารย์นิเทศก์ควรขอความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนในการให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาฝึกสอน	.10	1.57	1.46

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 48 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ในเรื่องบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในคานาสวัสดิการในข้อ 1 อาจารย์นิเทศก์ควรจัดตั้งกองทุนสวัสดิการให้แก่นักศึกษาฝึกสอน ($\bar{X}=2.25$, $\bar{X}=2.37$, $\bar{X}=3.22$) โดยผู้บริหารวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอนต่างก็มีความเห็นแตกต่างกัน และในข้อ 2 อาจารย์นิเทศก์ควรควบคุมการใช้เงินของหน่วยฝึกสอน ($\bar{X}=2.58$, $\bar{X}=2.69$, $\bar{X}=2.21$) โดยผู้บริหารวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน ต่างก็มีความเห็นแตกต่างกันในบทบาทข้อนี้

ตารางที่ 49

แสดงการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์ในเหตุการณ์เตรียมนักศึกษา
ก่อนออกฝึกสอน

วิธีการเตรียมศึกษาก่อนออกฝึกสอน	ผู้บริหาร		อาจารย์ในเทศก		z
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ควรกำหนดให้มีชั่วโมงการฝึกสอนสอดแทรกในตารางเรียน ของนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู	2.92	1.01	3.15	.83	1.62
2. ควรจัดให้มีการเตรียมนักศึกษาอย่างเข้มข้นเป็นการเฉพาะในภาคเรียน ก่อนออกฝึกสอน	3.38	.76	3.36	.76	.17
3. ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการนิเทศและการประเมินผล การฝึกสอนแก่นักศึกษาฝึกสอนก่อนปฏิบัติการสอนในแต่ละหน่วย	3.52	.55	3.37	.62	1.65
4. ควรจัดทำคู่มือการฝึกสอนให้นักศึกษาฝึกสอน	3.48	.70	3.51	.54	.32
5. ควรจัดให้มีศูนย์วัสดุอุปกรณ์ขึ้นในวิทยาลัยครู	3.58	.61	3.66	.45	.98
6. ควรกำหนดให้นักศึกษาฝึกสอนมีโอกาสสังเกตการสอนในโรงเรียนประจำ	3.50	.55	3.46	.62	.43
7. ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้รับทราบเกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหาและความคิดเห็น จากนักศึกษาฝึกสอนรุ่นก่อน ๆ	3.58	.46	3.49	.55	1.11

จากตารางที่ 49 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์ในเทศก มีความเห็นในเรื่องการเตรียมศึกษาก่อนออก
ฝึกสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์ในเทศก มีความเห็นในเรื่องการ
เตรียมศึกษาก่อนออกฝึกสอนทุกข้อคล้ายคลึงกัน

ตารางที่ 50
แสดงการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์
ในเรื่องการเตรียมอาจารย์นิเทศก์

วิธีการเตรียมอาจารย์นิเทศก์	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		z
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ควรจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับวิธีสอนและการนิเทศการสอนเป็นระยะสั้น ๆ ก่อนออกทำการนิเทศ	3.59	.56	3.61	.53	.24
2. ควรกำหนดให้อาจารย์ที่จะเป็นอาจารย์นิเทศก์ได้สอนวิชาวิธีสอนก่อนออกทำการนิเทศ	3.30	.76	3.42	.59	1.15
3. ควรจัดให้อาจารย์ได้ฝึกหัดนิเทศการสอนก่อนออกปฏิบัติจริง	2.75	1.22	2.94	.96	1.13
4. ควรจัดให้อาจารย์นิเทศก์มีโอกาสสอนในโรงเรียนประถมเป็นครั้งคราว	2.92	.89	2.86	.91	.42

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่า ความเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ในเรื่องการเตรียมอาจารย์นิเทศก์ทุกข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นในเรื่องการเตรียมอาจารย์นิเทศก์ทุกข้อคล้ายคลึงกัน

ตารางที่ 51

แสดงการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์
ในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์

วิธีการติดตามผลการปฏิบัติงานของ อาจารย์นิเทศก์	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		z
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. แผนกฝึกสอนควรกำหนดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์เป็นระยะ ๆ	3.32	.71	3.31	.65	.09
2. อาจารย์นิเทศก์ควรรายงานผลการปฏิบัติงานของตนต่อหัวหน้าแผนกฝึกสอนเป็นระยะ ๆ	3.31	.66	3.13	.77	1.58
3. ควรให้นักศึกษาฝึกสอนมีส่วนสะท้อนให้เห็นผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์	3.28	.74	3.18	.64	.94
4. แผนกฝึกสอนควรจัดให้มีเครื่องมือที่อาจารย์นิเทศก์สามารถใช้ประเมินตนเองได้	3.39	.65	3.27	.61	1.23

จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นว่า ความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครู และอาจารย์นิเทศก์ในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ทุกข้อ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ทุกข้อคล้ายคลึงกัน

ตารางที่ 52

แสดงการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์ในเรื่อง
องค์ประกอบทางค่านบริการที่ช่วยในการนิเทศการฝึกสอน

องค์ประกอบทางค่านบริหาร	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		z
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การจัดยานพาหนะให้พอเพียงและสะดวกแก่การนิเทศ	3.82	.44	3.84	.32	.34
2. การเลือกเฟ้นสรรหาอาจารย์นิเทศก์	3.64	.51	3.57	.59	.80
3. การจัดให้มีเงินงบประมาณสำหรับแผนกฝึกสอนเป็นการเฉพาะ	3.28	.68	3.36	.70	.74
4. การจัดสรรเงินสมนาคุณการนิเทศ-การสอนแก่อาจารย์นิเทศก์	2.12	1.02	2.54	.98	2.69 *
5. การบำรุงขวัญอาจารย์นิเทศก์	3.05	.92	3.24	.81	1.42

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 52 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ในเรื่ององค์ประกอบทางค่านบริการที่ช่วยในการนิเทศการฝึกสอนในข้อ 4 การจัดสรรเงินสมนาคุณการนิเทศการสอนแก่อาจารย์นิเทศก์ โดยความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.12$) ส่วนความเห็นของอาจารย์นิเทศก์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยสำหรับองค์ประกอบอื่น ๆ กล่าวได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นคล้ายคลึงกัน

ตารางที่ 53

แสดงการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์ในเรื่อง
องค์ประกอบทางค่านิชาการที่ส่งเสริมการนิเทศการฝึกสอน

องค์ประกอบค่านิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		z
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนการสอนในโรงเรียนฝึกสอน	3.07	.92	3.24	.86	1.22
2. การจัดให้นักศึกษาได้เรียนวิชาที่จำเป็นต่อการฝึกสอนก่อนออกฝึกสอน	3.72	.47	3.60	.58	1.41
3. การจัดบริการให้เป็นพิเศษจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัยครู	3.28	.66	3.33	.62	.50
4. การจัดบริการให้เป็นพิเศษจากห้องสมุดของวิทยาลัยครู	3.24	.66	3.33	.60	.92
5. การจัดนิทรรศการการฝึกสอน	3.22	.70	3.30	.62	.78

จากตารางที่ 53 จะเห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นในเรื่ององค์ประกอบทางค่านิชาการที่ส่งเสริมการนิเทศการฝึกสอนทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครู และอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นในเรื่องนี้คล้ายคลึงกันทุกข้อ