

การให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็นบุคคลในครอบครัว
ของผู้ต้องหา หรือ จำเลย

นางสาว จิตฤติ วีระเวสส์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-578-803-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017362

PRIVILEGE OF THE WITNESS WHO IS A PERSON IN
THE ACCUSED'S OR DEFENDANT'S FAMILY

Miss Chitruedee Veravess

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

of the Degree of Master of Laws

Department of law

Graduate School

Chulalongkon University

1991

ISBN 974-578-803-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็นบุคคลในครอบครัวของผู้ต้องหา
หรือ จำเลย

โดย

นางสาว จิตฤติ วีระเวสส์

ภาควิชา

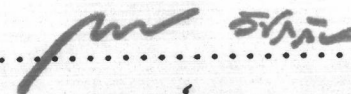
นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

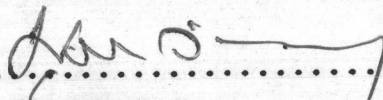
อาจารย์ เข็มชัย ชูติวงศ์

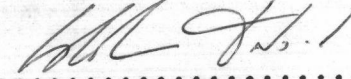
รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ กงสมบูรณ์

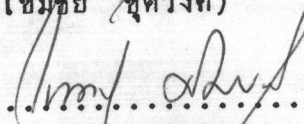
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

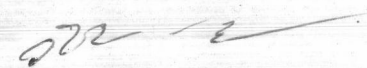
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัญ)

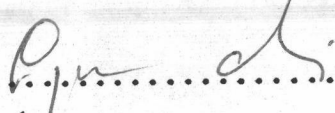
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ เข็มชัย ชูติวงศ์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ กงสมบูรณ์)

.....กรรมการ
(อาจารย์ วิชัย ตันติกุลานันท์)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ยงยุทธ ธารีสาร)

จิตฤดี วีระเวสส์ : การให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็นบุคคลในครอบครัวของผู้ต้องหา หรือ จำเลย (PRIVILEGE OF THE WITNESS WHO IS A PERSON IN THE ACCUSED'S OR DEFENDANT'S FAMILY) อ.ที่ปรึกษา : อ.เข้มชัย ชูติวงศ์ , รศ. ไพฑูรย์ กงสมบูรณ์ , 187 หน้า. ISBN 974-578-803-1

ความสำเร็จในการพิสูจน์ความจริงในคดีอาญาที่ฟ้องร้องกันนั้น โดยปกติแล้วจะขึ้นอยู่กับพยานหลักฐานที่นำมาเสนอต่อศาล พยานหลักฐานจึงนับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในคดี สำหรับการค้นหาความจริงในข้อกล่าวหาพยานที่เป็นบุคคลในครอบครัวของผู้ต้องหาหรือจำเลยก็ถือว่าเป็นหนึ่งในพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่จะช่วยในการค้นหาความจริง อย่างไรก็ตาม การสืบพยานประเภทนี้จะทำให้เกิดปัญหาการเบิกความลำเอียงเข้าข้างคู่สมรส หรือญาติพี่น้องของคนอันเป็นการเบิกความเท็จได้ ทั้งยังก่อให้เกิดความแตกแยกในครอบครัวอีกด้วย

ในการแก้ปัญหาดังกล่าวนี้ ในประเทศสหรัฐอเมริกาได้กำหนดให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็นคู่สมรส และบิดามารดากับบุตรในอันที่จะไม่เบิกความประกบปรำและเปิดเผยการติดต่อข่าวสารที่เป็นความลับของผู้ต้องหา หรือจำเลยซึ่งเป็นบุคคลในครอบครัวเดียวกันให้บุคคลอื่นหรือศาลทราบ โดยมีจุดประสงค์เพื่อดำรงไว้ซึ่งความสงบสุขในครอบครัว และส่งเสริมให้มีความไว้วางใจซึ่งกันและกันของสมาชิกในครอบครัว ทั้งเป็นการคุ้มครองผลประโยชน์ความเป็นส่วนตัวของการอยู่ร่วมกันในชีวิตครอบครัวและป้องกันการเบิกความเท็จอีกด้วย จึงอาจกล่าวได้ว่า การให้เอกสิทธิ์ในความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัวนั้นเป็นสิทธิ และประโยชน์ที่ควรได้รับการปกป้องคุ้มครอง ทั้งนี้เพราะ ความสัมพันธ์ในครอบครัวนั้นเป็นผลประโยชน์อย่างหนึ่งในสังคม คุณค่าของสังคมจึงมีความสำคัญมากกว่าการค้นหาความจริงที่ไม่คำนึงถึงความสงบสุขของครอบครัว

สำหรับประเทศไทย จากการศึกษาพบว่ายังมิได้มีการศึกษา หรือนำเอาเอกสิทธิ์ของพยานที่เป็นบุคคลในครอบครัวของผู้ต้องหา หรือจำเลยมาใช้ในทางปฏิบัติแต่อย่างใด ซึ่งผู้เขียนเห็นว่า ควรจะได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาโดยนำเอาเอกสิทธิ์ของพยานดังกล่าวมาใช้ในคดีอาญา แต่ทั้งนี้ก็ต้องคำนึงถึงปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ตลอดจนระบบกฎหมายและแนวนโยบายทางอาญาของไทยประกอบด้วย เพื่อให้เอกสิทธิ์ของพยานดังกล่าวสามารถนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับประเทศไทยต่อไป

ภาควิชานิติศาสตร์.....
สาขาวิชานิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา2533.....

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมเพียงแผ่นเดียว
 CHITRUEDEE VERA VESS : PRIVILEGE OF THE WITNESS WHO IS A PERSON
 IN THE ACCUSED'S OR DEFENDANT'S FAMILY. THESIS ADVISOR : MR.
 KHEMCHAI CHUTIWONGSE, ASSO. PROF. PAITON KONGSOMBOON. 187 PP.
 ISBN 974-578-803-1

The success to prove the truth in a criminal prosecution usually depends upon the evidence presented to the court. The evidence is the most important instrument for discovery of the truth of the charge. The witness who is a person in the accused's or defendant's family is one of evidence which can facilitate the search for truth. However the testimony of such witness can cause another problem of having bias for his spouse or cousin, as well as, discord of the family.

To solve this problem, the United States courts introduce the privilege of the witness who is the spouse and the parent-child has the adverse testimony privilege and the confidential communications privilege of the accused or defendant who is a person in his family. The purpose is the fostered peace and protecting of confidence, a private of family life and the perjury. In reality, the privilege is the right and the interests to receive the protecting because the relationship is one interest in the society and the societal values are more important than this search for truth, regardless the peace in family.

In case of Thailand, the study showed that there is no thought on adopting the privilege of the witness who is a person in the accused's or defendant's family into practical reality. In my opinion I think that it is necessary to amend Thai Code of Criminal Procedure by including the privilege of the witness. The recommendation also insists on the careful examination of the suitability of the socioeconomic and political contexts as well as the legal tradition of the country. The main goal is to introduce the privilege of the witness that is effective.

ภาควิชา นิติศาสตร์
 สาขาวิชา นิติศาสตร์
 ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนิติกร
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของท่านอาจารย์ เข็มชัย ชูติวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการศึกษาค้นคว้า รวมทั้งแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์มาด้วยดีตลอด ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ กงสมบูรณ์ ที่ได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และท่านอาจารย์ วิชัย ตันติกุลานันท์ ที่ให้คำแนะนำ แนวทาง และแนวความคิดที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนกำลังใจ และความกรุณา จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยไปด้วยดี อีกทั้งขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล และท่านอาจารย์ ยงยุทธ ธารีสาร ที่กรุณาสละเวลามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำแนวทางในการแก้ไขและปรับปรุงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ บิคา มารดา ซึ่งให้การอบรมสั่งสอน และปลูกฝังจิตใจให้ผู้เขียนเป็นผู้ใฝ่ศึกษา และให้กำลังใจแก่ผู้เขียนเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา รวมทั้งพี่สาว น้องสาว และน้องชายของผู้เขียนที่ให้การสนับสนุน และมุ่งมั่นให้กำลังใจจนผู้เขียนประสบความสำเร็จในครั้งนี้นี้ด้วย

จิตฤติ วีระเวสส์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 ขอบเขตของการศึกษา.....	7
1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	7
1.4 วิธีดำเนินการศึกษา.....	8
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2. แนวความคิดในการให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็นบุคคลใน ครอบครัวของผู้ต้องหาหรือจำเลย.....	10
2.1 ความหมายของเอกสิทธิ์.....	10
2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับอำนาจรัฐในการค้นหา ความจริงจากพยานหลักฐาน.....	13
2.3 แนวความคิดเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวของการ อยู่ร่วมกันในชีวิตครอบครัว.....	19
2.4 แนวความคิดในการให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็น บุคคลในครอบครัวของผู้ต้องหาหรือจำเลย.....	40

3.	ประวัติความเป็นมาและหลักเกณฑ์ทั่วไปในการให้ เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็นบุคคลในครอบครัวของผู้ต้องหา หรือจำเลย.....	49
3.1	การให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็นบุคคลในครอบครัว ของผู้ต้องหาหรือจำเลยในประเทศสหรัฐอเมริกา	49
	ก. วิวัฒนาการเอกสิทธิ์ในมลรัฐ.....	49
	ข. วิวัฒนาการเอกสิทธิ์ในศาลสหรัฐ.....	53
3.1.1	ประวัติความเป็นมาของการให้ เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็นบุคคลใน ครอบครัวของผู้ต้องหาหรือจำเลยใน ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	59
	ก. เอกสิทธิ์ของสามีมักริยา.....	59
	ข. เอกสิทธิ์ของบิตามารคากับบุตร.	64
3.1.2	หลักเกณฑ์ทั่วไปของการให้เอกสิทธิ์แก่ พยานที่เป็นบุคคลในครอบครัวของ ผู้ต้องหาหรือจำเลยในประเทศ สหรัฐอเมริกา.....	68
	ก. เอกสิทธิ์ของสามีมักริยา.....	68
	ข. เอกสิทธิ์ของบิตามารคากับบุตร.	96
3.1.3	การให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็นบุคคลใน ครอบครัวของผู้ต้องหาหรือจำเลยใน ชั้นสอบสวนและในชั้นศาลของประเทศ สหรัฐอเมริกา.....	109
3.2	การให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็นบุคคลในครอบครัว ของผู้ต้องหาหรือจำเลยในประเทศอังกฤษ.....	115

3.2.1	ประวัติความเป็นมาของการให้ เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็นบุคคลใน ครอบครัวของผู้ต้องหาหรือจำเลยใน ประเทศอังกฤษ.....	115
3.2.2	หลักเกณฑ์ทั่วไปของการให้เอกสิทธิ์ แก่พยานที่เป็นบุคคลในครอบครัวของ ผู้ต้องหาหรือจำเลยในประเทศอังกฤษ	118
4.	ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการไม่ให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็น บุคคลในครอบครัวของผู้ต้องหาหรือจำเลยในประเทศไทย.....	124
4.1	ระบบการพิจารณาหรือการค้นหาความจริงของ ศาลไทย.....	125
4.2	ระบบครอบครัวและเครือญาติในสังคมไทย...	136
4.3	การรับฟังคำให้การหรือคำเบิกความของพยาน ที่เป็นบุคคลในครอบครัวของจำเลยในศาลไทย	139
4.4	ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการไม่ให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่ เป็นบุคคลในครอบครัวของผู้ต้องหาในชั้น สอบสวน.....	145
4.5	ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการไม่ให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่ เป็นบุคคลในครอบครัวของจำเลยในชั้นศาล..	151
4.6	การให้เอกสิทธิ์แก่พยานที่เป็นบุคคลในครอบครัว ของผู้ต้องหาหรือจำเลยในประเทศไทย.....	156
5.	บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	163
5.1	บทสรุป.....	163
5.2	ข้อเสนอแนะ.....	170

	หน้า
บรรณานุกรม.....	177
ประวัติผู้เขียน.....	187