

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบท นี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจความเข้าใจ ในเรื่อง จังหวัด ภูมิภาคทางการศึกษา และปีที่ เข้าสู่ตำแหน่ง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับความ เข้าใจของศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งประกอบด้วย

1.1 ความ เข้าใจเกี่ยวกับงานพัฒนาการศึกษา ในคํานงาน  
ทำแผนพัฒนาการประถมศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มาตรฐานโรงเรียน  
การอบรมครู เกี่ยวกับการ เรียนการสอน มาตรฐานวิชาการ และการติดตามประเมินผล

1.2 ความ เข้าใจเกี่ยวกับงานการ เรียนการสอน ในคํานหลักสูตร  
และหนังสือเรียน ส่งเสริมการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน งานวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียน และประเมินผลการ เรียนการสอน

1.3 ความ เข้าใจเกี่ยวกับงานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียนในคําน  
อนามัยโรงเรียน การลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี การกีฬา และการส่งเสริมวัฒนธรรม

1.4 ความ เข้าใจเกี่ยวกับงานนิเทศและการตรวจเยี่ยมในคําน  
การนิเทศ การตรวจเยี่ยม และการประสานงานวิชาการ

1.5 ความ เข้าใจเกี่ยวกับงานสนับสนุนวิชาการ ในคํานโครงการ  
ทางวิชาการ การประเมินผลโครงการ การวิจัย และการเผยแพร่

1.6 ความ เข้าใจเกี่ยวกับงานข้อมูลทางการศึกษา ในคําน  
การรวบรวมสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา การจัดทำรายงานและการเผยแพร่ และการ  
หาแนวโน้มของสถิติต่าง ๆ ในอนาคต

1.7 ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนงบประมาณ และขอตั้ง  
งบประมาณ ในด้านการขอตั้งงบประมาณประจำปี การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ  
การติดตามแผนการใช้เงินตามงวดเงินงบประมาณ และการศึกษาระเบียบและพระราชบัญญัติ  
ต่าง ๆ เกี่ยวกับงบประมาณ

1.8 ความเข้าใจ เกี่ยวกับการงานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ในด้านการจัด  
ตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ การจัดหาเครื่องใช้สำนักงาน การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการ  
ศึกษามาเผยแพร่ และการบริการและควบคุม

1.9 ความเข้าใจ เกี่ยวกับการงานเลขานุการคณะกรรมการการ  
ประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ในด้านการประชุม การบันทึกการประชุม และการรายงาน  
การประชุม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจความเข้าใจ

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจความเข้าใจ จำแนกเป็นร้อยละ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด		
1.1 ชัยภูมิ	40	18.18
1.2 นครราชสีมา	65	29.55
1.3 บุรีรัมย์	41	18.64
1.4 สุรินทร์	35	15.90
1.5 ศรีสะเกษ	39	17.73
2. วุฒิต่างการศึกษา		
2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
2.2 ปริญญาตรี	217	98.67
2.3 สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.36
3. บรรจุเข้าดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ เมื่อ		
3.1 ประมาณ พ.ศ.2525	86	39.09
3.2 ประมาณ พ.ศ.2527	66	30.00
3.3 อื่น ๆ	68	30.91

จากตารางที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบ  
สำรวจความเข้าใจ ปรากฏว่าผู้ตอบปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่จังหวัดนครราชสีมา คิดเป็นร้อยละ 29.55  
จังหวัดบุรีรัมย์ คิดเป็นร้อยละ 18.64 จังหวัดชัยภูมิ คิดเป็นร้อยละ 18.18 จังหวัดศรีสะเกษ  
คิดเป็นร้อยละ 17.73 และจังหวัดสุรินทร์ คิดเป็นร้อยละ 15.90

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่าผู้ตอบส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับ  
ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 98.64 ที่เหลือจบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับระยะเวลาการบรรจุเข้าดำรงตำแหน่ง ปรากฏว่าผู้ตอบ  
ส่วนใหญ่เข้าดำรงตำแหน่งเมื่อประมาณ พ.ศ.2525 คิดเป็นร้อยละ 39.09 และเข้าดำรง  
ตำแหน่งเมื่อ พ.ศ. อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 30.91 และเข้าดำรงตำแหน่งเมื่อประมาณ  
พ.ศ.2527 คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ในการวิเคราะห์ความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จะวิเคราะห์จากการสำรวจ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งแบ่งออกเป็น 9 งาน รวม 70 ข้อ ดังนี้

- |   |              |                   |
|---|--------------|-------------------|
| 1. งานพัฒนาการศึกษา                                   | จำนวน 15 ข้อ | (ข้อ 1 - ข้อ 15)  |
| 2. งานการเรียนการสอน                                  | จำนวน 10 ข้อ | (ข้อ 16 - ข้อ 25) |
| 3. งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน                       | จำนวน 7 ข้อ  | (ข้อ 26 - ข้อ 32) |
| 4. งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม                           | จำนวน 9 ข้อ  | (ข้อ 33 - ข้อ 41) |
| 5. งานสนับสนุนวิชาการ                                 | จำนวน 8 ข้อ  | (ข้อ 42 - ข้อ 49) |
| 6. งานข้อมูลทางการศึกษา                               | จำนวน 5 ข้อ  | (ข้อ 50 - ข้อ 54) |
| 7. งานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ               | จำนวน 8 ข้อ  | (ข้อ 55 - ข้อ 62) |
| 8. งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์                               | จำนวน 5 ข้อ  | (ข้อ 63 - ข้อ 67) |
| 9. งานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ | จำนวน 3 ข้อ  | (ข้อ 68 - ข้อ 70) |

ในการวิเคราะห์ความเข้าใจของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จะเป็นการนำคะแนนที่ได้จากแบบสำรวจความเข้าใจของศึกษานิเทศก์ ในแต่ละจังหวัด และในระยะเวลาการเข้าดำรงตำแหน่ง มาวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับวุฒิทางการศึกษาไม่ทำการวิเคราะห์ เพราะผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 98.64 ส่วนเกณฑ์ในการกำหนดระดับความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ทั้ง 9 งาน ใช้ค่าความแตกต่างของคะแนนในแต่ละช่วง (range) เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาระดับ ซึ่งแบ่งคะแนนออกเป็น 5 ช่วงเท่า ๆ กัน และกำหนดระดับความเข้าใจจากระดับน้อยที่สุดไปถึงระดับมากที่สุด ดังต่อไปนี้

คะแนน เต็ม	ช่วงคะแนนของระดับความเข้าใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
3	0.00 - 0.60	0.61 - 1.20	1.21 - 1.80	1.81 - 2.40	2.41 - 3.00
5	0.00 - 1.00	1.01 - 2.00	2.01 - 3.00	3.01 - 4.00	4.01 - 5.00
7	0.00 - 1.40	1.41 - 2.80	2.81 - 4.20	4.21 - 5.60	5.61 - 7.00
8	0.00 - 1.60	1.61 - 3.20	3.21 - 4.80	4.81 - 6.40	6.41 - 8.00
9	0.00 - 1.80	1.81 - 3.60	3.61 - 5.40	5.41 - 7.20	7.21 - 9.00
10	0.00 - 2.00	2.01 - 4.00	4.01 - 6.00	6.01 - 8.00	8.01 - 10.00
15	0.00 - 3.00	3.01 - 6.00	6.01 - 9.00	9.01 - 12.00	12.01 - 15.00

ตารางที่ 2

ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำแนกตามจังหวัด

ความเข้าใจ	คะแนน	ชัยภูมิ N=40		นครราชสีมา N=65		บุรีรัมย์ N=41		สุรินทร์ N=35		ศรีสะเกษ N=39		เฉลี่ยรวม N=220		
		เต็ม	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
1. งานพัฒนาการศึกษา	15	5.98	1.59	5.88	1.75	7.10	1.96	5.97	1.54	6.90	2.03	6.32	1.85	
2. งานการ เรียนการสอน	10	7.78	1.31	6.91	1.62	7.73	1.00	8.20	1.35	7.36	1.72	7.50	1.50	
3. งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน	7	3.48	1.01	3.52	1.35	3.73	1.38	3.54	0.95	3.51	1.12	3.55	1.19	
4. งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม	9	4.98	1.76	4.26	2.04	4.56	1.66	5.00	1.33	4.56	1.82	4.62	1.79	
5. งานสนับสนุนวิชาการ	8	4.95	1.72	4.42	1.63	4.98	1.27	5.03	1.60	4.64	1.80	4.75	1.62	
6. งานข้อมูลทางการศึกษา	5	2.98	1.12	2.62	1.31	3.29	1.15	2.94	1.06	2.74	1.09	2.88	1.18	
7. งานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ	8	3.48	1.38	3.52	1.60	4.20	1.29	3.89	1.23	3.62	1.18	3.71	1.39	
8. งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์	5	2.35	1.03	2.29	1.17	2.61	0.95	3.00	1.35	2.85	1.37	2.57	1.20	
9. งานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ	3	2.00	0.78	1.54	0.94	1.68	0.85	1.91	0.92	1.79	0.86	1.75	0.89	
เฉลี่ยรวม	70	37.95	6.25	34.95	7.58	39.87	5.89	39.48	4.77	37.97	8.08	37.67	6.97	

จากตารางที่ 2 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในด้านงานพัฒนาการศึกษา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดชัยภูมิ  
นครราชสีมา และสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.98  
5.88 และ 5.79 ตามลำดับ ส่วนในจังหวัดบุรีรัมย์ และศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่  
ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.10 และ 6.90 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่า  
เฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.32

ในด้านงานการเรียนการสอน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดชัยภูมิ  
นครราชสีมา บุรีรัมย์ และศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 7.78 6.91 7.73 และ 7.36 ตามลำดับ ส่วนในจังหวัดสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ยความ  
เข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.20 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏ  
ว่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.50

ในด้านงานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัด  
ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ และศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในปานกลาง  
ทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 3.52 3.73 3.54 และ 3.51 และเมื่อพิจารณา  
ค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

ในด้านงานนิเทศและการตรวจเยี่ยม ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัด  
ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ และศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง  
ทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.98 4.26 4.56 5.00 และ 4.56 ตามลำดับ และเมื่อ  
พิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62

ในด้านงานสนับสนุนวิชาการ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดชัยภูมิ  
บุรีรัมย์ และสุรินทร์ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.95  
4.98 และ 5.03 ตามลำดับ ส่วนในจังหวัดนครราชสีมาและศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจ  
อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และ 4.64 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณา  
ค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75



ในด้านงานข้อมูลทางการศึกษา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา สุรินทร์ และศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 2.62 2.94 และ 2.74 ตามลำดับ ส่วนในจังหวัดบุรีรัมย์ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88

ในด้านงานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ และศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 3.52 4.20 3.89 และ 3.62 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

ในด้านงานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ และศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 2.29 2.61 3.00 และ 2.85 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57

ในด้านงานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดชัยภูมิและสุรินทร์มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 1.91 ตามลำดับ ส่วนในจังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ และศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.54 1.68 และ 1.79 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.75

ตารางที่ 3 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานความหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานพัฒนาการศึกษา จำแนกตามจังหวัด

งานพัฒนาการศึกษา	คะแนน เต็ม	ชัยภูมิ N=40		นครราชสีมา N=65		บุรีรัมย์ N=41		สุรินทร์ N=35		ศรีสะเกษ N=39		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		1. จุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา	1	0.23	0.42	0.26	0.44	0.20	0.40	0.20	0.41	0.31	0.47
2. แนวคิดในการทำแผนงาน/โครงการของ สปอ.	1	0.58	0.50	0.63	0.49	0.63	0.49	0.49	0.51	0.54	0.51	0.58	0.49
3. ประโยชน์ของข้อมูล เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน	1	0.36	0.49	0.26	0.44	0.34	0.48	0.26	0.44	0.36	0.49	0.31	0.47
4. ลักษณะของโครงการที่ดี	1	0.60	0.50	0.60	0.49	0.78	0.42	0.63	0.49	0.64	0.49	0.65	0.48
5. ลักษณะของ เป้าหมาย	1	0.10	0.30	0.18	0.39	0.22	0.42	0.11	0.32	0.15	0.37	0.16	0.37
6. การเขียนกิจกรรมของโครงการ	1	0.25	0.44	0.31	0.47	0.44	0.50	0.34	0.48	0.44	0.50	0.35	0.48
7. การระบายละเอียดในแผนดำเนินงาน	1	0.05	0.22	0.14	0.35	0.24	0.43	0.14	0.36	0.33	0.48	0.18	0.38
8. การติดตามประเมินผลของโครงการ	1	0.08	0.27	0.09	0.29	0.17	0.38	0.11	0.32	0.23	0.43	0.13	0.34
9. จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา	1	0.65	0.48	0.51	0.50	0.80	0.40	0.71	0.46	0.74	0.44	0.66	0.47
10. การประเมินมาตรฐานโรงเรียน	1	0.88	0.33	0.86	0.35	0.95	0.22	0.83	0.38	0.87	0.34	0.88	0.33
11. วัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ	1	0.86	0.33	0.65	0.48	0.73	0.45	0.86	0.36	0.72	0.46	0.75	0.43
12. การพิจารณาคุณสมบัติของวิทยากร	1	0.46	0.51	0.60	0.49	0.51	0.51	0.40	0.50	0.46	0.51	0.50	0.50

ตารางที่ 3 (ต่อ)

งานพัฒนาการศึกษา	คะแนน เต็ม	ชัยภูมิ N=40		นครราชสีมา N=65		บุรีรัมย์ N=41		สุรินทร์ N=35		ศรีสะเกษ N=39		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		13. การประเมินผลการอบรม	1	0.60	0.50	0.52	0.50	0.66	0.48	0.63	0.49	0.64	0.49
14. มาตรฐานวิชาการระดับประถมศึกษา	1	0.23	0.42	0.14	0.35	0.24	0.43	0.17	0.38	0.23	0.43	0.20	0.40
15. รายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา	1	0.03	0.16	0.12	0.33	0.17	0.38	0.09	0.28	0.23	0.43	0.13	0.33
เฉลี่ยรวม	15	5.98	1.59	5.88	1.75	7.10	1.96	5.97	1.54	6.90	2.03	6.32	1.85

จากตารางที่ 3 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในด้านงานพัฒนาการศึกษา ในจังหวัดชัยภูมิ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจ  
อยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องการประเมินมาตรฐานโรงเรียน และวัตถุประสงค์การอบรมครู  
ประจำการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 และ 0.86 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่อง  
จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65  
อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องแนวคิดในการทำแผนงาน/โครงการของ สปอ. ลักษณะของ  
โครงการที่ดี การพิจารณาคุณสมบัติของวิทยากร และการประเมินผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.58 0.60 0.46 และ 0.60 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องจุดมุ่งหมาย  
ของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ประโยชน์ของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน การเขียน  
กิจกรรมของโครงการ และมาตรฐานวิชาการระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23  
0.36 0.25 และ 0.23 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องลักษณะของเป้าหมาย  
การติดตามประเมินผลของโครงการ และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.10 0.05 0.08 และ 0.03 ตามลำดับ

ในจังหวัดนครราชสีมา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับ  
มากที่สุดในเรื่องการประเมินมาตรฐานโรงเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.86 อยู่ในระดับมาก  
ในเรื่องแนวคิดในการทำแผนงาน/โครงการของ สปอ. และวัตถุประสงค์ของการอบรมครู  
ประจำการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 และ 0.65 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง  
ลักษณะของโครงการที่ดี จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา  
การพิจารณาคุณสมบัติของวิทยากร และการประเมินผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60  
0.51 0.60 และ 0.52 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผน  
พัฒนาการประถมศึกษา ประโยชน์ของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และการเขียนกิจกรรมของ  
โครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.26 0.26 และ 0.31 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุด  
ในเรื่องลักษณะของเป้าหมาย การระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงาน การติดตามประเมินผล  
ของโครงการ มาตรฐานวิชาการระดับประถมศึกษา และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐาน  
โรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.18 0.14 0.09 0.14 และ 0.12  
ตามลำดับ

ในจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องการประเมินมาตรฐานโรงเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 อยู่ในระดับมากในเรื่องแนวคิดในการทำแผนงาน/โครงการของ สปอ. ลักษณะของโครงการที่ดี จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา วัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ และการประเมินผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 0.78 0.80 0.73 และ 0.66 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการเขียนกิจกรรมของโครงการและการพิจารณาคุณสมบัตินักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.44 และ 0.51 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องประโยชน์ของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ลักษณะของเป้าหมาย การระดมรายละเอียดในแผนดำเนินงาน และมาตรฐานวิชาการระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34 0.22 0.24 และ 0.24 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง จุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา การติดตามประเมินผลของโครงการ และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.20 0.17 และ 0.17 ตามลำดับ

ในจังหวัดสุรินทร์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องการประเมินมาตรฐานโรงเรียน และวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.83 และ 0.86 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องลักษณะของโครงการที่ดี จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา และการประเมินผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 0.71 และ 0.63 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องแนวคิดในการทำแผนงาน/โครงการของ สปอ. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.49 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องประโยชน์ของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน การเขียนกิจกรรมของโครงการ และการพิจารณาคุณสมบัตินักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.26 0.34 และ 0.40 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ลักษณะของเป้าหมาย การระดมรายละเอียดในแผนดำเนินงาน การติดตามประเมินผลของโครงการ มาตรฐานวิชาการระดับประถมศึกษา และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.20 0.11 0.14 0.11 0.17 และ 0.09 ตามลำดับ

ในจังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องการประเมินมาตรฐานโรงเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.87 อยู่ในระดับมากในเรื่องลักษณะของโครงการที่ดี จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา วัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ และการประเมินผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64 0.74 0.72 และ 0.64 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องแนวคิดในการ

ตำแหน่งงาน/โครงการของ สปอ. การเขียนกิจกรรมของโครงการ และการพิจารณาคุณสมบัติของวิทยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.54 0.44 และ 0.46 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อย ในเรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ประโยชน์ของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน การระบุนายละเอียดในแผนดำเนินงาน การติดตามประเมินผลของโครงการ มาตรฐานวิชาการระดับประถมศึกษา และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 0.36 0.33 0.23 0.23 และ 0.23 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องลักษณะของเป้าหมาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.15

เมื่อพิจารณารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องการประเมินมาตรฐานโรงเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 อยู่ในระดับมากในเรื่องลักษณะของโครงการที่ดี จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา และวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 0.66 และ 0.75 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องแนวคิดในการตำแหน่งงาน/โครงการของ สปอ. การพิจารณาคุณสมบัติของวิทยากร และการประเมินผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 0.50 และ 0.60 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องประโยชน์ของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน จุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา และการเขียนกิจกรรมของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24 0.31 และ 0.35 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องลักษณะของเป้าหมาย การระบุนายละเอียดในแผนดำเนินงาน การติดตามประเมินผลของโครงการ มาตรฐานวิชาการระดับประถมศึกษา และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16 0.18 0.13 0.20 และ 0.13 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานคานงหน้าท่ของศิษยานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานการเรียนการสอน จำแนกตามจังหวัด

งานการเรียนการสอน	คะแนน เต็ม	ชัยภูมิ N=40		นครราชสีมา N=65		บุรีรัมย์ N=41		สุรินทร์ N=35		ศรีสะเกษ N=39		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		1. ความหมายของหลักสูตร	1	0.83	0.27	0.85	0.36	0.98	0.16	0.86	0.36	0.90	0.31
2. คุณสมบัติของผู้เรียนหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.90	0.30	0.86	0.35	0.95	0.22	0.91	0.28	0.79	0.41	0.88	0.32
3. หลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.80	0.41	0.74	0.44	0.85	0.36	0.94	0.26	0.62	0.49	0.78	0.41
4. การกำหนดสัดส่วนเวลาเรียนของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.95	0.22	0.83	0.38	1.00	0.00	0.94	0.24	0.92	0.27	0.92	0.27
5. หลักการเลือกใช้สื่อการสอน	1	0.63	0.49	0.58	0.50	0.63	0.49	0.66	0.48	0.59	0.50	0.61	0.49
6. วัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการสอน	1	0.53	0.51	0.45	0.50	0.27	0.45	0.49	0.51	0.44	0.50	0.43	0.50
7. ความหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	0.53	0.51	0.57	0.50	0.71	0.46	0.80	0.41	0.72	0.46	0.65	0.48
8. เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน	1	0.95	0.22	0.89	0.31	0.93	0.26	0.91	0.28	0.92	0.27	0.92	0.27
9. ระยะเวลาของการเลื่อนขั้นระหว่างปี	1	0.98	0.16	0.86	0.35	0.98	0.16	0.94	0.24	0.92	0.27	0.93	0.26
10. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษา ป.1-4	1	0.60	0.50	0.28	0.45	0.44	0.50	0.74	0.44	0.54	0.51	0.49	0.50
เฉลี่ยรวม	10	7.78	1.31	6.91	1.62	7.73	1.00	8.20	1.35	7.36	1.72	7.50	1.85

จากตารางที่ 4 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในด้านงานการเรียนการสอน ในจังหวัดชัยภูมิ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความ  
เข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียนหลักสูตร  
ประถมศึกษา พ.ศ.2521 การกำหนดสัดส่วนเวลาเรียนของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521  
เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน และระยะเวลาของการเลื่อนชั้นระหว่างปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
0.83 0.90 0.95 0.95 และ 0.98 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องหลักการของหลักสูตร  
ประถมศึกษา พ.ศ.2521 และหลักการเลือกใช้สื่อการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.80 และ  
0.63 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการสอน ความ  
หมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษาชั้น  
ป.1 - 4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.53 0.53 และ 0.60 ตามลำดับ

ในจังหวัดนครราชสีมา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับ  
มากที่สุด ในเรื่องความหมายของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียนหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.  
2521 การกำหนดสัดส่วนเวลาเรียนของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 เกณฑ์การตัดสิน  
ผลการเรียน และระยะเวลาของการเลื่อนชั้นระหว่างปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.85 0.86  
0.83 0.89 และ 0.86 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องหลักการของหลักสูตรประถม  
ศึกษา พ.ศ.2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.74 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องหลักการเลือกใช้  
สื่อการสอน วัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการสอน และความหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 0.45 และ 0.57 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อย  
ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษาชั้น ป.1 - 4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28

ในจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องความหมายของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้ที่เรียนหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 หลัก  
การของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 การกำหนดสัดส่วนเวลาเรียนของหลักสูตรประถม  
ศึกษา พ.ศ.2521 เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนและระยะเวลาของการเลื่อนชั้นระหว่างปี ซึ่ง  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.98 0.95 0.85 1.00 0.93 และ 0.98 ตามลำดับ อยู่ในระดับ  
มากในเรื่องหลักการเลือกสื่อการสอน และความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.63 และ 0.71 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียน



การสอนสุขศึกษา ชั้น ป.1 - 4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.44 และอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง  
วัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27

ในจังหวัดสุรินทร์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องความหมายของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียนหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 หลักการ  
ของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 การกำหนดสัดส่วนเวลาเรียนของหลักสูตรประถมศึกษา  
พ.ศ.2521 เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนและระยะเวลาของการเลื่อนชั้นระหว่างปี ซึ่งมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.86 0.91 0.94 0.94 0.91 และ 0.94 ตามลำดับ อยู่ในระดับ  
มาก ในเรื่องหลักการเลือกใช้สื่อการสอน ความหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษาชั้น ป.1 - 4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.66 0.80  
และ 0.74 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการสอน  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.49

ในจังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องความหมายของหลักสูตร การกำหนดสัดส่วนเวลาเรียนของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.  
2521 เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน และระยะเวลาของการเลื่อนชั้นระหว่างปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.90 0.92 0.92 และ 0.92 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องคุณสมบัติของ  
ผู้เรียนหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 หลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 และ  
ความหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 0.62 และ  
0.72 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องหลักการเลือกใช้สื่อการสอน วัตถุประสงค์ของ  
การใช้สื่อการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษา ชั้น ป.1 - 4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.59 0.44 และ 0.54 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับ  
มากที่สุด ในเรื่องความหมายของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียนหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521  
การกำหนดสัดส่วนเวลาเรียนของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน  
และระยะเวลาของการเลื่อนชั้นระหว่างปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.90 0.88 0.92 0.92  
และ 0.93 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521  
หลักการเลือกใช้สื่อการสอน และความหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 0.78 0.61 และ 0.65 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษา ชั้น ป.1 - 4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43 และ 0.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน จำแนกตามจังหวัด

งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน	คะแนน เต็ม	ชัยภูมิ N=40		นครราชสีมา N=65		บุรีรัมย์ N=41		สุรินทร์ N=35		ศรีสะเกษ N=39		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		1. บทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน	1	0.76	0.42	0.74	0.44	0.66	0.48	0.71	0.46	0.74	0.44
2. ความหมายของวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี เป็นวิชาบังคับ	1	0.23	0.42	0.34	0.48	0.37	0.49	0.37	0.49	0.28	0.46	0.32	0.47
3. การกำหนดเวลาเรียนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี	1	0.73	0.45	0.78	0.41	0.80	0.40	0.80	0.41	0.85	0.37	0.79	0.41
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี	1	0.20	0.41	0.23	0.42	0.23	0.42	0.23	0.43	0.26	0.44	0.23	0.42
5. การกำหนดการศึกษา และการส่งเสริมวัฒนธรรมตามหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.85	0.36	0.82	0.39	0.95	0.22	0.91	0.28	0.87	0.34	0.87	0.33
6. จุดมุ่งหมายของการกีฬา	1	0.25	0.44	0.25	0.43	0.15	0.36	0.11	0.32	0.15	0.37	0.19	0.39
7. การดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน	1	0.45	0.50	0.37	0.49	0.59	0.50	0.40	0.50	0.36	0.49	0.43	0.50
เฉลี่ยรวม	7	3.48	1.01	3.52	1.35	3.73	1.38	3.54	0.95	3.51	1.12	3.55	1.19

จากตารางที่ 5 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในด้านงานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน ในจังหวัดชัยภูมิ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องการกำหนดการกีฬา และการส่งเสริมวัฒนธรรมตามหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ.2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.85 อยู่ในระดับมากในเรื่องบทบาทของ ศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน และการกำหนดเวลาเรียนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76 และ 0.73 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง การดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.45 อยู่ในระดับน้อยในเรื่อง ความหมายของวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี เป็นวิชาบังคับ และจุดมุ่งหมายของการกีฬา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23 และ 0.25 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.20

ในจังหวัดนครราชสีมา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับ มากที่สุดในเรื่องการกำหนดการกีฬา และการส่งเสริมวัฒนธรรมตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.82 อยู่ในระดับมากในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงาน อนามัยโรงเรียน และการกำหนดเวลาเรียนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.74 และ 0.78 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี เป็นวิชาบังคับ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี จุดมุ่งหมายของการกีฬา และการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34 0.23 0.25 และ 0.37 ตามลำดับ

ในจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องการกำหนดการกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรมตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 อยู่ในระดับมากในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัย โรงเรียน และการกำหนดเวลาเรียนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.66 และ 0.80 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะ นักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี เป็นวิชาบังคับ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37 และ 0.23 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง จุดมุ่งหมายของการกีฬา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.15

ในจังหวัดสุรินทร์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องการกำหนดการกีฬา และการส่งเสริมวัฒนธรรมตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 อยู่ในระดับมากในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัย โรงเรียน และการกำหนดเวลาเรียนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 0.71 และ 0.80 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี เป็นวิชาบังคับ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี และ การดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37 0.23 และ 0.40 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดมุ่งหมายของการกีฬา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.11

ในจังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องการกำหนดเวลาเรียนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี และการกำหนดการกีฬา และการส่งเสริมวัฒนธรรมตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.85 และ 0.87 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับงานอนามัย โรงเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.74 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี เป็นวิชาบังคับ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี และการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28 0.26 และ 0.36 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดมุ่งหมายของการกีฬา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.15

เมื่อพิจารณาารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับ มากที่สุดในเรื่องการกำหนดการกีฬา และการส่งเสริมวัฒนธรรมตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.87 อยู่ในระดับมากในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับ งานอนามัยโรงเรียน และการกำหนดเวลาเรียน วิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ซึ่งมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73 และ 0.79 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการดำเนินงาน เกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมาย ของวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี เป็นวิชาบังคับ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 และ 0.23 ตามลำดับ และ อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดมุ่งหมายของการกีฬา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.19

ตารางที่ 6 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานความหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม จำแนกตามจังหวัด

งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม	คะแนน เต็ม	ชัยภูมิ N=40		นครราชสีมา N=65		บุรีรัมย์ N=41		สุรินทร์ N=35		ศรีสะเกษ N=39		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		1. ความหมายของการนิเทศการศึกษาในสภาพปัจจุบัน	1	0.73	0.45	0.68	0.47	0.66	0.48	0.71	0.46	0.74	0.44
2. ความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะการปฏิบัติ	1	0.60	0.50	0.31	0.47	0.37	0.49	0.29	0.46	0.46	0.51	0.40	0.49
3. จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	1	0.28	0.45	0.26	0.44	0.24	0.43	0.29	0.46	0.26	0.44	0.26	0.44
4. เป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา	1	0.63	0.49	0.46	0.50	0.51	0.51	0.60	0.50	0.77	0.43	0.58	0.50
5. จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม	1	0.65	0.48	0.62	0.49	0.49	0.51	0.69	0.47	0.46	0.51	0.58	0.49
6. การนิเทศเมื่อไปโรงเรียน	1	0.63	0.49	0.57	0.50	0.68	0.47	0.89	0.32	0.56	0.50	0.65	0.48
7. การนิเทศการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 5	1	0.28	0.45	0.26	0.44	0.29	0.46	0.09	0.28	0.15	0.37	0.22	0.42
8. ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ	1	0.73	0.45	0.75	0.43	0.76	0.43	0.91	0.28	0.72	0.46	0.77	0.42
9. ประโยชน์ของการประสานงานวิชาการต่อการนิเทศการศึกษา	1	0.48	0.51	0.35	0.48	0.56	0.50	0.54	0.51	0.44	0.50	0.50	0.50
เฉลี่ยรวม	9	4.98	1.76	4.26	2.04	4.56	1.66	5.00	1.33	4.56	1.82	4.62	1.79

จากตารางที่ 6 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในค่านงานนิเทศและการตรวจเยี่ยม ในจังหวัดชัยภูมิ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ  
มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในสภาพปัจจุบัน  
เป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม การนิเทศเมื่อไป  
โรงเรียน และขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73 0.63 0.65  
0.63 และ 0.73 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษา  
ในลักษณะการปฏิบัติ และประโยชน์ของการประสานงานวิชาการต่อการนิเทศการศึกษา ซึ่งมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60 และ 0.48 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องจุดมุ่งหมายของการ  
นิเทศการศึกษา และการนิเทศการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.28 เท่ากันทั้งสองเรื่อง

ในจังหวัดนครราชสีมา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก  
ในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในสภาพปัจจุบัน จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม และ  
ขั้นตอนในการนิเทศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68 0.62 และ 0.75 ตามลำดับ อยู่ในระดับ  
ปานกลางในเรื่องเป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา และการนิเทศเมื่อไปโรงเรียน ซึ่งมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 และ 0.57 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของการ  
นิเทศการศึกษาในลักษณะการปฏิบัติ จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา การนิเทศการศึกษา  
ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 5 และประโยชน์ของการประสานงานวิชาการต่อการนิเทศ  
การศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 0.26 และ 0.35 ตามลำดับ

ในจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากใน  
เรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในสภาพปัจจุบัน การนิเทศเมื่อไปโรงเรียน และ  
ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.66 0.68 และ 0.76 ตามลำดับ  
อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องเป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา จุดมุ่งหมายของการ  
ตรวจเยี่ยม และประโยชน์ของการประสานงานวิชาการต่อการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.51 0.49 และ 0.56 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของ  
การนิเทศการศึกษาในลักษณะการปฏิบัติ จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาในช่วงแผนพัฒนา  
การศึกษา ฉบับที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37 0.24 และ 0.29 ตามลำดับ

ในจังหวัดสุรินทร์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องการนิเทศเมื่อไปโรงเรียน และขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.89 และ 0.91 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในสภาพปัจจุบัน และจุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 และ 0.69 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องเป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา และประโยชน์ของการประสานงานวิชาการต่อการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60 และ 0.54 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะการปฏิบัติ และจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.29 เท่ากันทั้งสองเรื่อง และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องการนิเทศการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.09

ในจังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในสภาพปัจจุบัน เป้าหมายสูงสุดในการนิเทศการศึกษา และขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.74 0.77 และ 0.72 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะการปฏิบัติ จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม การนิเทศเมื่อไปโรงเรียน และประโยชน์ของการประสานงานวิชาการต่อการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 0.46 0.56 และ 0.44 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.26 และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องการนิเทศการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.15

เมื่อพิจารณารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในสภาพปัจจุบัน การนิเทศเมื่อไปโรงเรียน และขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70 0.65 และ 0.77 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องเป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม และประโยชน์ของการประสานงานวิชาการต่อการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 0.58 และ 0.50 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะของการปฏิบัติ จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา และการนิเทศการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 0.26 และ 0.22 ตามลำดับ



ตารางที่ 7 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามจังหวัด

งานสนับสนุนวิชาการ	คะแนน เต็ม	ชัยภูมิ M=40		นครราชสีมา N=65		บุรีรัมย์ N=41		สุรินทร์ N=35		ศรีสะเกษ N=39		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1. การกำหนดโครงการ เพื่อแก้ปัญหา	1	0.78	0.42	0.78	0.41	0.80	0.40	0.91	0.28	0.82	0.39	0.81	0.39
2. โครงการในแผนงานวิชาการ	1	0.38	0.49	0.48	0.50	0.37	0.49	0.40	0.50	0.33	0.48	0.40	0.49
3. เหตุผลที่ต้องทำวิจัย	1	0.83	0.38	0.74	0.44	0.71	0.46	0.71	0.46	0.72	0.46	0.74	0.44
4. หน้าที่ความรับผิดชอบ เกี่ยวกับงานวิจัย	1	0.68	0.47	0.49	0.50	0.76	0.43	0.51	0.51	0.56	0.50	0.59	0.49
5. หลักการประเมินโครงการที่ดี	1	0.35	0.48	0.23	0.42	0.27	0.45	0.29	0.46	0.49	0.51	0.31	0.47
6. เหตุผลของการประเมินโครงการ	1	0.90	0.30	0.77	0.42	0.80	0.40	0.86	0.36	0.74	0.44	0.81	0.39
7. การดำเนินงานการเผยแพร่ทางวิชาการ	1	0.40	0.50	0.35	0.48	0.46	0.50	0.51	0.51	0.38	0.49	0.41	0.49
8. หลักการในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ	1	0.65	0.48	0.57	0.50	0.80	0.40	0.83	0.38	0.58	0.50	0.67	0.47
เฉลี่ยรวม	8	4.95	1.72	4.42	1.63	4.98	1.27	5.03	1.60	4.64	1.80	4.75	1.62

จากตารางที่ 7 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในด้านงานสนับสนุนวิชาการ ในจังหวัดชัยภูมิ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความ  
เข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง เหตุผลที่ต้องทำวิจัย และเหตุผลของการประเมินโครงการ  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.83 และ 0.90 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องการกำหนดโครงการ  
เพื่อแก้ปัญหา หน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิจัย และหลักในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 0.68 และ 0.65 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง  
โครงการในแผนงานวิชาการ หลักการประเมินโครงการที่ดี และการดำเนินงานการเผยแพร่  
ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38 0.35 และ 0.40 ตามลำดับ

ในจังหวัดนครราชสีมา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากใน  
เรื่องการกำหนดโครงการเพื่อแก้ปัญหา เหตุผลที่ต้องทำวิจัย และเหตุผลของการประเมินโครงการ  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 0.74 และ 0.77 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง  
โครงการในแผนงานวิชาการ หน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิจัย และหลักในการเผยแพร่  
ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 0.49 และ 0.57 ตามลำดับ และอยู่ในระดับ  
น้อยในเรื่องหลักการประเมินโครงการที่ดี และการดำเนินงานการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23 และ 0.35 ตามลำดับ

ในจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก  
ในเรื่องการกำหนดโครงการเพื่อแก้ปัญหา เหตุผลที่ต้องทำวิจัย หน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับ  
งานวิจัย เหตุผลของการประเมินโครงการ และหลักในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.80 0.71 0.76 0.80 และ 0.80 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางใน  
เรื่องการดำเนินงานการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 และอยู่ในระดับน้อย  
ในเรื่องโครงการในแผนงานวิชาการ และหลักการประเมินโครงการที่ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
0.37 และ 0.27 ตามลำดับ

ในจังหวัดสุรินทร์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องการกำหนดโครงการเพื่อแก้ปัญหา เหตุผลของการประเมินโครงการ และหลักในการ  
เผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 0.86 และ 0.83 ตามลำดับ อยู่ในระดับ  
มากในเรื่อง เหตุผลที่ต้องทำวิจัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง

หน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิจัย และการดำเนินงานการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 เท่ากันทั้งสองเรื่อง และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องโครงการในแผนงานวิชาการ และหลักการประเมินโครงการที่ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 และ 0.29 ตามลำดับ

ในจังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจว่าอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องการกำหนดโครงการเพื่อแก้ปัญหา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.82 อยู่ในระดับมากในเรื่องเหตุผลที่ต้องทำวิจัย และเหตุผลของการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.72 และ 0.74 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิจัย หลักการประเมินโครงการที่ดี และหลักในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 0.49 และ 0.59 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องโครงการในแผนงานวิชาการ และการดำเนินงานการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33 และ 0.38 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องการกำหนดโครงการเพื่อแก้ปัญหา และเหตุผลของการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 เท่ากันทั้งสองเรื่อง อยู่ในระดับมากในเรื่องเหตุผลที่ต้องทำวิจัย และหลักในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.74 และ 0.67 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิจัย และการดำเนินงานการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59 และ 0.41 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องโครงการในแผนงานวิชาการ และหลักการประเมินโครงการที่ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 และ 0.31 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานคานงหน้าทีของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานข้อมูลทางการศึกษา จำแนกตามจังหวัด

งานข้อมูลทางการศึกษา	คะแนน เต็ม	ชัยภูมิ N=40		นครราชสีมา N=65		บุรีรัมย์ N=41		สุรินทร์ N=35		ศรีสะเกษ N=39		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		1. ลักษณะของข้อมูลที่จะนำมาวางแผน	1	0.85	0.36	0.71	0.46	0.95	0.22	0.91	0.28	0.72	0.46
2. ผลของการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	0.45	0.50	0.45	0.50	0.46	0.50	0.49	0.51	0.58	0.50	0.48	0.50
3. ข้อมูลที่ต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ	1	0.40	0.50	0.40	0.49	0.51	0.51	0.37	0.49	0.41	0.50	0.42	0.49
4. วิธีหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	0.85	0.36	0.74	0.44	0.80	0.40	0.86	0.36	0.69	0.47	0.78	0.41
5. วัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ	1	0.43	0.50	0.32	0.47	0.56	0.50	0.31	0.47	0.33	0.48	0.38	0.49
เฉลี่ยรวม	5	2.98	1.12	2.62	1.31	3.29	1.15	2.94	1.06	2.74	1.09	2.88	1.18

จากตารางที่ 8 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในคํานงานข้อมูลทางการศึกษา ในจังหวัดชัยภูมิ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความ  
เข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องลักษณะของข้อมูลที่จะนำมาวางแผน และวิธิตาแนวโน้ม  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.85 เท่ากันทั้งสองเรื่อง อยู่ในระดับปานกลาง  
ในเรื่องผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และวัตถุประสงค์ของการทาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.45 และ 0.43 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องข้อมูลที่ค้องแจ้ง  
ให้โรงเรียนทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40

ในจังหวัดนครราชสีมา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก  
ในเรื่องลักษณะของข้อมูลที่จะนำมาวางแผน และวิธิตาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 และ 0.74 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องผลการวิเคราะห์  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.45 และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องข้อมูลที่ค้อง  
แจ้งให้โรงเรียนทราบ และวัตถุประสงค์ของการทาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
0.40 และ 0.32 ตามลำดับ

ในจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องลักษณะของข้อมูลที่จะนำมาวางแผน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 อยู่ในระดับมากในเรื่อง  
วิธิตาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.80 และอยู่ในระดับปานกลางใน  
เรื่องผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลที่ค้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ และวัตถุประสงค์  
ของการทาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 0.51 และ 0.56 ตามลำดับ

ในจังหวัดสุรินทร์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องลักษณะของข้อมูลที่จะนำมาวางแผน และวิธิตาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 และ 0.86 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องผลการวิเคราะห์  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.49 และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องข้อมูลที่ค้อง  
แจ้งให้โรงเรียนทราบ และวัตถุประสงค์ของการทาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
0.37 และ 0.31 ตามลำดับ

ในจังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษอำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ในเรื่องลักษณะของข้อมูลที่จะนำมาวางแผน และวิธีหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.72 และ 0.69 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และข้อมูลที่ต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 และ 0.41 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33

เมื่อพิจารณาทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษอำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องลักษณะของข้อมูลที่จะนำมาวางแผน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 อยู่ในระดับมากในเรื่องวิธีหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และข้อมูลที่ต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 และ 0.42 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38

ตารางที่ 9 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ จำแนกตามจังหวัด

งานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ	คะแนนเต็ม	ชัยภูมิ N=40		นครราชสีมา N=65		บุรีรัมย์ N=41		สุรินทร์ N=35		ศรีสะเกษ N=39		รวม N=220	
		X	S D	X	S D	X	S D	X	S D	X	S D	X	S D
		1. ลำดับขั้นตอนการเสนอของบประมาณ	1	0.25	0.44	0.32	0.47	0.44	0.50	0.23	0.43	0.33	0.48
2. วิธีพิจารณาขอตั้งงบประมาณ	1	0.26	0.42	0.26	0.44	0.20	0.40	0.38	0.49	0.23	0.43	0.25	0.44
3. ระยะเวลาการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา	1	0.20	0.41	0.28	0.45	0.22	0.42	0.17	0.38	0.31	0.47	0.24	0.43
4. วิธีพิจารณาการดำเนินการเมื่องบประมาณถูกตัดมาก	1	0.65	0.48	0.58	0.50	0.71	0.46	0.71	0.46	0.69	0.47	0.66	0.48
5. การดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ	1	0.45	0.50	0.49	0.50	0.49	0.51	0.57	0.50	0.59	0.50	0.51	0.50
6. การกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดของมืองงบประมาณ	1	0.78	0.42	0.58	0.50	0.95	0.22	0.74	0.44	0.69	0.47	0.73	0.44
7. วิธีขอเงินประจำงวดที่ 1	1	0.58	0.50	0.62	0.49	0.73	0.45	0.63	0.49	0.49	0.51	0.61	0.49
8. การติดตามแผนการใช้เงินตามงวดเงินงบประมาณ	1	0.35	0.48	0.33	0.49	0.46	0.50	0.46	0.51	0.28	0.46	0.39	0.49
เฉลี่ยรวม	8	3.48	1.38	3.52	1.60	4.20	1.29	3.89	1.23	3.62	1.18	3.71	1.39



จากตารางที่ 9 : แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในด้านงานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ ในจังหวัดชัยภูมิ ปรากฏว่า  
ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความ เข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวิธีการพิจารณาการดำเนินการ เมื่อ  
งบประมาณถูกตัดมาก และการกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 และ 0.78 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการดำเนินงาน  
ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ และวิธีการขอเงิน  
ประจำงวดที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.45 และ 0.58 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่อง  
ลำดับขั้นของการเสนอของงบประมาณ วิธีการขอตั้งงบประมาณ และการติดตามแผนการใช้  
เงินตามงวดเงินงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 0.26 และ 0.35 ตามลำดับ  
และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องระยะเวลาการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.20

ในจังหวัดนครราชสีมา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความ เข้าใจอยู่ในระดับมาก  
ในเรื่องวิธีการขอเงินประจำงวดที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง  
วิธีการพิจารณาการดำเนินการเมื่องบประมาณถูกตัดมาก การดำเนินงานของสำนักงานการ  
ประถมศึกษาอำเภอเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ และการกำหนดระยะเวลาของเงินประจำ  
งวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 0.49 และ 0.58 ตามลำดับ และอยู่ใน  
ระดับน้อยในเรื่องลำดับขั้นตอนของการเสนอของงบประมาณ วิธีการขอตั้งงบประมาณ ระยะ  
เวลาของการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา และการติดตามแผนการใช้เงินตามงวดเงิน  
งบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 0.26 0.28 และ 0.33 ตามลำดับ

ในจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความ เข้าใจในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องการกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95  
อยู่ในระดับมากในเรื่องวิธีการพิจารณาการดำเนินการเมื่องบประมาณถูกตัดมาก และวิธีการขอเงิน  
ประจำงวดที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 และ 0.73 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลาง ใน  
เรื่องลำดับขั้นตอนการเสนอของงบประมาณ การดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ  
เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ และการติดตามแผนการใช้เงินตามงวดเงินงบประมาณ ซึ่งมี  
เฉลี่ยเท่ากับ 0.44 0.49 และ 0.46 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องระยะเวลาการ



จัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.22 และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง  
 วิธีพิจารณาขอตั้งงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.20

ในจังหวัดสุรินทร์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก  
 ในเรื่องวิธีพิจารณาการดำเนินการ เมืองงบประมาณถูกตัดมาก การกำหนดระยะเวลาของเงิน  
 ประจำงวดของปีงบประมาณ และวิธีการขอเงินประจำงวดที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71  
 0.74 และ 0.63 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการดำเนินงานของสำนักงานการ  
 ประถมศึกษาอำเภอ เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ และการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามงวด  
 เงินงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.57 และ 0.46 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่อง  
 ลำดับขั้นตอนการเสนอของบประมาณ และวิธีพิจารณาขอตั้งงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
 0.23 และ 0.38 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องระยะเวลาการจัดทำแผนพัฒนา  
 การประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.17

ในจังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก  
 ในเรื่องวิธีพิจารณาการดำเนินการ เมืองงบประมาณถูกตัดมาก และการกำหนดระยะเวลาของ  
 เงินประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 เท่ากันทั้งสองเรื่อง อยู่ในระดับ  
 ปานกลางในเรื่องการดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษา เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ  
 และวิธีการขอเงินประจำงวดที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59 และ 0.49 ตามลำดับ และอยู่  
 ในระดับน้อยในเรื่องลำดับขั้นตอนการเสนอของบประมาณ วิธีพิจารณาขอตั้งงบประมาณ ระยะเวลา  
 ของการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา และการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามงวดเงิน  
 งบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33 0.23 0.31 และ 0.28 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับ  
 มากในเรื่องวิธีพิจารณาการดำเนินการ เมืองงบประมาณถูกตัดมาก การกำหนดระยะเวลาของ  
 เงินประจำงวดของปีงบประมาณ และวิธีการขอเงินประจำงวดที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
 0.66 0.73 และ 0.61 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการดำเนินงานของ  
 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51  
 และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องลำดับขั้นตอนการเสนอของบประมาณ วิธีพิจารณาขอตั้งงบประมาณ  
 ระยะเวลาการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา และการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินงวดเงิน  
 งบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 0.25 0.24 และ 0.39 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานคานงหน้าทีของศึกษานิตเทศก์สำนักงนการประถมศึกษาอำเภอ งานศูนย์วิศดุอุปกรณ์ จำแนกคานงจังหวัด

งานศูนย์วิศดุอุปกรณ์	คะแนน เต็ม	ชัยภูมิ N=40		นครรราชสีมา N=65		บุรีรัมย์ N=41		สุรินทร์ N=35		ศรีสะเกษ N=39		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		1. วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์วิศดุอุปกรณ์	1	0.73	0.45	0.65	0.48	0.71	0.46	0.60	0.50	0.69	0.47
2. การดำเนินการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	1	0.23	0.42	0.25	0.43	0.32	0.47	0.51	0.51	0.46	0.51	0.34	0.47
3. การบริการสื่อการเรียนการสอนเมื่อเริ่มจัดตั้งศูนย์วิศดุอุปกรณ์	1	0.60	0.50	0.60	0.49	0.59	0.50	0.71	0.46	0.62	0.49	0.62	0.49
4. การนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.18	0.38	0.38	0.49	0.41	0.50	0.54	0.51	0.44	0.50	0.39	0.49
5. วิธีการส่งเสริมศูนย์วิศดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	1	0.63	0.49	0.42	0.50	0.59	0.50	0.63	0.49	0.64	0.49	0.56	0.50
เฉลี่ยรวม	5	2.35	1.03	2.29	1.17	2.61	0.95	3.00	1.35	2.85	1.37	2.57	1.20

จากตารางที่ 10 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในด้านงานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ในจังหวัดชัยภูมิ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการส่งเสริมศูนย์วัสดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73 และ 0.63 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการบริการสื่อการเรียนการสอนเมื่อเริ่มจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องการดำเนินการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23 และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.18

ในจังหวัดนครราชสีมา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ในเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการบริการสื่อการเรียนการสอนเมื่อเริ่มจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการส่งเสริมศูนย์วัสดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60 และ 0.42 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องการดำเนินการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 และ 0.38 ตามลำดับ

ในจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ในเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการบริการสื่อการเรียนการสอนเมื่อเริ่มจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ การนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน และวิธีการส่งเสริมศูนย์วัสดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59 0.41 และ 0.59 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องการดำเนินการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32

ในจังหวัดสุรินทร์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการบริการสื่อการเรียนการสอนเมื่อเริ่มจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการส่งเสริมศูนย์วัสดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 และ 0.63 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ การดำเนินการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60 0.51 และ 0.54 ตามลำดับ

ในจังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ในเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ การบริการสื่อการเรียนการสอน เมื่อเริ่มจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการส่งเสริมศูนย์วัสดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 0.62 และ 0.64 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง การดำเนินการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 และ 0.44 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ และการบริการสื่อการเรียนการสอน เมื่อเริ่มจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67 และ 0.62 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวิธีการส่งเสริมศูนย์วัสดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 และอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง การดำเนินการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34 และ 0.39 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานคานงหน้าทีของศึกษานิน เทศศ์สำนักงานการประณมศึกษาอำ เภอ งานเลขานุการคณกรรมการการประณมศึกษาอำ เภอ จำแนกคานงจังหวัด

งานเลขานุการคณกรรมการการประณมศึกษาอำ เภอ	คณมน เต็ม	ชัยภูมิ N=40		นครราชสีมา N=65		บุรีรัมย์ N=41		สุรินทร์ N=35		ศรีสะเกษ N=39		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		1.. การกำหนดวันประชุมของคณกรรมการการประณมศึกษา อำ เภอ/กึ่งอำ เภอ	1	0.58	0.50	0.49	0.50	0.41	0.50	0.49	0.51	0.44	0.50
2. การออกหนังสือเชิญคณกรรมการการประณมศึกษา อำ เภอ/กึ่งอำ เภอ ประชุม	1	0.60	0.50	0.43	0.50	0.44	0.50	0.63	0.49	0.64	0.49	0.53	0.50
3. แมขรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม	1	0.83	0.38	0.62	0.49	0.83	0.38	0.80	0.41	0.72	0.46	0.74	0.44
เฉลี่ยรวม	3	2.00	0.78	1.54	0.94	1.68	0.85	1.91	0.92	1.79	0.86	1.75	0.89

จากตารางที่ 11 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในด้านงาน เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ในจังหวัดชัยภูมิ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องแบบรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.83 และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และการออกหนังสือเชิญคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 และ 0.60 ตามลำดับ

ในจังหวัดนครราชสีมา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องแบบรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และการออกหนังสือเชิญคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.49 และ 0.43 ตามลำดับ

ในจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องแบบรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.83 และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และการออกหนังสือเชิญคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 และ 0.44 ตามลำดับ

ในจังหวัดสุรินทร์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการออกหนังสือเชิญคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประชุม และแบบรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 และ 0.80 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.49

ในจังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการออกหนังสือเชิญคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประชุม และแบบรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64 และ 0.72 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.44

เมื่อพิจารณารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องแบบรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.74 และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษา/กิ่งอำเภอ และการออกหนังสือเชิญคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 และ 0.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำแนกตามปีที่ เข้าดำรงตำแหน่ง

ความเข้าใจ	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525 N=86		พ.ศ.2527 N=66		พ.ศ.อื่น ๆ N=68		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		1. งานพัฒนาการศึกษา	15	6.38	1.90	6.39	1.97	6.16	1.66
2. งานการ เรียนการสอน	10	7.59	1.47	7.45	1.29	7.44	1.74	7.50	1.50
3. งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน	7	3.64	1.22	3.59	1.24	3.41	1.12	3.55	1.19
4. งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม	9	4.10	1.84	4.65	1.68	5.24	1.65	4.62	1.79
5. งานสนับสนุนวิชาการ	8	4.58	1.54	4.44	1.66	5.28	1.58	4.75	1.62
6. งานข้อมูลทางการศึกษา	5	3.00	1.18	2.95	1.12	2.66	1.24	2.88	1.18
7. งานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ	8	3.94	1.44	3.39	1.38	3.74	1.30	3.71	1.39
8. งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์	5	2.47	1.23	2.58	1.19	2.71	1.16	2.57	1.20
9. งานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	3	1.78	0.86	1.70	0.89	1.78	0.93	1.75	0.89
เฉลี่ยรวม	70	37.49	7.01	37.15	6.24	38.41	7.63	37.67	6.98



จากตารางที่ 12 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในด้านงานพัฒนาการศึกษา ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์อำเภอที่เข้าดำรงตำแหน่ง เมื่อ  
ประมาณ พ.ศ.2525 พ.ศ. 2527 และปี พ.ศ.อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับ  
ปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.38 6.39 และ 6.16 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่า  
เฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.32

ในด้านการเรียนการสอน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่เข้าดำรงตำแหน่ง  
เมื่อประมาณ พ.ศ.2525 พ.ศ.2527 และปีพ.ศ. อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับ  
มากทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.59 7.45 และ 7.44 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่า  
เฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในระดับมากเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.50

ในด้านการส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่เข้าดำรง  
ตำแหน่งเมื่อประมาณ พ.ศ. 2525 พ.ศ. 2527 และปี พ.ศ.อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจ  
อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 3.59 และ 3.41 ตามลำดับ และ  
เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

ในด้านการนิเทศและการตรวจเยี่ยม ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่เข้าดำรง  
ตำแหน่งเมื่อประมาณ พ.ศ.2525 พ.ศ.2527 และปี พ.ศ.อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจ  
อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 4.65 และ 5.24 ตามลำดับ  
และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62

ในด้านการสนับสนุนวิชาการ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่เข้าดำรงตำแหน่งเมื่อ  
ประมาณ พ.ศ.2525 และ พ.ศ. 2527 มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 4.58 และ 4.44 ตามลำดับ ส่วนในปี พ.ศ.อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับ  
มาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.28 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75

ในด้านการข้อมูลทางการศึกษา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่เข้าดำรงตำแหน่ง เมื่อ  
ประมาณ พ.ศ.2525 พ.ศ.2527 และ ปี พ.ศ.อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับ  
ปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 2.95 และ 2.66 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณา

ค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88

ในด้านงานจัดทำแผนงานและขอตั้งงบประมาณ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์อำเภอที่เข้า  
ดำรงตำแหน่งเมื่อประมาณ พ.ศ.2525 พ.ศ.2527 และปี พ.ศ.อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความ  
เข้าใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 3.39 และ 3.74  
ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.71

ในด้านงานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่เข้าดำรงตำแหน่ง  
เมื่อประมาณ พ.ศ.2525 พ.ศ.2527 และปี พ.ศ.อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ใน  
ระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 2.58 และ 2.71 ตามลำดับ และเมื่อ  
พิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57

ในด้านงานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ปรากฏว่า  
ศึกษานิเทศก์อำเภอที่เข้าดำรงตำแหน่งเมื่อประมาณ พ.ศ.2525 พ.ศ.2527 และปี พ.ศ.  
อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78 1.70  
และ 1.78 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.75

ตารางที่ 13 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานพัฒนาการศึกษา  
จำแนกตามปีที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานพัฒนาการศึกษา	คะแนน เต็ม	พ.ศ. 2525 N=86		พ.ศ. 2527 N=66		พ.ศ. อื่น ๆ N=68		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
1. จุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการศึกษา	1	0.31	0.47	0.29	0.46	0.10	0.31	0.24	0.43
2. แนวคิดในการทำแผนงาน/โครงการของ สปอ.	1	0.51	0.50	0.68	0.47	0.57	0.50	0.58	0.49
3. ประโยชน์ของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน	1	0.33	0.47	0.32	0.47	0.29	0.50	0.31	0.47
4. ลักษณะของโครงการที่ดี	1	0.65	0.48	0.55	0.51	0.74	0.44	0.65	0.48
5. ลักษณะของเป้าหมาย	1	0.17	0.38	0.18	0.39	0.12	0.32	0.16	0.37
6. การเขียนกิจกรรมของโครงการ	1	0.40	0.49	0.36	0.48	0.28	0.45	0.35	0.48
7. การระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงาน	1	0.22	0.42	0.21	0.41	0.09	0.29	0.18	0.38
8. การติดตามประเมินผลโครงการ	1	0.14	0.35	0.12	0.33	0.13	0.34	0.13	0.34
9. จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน ประถมศึกษา	1	0.70	0.46	0.58	0.50	0.71	0.46	0.66	0.47
10. การประเมินมาตรฐานโรงเรียน	1	0.87	0.34	0.85	0.36	0.91	0.29	0.88	0.33

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งานพัฒนาการศึกษา	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		พ.ศ.อื่น ๆ		รวม	
		N=86		N=66		N=68		N=220	
		X	S D	X	S D	X	S D	X	S D
11. วัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ	1	0.70	0.46	0.77	0.42	0.79	0.41	0.75	0.43
12. การพิจารณาคุณสมบัติของวิทยากร	1	0.56	0.50	0.44	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
13. การประเมินผลการอบรม	1	0.50	0.50	0.65	0.48	0.68	0.47	0.60	0.49
14. มาตรฐานวิชาการระดับประถมศึกษา	1	0.16	0.37	0.26	0.44	0.18	0.38	0.20	0.40
15. รายละเอียดของ เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษา	1	0.16	0.37	0.14	0.35	0.07	0.26	0.12	0.33
เฉลี่ยรวม	15	6.38	1.90	6.39	1.97	6.16	1.66	6.32	1.85

จากตารางที่ 13 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในคํานงนพัฒนาการศึกษา ในปีที เข้าคํารงคําทนงเมือประมณ พ.ศ. 2525  
ปรณกฐน ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมกทีสุดในเรืองการประเมณมตรฐน  
โรงเรียน ซึงมคํเฉลียเทกกับ 0.87 อยู่ในระดับมกในเรืองลักษณะของโครงการทีดี จคมุงหมาย  
ของการจคทําเกณท์มตรฐนโรงเรียนประถมศีกษา และวัดคประสงคของการอบรมครุประจําการ  
ซึงมคํเฉลียเทกกับ 0.65 0.70 และ 0.70 คมลํคค อยู่ในระดับปานกลนในเรือง  
แนวคคในการทําแผนงน/โครงการของ สพอ. การทิจารณาคคสมบคคของวิทยากร และการ  
ประเมณผลการอบรม ซึงมคํเฉลียเทกกับ 0.51 0.56 และ 0.50 คมลํคค อยู่ในระดับ  
นอยในเรืองจคมุงหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศีกษา ประโยชนของมคูลเทกกับ  
สณภพจจุบัน การเขียนกคกรรมของโครงการ และการระบุนรายละเอียคในแผนคํเนืองงน  
ซึงมคํเฉลียเทกกับ 0.31 0.33 0.40 และ 0.22 คมลํคค และอยู่ในระดับนอยทีสุด  
ในเรืองลักษณะของเป้ทหมาย การคคคตามประเมณผลโครงการ มตรฐนวิชาการระดับประถม  
ศีกษา และรายละเอียคของ เกณท์มตรฐนโรงเรียนประถมศีกษา ซึงมคํเฉลียเทกกับ 0.17  
0.14 0.16 และ 0.16 คมลํคค

ใน พ.ศ. 2527 ปรณกฐน ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมกทีสุด  
ในเรืองการประเมณมตรฐนโรงเรียน ซึงมคํเฉลียเทกกับ 0.85 อยู่ในระดับมกในเรือง  
แนวคคในการจคทําแผนงน/โครงการของ สพอ. วัดคประสงคของการอบรมครุประจําการ  
และการประเมณผลการอบรม ซึงมคํเฉลียเทกกับ 0.68 0.77 และ 0.65 คมลํคค  
อยู่ในระดับปานกลนในเรืองลักษณะของโครงการทีดี จคมุงหมายของการจคทําเกณท์มตรฐน  
โรงเรียนประถมศีกษา และการทิจารณาคคสมบคคของวิทยากร ซึงมคํเฉลียเทกกับ 0.55  
0.58 และ 0.44 คมลํคค อยู่ในระดับนอยในเรืองจคมุงหมายของการวางแผนพัฒนาการ  
ประถมศีกษา ประโยชนของมคูลเทกกับสณภพจจุบัน การเขียนกคกรรมของโครงการ  
การระบุนรายละเอียคในแผนคํเนืองงน และมตรฐนวิชาการระดับประถมศีกษา ซึงมคํเฉลีย  
เทกกับ 0.29 0.32 0.36 0.21 และ 0.26 คมลํคค และอยู่ในระดับนอยทีสุดในเรือง  
ลักษณะของ เป้ทหมายการคคคตามประเมณผลของโครงการ และรายละเอียคของ เกณท์มตรฐน  
โรงเรียนประถมศีกษา ซึงมคํเฉลียเทกกับ 0.18 0.12 และ 0.14 คมลํคค

ในปี พ.ศ.อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องการประเมินมาตรฐานโรงเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 อยู่ในระดับมากในเรื่อง ลักษณะของโครงการที่ดี จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา วัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ และการประเมินผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.74 0.71 0.79 และ 0.68 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องแนวคิดในการ ทำแผนงาน/โครงการของ สปอ. และการพิจารณาคุณสมบัติของวิทยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.57 และ 0.50 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องประโยชน์ของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และการเขียนกิจกรรมของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.29 และ 0.28 ตามลำดับ และ อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ลักษณะของ เป้าหมาย การระบุนรายละเอียดในแผนดำเนินงาน การติดตามประเมินผลโครงการมาตรฐาน วิชาการระดับประถมศึกษา และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.10 0.12 0.09 0.13 0.18 และ 0.07 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารวมการเข้าดำรงตำแหน่งทุกปี พ.ศ. ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องการประเมินมาตรฐานโรงเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 อยู่ในระดับมากในเรื่องลักษณะของโครงการที่ดี จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์ มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา และวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.65 0.66 และ 0.75 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องแนวคิดในการ ทำแผนงาน/โครงการของ สปอ. การพิจารณาคุณสมบัติของวิทยากร และการประเมินผลการ อบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 0.50 และ 0.60 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่อง จุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ประโยชน์ของข้อมูล เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และการเขียนกิจกรรมของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24 0.31 และ 0.35 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องลักษณะของเป้าหมายการระบุนรายละเอียดในแผน ดำเนินงาน การติดตามประเมินผลโครงการมาตรฐานวิชาการระดับประถมศึกษา และราย ละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16 0.18 0.13 0.20 และ 0.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานประถมศึกษาอำเภอ งานการเรียนการสอน  
จำแนกตามปีที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานการเรียนการสอน	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525 N=86		พ.ศ.2527 N=66		พ.ศ.อื่น ๆ N=68		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		1. ความหมายของหลักสูตร	1	0.90	0.31	0.89	0.31	0.90	0.31
2. คุณสมบัติของผู้เรียนหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521	1	0.90	0.31	0.88	0.33	0.87	0.34	0.88	0.32
3. หลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521	1	0.80	0.40	0.76	0.43	0.78	0.42	0.78	0.41
4. การกำหนดสัดส่วน เวลา เรียนของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521	1	0.94	0.24	0.94	0.24	0.87	0.34	0.92	0.27
5. หลักการ เลือกใช้สื่อการสอน	1	0.66	0.48	0.48	0.50	0.68	0.47	0.61	0.49
6. วัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการสอน	1	0.44	0.50	0.50	0.50	0.35	0.48	0.43	0.50
7. ความหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	0.66	0.48	0.65	0.48	0.63	0.49	0.65	0.48
8. เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน	1	0.92	0.28	0.94	0.24	0.90	0.31	0.92	0.27
9. ระยะเวลาของการเลื่อนขั้นระหว่างปี	1	0.94	0.24	0.94	0.24	0.90	0.31	0.93	0.26
10. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษา ป.1-4	1	0.43	0.50	0.47	0.50	0.57	0.50	0.49	0.50
เฉลี่ยรวม	10	7.59	1.47	7.45	1.29	7.44	1.74	7.50	1.50

จากตารางที่ 14 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในด้านงานการเรียนการสอน ในปีที่ เข้าดำรงตำแหน่ง เพื่อประมาณ พ.ศ.2525  
ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความ เข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของหลักสูตร  
คุณสมบัติของผู้เรียนหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 การกำหนดสัดส่วนเวลาเรียนของหลักสูตร  
ประถมศึกษา พ.ศ.2521 เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน และระยะเวลาของการเลื่อนขั้นระหว่าง  
ปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.90 0.90 0.94 0.92 และ 0.94 ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก  
ในเรื่องหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา 2521 หลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน และ  
ความหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.80 0.66 และ 0.66  
ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการสอน และการจัด  
กิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษา ชั้น ป.1-4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.44 และ 0.43 ตามลำดับ

ใน พ.ศ.2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความ เข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องความหมายของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียนหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 การ  
กำหนดสัดส่วนเวลาเรียนของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน  
และระยะเวลาของการเลื่อนขั้นระหว่างปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.89 0.88 0.94 0.94  
และ 0.94 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521  
และความหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76 และ 0.65  
ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องหลักการเลือกใช้สื่อการสอน วัตถุประสงค์ของ  
การใช้สื่อการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษา ชั้น ป.1-4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.48 0.50 และ 0.47 ตามลำดับ

ในปี พ.ศ.อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความ เข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องความหมายของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียนหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 การ  
กำหนดสัดส่วนเวลาเรียนของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน  
และระยะเวลาของการเลื่อนขั้นระหว่างปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.89 0.88 0.94 0.94  
และ 0.94 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521  
หลักการเลือกใช้สื่อการสอน และความหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.78 0.68 และ 0.63 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการจัดกิจกรรม



การเรียนการสอนสุขศึกษา ชั้น ป.1-4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.57 และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35

เมื่อพิจารณารวมการเข้าดำรงตำแหน่งทุกปี พ.ศ. ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียนหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 การกำหนดสัดส่วนเวลาเรียนของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน และระยะเวลาของการเลื่อนชั้นระหว่างปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.90 0.88 0.92 0.92 และ 0.93 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องของหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 หลักการเลือกใช้สื่อการสอน และความหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 0.61 และ 0.65 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สุขศึกษา ชั้น ป.1-4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43 และ 0.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 15

ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน  
จำแนกตามปีที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		พ.ศ.อื่น ๆ		รวม	
		N=86		N=66		N=68		N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
1. บทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน	1	0.70	0.46	0.73	0.45	0.76	0.43	0.73	0.45
2. ความหมายของวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี เป็นวิชาบังคับ	1	0.34	0.48	0.33	0.48	0.28	0.45	0.32	0.47
3. การกำหนดเวลาเรียนลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี	1	0.80	0.40	0.79	0.41	0.78	0.42	0.79	0.41
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี	1	0.28	0.45	0.29	0.46	0.10	0.31	0.23	0.42
5. การกำหนดการกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม ตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521	1	0.83	0.38	0.89	0.31	0.91	0.29	0.87	0.33
6. จุดมุ่งหมายของการกีฬา	1	0.23	0.42	0.17	0.38	0.16	0.37	0.19	0.39
7. การดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน	1	0.47	0.50	0.39	0.49	0.41	0.50	0.43	0.50
เฉลี่ยรวม	7	3.64	1.22	3.59	1.24	3.41	1.12	3.55	1.19

จากตารางที่ 15 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในด้านงานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน ในปีที่ เข้าดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอ  
เมื่อประมาณ พ.ศ. 2525 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องการกำหนดการกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม ตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.83 อยู่ในระดับมากในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงาน  
อนามัยโรงเรียน และการกำหนดเวลาเรียนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.70 และ 0.80 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการดำเนินงานเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมาย  
ของวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี เป็นวิชาบังคับ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชา  
ลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี และจุดมุ่งหมายของการกีฬา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34 0.28  
และ 0.23 ตามลำดับ

ใน พ.ศ. 2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องการกำหนดการกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม ตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.89 อยู่ในระดับมากในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัย  
โรงเรียน และการกำหนดเวลาเรียนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
0.73 และ 0.79 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด  
เนตรนารี เป็นวิชาบังคับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี และ  
การดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33 0.29 และ 0.39  
ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดมุ่งหมายของการกีฬา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.17

ในปี พ.ศ. อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องการกำหนดการกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม ตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 อยู่ในระดับมากในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัย  
โรงเรียน และการกำหนดเวลาเรียนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
0.76 และ 0.78 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะ  
ของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของวิชาลูกเสือ  
ยุวกาชาด เนตรนารี เป็นวิชาบังคับ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28 และอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี และจุดมุ่งหมายของการกีฬา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.10 และ 0.16 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการเข้าดำรงตำแหน่งทุกปี พ.ศ. ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องการกำหนดการศึกษาและการส่งเสริมวัฒนธรรม ตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.87 อยู่ในระดับมากในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน และการกำหนดเวลาเรียนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73 และ 0.79 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี เป็นวิชาบังคับ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 และ 0.23 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดมุ่งหมายของการกีฬา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.19

ตารางที่ 16 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม  
จำแนกตามปีที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		พ.ศ.อื่น ๆ		รวม	
		N=86		N=66		N=68		N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
1. ความหมายของการนิเทศการศึกษาในสภาพปัจจุบัน	1	0.63	0.49	0.67	0.48	0.82	0.38	0.70	0.46
2. ความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะการปฏิบัติ	1	0.27	0.45	0.48	0.50	0.47	0.50	0.40	0.49
3. จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	1	0.24	0.43	0.27	0.45	0.28	0.45	0.26	0.44
4. เป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา	1	0.50	0.50	0.65	0.48	0.60	0.49	0.58	0.50
5. จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม	1	0.49	0.50	0.62	0.49	0.66	0.48	0.58	0.49
6. การนิเทศเมื่อไปโรงเรียน	1	0.62	0.49	0.64	0.48	0.71	0.46	0.65	0.48
7. การนิเทศการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 5	1	0.21	0.41	0.14	0.35	0.32	0.47	0.22	0.42
8. ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ	1	0.67	0.47	0.73	0.45	0.93	0.26	0.77	0.42
9. ประโยชน์ของการประสานงานวิชาการต่อการนิเทศ การศึกษา	1	0.48	0.50	0.45	0.50	0.44	0.50	0.50	0.50
เฉลี่ยรวม	9	4.10	1.84	4.65	1.68	5.24	1.65	4.62	1.79

จากตารางที่ 16 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในคํานงงานนิเทศและการตรวจเยี่ยม ในปีที่ บรรจุนําเข้าคํารังคําแห่งศึกษานิเทศก์อำเภอ เมื่อประมาณ พ.ศ.2525 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่อง ความหมายของการนิเทศการศึกษาในสภาพปัจจุบัน การนิเทศเพื่อไปโรงเรียน และขั้นตอนในการคําเนินการนิเทศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 0.62 และ 0.67 ตามลําคับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องเป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม และประโยชน์ของการประสานงานวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50 0.49 และ 0.48 ตามลําคับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะการปฏิบัติ จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา และการนิเทศการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 5 ซึ่งมีเฉลี่ยเท่ากับ 0.27 0.24 และ 0.21 ตามลําคับ

ใน พ.ศ.2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่อง ความหมายของการนิเทศการศึกษาในสภาพปัจจุบัน เป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม การนิเทศเมื่อไปโรงเรียน และขั้นตอนในการคําเนินการนิเทศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67 0.65 0.62 0.64 และ 0.73 ตามลําคับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะการปฏิบัติ และประโยชน์ของการประสานงานวิชาการต่อการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 และ 0.45 ตามลําคับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27 และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องการนิเทศการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.14

ในปี พ.ศ.อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในสภาพปัจจุบัน และขั้นตอนในการคําเนินการนิเทศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.82 และ 0.93 ตามลําคับ อยู่ในระดับมากในเรื่องจุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม และการนิเทศเมื่อไปโรงเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.66 และ 0.71 ตามลําคับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะการปฏิบัติ เป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา และประโยชน์ของการประสานงานวิชาการต่อการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 0.60 และ 0.44 ตามลําคับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง

จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา และการนิเทศการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา  
ฉบับที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28 และ 0.32 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารวมการเข้าดำรงตำแหน่งทุกปี พ.ศ. ปรากฏว่า สิกษานิเทศก์อำเภอ  
มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในสภาพปัจจุบัน การ  
นิเทศเมื่อไปโรงเรียน และขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70 0.65  
และ 0.77 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องเป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา  
จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยมและประโยชน์ของการประสานงานวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
0.58 0.58 และ 0.50 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของการนิเทศ  
การศึกษาในลักษณะการปฏิบัติการ จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา และการนิเทศการศึกษา  
ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 0.26 และ 0.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานสนับสนุนวิชาการ  
จำแนกตามปีที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานสนับสนุนวิชาการ	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525 N=86		พ.ศ.2527 N=66		พ.ศ.อื่น ๆ N=68		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		1. การกำหนดโครงการเพื่อแก้ปัญหา	1	0.81	0.39	0.73	0.45	0.90	0.31
2. โครงการในแผนงานวิชาการ	1	0.40	0.49	0.41	0.50	0.40	0.49	0.40	0.49
3. เหตุผลที่ต้องทำวิจัย	1	0.67	0.47	0.71	0.46	0.85	0.36	0.74	0.44
4. หน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิจัย	1	0.62	0.49	0.56	0.50	0.59	0.50	0.59	0.49
5. หลักการประเมินโครงการที่ดี	1	0.34	0.48	0.26	0.44	0.34	0.48	0.31	0.47
6. เหตุผลของการประเมินโครงการ	1	0.74	0.44	0.76	0.43	0.94	0.24	0.81	0.40
7. การดำเนินงานการเผยแพร่ทางวิชาการ	1	0.41	0.49	0.39	0.49	0.44	0.50	0.41	0.49
8. หลักในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ	1	0.59	0.49	0.62	0.49	0.82	0.38	0.67	0.47
เฉลี่ยรวม	8	4.58	1.54	4.44	1.66	5.28	1.58	4.75	1.62



จากตารางที่ 17 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในด้านงานสนับสนุนวิชาการ ในปีที่ เข้าดำรงตำแหน่งเมื่อประมาณ พ.ศ.2525 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องการกำหนดโครงการ เพื่อแก้ปัญหา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 อยู่ในระดับมากในเรื่องเหตุผลที่ต้องทำวิจัย หน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิจัยและเหตุผลของการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67 0.62 และ 0.74 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการดำเนินการเผยแพร่ทางวิชาการ และหลักในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 และ 0.59 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องโครงการในแผนงานวิชาการ และหลักการประเมินโครงการที่ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 และ 0.34 ตามลำดับ

ใน พ.ศ.2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการกำหนดโครงการเพื่อแก้ปัญหา เหตุผลที่ต้องทำวิจัย เหตุผลของการประเมินโครงการ และหลักในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73 0.71 0.76 และ 0.62 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง โครงการในแผนงานวิชาการ และหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิจัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 และ 0.56 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง หลักการประเมินโครงการที่ดี และการดำเนินการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.26 และ 0.39 ตามลำดับ

ในปี พ.ศ.อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องการกำหนดโครงการเพื่อแก้ปัญหา เหตุผลที่ต้องทำวิจัย เหตุผลของการประเมินโครงการ และหลักในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.90 0.85 0.94 และ 0.82 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิจัย และการดำเนินการงานการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59 และ 0.44 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องโครงการในแผนงานวิชาการ และหลักการประเมินโครงการที่ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 และ 0.34 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารวมปีที่ เข้าดำรงตำแหน่งทุกปี พ.ศ.ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องการกำหนดโครงการเพื่อแก้ปัญหา และเหตุผลของการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 เท่ากันทั้งสองเรื่อง อยู่ในระดับมากใน

เรื่องเหตุผลที่ต้องทำวิจัย และหลักในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.74 และ 0.67 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิจัย และการดำเนินการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59 และ 0.41 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องโครงการในแผนงานวิชาการ และหลักการประเมินโครงการที่ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 และ 0.31 ตามลำดับ



ตารางที่ 18

ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานข้อมูลทางการศึกษา  
จำแนกตามปีที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานข้อมูลทางการศึกษา	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		พ.ศ.อื่น ๆ		รวม	
		N=86		N=66		N=68		N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
1. ลักษณะของข้อมูลที่จะนำมาวางแผน	1	0.84	0.37	0.85	0.36	0.75	0.44	0.81	0.39
2. ผลของการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	0.60	0.49	0.47	0.50	0.34	0.48	0.48	0.50
3. ข้อมูลที่ต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ	1	0.49	0.50	0.42	0.50	0.32	0.47	0.42	0.49
4. วิธีหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	0.69	0.47	0.85	0.36	0.84	0.37	0.78	0.41
5. วัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ	1	0.38	0.49	0.36	0.48	0.41	0.50	0.39	0.49
เฉลี่ยรวม	5	3.00	1.18	2.95	1.12	2.66	1.24	2.88	1.18

จากตารางที่ 18 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในด้านงานข้อมูลทางการศึกษา ในปีที่ เข้าดำรงตำแหน่งเมื่อประมาณ พ.ศ. 2525  
ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องลักษณะของข้อมูลที่  
จะนำมาวางแผน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.84 อยู่ในระดับมากในเรื่องวิธิตาแนวโน้มนิยมผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องผลของการวิเคราะห์  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และข้อมูลที่ต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 และ  
0.69 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการทำแนวโน้มนิยมสถิติต่าง ๆ ซึ่ง  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38

ใน พ.ศ. 2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องลักษณะของข้อมูลที่นำมาวางแผน และวิธิตาแนวโน้มนิยมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่า  
เฉลี่ยเท่ากับ 0.85 เท่ากันทั้งสองเรื่อง อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องผลของการวิเคราะห์  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และข้อมูลที่ต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47  
และ 0.42 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการทำแนวโน้มนิยมสถิติ  
ต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36

ในปี พ.ศ. อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
ในเรื่องวิธิตาแนวโน้มนิยมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.84 อยู่ในระดับมาก  
ในเรื่องลักษณะของข้อมูลที่นำมาวางแผน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.75 อยู่ในระดับปานกลาง  
ในเรื่องวัตถุประสงค์ของการทำแนวโน้มนิยมสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 และอยู่ใน  
ระดับน้อยในเรื่องผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และข้อมูลที่ต้องแจ้งให้โรงเรียน  
ทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34 และ 0.32 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารวมปีที่ เข้าดำรงตำแหน่งทุกปี พ.ศ. ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ  
มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องลักษณะของข้อมูลที่นำมาวางแผน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
0.81 อยู่ในระดับมากในเรื่องวิธิตาแนวโน้มนิยมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78  
อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และข้อมูลที่ต้องแจ้งให้  
โรงเรียนทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 และ 0.42 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง  
วัตถุประสงค์ของการทำแนวโน้มนิยมสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.39

ตารางที่ 19 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานจัดทำแผนงบประมาณ และขอตั้งงบประมาณ จำแนกตามปีที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525 N=86		พ.ศ.2527 N=66		พ.ศ.อื่น ๆ N=68		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		1. ลำดับขั้นตอนการ เสนอของงบประมาณ	1	0.36	0.48	0.39	0.49	0.19	0.40
2. วิธีพิจารณาขอตั้งงบประมาณ	1	0.21	0.41	0.24	0.43	0.32	0.47	0.25	0.44
3. ระยะเวลาการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา	1	0.35	0.48	0.24	0.43	0.10	0.31	0.24	0.43
4. วิธีพิจารณาการดำเนินการ เมื่องบประมาณถูกตัดมาก	1	0.70	0.46	0.61	0.49	0.66	0.48	0.66	0.48
5. การดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ	1	0.48	0.50	0.42	0.50	0.65	0.48	0.51	0.50
6. การกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดของปีงบประมาณ	1	0.78	0.42	0.71	0.46	0.69	0.47	0.73	0.44
7. วิธีการขอเงินประจำงวดที่ 1	1	0.71	0.47	0.41	0.50	0.68	0.47	0.61	0.49
8. การติดตามแผนการใช้เงินตามงวดเงินงบประมาณ	1	0.36	0.48	0.36	0.48	0.44	0.50	0.39	0.49
เฉลี่ยรวม	8	3.94	1.44	3.39	1.38	3.74	1.30	3.71	1.39

จากตารางที่ 19 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ในด้านงานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ ในปีนี้ที่เข้าดำรงตำแหน่ง  
ศึกษานิเทศก์อำเภอ เมื่อประมาณ พ.ศ.2525 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจ  
อยู่ในระดับมากในเรื่องวิธีการพิจารณาการดำเนินการ เมื่องบประมาณถูกตัดมาก การกำหนด  
ระยะเวลาของเงินประจำงวดของปีงบประมาณ และวิธีการขอเงินประจำงวดที่ 1 ซึ่งมีค่า  
เฉลี่ยเท่ากับ 0.70 0.78 และ 0.71 ตามลำดับ อยู่ในระดับกลางในเรื่องการดำเนินงาน  
ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48  
และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องลำดับขั้นตอนการเสนอของงบประมาณ วิธีพิจารณาขอตั้งงบประมาณ  
ระยะเวลาการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา และการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามงวดเงิน  
งบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36 0.21 0.35 และ 0.36 ตามลำดับ

ใน พ.ศ.2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากใน  
เรื่องการพิจารณาคำเนินการ เมื่องบประมาณถูกตัดมาก และการกำหนดระยะเวลาของเงิน  
ประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61 และ 0.71 ตามลำดับ อยู่ในระดับ  
ปานกลางในเรื่องการดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เมื่อได้รับการจัดสรร  
งบประมาณ และวิธีการขอเงินประจำงวดที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 และ 0.41 ตามลำดับ  
และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องลำดับขั้นตอนการเสนอของงบประมาณ วิธีพิจารณาขอตั้งงบประมาณ  
ระยะเวลาการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา และการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามงวดเงิน  
งบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.39 0.24 0.24 และ 0.36 ตามลำดับ

ในปี พ.ศ.อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากใน  
เรื่องการพิจารณาคำเนินการ เมื่องบประมาณถูกตัดมาก การดำเนินงานของสำนักงานการ  
ประถมศึกษาอำเภอ เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ การกำหนดระยะเวลาของเงินประจำ  
งวดของปีงบประมาณ และวิธีการขอเงินประจำงวดที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.66 0.65  
0.69 และ 0.68 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตาม  
งวดเงินงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.44 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องวิธีการพิจารณาขอตั้ง  
งบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 และอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องลำดับขั้นตอนการ  
เสนอของงบประมาณ และระยะเวลาการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ  
0.19 และ 0.10 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารวมการเข้าดำรงตำแหน่งทุกปี พ.ศ. ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการพิจารณาคำเนินการ เมืองบประมาณถูกต้องมาก การกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดของปีงบประมาณ และวิธีการขอเงินประจำงวดที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.66 0.73 และ 0.61 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง การดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องลำดับขั้นตอนของการเสนอของบประมาณ วิธีพิจารณาขอตั้งงบประมาณ ระยะเวลาของการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษา และการ ติดตามแผนการใช้เงินตามงวดเงินงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 0.25 0.24 และ 0.39 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์  
จำแนกตามปีที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525 N=86		พ.ศ.2527 N=66		พ.ศ.อื่น ๆ N=68		รวม N=220	
		$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D
		1. วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์	1	0.70	0.46	0.61	0.49	0.71	0.46
2. การดำเนินการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	1	0.29	0.46	0.36	0.48	0.37	0.49	0.34	0.47
3. การบริการสื่อการเรียนการสอน เมื่อเริ่มจัดตั้งศูนย์ วัสดุอุปกรณ์	1	0.50	0.50	0.71	0.46	0.68	0.47	0.61	0.49
4. การนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.44	0.50	0.41	0.50	0.29	0.46	0.39	0.49
5. วิธีการส่งเสริมศูนย์วัสดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ ต่อการเรียนการสอน	1	0.53	0.50	0.48	0.50	0.66	0.48	0.56	0.50
เฉลี่ยรวม	5	2.47	1.23	2.58	1.19	2.71	1.16	2.57	1.20



ตารางที่ 20 แสดงความเข้าใจงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ

ในคํานงานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ในปีที่ เข้าคํารังคําหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอ เมื่อประมาณ พ.ศ. 2525 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความ เข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการบริการสื่อการเรียนการสอน เมื่อเริ่มจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ การนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน และวิธีการส่งเสริมศูนย์วัสดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50 0.44 และ 0.53 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องการคําเนินการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.29

ใน พ.ศ.2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีค่าความ เข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ และการบริการสื่อการเรียนการสอน เมื่อเริ่มจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61 และ 0.71 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน และวิธีการส่งเสริมศูนย์วัสดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 และ 0.48 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องการคําเนินการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36

ในปี พ.ศ.อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความ เข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ การบริการสื่อการเรียนการสอน เมื่อเริ่มจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการส่งเสริมศูนย์วัสดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 0.68 และ 0.66 ตามลำดับ และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องการคําเนินการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37 และ 0.29 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารวมปีที่ เข้าคํารังคําหน่งทุกปี พ.ศ. ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความ เข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ และการบริการสื่อการเรียนการสอน เมื่อเริ่มจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.67 และ 0.61 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวิธีการส่งเสริมศูนย์วัสดุอุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 และอยู่ในระดับน้อยในเรื่องการคําเนินการเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34 และ 0.39 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ งานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ จำแนกตามปีที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานเลขานุการคณะกรรมการ การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		พ.ศ.อื่น ๆ		รวม	
		N=86		N=66		N=68		N=220	
		X	S D	X	S D	X	S D	X	S D
1. การกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	1	0.52	0.50	0.47	0.50	0.44	0.50	0.48	0.50
2. การออกหนังสือเชิญคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประชุม	1	0.52	0.50	0.47	0.50	0.60	0.49	0.53	0.50
3. แบบรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม	1	0.73	0.45	0.76	0.43	0.74	0.44	0.74	0.44
เฉลี่ยรวม	3	1.78	0.86	1.70	0.89	1.78	0.93	1.75	0.89

ตารางที่ 21 แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ  
ในคํานงงานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ในปีที่ เข้าคํารงคําแห่ง  
ศึกษานิเทศก์อำเภอเมื่อประมาณ พ.ศ.2525 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่  
ในระดับมากในเรื่องแบบรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73 และ  
อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/  
กิ่งอำเภอ และการออกหนังสือเชิญคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอประชุม  
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52 เท่ากันทั้งสองเรื่อง

ใน พ.ศ.2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่อง  
แบบรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76 และอยู่ในระดับปานกลาง  
ในเรื่องการกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และการ  
ออกหนังสือเชิญคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
0.47 เท่ากันทั้งสองเรื่อง

ในปี พ.ศ.อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก  
ในเรื่องแบบรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.74 และอยู่ในระดับ  
ปานกลางในเรื่องการกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ  
และการออกหนังสือเชิญคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.48 และ 0.53 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารวมปีที่ เข้าคํารงคําแห่งทุกปี พ.ศ. ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ  
มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องแบบรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.74 และอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการการ  
ประถมศึกษาอำเภอ และการออกหนังสือเชิญคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ  
ประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 และ 0.53 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดข้างต้น ทำให้ทราบถึงสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
และแบบสำรวจความเข้าใจ และสภาพความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ  
ซึ่งจากผลของการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนกตามจังหวัด และการเข้าคํารงคําแห่งนี้เป็นประโยชน์

ต่อการนำไปสรุปผลและอภิปรายผลพร้อมทั้ง เสนอแนะเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับได้ใช้ เป็นแนวทาง  
เพื่อกำหนดหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความเข้าใจ และเป็นแนวทางให้ศึกษานิเทศก์อำเภอ  
ได้พัฒนาตนเอง ให้เหมาะสมกับผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป