

บทที่ 1

บทนำ



## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปรีดิ พนมยงค์ เป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดคนหนึ่งในประวัติศาสตร์การเมืองไทยยุคใหม่ เป็นผู้มีส่วนสำคัญในการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากรัฐบาลสมบูรณ์มาสู่รัฐบาลประชาธิปไตย และเป็นผู้นำทางการเมืองที่มีบทบาทมากที่สุดคนหนึ่งในระยะเวลาก่อนมา บทบาทของปรีดิในฐานะหัวหน้าผู้ก่อการเปลี่ยนแปลง 2475 สายพลเรือน และเป็นมั่นสมองของคณะราษฎร ถือว่าเป็นบทบาทที่เกินเป็นพิเศษ ปรีดิได้เป็นผู้วางแผนและกำเนิดงานที่สำคัญหลายอย่าง เช่น เป็นผู้ร่างหลัก 6 ประการซึ่งถือเป็นนโยบายหลักของคณะราษฎร และเป็นนโยบายของรัฐบาลทุกชุดก็เป็น 2475 จนถึง 2485, เป็นผู้ร่างธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราว 27 มิถุนายน 2475, เป็นผู้ร่วมร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม 10 ธันวาคม 2475 และเป็นผู้ร่างเก้าโครงการเศรษฐกิจ อันเปรียบเสมือนเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับแรกของไทย ที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างกว้างขวาง ทั้งเป็นผู้ร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญหลายฉบับ นอกจากบทบาทในฐานะที่เป็นผู้วางแผนของคณะราษฎรแล้ว ปรีดิยังมีบทบาทในฐานะที่เป็นผู้วางแผนราชการในการปฏิบัติการ ปรีดิได้กำรร่างก้าวหนึ่ง และมีบทบาทสำคัญในกระบวนการทางการเมือง กระทำการทางการทั่วไป กระทำการทางการคลัง และยังได้รับการยกย่องให้เป็นผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ หั้นยังเป็นผู้ก่อตั้งขบวนการก่อการก่อการทุ่มเทหรือที่เรียกว่า ขบวนการเสรีไทย ที่มีบทบาทสำคัญ และนำไปสู่การเข้ามามีอำนาจทางการเมืองของผู้นำฝ่ายพลเรือนหลังสังคրាត นอกจากนี้ ปรีดิยังได้รับการยกย่องให้เป็นนายกรัฐมนตรี และได้รับการยกย่องให้เป็นรัฐบุรุษอาวุโส ซึ่งเป็นคนแรกและคนเดียวของประเทศไทย ถึงแม้ว่าบทบาทของปรีดิจะถูกจำกัดลงค่อยๆ เนื่องจากภาระผู้อันสำคัญในประวัติศาสตร์ คือ การสร้างรัฐของ

รัฐบาลที่ ๘ และการรัฐประหารปี 2490 ที่ทำให้ปรีศก็องเกินทางออกนอกประเทศ อันเปรียบเสมือนเป็นการล้มสุกอ่าน่าจاحดการเมืองของปรีศกในประเทศไทยนั้น แก่จะเห็นได้ว่า ในช่วงระยะเวลา ๑๕ ปี นับตั้งแต่ปี 2475-2490 ปรีศกเป็นผู้ที่มีบทบาททางการเมืองมากที่สุดและสำคัญที่สุดคนหนึ่งในประวัติศาสตร์ช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อนี้ และถึงแม้ว่าปรีศกจะก่อเรื่องเกินทางออกนอกประเทศและหมกอ่อนจاحดการเมือง รวมทั้งก่อเรื่องแพ้จากความพยายามในการกลับเข้ามานิยมอำนาจ เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2492 ที่เรียกกันว่าไปรษณีย์ ภบก. ที่ กบภ. ภ. 2492-2513) และก่อเรื่องลักทรัพย์ในสารารัฐประชานิยมที่มีเป็นเวลานานถึง 21 ปี นั้น (พ.ศ. 2492-2513) แก่บทบาททางการเมืองของปรีศกก็มีไก่หมกสิบลัง ปรีศกยังคงมีความลับพันธ์กับผู้นำทางการเมืองที่สำคัญและยังคงมีสานุคิจย์มานามาย หลังจากที่ปรีศกเกินทางจากปักกิ่ง ไปอยู่ฝรั่งเศส (พ.ศ. 2513) บทบาทของปรีศกยังคงเป็นที่ยอมรับจากคนจำนวนมากในฐานะนักท่องเที่ยวประชาริปไทย, ผู้นำค่ายราชภัฏ, รัฐบุรุษอา Vu Loi ฯลฯ ความคิดทางการเมืองของปรีศก เป็นที่สนใจของคนทั่วไป ในช่วงเวลาถัดกันมา ปรีศกยังคงไกรรับเชิญไปปาฐกถา และกล่าวสุนทรพจน์ในงานฉลองบุกเบิกฯอยู่เสมอ บทความ, สุนทรพจน์, ปาฐกถา และงานเขียนอื่นๆของปรีศก ไกรรับการพิมพ์อย่างกว้างขวาง และงานส่วนใหญ่เหล่านี้ไกรรับการพิมพ์มากกว่า ๑ ครั้ง<sup>2</sup> จนถึงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๒๖ ปรีศกไกรดึงแก่สัญกรรมที่บ้านพัก ชานกรุงปารีส ปรีศกจึงไม่อาจแสดงบทบาททางการเมือง ก่อไปได้ แต่ก็งานเขียนของปรีศกยังคงมีบทบาทและไกรรับความสนใจจากบุคคลทั่วไป ทั้งยังไกรรับความสนใจมากขึ้นกว่าเดิม ในช่วงหลังการอสัญกรรมของปรีศกในปี ๒๕๒๖ นี้เอง ที่มีการพิมพ์เผยแพร่งานเขียนของปรีศกมากขึ้น และไกรมีงานเขียนที่เขียนเกี่ยวกับปรีศกเพิ่มมากขึ้น เช่นกัน<sup>3</sup>

<sup>1</sup> ชีวประวัติของนายปรีศก พนมยงค์ ถูกในภาคบูนาก ก.

<sup>2</sup> รายชื่องานเขียนของปรีศก พนมยงค์ ถูกในภาคบูนาก ช.

<sup>3</sup> บรรณาธิการงานเขียนเกี่ยวกับปรีศก พนมยงค์ ถูกใน ปรีศก พนมยงค์, ประชุมกฎหมายธรรมนูญและเอกสารของปรีศก พนมยงค์ ( กุญแจ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๒๖ ), หน้า 653-683. ( มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดพิมพ์เนื่องในโอกาสครบครอง ๑๐๐ วัน แห่งการอสัญกรรมของผู้ประศาสน์การปรีศก พนมยงค์ ๙ สิงหาคม ๒๕๒๖ ).

ผู้เขียนໄດ້ເວັ້ນຄົກທີ່ຈະທໍາວິທຍານິພນ໌ ເຊື່ອຄວາມຄົກທາງການເນື່ອງຂອງປຣິກ ພັນຍົງຄໍ ກອນໜັກທີ່ປຣິກຈະດັ່ງແກ່ສັງກຽມໃນປີ 2526 ທີ່ໃນເວລານັ້ນ ຈາກເຊີ່ຍນເກີ່ຍກັນປຣິກຍັງນີ້ ໄນນຳກຳແລະ ໄນແພຣ່ຫລາຍເຫັ້ນກາຍຫັ້ງກາຍຂອງສັງກຽມຂອງປຣິກ ອໍຍ່າງໄຮກໍການ ຜູ້ເຊີ່ຍນນີ້ ຄວາມເຫັນວ່າ ກາຮົກຂາວຄວາມຄົກທາງການເນື່ອງຂອງປຣິກອ່າຍ່າງລະເອີຍຈົງຈັງຍັງນີ້ຄວາມສຳຄັງ ອູ້ ທັງນີ້ເພຣະປຣິກເປັນມຸນົາຄຸລິ່ງສຳຄັງທີ່ສຸກຄົນໜຶ່ງໃນປະວັດທະຍາສົກຮ່ວມການເນື່ອງໄທຢູ່ ກາຮົກຂາວທາຫາທະລະຄວາມຄົກທາງການເນື່ອງຂອງປຣິກຈີ່ງເປັນສິ່ງທີ່ນໍາສິຈແລະມີຄວາມສຳຄັງຢູ່ ແລະທີ່ຜ່ານນາ ແນວ່າຈະມີຈາກເຊີ່ຍນເກີ່ຍກັນປຣິກຢູ່ນຳກົກກຳການ ແກ່ຈາກເຊີ່ຍນເຫັນນັ້ນມີກົມູ່ ໃນລັກນະທີ່ "ໄນ໌ກົກ໌ຮົມ" ໄປໃນກ້ານໃກ້ກ້ານໜຶ່ງນາກເກີນໄປ ທ່ານໃຫ້ກັບລັກນະວິຫາກຍົງຈາກນີ້ ອ່າຍ່າງເປັນຈົງທັງສອງກ້ານ ຄັ້ງນັ້ນ ຈາກເຊີ່ຍນເກີ່ຍກັນປຣິກໃນເຊີ່ງວິຊາກາຍຍັງຄົງເປັນສິ່ງຈໍາເປັນ ອູ້ ຜູ້ເຊີ່ຍນຈີ່ງໄດ້ປັບປຸງຄວາມກັ້ງໃຈທີ່ຈະທໍາວິທຍານິພນ໌ໃນຫຼັກໜີ້ ເພີ່ຍແກ່ໄຫ້ຄວາມສິຈ ກັບນັ້ນ ແລະຄວາມຄົກຂອງປຣິກໃນຮະບະເວັ້ນກັນ (ພ.ສ. 2443-2477) ນາກກ່າວໃນຮະບະແລງ (ກັ້ງແກ່ຂ່າງລັກຍູ້ຖ່າງປະເທດ ໂຄຍເຊີ່ພະຂ່າງປີ 2513-2526) ທີ່ຈີ່ງມີຜູ້ກ່າວດັ່ງດີນຈາກເຊີ່ຍນຂອງປຣິກໃນຂ່າງເວລາຄົງກ່າວພອສົມຄວງ<sup>1</sup> ນອກຈາກນີ້ ແຫຼຸດລົກປະກາດໜຶ່ງກົດ້ອກ ກາຮົກຂາວຄວາມຄົກຂອງປຣິກໂຄດັ່ງກ່າວຈົງແກ່ປີ 2443-2526 ອ່າຍ່າງລະເອີຍຄືກໍ ຂັ້ນນັ້ນ ເກີນຂອບເຂດທີ່ວິທຍານິພນ໌ນີ້ຈະບຽບຮູ້ໄດ້ ຜູ້ເຊີ່ຍນຈີ່ຈໍາເປັນທົ່ວນເນັ້ນກາຮົກຂາວຄວາມ ຄົກຂອງປຣິກເຊີ່ພະຂ່າງ ທັງນີ້ເພຣະ ຜູ້ເຊີ່ຍນມີຄວາມເຫັນວ່າ ຄວາມຄົກທາງການເນື່ອງຂອງປຣິກ ມີຫັກວ່າມທ່ອນເນື່ອງແລະຄວາມເປັບປຸງແປ່ລົງທີ່ແຍກໄນ້ອ່ອກຈາກສກາພແວກລົມທາງການເນື່ອງເໜີຣຸກິຈ ແລະສັງຄນ ທີ່ຈີ່ງທ່ານໃຫ້ຄວາມຄົກທາງການເນື່ອງຂອງປຣິກມີຄວາມເໝືອນແລະຄວາມແກກ ກ່າວໃນນາງຂ່າງຂ່າຍແລະນາງຂ່າງຂອງ ແຫຼຸດກາມທາງການເນື່ອງ ທີ່ຈີ່ງອາຈຸດ່າວ່າໄກ້ວ່າ ຄວາມ ຄົກທາງການເນື່ອງອາຈແນ່ງໄດ້ເປັນຫລາຍຂ່າງ ດັ່ງເຫັນ ຄວາມຄົກທາງການເນື່ອງໃນຂ່າງກ່ອນ ເປັບປຸງແປ່ລົງການປົກກອງ 2475, ຄວາມຄົກທາງການເນື່ອງໃນຂ່າງປີ 2475-2477, ຄວາມ ຄົກທາງການເນື່ອງໃນຂ່າງປີ 2477-2492, ຄວາມຄົກທາງການເນື່ອງໃນຂ່າງປີ 2492-2513 ທີ່

<sup>1</sup> ເຊີ່ມເກີ່ຍກີ ພິວນວລ, "ຄວາມຄົກທາງການເນື່ອງຂອງປຣິກ ພັນຍົງຄໍ" ( ກຽງ-ເທພ: ສຕາມັນໄທຍຄົກຂົກ້າ ມහາວິທຍາລັຍຮຽນສາສົກ, 2527 ) ( ບຫກວາມປະກອບກາຮ ສົມນາກົງທົກວຽ່ມຮຽນສາສົກ: 2477-2527 ).

ลักษณะประเทศสารณรูประชานจีน และความคิดทางการเมืองในช่วงสุกห้ายของ  
ชีวิต ทั้งแก่ปี 2513-2526 ที่ลักษณะประเทศปริ้งเศส จนถึงแก่อสัญกรรม ซึ่งถ้าจะศึกษา  
ความคิดทางการเมืองของปริ้นต์ย่างละ เอียครั้งเดียว จะท้องให้ความสำคัญและจะท้อง  
ศึกษาความคิดของปริ้นต์ในแต่ละช่วงอย่างละ เอียด เพื่อที่จะทำให้การถ่วงความคิดของ  
ปริ้นต์มีความซักเจนและถูกต้องมากขึ้น การกล่าวถึงความคิดของปริ้นต์ไม่อาจจะกล่าวโดย  
รวมโดยไม่จำแนกช่วงเวลาและเหตุการณ์ได้ ทั้งนี้ เพราะความคิดของบุคคลย่อมมีความ  
เปลี่ยนแปลงกังที่ไก้กล่าวไปแล้ว และจุดนี้เองที่เป็นปัญหาหรือข้ออ่อนของงานเขียนที่เขียน  
เกี่ยวกับปริ้นต์โดยทั่วไป เพราะงานเขียนที่เขียนเกี่ยวกับปริ้นต์ส่วนมากนั้น มักจะกล่าวถึง  
ความคิดของปริ้นต์โดยไม่จำแนกช่วงเวลา ห้าให้การถือความ ความคิดของปริ้นต์ไม่สอดคล้อง  
กับความเป็นจริง ซึ่งจะเห็นได้ว่า มีผู้กล่าวถึงความคิดทางการเมืองของปริ้นต์ว่ามีลักษณะ  
ท่างๆ เช่น เป็นคอมมิวนิสต์บ้าง สังคมนิยมบ้าง ประชาธิปไตยบ้าง ผู้จงรักภักดีที่อ  
สถาบันักทรัพย์บ้าง ผู้ที่อ่านระบบสมบูรณ์มาถูกสิทธิราชย์บ้าง หรือเป็นนักสังคมนิยม  
วิทยาศาสตร์ประชาธิปไตยบ้าง เหล่านี้เป็นตน ซึ่งความคิดท่างๆเหล่านี้ไม่อาจที่จะมีอยู่  
ในบุคคลคนเดียวในช่วงเวลาเดียวกันได้ กังนั้น การศึกษาความคิดทางการเมืองของปริ้นต์  
โดยการระบุช่วงเวลาการศึกษาที่ซักเจนจึงเป็นสิ่งสำคัญ

ผู้เขียนได้เลือกที่จะศึกษาความคิดทางการเมืองของปริ้นต์ในระยะเริ่มแรก  
(2443-2477) นี้ เพราะเห็นว่า การที่จะเข้าใจความคิดทางการเมืองของปริ้นต์ได้โดย  
กลอกนั้น จะท้องเข้าใจความคิดเบื้องต้นหรือเริ่มแรกของปริ้นต์ก็ว่า ้มความคิดและ  
ความเป็นมาอย่างไร ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการท่าความเข้าใจความคิดทางการ  
เมืองของปริ้นต์ในช่วงท่อไปได้ และที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ ผู้เขียนมีความเห็นว่า  
ความคิดทางการเมืองของปริ้นต์ในระยะเริ่มแรกนี้มีความสำคัญมาก ยกเฉพาะความ  
คิดของปริ้นต์ในช่วงปี 2475-2477 ซึ่งเป็นช่วงภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง 2475  
ใหม่ๆ ปริ้นต์ได้เป็นผู้นำทางความคิดที่มีบทบาทสำคัญมากในการจัดวางรูปแบบการปกครอง  
ในระบบใหม่ และการกำเนิดงานท่างๆภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองนี้ เป็น

ผลงานของปรีดีเป็นส่วนมาก ซึ่งความคิดและการค่าเนินงานของปรีดีในช่วงเวลาถังกล่าว ยังไก่สะท้อนความคิดทางการเมืองของปรีดีที่ตอนข้างต้น เห็นได้เพราะผลงานของปรีดี ในช่วงเวลาถังกล่าว เป็นผลมาจากการความคิดและความพยายามของปรีดีในการผลักดันการ กำเนินงานทั่วของปรีดีเป็นส่วนมาก ในขณะที่ ผลงานของปรีดีในเวลาที่มา โดยท่า ไปมีลักษณะ เป็นผลงานของคณะราษฎรโดยรวมมากกว่าที่จะ เป็นผลงานของปรีดีโดยเฉพาะ อย่างเด่นชัด และเหตุผลอีกประการหนึ่งที่สำคัญก็คือ ยังไม่มีงานเขียนเชิงวิชาการที่กล่าว ถึงความคิดทางการเมืองของปรีดีในช่วงเวลาถังกล่าวที่จะ เอียดและชัดเจน กันนั้น ผู้เขียนจึงให้ความสำคัญกับการศึกษาความคิดทางการเมืองของปรีดีในระยะเริ่มแรก ซึ่ง เป็นระยะก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง รวมทั้งเป็นระยะหัวเดียวหัวท่อของ การเปลี่ยนแปลงครั้ง

### วัสดุประสงค์ของการวิจัย

วิทยานิพนธ์นี้ มุ่งที่จะศึกษาความคิดทางการเมืองของปรีดี พนมยงค์ อย่าง วิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ และเป็นระบบ โดยมีวัสดุประสงค์เพื่อจะศึกษาแนวความคิด ทางการเมืองของปรีดีให้ชัดเจนและสอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด และเพื่อศึกษา ผลกระทบและอิทธิพลของแนวความคิดที่มีต่อการเมืองไทย เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและ ทำความเข้าใจประวัติศาสตร์การเมืองไทยยุคใหม่

### ขอบเขตของการวิจัย

วิทยานิพนธ์นี้ กำหนดการศึกษาความคิดทางการเมืองของปรีดี พนมยงค์ เนพะ ในระยะเริ่มแรก (พ.ศ. 2443-2477) ทั้งนี้เพื่อที่จะสามารถศึกษาความคิดของปรีดีได้ อย่างละเอียด ชัดเจน และเป็นรูปธรรม จึงได้จำกัดช่วงเวลาการศึกษาไว้ ใน การ ความคิดทางการเมืองของปรีดีในช่วงเวลาถังกล่าว จะทำการศึกษาทั้งหมดที่ประวัติส่วน ก้า, ประวัติการศึกษา, แนวความคิดทางการเมืองที่มีอิทธิพลก่อปรีดี และความเปลี่ยน แปลงของแนวความคิดในช่วงทั้งๆ ตลอดจนบทบาทของปรีดีในเหตุการณ์ทางการเมือง ที่สำคัญทั้งๆ และโดยเฉพาะผลงานของปรีดีที่ได้ปรากฏในก้านทั่วๆ กัน

ในการศึกษานี้ ได้แบ่งเนื้อหาที่จะทำการศึกษาเป็น 5 บทใหญ่ๆ คือ

บทที่ 1 บทนำ ซึ่งกล่าวถึงความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน, วัสดุประสงค์ของการวิจัย, ขอบเขตของการวิจัย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

บทที่ 2 ความคิดทางการเมืองในช่วงก่อนเปลี่ยนแปลงการปกครองปี 2475 ในบทนี้จะกล่าวถึง ประวัติและการศึกษาของปรีดี พนมยงค์ ในเบื้องต้น (พ.ศ. 2443-2463), การศึกษาและความคิดทางการเมืองในช่วงอยุ่ปั่รังเศส (พ.ศ. 2463-2470), สภาพการณ์ทั่วไปของการเมืองไทยในช่วงปี 2470-2475 และ บทบาทและความคิดทางการเมืองของปรีดีในช่วงปี 2470-2475

บทที่ 3 ความคิดทางการเมืองในช่วงปี 2475-กรณีสละราชสมบัติปี 2477 ในบทนี้ จะกล่าวถึง ความคิดของปรีดีที่มีต่อการดำเนินงานเพื่อการเปลี่ยนแปลงการปกครอง 2475, ทัศนะของปรีดีที่มีต่อระบบ สมบูรณาญาสิทธิราชย์ ใน "ประกาศคอมมาราชภรา", และการวางแผนการปกครองในระบอบใหม่ตามความคิดของปรีดี ในช่วงปี 2475-2477 ซึ่งจะศึกษาถึงผลงานและความคิดของปรีดีที่ปรากฏในเรื่องต่างๆ เช่น พระราชบัญญัติธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราว พุทธศักราช 2475, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม, พระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, พระราชบัญญัติระเบียบราชการบริหารแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช 2476, พระราชบัญญัติปรับบัญชีระหว่าง ระหว่าง กรม พุทธศักราช 2476, พระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พุทธศักราช 2476, การก่อตั้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง และ สถาปัตยกรรมกับคณะกรรมการกฤษฎีกา รวมทั้งศึกษาถึงปัจจุบันข้อข้อแยกแยะระหว่างปรีดีและพระราชนูญรัตน์ กับ รัชกาลที่ 7 อันนำไปสู่การสละราชสมบัติของรัชกาลที่ 7 ก้าว

บทที่ 4 แนวความคิดในการจัดการทางเศรษฐกิจใน "ເກົ້າໂຄຮງກາຣເສຣໝູກິຈແໜ່ງຫາຕີ" บทนี้จะกล่าวถึง ความเป็นมาของເກົ້າໂຄຮງກາຣເສຣໝູກິຈແໜ່ງຫາຕີ, ข้อเสนอในເກົ້າໂຄຮງກາຣເສຣໝູກິຈ และ แนวความคิดอันเป็นที่มาของເກົ້າໂຄຮງກາຣເສຣໝູກິຈ และ บทวิเคราะห์ รวมทั้ง ปัจจุบันทางการเมืองอันเนื่องมาจาก การเสนอເກົ້າໂຄຮງກາຣເສຣໝູກິຈ

บทที่ 5 บทสรุป เป็นบทสรุปท้ายสำหรับการสรุปเนื้อหาของวิทยานิพนธ์นี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจความคิดทางการเมืองของปรีดีระยะเริ่มต้น ในช่วงปี 2443-2477 ให้ขาดเจนยิ่งขึ้น

### สมมติฐานการวิจัย

1. ในการศึกษาความคิดทางการเมืองของปรีดี พนมยงค์ นี้ ผู้วิจัยจะไม่ศึกษาโดยมีสมมติฐานก่อนว่า ปรีดีมีแนวความคิดทางการเมืองอย่างไร ไม่ว่าจะเป็น สังคมนิยม, คอมมิวนิสต์, ประชาธิปไตย หรือ สังคมนิยมประชาธิปไตย ฯลฯ แต่จะศึกษาบทบาทและความคิดทางการเมืองของปรีดีในลักษณะที่กล่าวมาทั้งหมดก่อน จึงจะนำไปสู่ข้อสรุป

2. ผู้วิจัยมีสมมติฐานว่า ความคิดทางการเมืองของบุคคลมีความท่อเนื่องและเปลี่ยนแปลง ที่แยกไม่ออกจากอิทธิพลของสภาพแวดล้อมทางการเมือง ให้รัฐกิจ และสังคม ซึ่งในกรณีของปรีดี เช่นกัน

### วิธีการวิจัย

ในการวิจัยความคิดทางการเมืองของปรีดี พนมยงค์ นี้ จะเป็นการวิจัยโดยอาศัยการวิเคราะห์วิเคราะห์ข้อมูลก้านเอกสารเป็นหลัก ( Documentary Research ) โดยอาศัยแหล่งข้อมูลที่สำคัญ 3 ส่วนคือ

1. เอกสารชั้นตน ( Primary Sources ) อันได้แก่ งานเขียนของปรีดีเอง โภคกรง, ปารูกดา, ถุงทรพจน์, พระราชนูญคิทั่งฯ จากราชกิจจานุเบกษา, ประกาศ, แถลงการณ์, บันทึก, พระราชนัททึก และ รายงานการประชุมสภាភแทนราชฎร ทั้งที่ปี 2475 เป็นต้นมา รวมทั้ง เอกสารของทางราชการที่สำคัญอื่นๆ เป็นทั้ง

2. เอกสารชั้นรอง ( Secondary Sources ) อันได้แก่ บทความ และงานเขียนของผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง จากหนังสือ, วารสาร, วิทยานิพนธ์ และอื่นๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

๓. สัมภาษณ์บุคคลทั่วๆ ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในช่วงเวลาดังกล่าว เช่น ผู้อุปถัมภ์ หรือผู้ที่อยู่ร่วมเหตุการณ์ที่ล่าครึ้งทั่วๆ อาทิ คุณสงวน ฤclarokin, คุณจูดู สีบแสง เป็นต้น

ในการวิจัยนี้ นอกจากจะอาศัยหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้องจำนวนมากแล้ว ยังจะทำการศึกษางานเขียนของปรีดี เองทั้งหมด ในช่วงก่อนเปลี่ยนแปลงการปกครอง 2475 ซึ่งเป็นงานเขียนที่เกี่ยวกับกฎหมายเป็นส่วนใหญ่ และงานเขียนอื่นๆ ในช่วงเวลา ก่อนมา แห่งงานเขียนของปรีดีในช่วงหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองระยะแรกนี้ มีไม่นัก โดยเฉพาะช่วงที่ปรีดีมีบทบาททางการเมืองมากๆ เกือบจะไม่มีงานเขียนของปรีดีเลย กันนั้น การศึกษาความคิดของปรีดีในช่วงนี้จะศึกษาบทบาททางการเมืองของปรีดีควบคู่ไป กับ โดยอาศัยรายงานการประชุมสภาฯ แทนราชภร โดยเฉพาะรายงานการประชุม สภาฯ แทนราชภรในช่วงปี 2475-2477, พราษฎร์ทั่วๆ ที่ปรีดีเป็นผู้ร่าง หรือมีส่วน ร่วมร่าง และเอกสารอื่นๆ เป็นหลัก ทั้งอาศัยการสัมภาษณ์บุคคลทั่วๆ ที่เกี่ยวข้องเป็น ส่วนเสริมข้อมูลก้าว เพื่อจะได้เข้าใจความคิดทางการเมืองของปรีดีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามความเป็นจริง ให้การวิจัยนี้เป็นงานวิชาการที่จะสามารถ ศึกษาความคิดทางการเมืองของปรีดีให้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด

### ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัย

1. ความเข้าใจถ่องความคิดทางการเมืองของปรีดี พนมยงค์ ทั้งชัดเจน เป็นระบบ และถูกต้องมากขึ้น
2. ศึกษาถึงผลกระทบและอิทธิพลทางความคิดของปรีดี ที่มีต่อการเมืองไทย
3. เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและทำความเข้าใจต่อประวัติศาสตร์การเมือง ไทยยุคใหม่.