

ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน  
วิชาภูมิศาสตร์ภาษาไทยประเทศไทย ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ



นางสาว ทิพาพร สุมพงษ์อินทร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชานิยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-748-5

สิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012567

ก 10216839

OPINIONS OF TEACHERS AND STUDENTS CONCERNING THE  
INSTRUCTION OF PHYSICAL GEOGRAPHY OF THAILAND SUBJECT  
AT THE VOCATIONAL EDUCATION CERTIFICATE LEVEL.

Miss Tipaporn Sompong-in

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Secondary Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1987

หัวขอวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน  
วิชาภูมิศาสตร์ภาษาไทยประเทศไทย ในระดับประกาศนียบัตร  
วิชาชีพ

โดย

นางสาว ทิพาพร สุมพงษ์อินทร์

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ติมูลพร วราชนสมสินธ์



บันทึกวิทยาลัย รุ่นแรกของรัฐบาลไทย อนุเมตติให้นักวิทยานิพนธ์บันทึกเป็น<sup>๑</sup>  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปวชญุนนานาชาติ

..... ลายเซ็น ..... กฤษกิจวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร รัชรากย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ลายเซ็น ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวัณย์ วิทยาภูมิคุณ)

..... ลายเซ็น ..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ติมูลพร วราชนสมสินธ์)

..... ลายเซ็น ..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ยุพิน ติพิชกุล)

..... ลายเซ็น ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วสิย อาจรุณี)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภูมิศาสตร์ภาษาไทยในระดับประภาคณีบัตรวิชาชีพ
ชื่อนิสิต	นางสาว ทิพาพร สุมพงษ์อินทร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิมูลศรี วาสนสมสินธ์
ภาควิชา	มัชฌิมศึกษา
ปีการศึกษา	2529

บทศักยอ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภูมิศาสตร์ภาษาไทยในระดับประภาคณีบัตรวิชาชีพ ในค้านวัตถุประสงค์ของวิชา เนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอนและการรักและประเมินผล

### วิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น 1 ชุด ประกอบด้วยค่าถ่วงตามแบบคร่าวๆ ค่าตอบ (Check-list) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open-ended Item) ส่งไปสอบถามครูผู้สอนวิชาภูมิศาสตร์ภาษาไทยจำนวน 48 คน ซึ่งหักเดือยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายชั้นตอน (Multi-stage Stratified Random Sampling) และนักเรียนจำนวน 480 คน ซึ่งหักเดือยโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา 48 แห่ง แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ ค่ามัธยมิเตศกนิท ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัย

ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภูมิศาสตร์  
ภาษาไทย ในระดับประถมศึกษาปีที่ห้า วิชาชีพ ใน้านรัฐบุรี ประจำปีงบประมาณ  
เนื้อหา วิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอนและการรักและประเมิน  
ผล pragmatism

## 1. ค้านร่างกฎประسنกของวิชา

ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับค้านรัฐบุปประก์ของวิชา  
โดยส่วนรวมสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นในระดับเห็นค่ายมากกับรัฐบุปประก์ของวิชา  
ที่ระบุไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ครูมีความคิดเห็นในระดับเห็นค่ายมาก  
เกือบทุกข้อ ยกเว้นเพียงข้อเดียวคือ ข้อที่ว่า รัฐบุปประก์ของวิชาสามารถนำไปปฏิบัติ  
ได้ในชีวิৎประจําวันของนักเรียน ซึ่งครูมีความคิดเห็นในระดับเห็นค่ายน้อย แท่นักเรียน  
มีความคิดเห็นในระดับเห็นค่ายมากทุกข้อ

## 2. ท้าานเนื้อหาวิชา

ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับก้านเนื้อหาวิชา โดยส่วนรวม สอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นในระดับเห็นก้ายมากกับเนื้อหาวิชาท่านที่ระบุไว้และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ครูมีความคิดเห็นในระดับเห็นก้ายมากเกือบทุกข้อยกเว้น ในข้อที่ใบปืนซึ่งครูมีความคิดเห็นในระดับเห็นก้ายน้อยคือ การอ่านและแปลความหมาย แผนที่ทางกายภาพ การสำรวจภูมิประเทศอย่างง่ายและการเขียนแผนที่สังเขป และเนื้อหาวิชาเป็นเรื่องที่ทันสมัย น่าสนใจ แต่นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นก้ายน้อย กันข้อที่ระบุว่า เนื้อหาวิชาเหมาะสมที่จะใช้เป็นพื้นฐานในการเรียนวิชาชีพ

### ๓. ท้าṇการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับค้านการซักกิจกรรมการเรียนการสอน  
โดยส่วนรวมในระดับเห็นถึงมากกับกิจกรรมการเรียนการสอนตามที่ระบุไว้และเมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ ปรากฏว่า ครูมีความคิดเห็นในระดับเห็นถึงมากเกินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ไป  
นี้คือ ครูเบิกโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมวางแผนการเรียน ครูเชิญชวนการนำเสนอราย  
ให้ความรู้ในบางบทเรียน ครูให้นักเรียนซักนิทรรศการประกอบการเรียน นักเรียนໄດ້

ปีกปฏิบัติจริงในบางเนื้อหาของวิชา ครุศาสตร์ ศิลป์สหศิริ ในการเรียนการสอน ครุศาสตร์ภาษาไทยนั้นที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับองค์ความรู้เรียน ครุให้นักเรียนพิจารณา รายการทางโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับองค์ความรู้เรียนและนำมาอภิปรายในห้องเรียน ซึ่งครุ มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อย

ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับค้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยส่วนรวมในระดับเห็นด้วยน้อยถึงกิจกรรมการเรียนการสอนที่ระบุไว้และเมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อปรากฏว่ามีนักเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อยเกินหักห้ามเว้นชื่อนี้ว่า ครุนักวิทยุประสมัคของวิชาหังแท้เริ่มต้น นักเรียนทราบโครงสร้างเรียนวิชานี้อย่างดีเจน ครุจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความต้องการเรียน ครุสอนทักษะวิชารายการ ครุ ชิมายและให้นักเรียนจดบันทึกความ ครุอธิบายความเนื้อหาในแบบเรียน ครุให้นักเรียนประจำ หันหน้า หันหลัง ครุให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดและแบบที่โครงสร้างชั้นนักเรียนมีความคิดเห็น ในระดับเห็นด้วยมากและมีรายชื่อที่ครุและนักเรียนมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันคือ ครุและ นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุดในเรื่อง ครุนักเรียนไปศึกษาสถานที่

#### 4. ค้านการใช้สื่อการสอน

ครุและนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับค้านการใช้สื่อการสอน โดยส่วนรวม สอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อยกับการใช้สื่อการสอนที่ระบุไว้และ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ปรากฏว่าครุมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อยเกินหักห้าม นอกจากชื่อที่อยู่ในนี้คือ ครุแนะนำหนังสือ เอกสาร และแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ครุใช้ แบบที่ประกอบการสอน ครุใช้รูปภาพ ภาพณีกประกอบการสอน ครุใช้หนังสือพิมพ์และ วารสารประกอบการสอน ซึ่งครุมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก

สำหรับความคิดเห็นของนักเรียนเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ปรากฏว่า นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อยเกินหักห้าม ยกเว้นชื่อที่อยู่ในนี้คือ ห้องสมุด ในวิทยาลัยมีหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนและค้นคว้าวิชา ส๕๐๓ อายุang เพียงพอ ครุใช้แบบที่ประกอบการสอนซึ่งนักเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก

ส่วนในรายชื่อที่ครุและนักเรียนมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ชื่อที่ ครุใช้แบบที่ประกอบการสอน

## 5. ค้านการรักและประเมินผล

ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับค้านการรักและประเมินผล โดยส่วนรวมสอดคล้องกันคือ ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นคุ้มครองมากกับ การรักและประเมินผลที่ระบุไว้และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าทั้งครูและนักเรียนมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นในระดับเห็นคุ้นเคยกับการ รักและประเมินผลที่ระบุไว้วัดท่องไปนี้คือ ครูทดสอบความรู้พื้นฐานก่อนการเรียนการสอน ครูรักและประเมินผลภาคเรียนและ ครั้ง ครูรักและประเมินผลโดยการสอบถามกลางภาคและปลายภาคเท่านั้น นักเรียนมีส่วน ร่วมในการรักและประเมินผล และขอที่ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นที่แทรกต่างกันมี เพียงข้อเดียวคือ ขอที่ว่า sage ของข้อทดสอบเป็นแบบอักษรนัยเท่านั้น ซึ่งครูมีความ คิดเห็นในระดับเห็นคุ้นเคย แท่นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นคุ้มครองมาก

Thesis Title      Opinions of Teachers and Students Concerning  
                        the Instruction of Physical Geography of  
                        Thailand Subject At the Vocational Education  
                        Certificate Level.

Name Miss Tipaporn Sompong-in

**Thesis Advisor** Assistant Professor Pibulsri Wasanasomsithi

## **Department Secondary Education**

Academic Year 1986

## ABSTRACT



## Purpose

To study the opinions of teachers and students concerning the instruction of Physical Geography of Thailand subject at the vocational education certificate level in the following aspects : the subject objectives, the subject content, the instructional activities management the utilization of instructional media, and measurement and evaluation.

## Procedures

A set of questionnaires comprised of check-list, rating scale, and open-ended items was constructed by the researcher and then sent to 48 teachers teaching Physical Geography of Thailand subject, who were selected by multi-stage stratified random sampling, and 480 students who were selected by stratified random sampling from 48 vocational colleges under the auspices of the Department of Vocational Education.

The obtained data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation, and then presented in tables with description.

### Findings

The opinions of the teachers and students concerning the instruction of Physical Geography of Thailand at the vocational certificate level in the aspects of the subject content, the instructional activities management, the utilization of instructional media, and the measurement and evaluation were as follows :

#### 1. The Subject Objectives

Both teachers and students agreed at high level with the designated objectives as a whole. When considering in detail, it appeared that the teachers agreed at high level with almost every item of this aspect except with one item : the subject objectives can be applied in the students' daily life, which the teachers agreed at low level, while the students agreed at high level with every item.

#### 2. The Subject Content

Both teachers and students agreed at high level with the designated subject content as a whole. When considering in detail, it appeared that the teachers agreed at high level with almost every item of this aspect except with the following items which the teachers agreed at low level : physical map reading and interpretation, simple map writing, and the designated content was up to date and interesting. The students agreed at high level with almost every item of the designated content except with the following items which they agreed at low level : the subject content was up to date, and the content was proper as a basis for vocational subject.

### 3. The Instructional Activities Management

The teachers agreed at high level with the designated instructional activities management as a whole. When considering in detail, it appeared that the teachers agreed at high level with almost every item except with the following items : the teachers gave the students an opportunity to participate in instructional planning, teaching by resource persons in some lessons, arranging display board, laboratory practices, utilizing slides, filmstrips, films, video tape, and discussion on television programs in class, which the teachers agreed at low level.

The students agreed at low level with the designated instructional activities management as a whole. When considering in detail, it appeared that the students agreed at low level with almost every item except with the following items : the teachers defined the subject objectives and lesson plan at the beginning of the course, the teachers provided instructional activities suited to the students' maturity, teaching by lecture and note taking textbook explaining, report and research study, exercises and maps practice, which the students agreed at high level. However, both teachers and students agreed at least level with field-trip activity.

### 4. The Utilization of Instructional Media

Both teachers and students agreed at low level with the designated utilizations of instructional media as a whole. When considering in detail, it appeared that the teachers agreed at low level with almost every item except with the following items : the teachers suggested books, materials and resources for supplementary study and the utilization of maps, pictures, newspapers and journals

as instructional aid, which the teachers agreed at high level. However, the students agreed at low level with almost every item except with the following items : the college library had adequate amount of supplementary books and materials, and the utilization of maps as instructional aid, which the students agreed at high level. Furthermore, both teachers and students agreed at least level with the utilization of video tape.

#### 5. The Measurement and Evaluation

Both teachers and students agreed at high level with the designated measurement and evaluation as a whole. When considering in detail, it appeared that both teachers and students also agreed at low level with the following items : having pre-test, measuring and evaluating every lesson, have one test in a semester, by having mid-semester test and final semester test, and having students participate in the process of measurement and evaluation. However, the teachers agreed at low level while the students agreed at high level that the test by nature, were objective test only.



กิจกรรมประจำ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จอ่อง光ไปไก้ทุกขวบความช่วยเหลืออย่างที่ปั่งของ  
บุญช่วยศาสตราจารย์ ศิริบุตร วราชนนสินทร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ชื่่องานไก้ให้  
คำแนะนำและขอคิดเห็นทั้งๆของภารกิจที่สอน และไก้รับคำปรึกษา แนะนำใน  
ก้านวิชากวางทางสัตวิชา กษาศาสตราย ยุพิน ศิริชกุล บุญช่วยขอกราบขอบพระคุณในความ  
กรุณาของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ บุญช่วยศาสตราจารย์ วราวนันท์ นาศกุล  
บุญช่วยศาสตราจารย์ จารัส น้อยแสงครี บุญช่วยศาสตราจารย์ น้อม งานนีรีย  
อาจารย์รัช ภูนาก อาจารย์นพคุณ แม้นญาติ ที่กรุณาเป็นตู้ห้องคุณวุฒิกราบขอบคุณด้วย  
ขอกราบขอบพระคุณ บุญช่วยศาสตราจารย์ สารัชย์ วิทยาวุฒิกุล บุญช่วยศาสตราจารย์  
กร.วศย อาจารย์ คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์และไก้ให้กำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์บุญช่วยวิชาภูมิศาสตร์ ภายนอกประเทศในบ  
นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในวิทยาลัยธุรกิจการอาชีวศึกษา ที่เป็นทัวอย่าง  
ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ที่ให้ความร่วมมือในการสอนแบบสอนด้วยเนื้อหาให้การวิจัยสำเร็จอ่อง光ทุกครั้ง

พิพาก พนมพันธ์



บทคัดย่อภาษาไทย.....	๓
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๗
กิจกรรมประจำปี.....	๑๓
สารบัญตาราง.....	๗
<b>บทที่</b>	
<b>1. บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความสำคัญและความเป็นมาของมูลน้ำ.....	1
รากฐานประสังค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
ข้อคิดเห็นของท่าน.....	6
คำจำกัดความ.....	6
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	7
<b>2. วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>8</b>
<b>3. วิธีกำเนินการวิจัย.....</b>	<b>53</b>
<b>4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>57</b>
<b>5. สรุปผลการวิจัย ภาระรายเดือนและขอเสนอแนะ.....</b>	<b>91</b>
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>109</b>
<b>ภาพนิวกร.....</b>	<b>117</b>
<b>ประวัติผู้เขียน.....</b>	<b>141</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของครุภัณฑ์สอนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพประเทกไทย ก้านสถานภาพและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง.....	58
2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนประจำการนีຍນักวิชาชีพก้านสถานภาพ และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง.....	63
3 กำลังอัฒนเลขคณิต (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ <sup>ความหมายของความคิดเห็นของครุและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียน การสอนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพประเทกไทย ในระดับประจำการนีຍนักวิชาชีพ ก้านรักดูประสังค์ของวิชา.....</sup>	66
4 กำลังอัฒนเลขคณิต (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ <sup>ความหมายของความคิดเห็นของครุและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียน การสอนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพประเทกไทย ในระดับประจำการนีຍนักวิชาชีพ ก้านเนื้อหาวิชา.....</sup>	70
5 กำลังอัฒนเลขคณิต (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ <sup>ความหมายของความคิดเห็นของครุและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียน การสอนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพประเทกไทย ในระดับประจำการนีຍนักวิชาชีพ ก้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....</sup>	74
6 กำลังอัฒนเลขคณิต (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ <sup>ความหมายของความคิดเห็นของครุและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียน การสอนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพประเทกไทย ในระดับประจำการนีຍนักวิชาชีพ ก้านการใช้สื่อการสอน.....</sup>	78
7 กำลังอัฒนเลขคณิต (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ <sup>ความหมายของความคิดเห็นของครุและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียน การสอนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพประเทกไทย ในระดับประจำการนีຍนักวิชาชีพ ก้านการรักและประเมินผล .....</sup>	82