



บทที่ 1

บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การที่ประเทศหนึ่งประเทศใดจะพัฒนาก้าวหน้าไปได้ด้วยดีมาน้อยเพียงใด หรือเป็นไปได้อย่างรวดเร็วเพียงใด ย่อมต้องอาศัยปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งคือ ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource) ปัจจัยดังกล่าวนับได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะละเลยมิได้ และเครื่องมือหรือสิ่งสำคัญที่ใช้ช่วยในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศที่นับได้ว่าเป็นเครื่องมือที่ดีที่สุดของมนุษย์ในปัจจุบันก็คือ การศึกษา (อุทัย บุญประเสริฐ 2531 : 151) การศึกษาช่วยจุดประกายความคิดใหม่ ๆ ให้กับมนุษย์ตลอดมา และส่งผลให้โลกพัฒนาไปอย่างรวดเร็วเกินกว่าที่ใครจะคาดคิด (ถวัลย์ มาศจรัส, ใน วิชัย สนธิชัย, บรรณาธิการ 2531 : 16)

การจัดการศึกษาที่เป็นพื้นฐานให้แก่ประชาชนที่กระทำอย่างกว้างขวาง และมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการมากที่สุดของทุกประเทศ ได้แก่ การศึกษาในระดับประถมศึกษา เพราะการประถมศึกษาเป็นการศึกษาภาคบังคับที่รัฐต้องจัดให้ประชาชนได้ศึกษาเล่าเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของเด็ก ในด้านวิชาการ สุขภาพ ศิลปกรรม และคุณค่าทางจิตใจ ซึ่งมีโรงเรียนทำหน้าที่เป็นสถาบันให้ความรู้ถ่ายทอดวัฒนธรรม และจัดประสบการณ์ด้านสังคมต่าง ๆ ให้กับนักเรียน (Nickelson and Hansen 1957 : 110 อ้างถึงใน อุไร ถาวรงามยิ่งสกุล 2528 : 1)

ครูประถมศึกษาเป็นผู้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพของเยาวชนของชาติ ทั้งในเมือง และชนบทที่ห่างไกล ให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของสังคม เพราะการศึกษาในระดับประถมศึกษา เป็นการศึกษาพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของระบบการจัดการศึกษาที่มีแบบแผน เป็นการปูทางและกำหนดขอบเขตกว้าง ๆ ของการดำรงชีวิตเบื้องต้นของมนุษย์ว่าจะหันเหไปทางใด (ถวัลย์ มาศจรัส, ใน วิชัย สนธิชัย, บรรณาธิการ 2531 : 16)

ครูประถมศึกษาเป็นผู้ที่ทำให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถขั้นพื้นฐาน สามารถคงสภาพอ่านออก เขียนได้ คิดคำนวณได้ มีความสามารถประกอบอาชีพตามควรแก่วัย และดำรงตนเป็นพลเมืองดี ตามระบอบประชาธิปไตย ครูจึงเป็นตัวกำหนดอันสำคัญต่อประสิทธิภาพของนักเรียน (คณะ (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2527 : 45) เพราะถ้าหากครูเหล่านั้นจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะทำให้ให้นักเรียนมีคุณภาพที่ดี

แต่ในสภาพปัจจุบันการจัดการศึกษาในระดับนี้ยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร จากผลการประชุมอธิบดีของกระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ 5/2528 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2528 ได้มีการประเมินแผนระยะที่ 5 (2525 - 2529) ด้วยสาระสำคัญบางประการในการประเมินแผน 5 มีดังต่อไปนี้

. . . 3. เด็กจำนวนมากยังขาดแคลน คือ อุปกรณ์การเรียน การสอน เสื้อผ้า สุขภาพอนามัย และอาหารกลางวัน ซึ่งเป็นกลุ่มเด็กที่เสียเปรียบในทางเศรษฐกิจ

4. วิธีการและกระบวนการการเรียนการสอน ยังไม่สอดคล้องกับหลักสูตรประถมศึกษาทั้ง 5 กลุ่ม ทำให้ไม่บรรลุจุดหมายของหลักสูตร และมีอัตราการตกซ้ำชั้นสูง

5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นทางวิชาการมากกว่า การฝึกปฏิบัติและการอบรมบ่มนิสัย ทำให้ผู้เรียนไม่ได้นำเอาความรู้วิชาการที่ได้รับไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้การเลือกแขนงวิชาในกลุ่ม การงานและพื้นฐานอาชีพยังไม่สนองความต้องการของเด็กเท่าที่ควร เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่อง ครูผู้สอน . . .

(เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ และคณะ 2530 : 25-26)

นอกจากนี้ปัจจุบันครูได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ว่าขาดคุณภาพ ซึ่ง โฉมพิศ อุดมบุญญาภาพ (2528 : 3-5) ได้เขียนบทความเรื่อง คุณภาพของครูกับอนาคตของประเทศ มีใจความตอนหนึ่งว่า "มีการประเมินและวิพากษ์วิจารณ์ที่ปรากฏในสื่อมวลชน ล้วนมุ่งโจมตีว่า การศึกษาไม่บรรลุเป้าหมายตามอุดมคติ และไม่สนองความต้องการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพราะการขาดคุณภาพของครู" แม้ว่าข้อเขียนดังกล่าวขาดข้อมูลสนับสนุน แต่ก็สอดคล้องกับความคิดของ สายหยุด จำปาทอง (2527 : 23) ซึ่งได้เสนอบทความเรื่อง

บทบาทของครูกับการพัฒนาสังคม มีใจความตอนหนึ่งว่า "นโยบายการผลิตครูที่เปลี่ยนแปลงไปก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับปริมาณและคุณภาพของครูเป็นอย่างมาก กรมการฝึกหัดครูต้องเร่งขยายปริมาณการผลิต ตามการตัดสินใจทางการเมืองอย่างฉับพลัน เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การผลิตครูจึงเป็นไปเพื่อมุ่งให้ได้ปริมาณเป็นสำคัญ ทำให้ครูด้อยคุณภาพ ไม่มีความมั่นใจในตนเองและไม่มีศรัทธาในอาชีพของครูอย่างแท้จริง" และจากการสรุปโครงการวิจัยและวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษา โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา พ.ศ. 2525-2534 และการสำรวจสถานะทางการศึกษาของประเทศ ซึ่งจัดทำโดยความร่วมมือระหว่างองค์การยูเนสโก และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สรุปผลสอดคล้องกันว่า ครูส่วนใหญ่สอนโดยใช้วิธีการบรรยายเป็นหลัก ถึงแม้ว่าหลักสูตรกำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงแล้วก็ตาม และคุณภาพของนักเรียนที่สำเร็จชั้นประถมศึกษาในแต่ละชั้น อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ (อิทธิพล ศรีมังกร 2530 : 1)

จากสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของครูตกต่ำดังกล่าวแล้ว มีแนวทางที่แก้ไขได้ทางหนึ่งคือ การนิเทศการศึกษา เพราะการนิเทศการศึกษาเป็นการแก้ไขปัญหาที่มีระบบ และเป็นการให้ศึกษานิเทศก์กับครู ได้ร่วมมือกันที่จะหาทางช่วยเหลือให้ครูผู้สอนได้พัฒนาปรับปรุงการสอนของตนให้ดียิ่งขึ้น ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร อันเป็นที่ต้องการของสังคม ความสำคัญของการนิเทศศึกษานั้นปัจจุบันเป็นที่ประจักษ์เป็นอย่างสูง ดังปรากฏข้อความสนับสนุนในแผนฉบับต่าง ๆ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) "ได้มีมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้งบพัฒนาการศึกษาและฝึกอบรม โดยการปรับปรุงระบบการบริหาร การวางแผนงบประมาณ การติดตามประเมินผล และการนิเทศการศึกษาให้มีการกระจายอำนาจไปสู่ส่วนภูมิภาคให้มากขึ้น"

แผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) "กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายด้านการบริหารและสนับสนุนโดยเป้าหมายเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา คือ ปรับปรุงระบบการนิเทศ โดยเฉพาะการนิเทศภายในให้มีส่วนช่วยและพัฒนา

กระบวนการเรียนการสอนให้ได้ผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีมาตรการดำเนินงาน  
ปรับปรุงการนิเทศการศึกษาให้มีความเป็นเอกภาพในกระทรวง"

แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ระดับก่อนประถม-  
ศึกษาและประถมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ "มีนโยบาย  
ด้านบริหารและสนับสนุนไว้ดังนี้คือ ปรับปรุงการบริหารและการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ  
โดยเน้นการใช้แผนเป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน ติดตามกำกับ และประเมินผลอย่าง เป็น  
ระบบ" (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, หน่วยศึกษานิเทศก์ 2531 : 3)

จะเห็นได้ว่า การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นมากสำหรับครูในอันที่จะปรับปรุง  
การเรียนการสอน ให้ทันกับเหตุการณ์ เหมาะสมกับหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และ  
การนำเอานวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ทันกับ  
ความเจริญก้าวหน้าที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ศึกษานิเทศก์ต้องเป็นตัวแทนการเปลี่ยนแปลง  
เหล่านี้ เพราะตัวครูเองนั้นมีภาระหน้าที่ในงานสอนอยู่มาก จนแทบไม่มีเวลาที่จะศึกษา  
ค้นคว้า วิทยาการใหม่ ๆ เพื่อก้าวให้ทันโลก

แต่ปรากฏว่าการนิเทศการศึกษาในประเทศไทย ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร  
ทั้ง ๆ ที่การนิเทศการศึกษาเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของระบบการศึกษาไทยมาถึงสามสิบสี่ปี  
เท่าที่ผ่านมาสถานการณ์ทางการนิเทศเป็นไปในลักษณะของการเพิ่มพูน ปัญหาแก่ครูผู้สอนมาก  
กว่าจะเป็นการช่วยแก้ปัญหา ด้านการเรียนการสอน ซึ่งลักษณะการนิเทศเป็นการวัดผลการ  
สอนของครูมากกว่า จะเป็นกระบวนการในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน อีกทั้ง  
การนิเทศที่ผ่านมามักจะเป็นไปตามหน้าที่และความต้องการของผู้นิเทศมากกว่าที่จะ เป็นความ  
ต้องการของครูผู้สอน จึงทำให้ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนไม่ดีเท่าที่ควร

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานนิเทศ มีข้อมูลปรากฏในเอกสารทางวิชาการ  
รายงานการวิจัย รายงานการสัมมนา และการรายงานการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ดังนี้คือ

. . . 25. ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ เข้ากับครูหรือบุคคลอื่นไม่ได้ ถืออำนาจหน้าที่  
เป็นใหญ่

26. ขาดบุคลิกภาพที่ดี เช่น เข้าใจผู้อื่น คิดริเริ่ม จริงใจ อารมณ์ขัน

ฯลฯ

28. ขาดหลักการกระบวนการหม่พวก ทำงาน เข้ากับใครไม่ได้  
ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น
29. ขาดทักษะการบริหารบุคคลที่มุ่งที่จะทำงานของตนให้สำเร็จ  
แต่ฝ่ายเดียว ลืมนึกถึง น้ำใจของผู้ที่ร่วมงาน
30. ขาดทักษะการเป็นผู้นำ . . .

(สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, หน่วยศึกษานิเทศก์ 2531 : 9-10)

จะเห็นว่าปัญหาของการนิเทศการศึกษาส่วนหนึ่งเกิดจากศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีพฤติกรรมที่ทำให้ครูไม่ยอมรับไม่เชื่อถือ ไม่ศรัทธา และเข้ากับครูไม่ได้ นั้นหมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างศึกษานิเทศก์และครูไม่ดี ไม่ก่อให้เกิดการร่วมมือ ร่วมใจ ในการทำงานคือ การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ครูจะแสดงออกอย่างจริงจังในแง่ตั้งามต้อบทบาท ลีลาพฤติกรรม และวิธีการของการนิเทศการสอน ของศึกษานิเทศก์ ถ้าหากว่าศึกษานิเทศก์มีความเข้าใจ เห็นใจสิ่งที่เขากำลังเผชิญ กับปัญหาการสอนของเขาอยู่ และเข้าใจความใฝ่ฝัน มุ่งหวังในชีวิต วิชาชีพและการสอนของเขา (นิพนธ์ ไทยพานิช 2526 : 14) ซึ่งปัจจุบันการนิเทศการศึกษานั้นหลักประชาธิปไตย ทุกฝ่ายร่วมกันคิด ร่วมกันดำเนินงาน ร่วมกันแก้ปัญหา ส่งเสริมการศึกษาให้มีความเจริญก้าวหน้า (ชารี มณีศรี 2523 : 37) โดยที่ศึกษานิเทศก์เปลี่ยนแปลงไปจากผู้ตรวจโรงเรียน กลายเป็นผู้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ สร้างบรรยากาศแห่งความเป็นมิตร สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และพร้อมที่จะร่วมมือแก้ไขปัญหากับสภาพการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมการทำงานให้ดีขึ้น (กรมสามัญศึกษา, หน่วยศึกษานิเทศก์ 2521 : 22) ถ้าศึกษานิเทศก์ตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับครู จะทำให้บรรยากาศการนิเทศเต็มไปด้วยความเข้าใจกัน ไว้วางใจซึ่งกันและกัน และยอมรับนับถือ ซึ่งเป็นการปูพื้นฐานต่อไปถึงการที่ครูทำตามข้อเสนอแนะของศึกษานิเทศก์ นั้นหมายถึง การนิเทศประสบผลสำเร็จ

ด้วยเหตุนี้ นักการศึกษาหลายท่านจึงมีความเห็นตรงกันในเรื่องทักษะของศึกษานิเทศก์ ในด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ เช่น ชารี มณีศรี (2523 : 67-71) กล่าวว่า ทักษะ 4 ที่ผู้ทำหน้าที่นิเทศควรมีคือ "ทักษะในทางเทคนิค ทักษะในการครองคน ทักษะในการจัดการศึกษา และทักษะในการสร้างความคิด" อัลฟองโซ และคณะ (Alfonso and others 1975 : 299) กล่าวว่า "ศึกษานิเทศก์ ต้องมีความสามารถพื้นฐานในเรื่องต่อไปนี้คือ 1. พื้นฐาน

ทางความรู้ หมายถึงความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและความคิดรวบยอดทางการนิเทศ และวิชาสัมพันธ์ คือ วิชาสังคมและพฤติกรรมศาสตร์ 2. พื้นฐานทักษะการนิเทศ ซึ่งประกอบด้วยทักษะด้านเทคนิค ทักษะในการจัดการ และทักษะในด้านมนุษยสัมพันธ์ และ 3. พื้นฐานด้านความรักใคร่ชอบพอ หมายถึง เป็นผู้มีศีลธรรม จรรยา ความรัก และความไว้วางใจคนอื่น” ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มณี พึ่งโต (2526 : 73) พบว่า ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ ควรมีทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด และครูมีความคิดเห็น ว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ควรมีทักษะนี้อยู่ในระดับมาก และผลงานวิจัยของ ถวิล วรรณปะเก (2524 : 124) พบว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูประถมศึกษา เห็นด้วยที่ผู้นิเทศควรมี ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์

การที่มนุษยสัมพันธ์ถูกกำหนดให้เป็นทักษะที่ศึกษานิเทศก์พึงมีเพราะมนุษยสัมพันธ์เป็นวิชาที่ว่าด้วย การสร้างความเข้าใจอันดี เพื่อให้เกิดความรู้สึกที่ดี เกิดความพอใจ เกิดความรักใคร่ (อรุณ รักธรรม 2527 : 4) ถ้าศึกษานิเทศก์สามารถอยู่ร่วมกับครู ทำงานร่วมกับครูด้วยความรักใคร่ กลมเกลียวย่อมถือว่าศึกษานิเทศก์ประสบผลสำเร็จในงานของตน และศึกษานิเทศก์ที่ทำงานร่วมกับครูมากที่สุดคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเริ่มมีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 ศึกษานิเทศก์อำเภอเหล่านี้มีบทบาทสำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา เพราะเป็นผู้ใกล้ชิดกับผู้บริหาร คณะครู และกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด แต่ยังไม่ปรากฏว่าได้มีการสำรวจพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์อำเภอเหล่านี้ เพื่อแสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมของศึกษานิเทศก์อำเภอเหล่านี้ นำไปสู่การสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีหรือไม่ ศึกษานิเทศก์อำเภอควรมีการสำรวจพฤติกรรมของตนเอง เพราะการสำรวจตรวจสอบตนเองเป็นรากฐานที่บุคคลพึงกระทำ เพื่อตนจะได้รู้ว่า มีอะไรในตนหรือไม่ที่ตนยังรู้จักไม่ทั่วถึง ขณะนี้ตนมีลักษณะอย่างไร ทั้งนี้เพื่อถือเป็นหลักพิจารณาว่าตนควรจะปรับปรุงพฤติกรรมในแง่ใด (อรุณ รักธรรม 2522 : 166) และถ้าศึกษานิเทศก์อำเภอสามารถปรับปรุงพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของตนจนสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับครูได้ สิ่งที่จะตามมาคือการประสบผลสำเร็จในการนิเทศ นั่นคือสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของครูได้

ผู้วิจัยจึงเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ควรจะศึกษาว่าศึกษานิเทศก์อำเภอมีลักษณะพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในลักษณะใด เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการพิจารณาการปรับปรุงพฤติกรรมของศึกษานิเทศก์อำเภอให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ให้ประสบผลสำเร็จ เป็นการพัฒนาศษานิเทศก์อำเภออีกด้านหนึ่ง ซึ่งตอบสนองนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติที่ต้องการ ปรับปรุงประสิทธิภาพของการนิเทศการศึกษา

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาลักษณะพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์อำเภอ

#### ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยนี้เป็นการศึกษาลักษณะพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กำลังปฏิบัติราชการ ในเขตการศึกษาทั้ง 12 เขต การวิจัยนี้ไม่รวมถึงผู้ที่กำลังลาศึกษาต่อ
2. การศึกษาลักษณะพฤติกรรม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์อำเภอ โดยใช้แบบสอบถามพฤติกรรมพื้นฐานความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (The Fundamental Interpersonal Relationship Orientation Behavior Questionnaire) หรือ FIRO-B ของซูทซ์ (Schutz) ฉบับแปลและเรียบเรียงโดย ฉัษฐนิภา คุปรัตน์ (2528, อัดสำเนา)
3. ลักษณะพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลตามทฤษฎีพื้นฐานความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของซูทซ์ (Schutz) จะศึกษาลักษณะพฤติกรรมคือ
  - 3.1 การร่วมประสานสัมพันธ์ (Inclusion)
  - 3.2 การควบคุม (Control)
  - 3.3 ความรักใคร่ผูกพัน (Affection)

### ประโยชน์ของการวิจัย

1. ผลการวิจัยจะให้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับลักษณะพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่งจะ เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งที่ศึกษานิเทศก์อำเภอพิจารณาปรับปรุงพัฒนาพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

2. ผู้บริหารอาจใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาหลักสูตรการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา เพื่อให้ปฏิบัติงานทางการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล หมายถึง การแสดงออกอันเนื่องมาจากความต้องการ 3 ประการคือ ความต้องการทางด้านความร่วมมือสัมพันธ์ การควบคุม และความรักใคร่ผูกพัน ลักษณะพฤติกรรมดังกล่าวหมายรวมถึงพฤติกรรมที่บุคคลปฏิบัติต่อคนอื่น และพฤติกรรมที่ต้องการให้คนอื่นปฏิบัติต่อตนเอง (Wiggins 1969 : 45-46) ได้แก่

ก) การร่วมประสานสัมพันธ์ (Inclusion) หมายถึง การแสดงออกซึ่งความพยายามในการชักจูงคนอื่นให้เข้าร่วมกิจกรรม หรือการแสดงออกซึ่งการนำไปสู่การรวมตัวของบุคคล (Expressed Inclusion) หรือความต้องการให้คนอื่นชักชวนหรือรวมตนเอง เข้าร่วมในกิจกรรม (Wanted Inclusion)

ข) การควบคุม (Control) หมายถึง การแสดงออกซึ่งความพยายามที่จะบังคับหรือใช้อิทธิพลหลักดันคนอื่น ๆ หรือพยายามที่จะทำตนเป็นผู้ดูแล หรือบอกให้คนอื่นกระทำตาม (Expressed Control) หรือการแสดงออกซึ่งความต้องการให้คนอื่นบังคับ หรือใช้อิทธิพลเหนือตน หรือความต้องการที่จะให้คนอื่นบอกหรือสั่งให้กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Wanted Control)

ค) ความรักใคร่ผูกพัน (Affection) หมายถึง ความพยายามที่จะใกล้ชิดสนิทสนมกับคนอื่น หรือการแสดงออกซึ่งความเป็นมิตรและความรักใคร่ชอบพอ (Expressed Affection) หรือความต้องการให้บุคคลอื่นแสดงความเป็นมิตร และรักใคร่ชอบพอต่อตนเอง (Wanted Affection)



ศึกษานิเทศก์อำเภอ หมายถึง ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ  
 ประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ และปฏิบัติงานในสำนักงานการประถมศึกษา  
 อำเภอ และกิ่งอำเภอ ในปีการศึกษา 2531

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร

1.1 ประชากร ได้แก่ ศึกษานิเทศก์อำเภอ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ  
 ประถมศึกษาแห่งชาติ ทั้งประเทศจำนวน 2,433 คน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในปีการศึกษา 2531

1.2 กลุ่มตัวอย่างประชากร ถ้ากำหนดขนาดของกลุ่มประชากรโดยใช้สูตร  
 ของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane 1970 : 591-583) คือ 
$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$
  
 ความคลาดเคลื่อนที่ระดับนัยสำคัญ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอจำนวน 344 คน

การสุ่มตัวอย่างประชากรใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)  
 โดยมีวิธีการดังนี้ แบ่งศึกษานิเทศก์อำเภอออกเป็นกลุ่มจำนวน 12 กลุ่ม ตามเขตการศึกษา  
 จำนวนตัวอย่างประชากรในแต่ละเขตการศึกษา ได้โดยคิดตามสัดส่วนของจำนวนศึกษานิเทศก์  
 อำเภอ ในแต่ละเขตการศึกษาทั้ง 12 เขต ส่วนการเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรของแต่ละ  
 เขตใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ  
 เป็นแบบตรวจสอบ (Check list)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่าง  
 บุคคล แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ มีคำตอบเป็นทางเลือก ตามระดับความถี่  
 6 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยนำมาจาก The Fundamental Interpersonal Relationship  
 Orientation Behavior Questionnaire (FIRO-B) ของชูทซ์ (Schutz) และ

จากฉบับแปลและเรียบเรียงโดย ภัทรนิภา คุปรัตน์ (2528, อัดสำเนา) แบบสอบถามมี  
 ข้อคำถาม 54 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนละ 16, 24 และ 14 ข้อ ตามลำดับ  
 แบบสอบถามครอบคลุมเนื้อหาตามทฤษฎีพื้นฐานความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (FIRO) ของซูทซ์  
 (Schutz) โดยแบ่งดังนี้

ลักษณะพฤติกรรมการแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์	9 ข้อ
ลักษณะพฤติกรรมความต้องการร่วมประสานสัมพันธ์	9 ข้อ
ลักษณะพฤติกรรมการแสดงออกในการควบคุม	9 ข้อ
ลักษณะพฤติกรรมความต้องการการควบคุม	9 ข้อ
ลักษณะพฤติกรรมการแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพัน	9 ข้อ
ลักษณะพฤติกรรมความต้องการความรักใคร่ผูกพัน	9 ข้อ

### 3. การตรวจสอบแก้ไข

นำเครื่องมือไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไข  
 และให้คำแนะนำในด้านความตรงตามเนื้อหาและส่วนนภาษาที่ใช้แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุง  
 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งและเก็บแบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูล โดยใช้บริการทางไปรษณีย์  
 ทั้งหมด

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตรวจวิเคราะห์โดย  
 การหาความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

5.2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ตรวจให้  
 คะแนนตามค่าไข (Key) ซึ่งจะได้คะแนนพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 6 ด้าน คือ

ลักษณะพฤติกรรมการแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์

ลักษณะพฤติกรรมความต้องการการร่วมประสานสัมพันธ์

ลักษณะพฤติกรรมการแสดงออกในการควบคุม

ลักษณะพฤติกรรมความต้องการการควบคุม

ลักษณะพฤติกรรมแสดงออกซึ่งความรักใคร่ผูกพัน

ลักษณะพฤติกรรมความต้องการความรักใคร่ผูกพัน

คำนวณค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแต่ละพฤติกรรม แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแบ่งระดับพฤติกรรม เพื่อการแปลความต่อไป

#### 6. การเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิจัย ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ประโยชน์ของการวิจัย คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย การเสนอผลการวิจัย

บทที่ 2 ข้อเขียน ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ประวัติและหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ คุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ พฤติกรรมมนุษย์ สภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมมนุษย์ องค์ประกอบของพฤติกรรมมนุษย์ ทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ