



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม.6) ที่ศึกษา ในโรงเรียนรัฐบาล เขตกรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2526

กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแยกชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

1. สุ่มกลุ่มตัวอย่างในท้องที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งเป็น 5 ท้องที่การศึกษาตามเกณฑ์การแบ่งของกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในแต่ละท้องที่การศึกษา สุ่มเขต ท้องที่ละ 3 เขต แต่ละเขตสุ่มโรงเรียนเขตละ 1 โรงเรียน รวมเป็น 15 โรงเรียน สุ่มห้องเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม.6) โรงเรียนละ 1 ห้อง จำนวนผู้ปกครองห้องเรียนละ 35 คน จะไดกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 525 คน ดังรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 รายชื่อห้องที่การศึกษา เขต โรงเรียน และจำนวนผู้ปกครองที่ใช้เป็น
กลุ่มตัวอย่าง

ห้องที่การศึกษา	เขต	โรงเรียน	จำนวน ผู้ปกครอง
ห้องที่การศึกษา 1	พระนคร ดุสิต บางเขน	1. สวนกุหลาบวิทยาลัย	35
		2. วัดราชธรรมาวาส	35
		3. สาขิตแห่งมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	35
ห้องที่การศึกษา 2	พญาไท ปทุมวัน บางกะปิ	4. เตรียมอุดมศึกษา	35
		5. สาขิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)	35
		6. บดินทร์เคชา (สิงห์ สิงหเสนี)	35
ห้องที่การศึกษา 3	ยานนาวา บางรัก พระโขนง	7. เจ้าพระยาวิทยายคม	35
		8. สตรีมหาพฤฒาราม	35
		9. มัชฌิมสาขิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร	35
ห้องที่การศึกษา 4	ธนบุรี ภาษีเจริญ หนองแขม	10. ศึกษานารี	35
		11. สตรีวัดอัปสรสวรรค์	35
		12. วัดหนองแขม	35
ห้องที่การศึกษา 5	บางกอกใหญ่ บางกอกน้อย ตลิ่งชัน	13. ทวีธาภิเศก	35
		14. วิมุตยารามพิทยากร	35
		15. วัดน้อยใน	35
		รวม	525

2. นำกลุ่มตัวอย่างมาจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม ตามระดับฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ โดยผู้วิจัยได้ยึดถือแนวทางในการจำแนกผู้ปกครอง ดังนี้

2.1 พิจารณาจากอาชีพผู้ปกครอง โดยการจำแนกผู้ปกครองตามคะแนนมาตรฐานของอาชีพต่าง ๆ ของไทรแมน หรือ Treiman's Standard International Occupational Prestige Scale (SIOPS) เพื่อนำมาใช้วัดให้คะแนนอาชีพต่าง ๆ ตามฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจของอาชีพนั้น ๆ ตามที่ไทรแมนได้กำหนดไว้จากการศึกษาเปรียบเทียบทั่วโลก คะแนนที่ได้นี้เรียกว่า "คะแนนความมีหน้ามีตา" (Prestige Scale) มีพิสัยตั้งแต่ 1-10 การกำหนดให้คะแนนเช่นนี้จะทำให้ความแปรปรวนของตัวแปรเกี่ยวกับอาชีพสูงขึ้นมากกว่าการกำหนดอาชีพเป็นประเภทต่าง ๆ เช่น เกษตรกร รับจ้าง ค้าขาย ฯลฯ และคะแนนที่ได้จะเป็นตัวบ่งบอกสถานะทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของอาชีพ¹ คะแนนมาตรฐานนี้ได้นำมาแก้ไขเพื่อใช้สำหรับกรณีของประเทศไทย โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานรัฐมนตรี เป็นผู้ดำเนินการเพื่อใช้ในการดำเนินงานโครงการวิจัยเรื่องโอกาสการเข้าศึกษาในชั้นมัธยมตอนต้น ทั้งนี้โดยมีรายละเอียดของการจัดคะแนนความมีหน้ามีตา เป็นดังนี้*

¹คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน, ความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา (กรุงเทพฯ: เอราวิชั่นการพิมพ์, 2521), หน้า 29.

*โปรดดูรายละเอียดเกี่ยวกับคะแนนของแต่ละอาชีพในภาคผนวก ก.

คะแนนความมีหนามี่ตาของอาชีพ		
ต่ำ	ต่ำ	10 - 30
	สูง	32 - 40
กลาง	ต่ำ	41 - 47
	สูง	52 - 60
สูง	ต่ำ	63 - 68
	สูง	74 - 91

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, ความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา (กรุงเทพฯ : เอรวิณการพิมพ์, 2522), หน้า 68.

2.2 พิจารณาจากระดับการศึกษาของผู้ปกครอง โดยดูจากวุฒิทางการศึกษาซึ่งเป็นการศึกษาชั้นสูงสุดที่สอบไล่ได้จากโรงเรียนหรือวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ก่อนที่จะมาประกอบอาชีพ หรือภายหลังที่ได้ประกอบอาชีพแล้วได้มาศึกษาต่อ เป็นการศึกษาชั้นสูงสุดของผู้ปกครอง ในกรณีที่ผู้ปกครองไม่ได้เรียนหนังสือถือว่า ไม่มีคุณวุฒิทางการศึกษา

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งระดับการศึกษาออกเป็น

- ก. ไม่รู้หนังสือ
- ข. อ่านออกเขียนได้
- ค. ประถมศึกษาปีที่ 1-4
- ง. ประถมศึกษาปีที่ 5-7
- จ. มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.ศ.3)
- ฉ. มัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ (ม.ศ.5)
- ช. มัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีพ (ม.ศ.6)
- ซ. อนุปริญญา หรือเทียบเท่า
- ณ. ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า

๗. ปริญาโท หรือเทียบเท่า
๘. ปริญาเอก หรือเทียบเท่า

2.3 พิจารณาจากรายได้รวมของครอบครัวที่ได้รับต่อเดือน โดยแบ่งระดับรายได้ออกเป็น ดังนี้

- ก. ต่ำกว่า 3,000 บาท
ข. 3,001 - 5,000 บาท
ค. 5,001 - 7,000 บาท
ง. 7,001 - 9,000 บาท
จ. 9,001 - 10,000 บาท
ฉ. 10,001 บาทขึ้นไป

ในการวิจัยนี้จำแนกผู้ปกครองตามระดับฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจระดับต่ำ ผู้ที่จะจัดอยู่ในกลุ่มนี้ต้องมีคุณสมบัติต่อไปนี้อย่างน้อย 2 ข้อ คือ
 - 1.1 ผู้ประกอบอาชีพอยู่ในชั้นต่ำ มีคะแนนความมีหน้ามีตาในระดับต่ำ (10-40) จัดว่าเป็นผู้มีฐานะต่ำมากทาง เศรษฐกิจและการยอมรับนับถือที่สังคมมอบให้¹
 - 1.2 ผู้มีการศึกษาตั้งแต่ไม่มีคุณวุฒิทางการศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า
 - 1.3 ผู้มีรายได้รวมของครอบครัวต่อเดือน ตั้งแต่ 1 - 5,000 บาท
2. กลุ่มฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจระดับกลาง ผู้ที่จะจัดอยู่ในกลุ่มนี้ ต้องมีคุณสมบัติต่อไปนี้อย่างน้อย 2 ข้อ คือ

¹คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน, ความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา, หน้า 69.

2.1 ผู้ประกอบอาชีพอยู่ในชั้นกลาง มีคะแนนความมีหน้า
มีตาในระดับกลาง (41-60) จัดเป็นผู้มีฐานะปานกลางทางเศรษฐกิจ คำนึงถึง
ก็ได้รับการยอมรับนับถือและมีเกียรติพอสมควร¹

2.2 ผู้มีการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ
เทียบเท่าจนถึงระดับปริญญาโท

2.3 ผู้มีรายได้รวมของครอบครัวต่อเดือน ตั้งแต่
5,001 - 10,000 บาท

3. กลุ่มฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจระดับสูง ผู้ที่จะจัดอยู่ใน
กลุ่มนี้ ต้องมีคุณสมบัติต่อไปนี้อย่างน้อย 2 ข้อ คือ

3.1 ผู้ประกอบอาชีพอยู่ในชั้นสูง มีคะแนนความมีหน้ามีตา
ในระดับสูง (63-91) จัดเป็นผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจดี สังคมทั่วไปให้การเคารพ
นับถือค่อนข้างสูง²

3.2 ผู้มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า
ขึ้นไป

3.3 ผู้มีรายได้รวมของครอบครัวต่อเดือนตั้งแต่ 10,001
บาทขึ้นไป

ในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีคุณสมบัติในแต่ละกลุ่มเพียงข้อเดียวจะ
ไม่นำแบบสอบถามนั้นมาพิจารณา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น
แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

¹ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน, ความเสมอภาคของโอกาส
ทางการศึกษา, หน้า 69.

² เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้กรอกแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบ
เลือกตอบ (Checklist) และแบบปลายเปิด (Open-ended) จำนวน 11 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับการศึกษาเพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิต มีลักษณะคำถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale), แบบเลือกตอบ
(Checklist) และแบบปลายเปิด (Open-ended) ในเรื่องต่อไปนี้

ก. ความหมายคำว่า "คุณภาพชีวิต"

ลักษณะคำถามแบบประเมินค่า จำนวน 24 ข้อ

ลักษณะคำถามแบบปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ

ข. ความต้องการและความคาดหวังของผู้ปกครอง เกี่ยวกับการศึกษา
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน

ลักษณะคำถามแบบประเมินค่า จำนวน 20 ข้อ

ลักษณะคำถามแบบเลือกตอบ จำนวน 1 ข้อ

ลักษณะคำถามแบบปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ

ค. บทบาทของผู้ปกครองที่มีต่อการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ
นักเรียน

ลักษณะคำถามแบบประเมินค่า จำนวน 17 ข้อ

ลักษณะคำถามแบบปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ

รวมเป็นคำถามทั้งสิ้น 76 ข้อ *

2. วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

2.1 ทำการศึกษา ค้นคว้า เอกสาร วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยอื่น
ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ เมื่อได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำแล้วจึงนำไปตรวจสอบความตรงตาม

*โปรดดูรายละเอียดในภาคผนวก ข.

เนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เป็นผู้ตัดสินว่าแบบสอบถามมีความตรงตามเนื้อหาหรือไม่ ดังมีรายนามต่อไปนี้

1. ศาสตราจารย์คุณดวงเดือน พิศาลบุตร ภาควิชา
สัตวศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์ ภาควิชาประถมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สายสุรี จุติกุล
อธิการบดี เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง
เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ
4. ศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ คันธเสวี ภาควิชา
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เย็นใจ เลาหวณิช คณบดี
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

2.3 นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ตรวจสอบและพิจารณา
แล้วมาปรับปรุงแก้ไขข้อความตามข้อวิจารณ์และขอเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ขอความ
ใ้ที่ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ใน 5 ท่าน เห็นว่า ใช้ได้ จึงเลือกมาใช้เป็นข้อความใน
แบบสอบถาม ขอความในแบบสอบถามที่คัดออกมีจำนวน 9 ข้อ จากข้อความใน
แบบสอบถามทั้งหมด 85 ข้อ คงเหลือข้อความทั้งสิ้น 76 ข้อ

2.4 จัดพิมพ์แบบสอบถาม แล้วนำไปทดลองใช้ (try out) กับ
ผู้ปกครองซึ่งมีไขกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อนำไปหาค่าความเที่ยง (Relia-
bility) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient)
ของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม $\alpha = 0.95$

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามพร้อมจดหมายขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั้ง 15 โรงเรียน ในเขต
กรุงเทพมหานครที่ได้เลือกไว้ในกรวิจัย โดยส่งผ่านผู้อำนวยการโรงเรียน

อาจารย์ใหญ่ หรือผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการทำวิจัยครั้งนี้ และขอให้อาจารย์ประจำชั้นเป็นผู้แจกแบบสอบถามแก่นักเรียนในห้องของตน แล้วให้นักเรียนนำไปให้ครูปกครองเป็นผู้ตอบ พร้อมทั้งนัดวันที่จะมารับคืน โดยให้เวลาตอบประมาณหนึ่งสัปดาห์

ผู้วิจัยได้ใช้เวลาในการแจกและเก็บแบบสอบถามระหว่างวันที่ 6 - 24 มิถุนายน 2526 ปรากฏว่า แบบสอบถามที่แจกไปทั้งสิ้น จำนวน 525 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 463 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.19 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด หลังจากนั้นได้นำมาจำแนกตามระดับฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ ปรากฏว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณสมบัติจำแนกตามระดับฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจต่ำ กลาง และสูง เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 432 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.28 ของจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด และไม่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวน 31 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 5.90 ของจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด ดังตารางที่ 2 และตารางที่ 3

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน

ลำดับที่	รายชื่อโรงเรียน	ส่งไป		ได้รับคืน					
		จำนวน	ร้อยละ	รวม		มีคุณสมบัติตามเกณฑ์		ไม่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	สวนกุหลาบวิทยาลัย	35	100.00	32	91.42	30	85.71	2	5.71
2.	วัดราชบพิธ	35	100.00	24	68.57	22	62.86	2	5.71
3.	สาวิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	35	100.00	33	94.28	32	91.43	1	2.85
4.	เตรียมอุดมศึกษา	35	100.00	32	91.42	31	88.57	1	2.85
5.	สาวิตจฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	35	100.00	35	100.00	33	94.29	2	5.71
6.	มคินทร์เคษา (สิงห์-สิงห์เส็น)	35	100.00	31	88.57	30	85.72	1	2.85
7.	เจ้าพระยาวิทยาคม	35	100.00	29	82.85	26	74.28	3	8.57
8.	สตรีมหาพฤฒาราม	35	100.00	30	85.71	28	80.00	2	5.71
9.	มัธยมสาวิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	35	100.00	35	100.00	34	97.15	1	2.85

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รายชื่อโรงเรียน	ส่งไป		โครับคืน					
		จำนวน	ร้อยละ	รวม		มีคุณสมบัติตามเกณฑ์		ไม่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10.	ศึกษานารี	35	100.00	32	91.42	30	85.71	2	5.71
11.	สตรีวัดอัมพวันสวรรค์	35	100.00	33	94.28	31	88.57	2	5.71
12.	วัดหนองแขม	35	100.00	30	85.71	27	77.14	3	8.57
13.	ทวีธาภิเศก	35	100.00	29	82.25	27	77.14	2	5.71
14.	วิมตยารามพิทยากร	35	100.00	30	85.71	26	74.28	4	11.43
15.	วัดนอยใน	35	100.00	28	80.00	25	71.43	3	8.57
	รวม	525	100.00	463	88.19	432	82.28	31	5.90

ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติ จำแนกตามระดับฐานะทางสังคมและ
เศรษฐกิจ ต่ำ กลาง และ สูง.

กลุ่มฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	148	34.26
ระดับกลาง	150	34.72
ระดับสูง	134	31.02
รวม	432	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้มีคุณสมบัติจัดอยู่ในกลุ่มฐานะทางสังคมและ
เศรษฐกิจต่ำ มีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 34.26 กลุ่มฐานะทางสังคมและ
เศรษฐกิจกลาง มีจำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 34.72 และกลุ่มฐานะทางสังคม
และเศรษฐกิจสูง มีจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 31.02

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จะนำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการคำนวณหา
ค่าต่าง ๆ ทางสถิติ โดยอาศัยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package
for the Social Sciences) ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงหา
การร้อยละ
2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับฐานะทาง
สังคมและเศรษฐกิจ ต่ำ กลาง และสูง
 - 2.1 ความหมายคำว่า "คุณภาพชีวิต" โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x})
และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 ความต้องการและความคาดหวังของผู้ปกครอง เกี่ยวกับการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน

2.2.1 ระดับการศึกษาสูงสุดที่คาดว่าจะให้นักเรียนได้รับ โดยการหาค่าร้อยละ

2.2.2 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อปริญญาบัตร โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2.3 การจัดการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 บทบาทของผู้ปกครองที่มีต่อการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ในการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า ได้กำหนดค่าคะแนนออกเป็นระดับ ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4
เห็นด้วย	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

สำหรับการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) อาศัยแนวของ เบสต์ (Best)¹ ดังนี้

3.50 - 4.00	ความหมาย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.50 - 3.49	ความหมาย	เห็นด้วย
1.50 - 2.49	ความหมาย	ไม่เห็นด้วย
1.00 - 1.49	ความหมาย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

¹John W. Best, Research in Education (New Jersey: Englewood Cliffs Prentice-Hall, 1970), p.175.

การเรียงลำดับความสำคัญของความคิดเห็น พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

1. องค์ประกอบใดที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) สูงสุด จะมีลำดับความสำคัญสูงสุดที่สุด คือ ลำดับที่ 1 องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) รองลงไป จะมีลำดับความสำคัญรองลงไปตามลำดับ

2. ในกรณีที่องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากัน จะพิจารณาลำดับความสำคัญจากค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) องค์ประกอบที่มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยจะถือว่าองค์ประกอบนั้นมีลำดับความสำคัญสูงกว่าองค์ประกอบที่มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มาก

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับฐานะทางสังคม และเศรษฐกิจต่ำ กลาง และสูง

3.1 ความหมายคำว่า "คุณภาพชีวิต" โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)

3.2 ความต้องการและความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน

3.2.1 ระดับการศึกษาสูงสุดที่คาดว่าจะให้นักเรียนได้รับ โดยวิธีการทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-square)

3.2.2 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อปฏิญญานันท์ โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

3.2.3 การจัดการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

3.3 บทบาทของผู้ปกครองที่มีต่อการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

สำหรับผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวที่พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้ทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มทีละคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม ด้วยวิธีการทดสอบแบบเชฟเฟ (Scheffé Test)

4. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended)
โดยการนำมาแจกแจงความถี่

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางและความเรียง