

การวิเคราะห์เชิงประจักษ์

การทดสอบการเป็นดัชนีตัวแทน

ก่อนที่จะทำการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 1 ผู้วิจัยขอเสนอการทดสอบคุณสมบัติในการเป็น "ดัชนีตัวแทน" ของผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติต่อหัว โดยเฉพาะสำหรับกรณีประเทศไทย พิจารณาจาก Correlation Matrix ในตารางที่ 3 ข้างล่างนี้

ตารางที่ 3 Correlation Matrix

Variables	Y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>
Y							
X <sub>1</sub>	-0.8665*						
X <sub>2</sub>	-0.9474*	0.8704*					
X <sub>3</sub>	0.9639*	-0.8758*	-0.9666*				
X <sub>4</sub>	0.7595*	-0.5675*	-0.6034*	0.6733*			
X <sub>5</sub>	0.9712*	-0.8802*	-0.9828*	0.9749*	0.6084*		
X <sub>6</sub>	-0.8412*	0.8067*	0.9137*	-0.8488*	-0.3992	-0.9293*	

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้น (Pearson's r) ของ X<sub>1</sub>, X<sub>2</sub>, X<sub>3</sub>, X<sub>4</sub>, X<sub>5</sub> และ X<sub>6</sub> ที่สัมพันธ์กับ Y (พิจารณาคอสมัน Y) จะเห็นได้ชัดเจนว่า ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติต่อหัว (Y) มีความสัมพันธ์กับดัชนีทางสังคมทุกตัว (X<sub>1</sub> ถึง X<sub>6</sub>) ในระดับสูง และเป็นความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลิตภัณฑ์มวลรวม

ประชาชาติต่อหัว (สำหรับกรณีประเทศไทย) มีคุณสมบัติการเป็น "ดัชนีตัวแทน" จริงความงานวิจัยของ McGranahan<sup>1</sup> และ UN<sup>2</sup> ฉะนั้น ผลลัพธ์ที่มวลรวมประชาชาติต่อหัวจึงสามารถใช้แทนระดับการพัฒนาประเทศได้

การทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 1

สมมติฐานที่ 1 "ดัชนีการสื่อสารสามารถใช้เป็นเกณฑ์วัดระดับการพัฒนาประเทศได้" พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์บางส่วนยกกำลังสอง (Partial  $r^2$ ) ของ  $X_5$  และ  $X_6$  ที่สัมพันธ์กับ  $Y$  ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 Partial Correlation Coefficient ( $r$ ) ของตัวแปรอิสระ ( $X_i$ ) กับ  $Y$

ตัวแปรอิสระ ( $X_i$ )	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์บางส่วน (Partial $r$ ) <sup>†</sup>	ค่า Partial $r^2$
$X_1$	0.2980	0.0888
$X_2$	0.4270	0.1823
$X_3$	0.7281	0.5302
$X_4$	0.9369*	0.8778
$X_5$	0.9505*	0.9034
$X_6$	0.8158	0.6655

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

† เป็นค่าคำนวณโดยการถอดรากที่ 2 ของ Partial  $r^2$

<sup>1</sup>D.V. McGranahan, et al., Contents and Measurement of Socio-Economic Development.

<sup>2</sup>Committee for Development Planning, Economic and Social Council United Nations, "Developing countries and levels of development."

พิจารณาค่า Partial  $r^2$  ของ  $X_5$  กับ  $Y$  คือ 0.9034 แสดงว่า  $Y$  สามารถอธิบายได้ด้วย  $X_5$  มากถึงร้อยละ 90.34 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อขจัดส่วนที่อธิบายได้ด้วยดัชนีตัวอื่น ๆ

ส่วนสำหรับ  $X_6$  นั้น สามารถอธิบาย  $Y$  ได้ปานกลางคือ ร้อยละ 66.55 และเป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อขจัดส่วนที่อธิบายได้ด้วยดัชนีตัวอื่น ๆ

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้น (Pearson's  $r$ ) ของ  $X_1, X_2, X_3$  และ  $X_4$  ที่สัมพันธ์กับ  $X_5$  จากแถว  $X_5$  ในตารางที่ 3 จะเห็นว่า ดัชนีการสื่อสาร ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์กับดัชนีทางสังคมทุกตัว และมีความสัมพันธ์ระดับสูงกับผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติต่อหัว ( $Y$ ) ซึ่งยอมรับกันทั่วไปว่า เป็นดัชนีแทนภาคเศรษฐกิจ ดังนั้น ดัชนีการสื่อสาร ( $X_5$ ) จึงมีคุณสมบัติเป็น "ดัชนีตัวแทน" ด้วย

ส่วนสำหรับ  $X_6$  นั้น มีความสัมพันธ์ระดับสูงกับ  $X_1, X_2, X_3$  ในระดับสูง แต่สัมพันธ์กับ  $X_4$  ในระดับต่ำ และเป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น สรุปได้ว่า ดัชนีการสื่อสาร ( $X_5$ ) สามารถใช้เป็นเกณฑ์วัดระดับการพัฒนาประเทศ ( $Y$ ) ได้นั้นคือ ยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ 1 นี้

#### การทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 2

สมมติฐานที่ 2 "ดัชนีการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับดัชนีทางสังคมตัวอื่น ๆ" ในการทดสอบสมมติฐานนี้พิจารณาได้จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้น (Pearson's  $r$ ) ของ  $X_5$  และ  $X_6$  ที่สัมพันธ์กับ  $X_1, X_2, X_3$  และ  $X_4$  จากตารางที่ 3

จากตารางที่ 3 พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นของ  $X_5$  ที่สัมพันธ์กับ  $X_1, X_2, X_3$  และ  $X_4$  (แถว  $X_5$ ) จะเห็นว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นดังนี้ -0.8802, -0.9828, 0.9749 และ 0.6084 ตามลำดับ และทุกค่าเป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนสำหรับ  $X_6$  (พิจารณาแถว  $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นกับ  $X_1, X_2, X_3$  และ  $X_4$  ดังนี้ 0.8067, 0.9137, -0.8488 และ -0.3992 ตามลำดับ แต่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นของ  $X_6$  กับ  $X_4$  เป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า "ดัชนีการสื่อสาร ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์กับดัชนีทางสังคมตัวอื่น ๆ ( $X_1, X_2, X_3$  และ  $X_4$ )" นั่นคือยอมรับสมมติฐานที่ 2 ที่ว่า "ดัชนีการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับดัชนีทางสังคมตัวอื่น ๆ"

### การทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 3

สมมติฐานที่ 3 "ศักยภาพทางการสื่อสารมีผลต่อการเร่งรัดพัฒนา" ในการทดสอบสมมติฐานนี้ แบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ตอน ดังนี้

(ก) นำตัวแปรทั้งหมดมาเข้าสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นปกติ (Linear Multiple Regression Equation) ได้ผลลัพธ์ดังปรากฏในตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นแบบปกติของระดับการพัฒนาประเทศ

Variable	b	Beta	SEE	F
$X_1$	-307.4567	-0.0373	568.7464	0.2927
$X_2$	44.5508	0.1493	54.4778	0.6691
$X_3$	-1412.2630	-0.3921	767.5764	3.3856
$X_4$	195.5983	0.2301	42.1370	21.5482*
$X_5$	619.1114	1.6333	116.8633	28.0688*
$X_6$	622.7568	0.3294	254.8928	5.9682
Constant	-36106.7610	0.00001		

$$R = 0.9984 ; R^2 = 0.9969 ; R_{adj}^2 = 0.9907 ; SEE = 386.1169 ; F = 160.173$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (Beta) ของ  $X_5$  และ  $X_6$  ซึ่งเท่ากับ 1.6333 และ 0.3294 ตามลำดับ เปรียบเทียบกับค่า Beta ของตัวแปรอิสระอื่น ๆ พบว่าตัวแปรอิสระที่มีผลหรือบทบาทต่อตัวแปรตาม (Y) มากที่สุด 3 อันดับแรกคือ  $X_5, X_3$  และ  $X_6$  แต่ค่า Beta ของ  $X_3$  และ  $X_6$  ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น  $X_5$  จึงมีบทบาทต่อ  $Y$  มากที่สุด และเป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จึงสรุปได้ว่า "ศักยภาพทางการสื่อสาร (การเปลี่ยนแปลงของ  $X_5$ )" มีผลต่อการเร่งรัดพัฒนา (การเปลี่ยนแปลงของ  $Y$ )" โดยที่การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (เร่งรัดพัฒนา) (เครื่องหมาย + หน้า ค่า Beta ของ  $X_5$ )

(ข) พิจารณาจากค่าความยืดหยุ่นที่ค่าเฉลี่ย (Elasticity at the Mean)<sup>3</sup> ซึ่งสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\text{ค่าความยืดหยุ่นที่ค่าเฉลี่ยสำหรับ } X_5 = b_5 \cdot \frac{\bar{X}_5}{\bar{Y}}$$

$$\text{โดยที่ } b_5 = 619.1114$$

$$\bar{X}_5 = 26.8480$$

$$\bar{Y} = 15,653.7784$$

$$\begin{aligned} \text{ฉะนั้น ค่าความยืดหยุ่นที่ค่าเฉลี่ยสำหรับ } X_5 &= (619.1114) \cdot \frac{(26.8480)}{(15,653.7784)} \\ &= 1.0618 \end{aligned}$$

$$\text{ค่าความยืดหยุ่นที่ค่าเฉลี่ยสำหรับ } X_6 = b_6 \cdot \frac{\bar{X}_6}{\bar{Y}}$$

$$\text{โดยที่ } b_6 = 622.7568$$

$$\bar{X}_6 = 77.0190$$

$$\bar{Y} = 15,653.7784$$

$$\begin{aligned} \text{ฉะนั้น ค่าความยืดหยุ่นที่ค่าเฉลี่ยสำหรับ } X_6 &= (622.7568) \cdot \frac{(77.0190)}{(15,653.7784)} \\ &= 3.0640 \end{aligned}$$

---

<sup>3</sup>Douglas L. Adkins, "Notes on the Use of Regression Techniques," paper presented for the Technical/Statistical Workshop on Research into Fertility-Development Interactions, Pattaya, Thailand, February 29 - March 2, 1980 อ้างถึงใน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และ ลัดดาวัลย์ รอดมณี, เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์, หน้า 21.

จากค่าความยืดหยุ่นที่ค่าเฉลี่ยสำหรับ  $X_5$  และ  $X_6$  ดังกล่าวข้างต้น หมายความว่า การเปลี่ยนแปลง  $X_5$  1 หน่วย มีผลในทางปฏิบัติสามารถเปลี่ยนแปลง  $Y$  1.0618 หน่วย ในขณะที่ การเปลี่ยนแปลง  $X_6$  1 หน่วย มีผลในทางปฏิบัติสามารถเปลี่ยนแปลง  $Y$  3.0640 หน่วย

ดังนั้นสรุปได้ว่า "ศักยภาพทางการสื่อสารมีผลต่อการเร่งรัดพัฒนา" นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานที่ 3

สรุปจากการวิเคราะห์ทั้ง 2 ตอน (ก และ ข) ได้ว่า "ศักยภาพทางการสื่อสารมีผลต่อการเร่งรัดพัฒนา" นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานที่ 3 ดังกล่าว

#### การสร้างสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นเพื่ออธิบายและทำนายระดับการพัฒนาประเทศไทย

ในการสร้างสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นดังกล่าว นำตัวแปรทั้งหมดมาเข้าสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นแบบ ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Equation) ได้ผลลัพธ์ดังปรากฏอยู่ในตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นแบบขั้นตอนของระดับการพัฒนาประเทศ

Variable	b	Beta	SEE	F
$X_4$	227.6085	0.2678	43.7892	27.017*
$X_5$	306.3670	0.8082	19.5288	246.112*
Constant	-14127.4529	0.000009		

$$R = 0.9941 ; R^2 = 0.9883 ; R_{adj}^2 = 0.9850 ; SEE = 490.1592 ; F = 295.608$$

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พิจารณาค่า  $R^2$  จากตารางที่ 6 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.9883 แสดงว่า สมการดังกล่าวมีความสามารถในการอธิบายและทำนายค่า  $Y$  ได้ถึงร้อยละ 98.83 และเป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



นั่นคือ เมื่อคัดเลือกว่าแปรอิสระที่มีนัยสำคัญเท่านั้นให้คงไว้ในสมการฯ ระดับการพัฒนาประเทศไทย (Y) สามารถอธิบายและทำนายได้ด้วยสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นได้มากถึงร้อยละ 98.83 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น สรุปได้ว่า สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นที่เหมาะสมในการอธิบายและทำนายระดับการพัฒนาประเทศไทยคือ

$$Y' = -14127.4529 + 227.6085X_4 + 306.3670X_5$$

โดยมีความสามารถในการอธิบายและทำนายระดับการพัฒนาประเทศไทยถึงร้อยละ 98.83 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยที่ Y คือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติต่อหัว

$X_4$  คือ อัตราส่วนนักเรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรวัยเรียน

$X_5$  คือ สัดส่วนร้อยละของครัวเรือนที่มีเครื่องรับโทรทัศน์ต่อครัวเรือนทั้งหมด

#### ผลการวิเคราะห์อื่น ๆ

จากตารางที่ 3 พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้น (Pearson's r) ในคอลัมน์ Y จะเห็นว่า  $X_5$  มีความสัมพันธ์กับ Y มากที่สุด รองลงมาคือ  $X_3$ ,  $X_2$ ,  $X_1$ ,  $X_6$  และ  $X_4$  ทุกค่าเป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ดัชนีการสื่อสาร ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์กับระดับการพัฒนาประเทศไทยมากที่สุด รองลงมาคือ ดัชนีความเป็นเมือง ดัชนีบริการด้านสาธารณสุข ดัชนีสุขอนามัย ดัชนีการสื่อสาร ( $X_6$ ) และ ดัชนีการรู้หนังสือ เมื่อพิจารณาเครื่องหมายหน้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นดังกล่าว จะเห็นว่า ค่าที่มีเครื่องหมายลบ (-) อยู่ข้างหน้าค่ามีทั้งหมด 3 ค่าเรียงตามลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย ดังนี้  $X_2$ ,  $X_1$ ,  $X_6$  แสดงว่า ดัชนีบริการด้านสาธารณสุข ดัชนีสุขอนามัย และดัชนีการสื่อสาร ( $X_6$ ) สัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับระดับการพัฒนาประเทศไทย

จากตารางที่ 3 เช่นกัน พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้น ในแถว  $X_5$  จะเห็นว่า  $X_5$  มีความสัมพันธ์กับ  $X_2$  มากที่สุด รองลงมาคือ  $X_3$ , Y,  $X_1$  และ  $X_4$  ทุกค่าเป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ดัชนีการสื่อสาร ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์กับดัชนีบริการด้านสาธารณสุขมากที่สุด รองลงมาคือดัชนีความเป็นเมือง ระดับการพัฒนาประเทศไทย ดัชนีสุขอนามัย

และดัชนีการรู้หนังสือ เมื่อพิจารณาเครื่องหมายหน้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นดังกล่าว จะเห็นว่า ค่าที่มีเครื่องหมายลบ (-) อยู่ข้างหน้าค่ามีทั้งหมด 2 ค่า เรียงตามลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย ดังนี้  $X_2, X_1$  แสดงว่า ดัชนีบริการด้านสาธารณสุข และดัชนีสุขอนามัยสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับดัชนีการสื่อสาร ( $X_5$ )

จากตารางที่ 3 เช่นกัน พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นในแถว  $X_6$  จะเห็นว่า  $X_6$  มีความสัมพันธ์กับ  $X_5$  มากที่สุด รองลงมาคือ  $X_2, X_3, Y, X_1$  และ  $X_4$  โดยทุกค่ายกเว้นกับ  $X_4$  เป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ดัชนีการสื่อสาร ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์กับดัชนีการสื่อสาร ( $X_5$ ) มากที่สุด รองลงมาคือ ดัชนีบริการด้านสาธารณสุข ดัชนีความเป็นเมือง ระดับการพัฒนาประเทศ ดัชนีสุขอนามัย และดัชนีการรู้หนังสือ เมื่อพิจารณาเครื่องหมายหน้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นดังกล่าว จะเห็นว่าค่าที่มีเครื่องหมายลบ (-) อยู่ข้างหน้าค่ามีทั้งหมด 4 ค่า เรียงตามลำดับจากค่ามากไปหาค่าน้อย ดังนี้  $X_5, X_3, Y$  และ  $X_4$  แสดงว่าดัชนีการสื่อสาร ( $X_5$ ) ดัชนีความเป็นเมือง ระดับการพัฒนาประเทศ และดัชนีการรู้หนังสือสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับดัชนีการสื่อสาร ( $X_6$ )

จากตารางที่ 3 พิจารณาเครื่องหมายหน้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นในแถว  $X_5$  และแถว  $X_6$  จะเห็นว่า เครื่องหมายหน้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นดังกล่าวสลับกันทุกค่า แสดงว่า ความสัมพันธ์ที่  $X_5$  มีกับตัวแปรอื่น ๆ จะมีทิศทางตรงกันข้ามกับความสัมพันธ์ที่  $X_6$  มีกับตัวแปรเหล่านั้น