

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาพลักษณ์สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง จากสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

สมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่สังกัดต่างกรม จะมีภาพลักษณ์ต่อสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาแตกต่างกันโดยมีตัวแปรที่ศึกษา คือ

ตัวแปรต้น ได้แก่ กรมที่สังกัดของผู้บริหารการศึกษาระดับสูง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาพลักษณ์ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษามี 4 ด้าน คือ ตัวสถาบัน วิทยาการ การบริหาร และการให้บริการ

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บริหารการศึกษาระดับสูง จาก 4 สังกัด จำนวน 1,005 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 724 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 72.04 ซึ่งผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการทางไปรษณีย์

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe's Procedure

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาลักษณะสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาระดับสูง พบว่า ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงทุกสังกัด มีความคิดเห็นโดยรวมต่อภาพลักษณ์ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างบวก

ผลการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับสูงต่างกรมที่สังกัด จะมีภาพลักษณ์ต่อสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาในด้านตัวสถาบัน ด้านวิทยาการ ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้ง 4 ด้าน สรุปรายละเอียดมีดังนี้

1. ด้านตัวสถาบัน ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัดมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์โดยรวมด้านตัวสถาบันค่อนข้างบวก

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่สังกัดต่างกรมจะมีภาพลักษณ์ด้านตัวสถาบันแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05 โดยมีผลการวิจัยในเรื่องต่างๆ ที่น่าสนใจดังนี้

1.1 ความเชื่อถือในตัวสถาบัน พบว่าผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีภาพลักษณ์เรื่องความเชื่อถือในตัวสถาบันเกี่ยวกับความสามารถของบุคลากรของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาด้านการวิจัยทางการบริหารการศึกษาระดับสูงเป็นกลาง $\bar{X} = 3.42$ ซึ่งแตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมอาชีวศึกษา และกรมสามัญศึกษาที่มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก $\bar{X} = 3.82$, $\bar{X} = 3.74$ และ $\bar{X} = 3.66$ ตามลำดับ

ส่วนความเชื่อถือในตัวสถาบันเกี่ยวกับการที่สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาเป็นแหล่งความรู้ และมีความเป็นเลิศทางวิชาการในศาสตร์ด้านบริหารการศึกษา ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความคิดเห็นเรื่องนี้อยู่ในระดับเป็นกลาง $\bar{X} = 3.49$ แตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา และกรมอาชีวศึกษา มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก $\bar{X} = 4.20$, $\bar{X} = 3.93$, และ $\bar{X} = 3.85$ ตามลำดับ

1.2 การยอมรับตัวสถาบัน พบว่าผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีภาพลักษณ์ในเรื่องตัวสถาบันเกี่ยวกับผู้บริหารการศึกษาที่ผ่านการอบรมไปแล้ว จะเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับเป็นกลาง $\bar{X} = 3.46$ แตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมอาชีวศึกษาและกรมสามัญศึกษา มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก $\bar{X} = 3.95$, $\bar{X} = 3.78$ และ $\bar{X} = 3.73$ ตามลำดับ

ส่วนการยอมรับตัวสถาบันเกี่ยวกับการบริหารงานของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานของผู้บริหารการศึกษานั้น ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความคิดเห็นเรื่องนี้อยู่ในระดับเป็นกลาง $\bar{X} = 3.29$ แตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษาและกรมอาชีวศึกษา มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก $\bar{X} = 4.08$, $\bar{X} = 3.84$ และ $\bar{X} = 3.82$ ตามลำดับ

1.3 ความเลื่อมใสศรัทธา พบว่าผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีภาพลักษณ์ในเรื่องความภาคภูมิใจและมีความประทับใจที่ได้เข้ารับการอบรมในสถาบันที่มีประสิทธิภาพสูงอยู่ในระดับเชิงบวก $\bar{X} = 4.55$ แตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ กรมสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษา และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก $\bar{X} = 4.42$, $\bar{X} = 4.32$ และ $\bar{X} = 3.92$ ตามลำดับ

2. ด้านวิทยาการ ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัดมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์โดยรวมด้านวิทยาการค่อนข้างบวก

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากสังกัดต่างกรมจะมีภาพลักษณ์ด้านวิทยาการเกี่ยวกับบุคลิกภาพ พบว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05 โดยมีผลการวิจัยที่น่าสนใจดังนี้

ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีภาพลักษณ์เรื่องบุคลิกภาพของวิทยากรเกี่ยวกับความเป็นผู้ที่กระตือรือร้นใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับเป็นกลาง $\bar{X} = 3.42$ แตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมอาชีวศึกษา กรมสามัญศึกษา $\bar{X} = 3.85$, $\bar{X} = 3.77$ และ $\bar{X} = 3.74$ ตามลำดับ

3. ด้านการบริหาร ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัดมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์โดยรวมด้านการบริหารค่อนข้างบวก

ด้านการบริหารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับเป็นกลางดังนี้

การประชาสัมพันธ์ในเรื่องของการได้รับทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาเป็นประจำและต่อเนื่อง ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ กรมสามัญศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และกรมอาชีวศึกษา มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับเป็นกลาง $\bar{X} = 2.55$, $\bar{X} = 2.63$, $\bar{X} = 2.76$ และ $\bar{X} = 2.84$ ตามลำดับ

ส่วนการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาในแต่ละปีอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และกรมอาชีวศึกษา มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับเป็นกลาง $\bar{X} = 2.64$, $\bar{X} = 2.71$, $\bar{X} = 2.86$ และ $\bar{X} = 2.89$ ตามลำดับ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่สังกัดต่างกรม จะมีภาพลักษณ์ด้านการบริหารโครงการฝึกอบรมแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05 โดยมีผลการวิจัยดังนี้

ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดกรมสามัญศึกษามีภาพลักษณ์เกี่ยวกับการวางแผนการฝึกอบรม เรื่องการแจ้งให้ผู้เข้ารับการอบรมทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาานพอสมควร เพื่อการเตรียมพร้อมในการเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับ

เป็นกลาง $\bar{X} = 3.33$ แตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และ กรมอาชีวศึกษา ที่มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก $\bar{X} = 3.67$, $\bar{X} = 3.68$ และ $\bar{X} = 3.83$ ตามลำดับ

4. ด้านการให้บริการ ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์โดยรวมด้านการให้บริการค่อนข้างบวก

การให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม เรื่อง อาหารในส่วนของจำนวนร้านค้าที่จำหน่ายอาหารมีเพียงพอ ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กรมอาชีวศึกษา กรมสามัญศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับเป็นกลาง $\bar{X} = 3.07$, $\bar{X} = 3.28$, $\bar{X} = 3.30$ และ $\bar{X} = 3.40$ ตามลำดับ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่สังกัดต่างกรม จะมามีภาพลักษณ์ด้านการให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม พบว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.5 โดยมีผลการวิจัยในเรื่องต่างๆ ที่น่าสนใจดังนี้

ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีภาพลักษณ์ด้านการให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรมโดยรวมอยู่ในระดับเป็นกลาง $\bar{X} = 3.50$ แตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมอาชีวศึกษา และกรมสามัญศึกษา ที่มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก $\bar{X} = 4.01$, $\bar{X} = 3.90$, และ $\bar{X} = 3.83$ ตามลำดับ

สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรมเกี่ยวกับห้องน้ำที่จัดให้บริเวณห้องฝึกอบรมมีความสะอาดถูกสุขลักษณะ ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับเป็นกลาง $\bar{X} = 3.36$ แตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมอาชีวศึกษาและกรมสามัญศึกษา ที่มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก $\bar{X} = 4.14$, $\bar{X} = 4.11$ และ $\bar{X} = 3.98$ ตามลำดับ

สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรมเรื่องที่พักโดยรวม ผู้บริหาร การศึกษาระดับสูงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีภาพลักษณ์อยู่ในระดับเป็นกลาง $\bar{X} = 3.52$ แตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา และกรมอาชีวศึกษา ที่มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก $\bar{X} = 4.18$, $\bar{X} = 4.04$ และ $\bar{X} = 3.97$ ตามลำดับ

ส่วนเรื่องที่พักเกี่ยวกับห้องพักและอุปกรณ์ เครื่องนอนที่จัดให้มีความสะอาดถูกสุขลักษณะ ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับเป็นกลาง $\bar{X} = 3.39$ แตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัดที่มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษาและกรมอาชีวศึกษา $\bar{X} = 4.13$, $\bar{X} = 4.05$ และ $\bar{X} = 3.96$ ตามลำดับ

สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรมเรื่องการประชุมพยาบาล ผู้อบรมมีความพึงพอใจในการได้รับบริการอย่างรวดเร็วเมื่อมีการเจ็บป่วย ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับเป็นกลาง $\bar{X} = 3.28$ แตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัดที่มีภาพลักษณ์เรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมอาชีวศึกษา และกรมสามัญศึกษา $\bar{X} = 3.92$, $\bar{X} = 3.75$ และ $\bar{X} = 3.68$ ตามลำดับ

5. การจัดลำดับความสำคัญภาพลักษณ์สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา

ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงได้ให้ความสำคัญต่อภาพลักษณ์ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา โดยต้องการให้เป็นหน่วยงานที่มีภาพลักษณ์เรียงลำดับตามความสำคัญ ได้ดังนี้

5.1 เป็นสถาบันที่มีความน่าเชื่อถือศรัทธา ในศาสตร์ด้านบริหาร การศึกษา

5.2 สร้างและพัฒนาผู้บริหารการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ ในการบริหารงานอย่างจริงจัง

5.3 เป็นสถาบันที่ปลูกฝังคุณธรรม ในการบริหารงานให้แก่ผู้บริหาร การศึกษาที่เข้ารับการอบรม

5.4 ผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในด้านบริหารการศึกษา ให้แก่ผู้บริหารการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

5.5 วิทยาการของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาเป็นที่ยอมรับกัน ว่ามีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ด้านบริหารการศึกษา

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาภาพลักษณ์สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง จากสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีข้อค้นพบ ประการสำคัญๆ ดังที่กล่าวในตอนสรุปผลการวิจัย สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ด้านตัวสถาบัน

1.1 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัด สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีภาพลักษณ์เกี่ยวกับความ เชื่อถือตัวสถาบันในเรื่อง ความสามารถของบุคลากร ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับการวิจัยทางการบริหารการศึกษา และความเชื่อถือสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา เป็นแหล่งความรู้และมีความเป็นเลิศทางวิชาการ ในศาสตร์ด้านบริหารการศึกษา อยู่ในระดับเป็นกลางซึ่งแตกต่างจากผู้บริหารการศึกษาระดับสูง ในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมอาชีวศึกษา และกรมสามัญศึกษา ที่มีภาพลักษณ์ในเรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาควรจะได้มีการพัฒนาในเรื่องดังกล่าว เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริหารการศึกษาระดับสูง สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อให้สถาบันฯ เป็นที่น่าเชื่อถือ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Gregory และ Whiechmann (1991 : 1-8) ที่กล่าวว่า การใช้วิธีวิจัยเพื่อสำรวจหาความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน ว่าเขาต้องการอะไร เพื่อที่จะทำการตอบสนองได้อย่างถูกต้อง และการสร้างให้ ประชากรกลุ่มเป้าหมายยอมรับเห็นด้วยจะเป็นผลทำให้สถาบัน เป็นที่น่าเชื่อถือ ผู้วิจัย

มีความเห็นว่าการสร้างบรรยากาศ การส่งเสริมงานวิชาการและการทำวิจัย โดยให้การสนับสนุนในเรื่องต่างๆ เช่น งบประมาณ และสนับสนุนในด้านอื่นๆ เช่น มีโครงการวิจัยร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา หรือมหาวิทยาลัย ที่มีการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา สาขาบริหารการศึกษา ทั้งนี้เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสามารถและประสบการณ์ในการวิจัยให้กับบุคลากรของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา และจะมีผลทำให้สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาเป็นแหล่งความรู้มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับมากขึ้น อันจะนำมาซึ่งความน่าเชื่อถือ

1.2 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่มีต่อภาพลักษณ์ เกี่ยวกับการยอมรับในตัวสถาบัน ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้บริหารการศึกษาที่ผ่านการอบรมจากสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาไปแล้วจะเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับและการบริหารงานของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารการศึกษา อยู่ในระดับเป็นกลาง ซึ่งแตกต่างจากผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา และกรมอาชีวศึกษา ทั้งนี้อาจจะเป็นผลต่อเนื่องมาจากความเชื่อในตัวสถาบันในเรื่องความสามารถของบุคลากรและผลงานวิชาการของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นในข้อ 1.1

1.3 พบว่าผู้บริหารการศึกษาระดับสูงทุกสังกัด มีความเลื่อมใสศรัทธาในตัวสถาบันในเรื่องความภาคภูมิใจ และมีความประทับใจที่ได้เข้ารับการอบรมในสถาบันที่มีประสิทธิภาพสูงอยู่ในระดับเชิงบวก และค่อนข้างบวก ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่ผ่านการอบรมทุกท่านได้ผ่านกระบวนการต่างๆ ของการฝึกอบรมและได้ทบทวนประสบการณ์ต่างๆ และเมื่อได้มีโอกาสใช้สิ่งของเครื่องหมายสัญลักษณ์ต่างๆ ของสถาบันฯ เช่น เข็มเสื้อตราสถาบันฯ อันแสดงถึงความเป็นหมู่พวกเดียวกันทำให้เกิดความภาคภูมิใจภายหลังจากการได้รับการฝึกอบรมและเดินทางกลับไปปฏิบัติงาน ณ ต้นสังกัดได้

2. ด้านวิทยาการ

พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่มีต่อภาพลักษณ์ในด้านวิทยาการ ในส่วนที่เกี่ยวกับความกระตือรือร้น ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับเป็นกลางซึ่งแตกต่างกับผู้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มาจากทุกสังกัดที่มีความคิดเห็นค่อนข้างบวก ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความต้องการที่จะได้รับความรู้ใหม่ๆ และมีความทันสมัยทางด้านวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับ เครือวัลย์ ลีหมอกษิชาติ (2531 : 24-25) กล่าวไว้ว่าวิทยาการควรเป็นผู้ที่กระตือรือร้นต่อเหตุการณ์หรือความรู้ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วนำความรู้ถ่ายทอดให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การที่วิทยาการจะเป็นผู้ที่ใฝ่รู้ มีความกระตือรือร้นในการหาความรู้ใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมอได้นั้น สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ควรสร้างบรรยากาศส่งเสริมงานวิชาการและงานวิจัย โดยมีโครงการร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนสาขาบริหารการศึกษากำหนดงานกับองค์การฝึกอบรมในภาครัฐบาลและภาคเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศให้เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาควรจะสนับสนุนวิทยาการให้สามารถพัฒนาความรู้ใหม่ๆ โดยการจัดช่วงระยะเวลาสำหรับการศึกษาเฉพาะเรื่องในด้านการบริหารการศึกษากายนอกสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา โดยให้ระยะเวลาประมาณสองถึงสามเดือน หรือมากกว่านั้น แล้วนำผลงานเสนอต่อสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา

3. ด้านการบริหาร

3.1 พบว่าผู้บริหารการศึกษาระดับสูงจากทุกสังกัดมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์โดยรวม เรื่องการประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ข่าวสาร ในส่วนที่เกี่ยวกับการได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาเป็นประจำและต่อเนื่อง และในส่วนของ การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาในแต่ละปีอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับเป็นกลาง แสดงว่าผู้บริหารการศึกษาระดับสูง มีความคิดเห็นต่อสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาในเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ไม่สม่ำเสมอต่อเนื่อง จึงทำให้สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษามีภาพลักษณ์เป็นกลาง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Gregory และ Wiechmann (1991 : 23) ได้กล่าวไว้ว่า ความคง

เส้นคงวาในการสร้างภาพลักษณ์มักจะควบคู่ไปกับการสร้างสรรคิวิธีการใหม่ๆ ในการประชาสัมพันธ์ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ การประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ข่าวสาร จึงมีความสำคัญต่อการดำเนินงานและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์การซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวิจิตร อาวะกุล (2534 : 149) กล่าวว่าไว้ว่าถ้าความเห็นของคนส่วนมากเป็นเช่นไร ภาพลักษณ์ของหน่วยงานก็เป็นเช่นนั้น ถ้าผลออกมาไม่ดี หรือปานกลางก็จะต้องเร่งรีบสร้างภาพลักษณ์ให้ดีขึ้น ดังนั้นสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ควรจะได้มีการพัฒนา และเพิ่มบทบาทในงานนี้ โดยดำเนินงานประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกให้มากขึ้น ซึ่งต้องอาศัยปัจจัยและสิ่งสนับสนุนหลายประการ เช่น งบประมาณในการผลิตสื่อในการเผยแพร่ข่าวสาร เช่น จัดหมายข่าวสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ตลอดจนจนอุปกรณ์ด้านการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ นอกจากนี้ควรส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่ทำงานด้านการประชาสัมพันธ์ไปฝึกงานเพิ่มทั้งของภาครัฐบาลและภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ และสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาควรพิจารณาตั้งชมรมศิษย์เก่า สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาในแต่ละจังหวัด เพื่อเป็นแหล่งกระจายข่าวสาร ข้อมูล และการดำเนินกิจการต่างๆ ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา

3.2 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดกรมสามัญศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ เรื่องโครงการฝึกอบรมในส่วนที่เกี่ยวกับการที่ผู้อบรมได้รับบริการแจ้งล่วงหน้า เพื่อการเตรียมตัวที่จะเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับเป็นกลาง ซึ่งแตกต่างจากผู้บริหารการศึกษาระดับสูงในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และกรมอาชีวศึกษาตามลำดับที่มีภาพลักษณ์ในเรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างบวก ในเรื่องการแจ้งให้ผู้อบรมทราบล่วงหน้าก่อนเข้าอบรมนั้นสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษามีหน้าที่ประสานงานกับกรมเจ้าสังกัด เพื่อแจ้งกำหนด วัน เวลา และรายละเอียดให้ผู้เข้ารับการอบรมทราบล่วงหน้า โดยสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษามีการวางแผนการจัดการฝึกอบรมล่วงหน้า แต่การที่มีภาพลักษณ์เป็นกลางในเรื่องนี้ มีข้อที่น่าสังเกต คือ ผู้ที่จะเข้ารับการอบรมที่สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษานั้นกรมเจ้าสังกัดในแต่ละสังกัดจะเป็นผู้ที่ทำการคัดเลือกผู้อบรมและดำเนินการแจ้งรายละเอียดแก่ผู้เข้ารับการอบรมเอง ดังนั้นสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาจึงควรประสานงานกับกรมดังกล่าวอย่างใกล้ชิด เพื่อ

ให้กรมเจ้าสังกัดนั้นๆ ได้ดำเนินการประสานงานกับผู้เข้ารับการอบรมให้ทราบ เพื่อที่จะได้มีความเตรียมพร้อมก่อนเข้ารับการฝึกอบรมที่สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาต่อไป

4. ด้านการให้บริการ

ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงจากทุกสังกัดมีภาพลักษณ์ในเรื่องการจัดบริการอาหาร เกี่ยวกับจำนวนร้านค้าที่จำหน่ายอาหารมีเพียงพออยู่ในระดับเป็นกลาง ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากการจัดบริการจำนวนร้านค้าที่จำหน่ายอาหารมีจำนวนน้อย ผู้เข้ารับการอบรมอาจจะไม่ได้รับความสะดวก จากการจำหน่ายอาหาร นอกจากนี้รายการอาหารที่ให้เลือกอาจจะมีไม่มาก สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาควรจะได้พิจารณาการให้บริการเรื่องอาหาร โดยการให้ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดบริการด้านอาหารเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีและเอื้ออำนวยต่อการฝึกอบรม ซึ่งสอดคล้องกับ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2534 : 229-231) กล่าวไว้ว่าการอำนวยความสะดวกในเรื่องอาหารการกินเป็นการสร้างบรรยากาศในการอบรม คณะกรรมการจัดการอบรมจะต้องมีความรู้สึกด้านบริการเป็นประการสำคัญ สำหรับการดำเนินการจัดบริการเรื่องอาหารนั้น สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาควรให้ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการ เช่น การให้คณะกรรมการบริหารรุ่นที่เข้าอบรมในรุ่นนั้นๆ ได้ดำเนินการบริหารในเรื่องอาหาร โดยอาจจะใช้วิธีการตกลงกับผู้ประกอบการที่มีอยู่ในสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา หรือจ้างเหมาบุคคลภายนอกให้จัดอาหารที่ตรงกับความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งในระยะสัปดาห์แรกของการฝึกอบรมสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา อาจจะช่วยดูแลให้บริการเรื่องอาหารก่อน ต่อจากนั้นก็ให้เป็นหน้าที่ของกรรมการบริหารรุ่นได้บริหารจัดการเรื่องอาหารกันเอง การให้คณะกรรมการรุ่นเข้ามาดำเนินการบริหารเรื่องอาหาร ในแนวทางดังกล่าวอาจจะทำให้การบริการเรื่องอาหารเป็นที่พึงพอใจและตรงกับความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมได้

การให้บริการในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม พบว่าผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีภาพลักษณ์ในเรื่องห้องน้ำที่จัดให้ในบริเวณห้องฝึกอบรม มีความสะอาดถูกสุขลักษณะอยู่ในระดับเป็นกลาง แสดงว่าผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีความ

ต้องการในเรื่องห้องน้ำที่จัดในบริเวณห้องฝึกอบรมให้มีความสะอาดถูกสุขลักษณะเพิ่มขึ้น ดังนั้นสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาควรจะได้พิจารณาในเรื่องความสะอาดให้เพิ่มมากขึ้น เช่น การจัดบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่นี้ให้เพิ่มมากขึ้นตามความเหมาะสมของงาน

การให้บริการในเรื่องที่พัก ห้องพัก และอุปกรณ์เครื่องนอนที่จัดให้มีความสะอาดถูกสุขลักษณะ พบว่าผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความต้องการในเรื่องที่พัก ห้องพัก และอุปกรณ์เครื่องนอนที่มีความสะอาดถูกสุขลักษณะเพิ่มขึ้น ดังนั้น เพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ควรได้มีการติดตามการดำเนินงานที่สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ได้จัดจ้างภาคเอกชนเข้ามาดำเนินการ และติดตามในส่วนที่สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ดำเนินการเองในเรื่องดังกล่าวอย่างใกล้ชิด

การให้บริการในเรื่องการปฐมพยาบาล ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีภาพลักษณ์ในการได้รับบริการอย่างรวดเร็ว เมื่อมีการเจ็บป่วยเกิดขึ้นอยู่ในระดับเป็นกลาง อาจจะเนื่องจากสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษามีบุคลากรที่เป็นพยาบาลมาปฏิบัติหน้าที่โดยตรงก็จริง แต่จะปฏิบัติงานเฉพาะในช่วงเวลาราชการเท่านั้น หลังจากนั้นจะไม่มีเจ้าหน้าที่พยาบาลโดยตรงที่จะทำหน้าที่เมื่อมีการเจ็บป่วยได้ทันที สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาอาจจะพิจารณาให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลเรื่องการปฐมพยาบาล เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในเวลาอกราชการด้วย จะทำให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความสบายใจ และประทับใจเกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่หน่วยงาน

5. การจัดลำดับความสำคัญของภาพลักษณ์สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา

พบว่า ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงให้ความสำคัญต่อภาพลักษณ์ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาในเรื่องความเป็นสถาบันที่มีความน่าเชื่อถือศรัทธาในศาสตร์ด้านบริหารการศึกษา สร้างและพัฒนาผู้บริหารการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานเป็นสถาบันที่ปลูกฝังคุณธรรมในการบริหารงานให้แก่ผู้บริหารการศึกษาที่เข้ารับการอบรม ผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในด้านบริหารการศึกษาให้แก่ผู้บริหารการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ วิทยาการของ

สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา เป็นที่ยอมรับกันว่ามีความรู้ความสามารถ และ ประสบการณ์ด้านบริหารการศึกษา การที่ผู้บริหารศึกษาระดับสูง ให้ความสำคัญ ต่อภาพลักษณ์ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาในเรื่องดังกล่าว อาจจะเนื่องจากผู้บริหารศึกษาระดับสูงมีความเชื่อถือยอมรับในตัวสถาบัน บุคลิกภาพของวิทยากร การบริหารงานการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับเป็นกลางดังที่ได้กล่าวในเรื่องต่างๆ เหล่านี้มาแล้วข้างต้น จึงทำให้ผู้บริหารศึกษาระดับสูงให้ความสำคัญต่อภาพลักษณ์ในเรื่องนี้ โดยสอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้ ดังนั้นสถาบันพัฒนาผู้บริหารศึกษาน่าจะได้มีการพัฒนาหน่วยงานเพื่อให้เป็นสถาบันที่น่าเชื่อถือ ได้รับความยอมรับของนักบริหารศึกษามากยิ่งขึ้นกว่าเดิม ตามแนวทางที่ได้อภิปรายนำเสนอไว้ในเรื่องต่างๆ ดังที่ได้กล่าวข้างต้นแล้ว

สรุปข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเอาผลการวิจัยไปใช้

1.1 กระทรวงศึกษาธิการ ควรได้มีการดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้

1.1.1 จัดให้มีการประสานงานกับสถาบันในระดับอุดมศึกษาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาสาขาบริหารการศึกษา เพื่อให้มีโครงการร่วมมือกันทางด้านวิชาการและทางการวิจัยทางศาสตร์ด้านบริหารการศึกษา

1.1.2 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาโดยแสวงหาโครงการความร่วมมือ หรือโครงการแลกเปลี่ยนกันระหว่างสถาบันการฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.1.3 พิจารณาสับสนับสนุนงบประมาณ เพื่อการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ควรนำข้อมูลประกอบพิจารณาเพื่อวางแผนพัฒนาหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1.2.1 สนับสนุนวิทยากรของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ให้สามารถพัฒนาความรู้ใหม่ๆ โดยการจัดช่วงระยะเวลาสำหรับการศึกษา เฉพาะ เรื่องในด้านการบริหารการศึกษาภายนอกสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา โดยให้ ระยะเวลาประมาณสองถึงสามเดือน หรือมากกว่านั้น

1.2.2 การประชาสัมพันธ์ สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ควรวางแผนการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ การรายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี ให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง และสถาบันฯ น่าจะได้พิจารณาตั้งชมรมศิษย์เก่าสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาในแต่ละจังหวัด เพื่อเป็นแหล่งกระจายข่าวสารข้อมูล และการดำเนินกิจการต่างๆ ของสถาบันฯ

1.2.3 การดำเนินการจัดบริการเรื่องอาหาร สถาบัน พัฒนาผู้บริหารการศึกษา ควรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการ โดยคณะกรรมการบริหารรุ่น ของแต่ละรุ่น

1.3 กรมต้นสังกัดที่ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม

ในการจัดบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมที่สถาบันพัฒนาผู้บริหาร การศึกษา กรมต้นสังกัดที่ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม ควรแจ้งให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบล่วงหน้าพอสมควร ก่อนที่จะส่งมาเข้ารับการฝึกอบรม

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาควรจะทำการศึกษาวิจัยภาพลักษณ์ ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา จากผู้บริหารการศึกษาทุกหลักสูตรที่เข้าฝึกอบรม

2.2 ควรทำการวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของสถาบันที่มีต่อ การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา

2.3 ควรทำการวิจัยภาพลักษณ์องค์การ ในแต่ละด้าน คือ ด้านตัว สถาบัน ด้านวิทยากร ด้านการบริหาร และด้านการให้บริการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ ละเอียดลึกซึ่งเพิ่มมากขึ้น