

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษา
ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาจารย์นิเทศก์
และอาจารย์พี่เลี้ยงในวิทยาลัยครู



นายฉลอง สุนทรนนท์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาศิลปศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๓๐

ISBN 974 - 567 - 908 - 9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012872

OPINIONS CONCERNING PROBLEMS IN ART PROFESSIONAL EXPERIENCE
TRAINING OF STUDENT TEACHERS, SUPERVISORS,
AND COOPERATING TEACHERS IN
TEACHERS COLLEGES

Mr. Chalong Seonthemonda

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Art Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

ISBN 974 - 567 - 908 - 9

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศิลปะศึกษา
ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ที่เลี้ยง
ในวิทยาลัยครู

โดย นายฉลอง สุนทรนนท์

ภาควิชา ศิลปะศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบุรี



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

[Signature] อนุมัติบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. ดาวร วีชรากัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Signature] ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ วิรัตน์ พิษณุไพบูลย์)

[Signature] กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบุรี)

[Signature] กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เกษร อิศะจारी)

[Signature] กรรมการ
(อาจารย์ สุรัตน์ วัฒนโธ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษา
ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ที่เลี้ยง
ในวิทยาลัยครู

ชื่อนิสิต นายฉลอง สุนทรนนท์

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. สุตักษณ์ ศรีบุรี

ภาควิชา ศิลปศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๒๕



บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (๑) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาจารย์นิเทศก์ และ
อาจารย์ที่เลี้ยงในวิทยาลัยครู (๒) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประส
การณวิชาชีพวิชาศิลปศึกษาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลาง กับ
นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม แบบตรวจคำตอบ แบบมาตราส่วนประเมินค่าและ
แบบปลายเปิด โดยส่งแบบสอบถามไปยังนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษา ๑๐๐
คน อาจารย์นิเทศก์ ๑๖ คน และอาจารย์ที่เลี้ยง ๑๐๐ คน รวมแบบสอบถามที่ส่งไป
ทั้งสิ้น ๒๑๖ ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับทั้งหมดร้อยละ ๘๒ ใช้วิธีการวิเคราะห์ขอ
มูลควยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่าที (t-test)
แล้วจึงสรุปอภิปรายผล นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

ผลการศึกษาได้พบว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งในวิทยาลัยครูส่วนกลาง
และวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ประสบปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพคือ ความสามารถในการ
การจำชื่อนักเรียนทุกคน ความตรงต่อเวลาในการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ความเพียงพอ
ของเครื่องมือทางสถิติที่หมู่ภรณ์มาช่วยสอน ความเหมาะสมของสถานที่สอนศิลปศึกษา สถานที่
เก็บวัสดุอุปกรณ์ทางศิลปศึกษา และนักเรียนมีทักษะความสามารถที่แตกต่างกันมาก

อาจารย์เทศม์มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งในวิทยาลัยครูส่วนกลางและวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคประสบปัญหาคือ ความรู้ความเข้าใจในการทำบันทึกการสอน การวางแผนการสอนและความเชื่อมั่นในตนเอง

อาจารย์เลี้ยงมีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งในวิทยาลัยครูส่วนกลางและวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคประสบปัญหาคือ ความรู้ความเข้าใจในการทำบันทึกการสอน และการวางแผนการสอน

จากการทดสอบค่าที (t-test) ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปะศึกษาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค พบปัญหาในด้านต่างๆ คือ ปัญหาด้านการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านตัวนักเรียน ด้านโรงเรียนที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและคณาจารย์ที่เลี้ยง ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนปัญหาด้านการปกครองชั้นเรียนและคณาจารย์ที่เทศม์ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.๐๑

Thesis Title OPINIONS CONCERNING PROBLEMS IN ART
PROFESSIONAL EXPERIENCE TRAINNING OF STUDENT
TEACHERS, SUPERVISORS, AND COOPERATING
TEACHERS IN TEACHERS COLLEGES

Name Mr. Chalong Soonthonnonda

Thesis Adviser Dr. Sulak Sriburi

Department Art Education

Academic Year 1986



ABSTRACT

The purposes of this study were to (1) investigate opinions concerning problems in art professional experience training of student teachers, supervisors and cooperating teachers in teachers colleges; (2) compare opinions concerning problems in art professional experience training of student teachers in provincial teachers colleges.

216 questionnaires consisting of rating-scale and open-ended questions were given to 100 student teachers, 16 supervisors and 100 co-operating teachers .92 percent of the questionnaires were given back. The data were their analyzed by means of percentage, mean, standard deviation and t-test. The results were as follows:

The student teachers in art professional experience training in both central teachers colleges and provincial teachers

colleges faced the following problems in their training-ability to memorize student's names, supervisors' punctuality to supervisor them, sufficiency of A-V aids, suitability of classrooms for art teaching, place to keep A-V aids, and differences of students' rang of skills.

The supervisors' opinions were that the student teachers in both central and provincial teachers colleges lacked through understanding in preparing their lesson-plans, long-termed plans and self-confidence.

The co-operating teachers also came up with the same ideas as those of the supervisors concerning student teachers' lacking of thorough understanding in preparing their lesson-plans and long-termed plans.

The t-test was applied to find the relationship between the opinions concerning problems in art professional experience training of student teachers in central teachers colleges and provincial teachers colleges. The results revealed that there were no significant differences among their opinions of teaching-learning activities, A-V aids, and classroom, students, student-teaching schools, their fellow student teachers and co-operating teachers. On the contrary, their opinions of classroom administration and the supervisors were significantly different at .01 level.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์ ดร. สุตลักษณ์ ศรีบุรี อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่อง เป็นอย่างดียิ่งมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

สำหรับแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ ปิยะชาติ แสงอรุณ รองศาสตราจารย์ สุภาพรรณ โคตรจรัส รองศาสตราจารย์ สมบุญ ภูวาล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม และ อาจารย์ ดร. อำไพ ธีรธสาร ที่ได้กรุณาตรวจ แก้ไข เสนอแนะ ทำให้แบบสอบถาม มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์ภาควิชาศิลปศึกษา สหวิทยาลัย รัตนโกสินทร์ สหวิทยาลัยศรีอยุธยา และอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในสหวิทยาลัยดังกล่าว ที่ได้ให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง

ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเฉพาะปัญหาทางคานาสติติ ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์ ดร. กীরติ ศรีวิเชียร ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นพิเศษ

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ วิรัตน์ พิชญ์ไพฑูริย์ รองศาสตราจารย์ กำจร สุนพงษ์ศรี รองศาสตราจารย์ เกษร จิตะจारी อาจารย์ ดร. สันติ คุณประเสริฐ และอาจารย์ สุรัตน์ วัลโย ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด

ขอกราบระลึกพระคุณ บิดามารดา คุณวิญญา สุนทรนนท์ คุณอารี พนมธรรณิจกุล คุณอาวุธ สุนทรนนท์ ร.ค.อ. วิวิวิ สุนทรนนท์ และขอขอบคุณ คุณศักดิ์วัลย์ สุนทรนนท์ ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์มา โดยตลอด ส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ในที่สุด

ฉลอง สุนทรนนท์



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่	
๑. บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๔
สมมติฐานของการวิจัย.....	๕
ขอบเขตของการวิจัย.....	๕
ขอตกลงเบื้องตน.....	๖
คำจำกัดความของการวิจัย.....	๖
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	๖
๒. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๘
๓. วิธีการดำเนินการวิจัย	
ประชากร.....	๒๕
เครื่องมือในการวิจัย.....	๒๖
การสร้างแบบสอบถาม.....	๒๖
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๒๘
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๒๘
๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๓๐
๕. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	๖๐
สรุปผลการวิจัย.....	๖๐
อภิปรายผลการวิจัย.....	๖๓

บรรณานุกรม.....	๖๖
ภาคผนวก.....	๗๓
ประวัติผู้วิจัย.....	๑๐๐

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
๑. คำรอยละเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ.....	๓๐
๒. คำรอยละเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของอาจารย์ในเทศก์.....	๓๒
๓. คำรอยละเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของอาจารย์เลี้ยง.....	๓๔
๔. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอน.....	๓๗
๕. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์และสถานที่.....	๓๙
๖. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาด้านการปกครองชั้นเรียน.....	๔๑
๗. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวนักเรียน.....	๔๓
๘. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาด้านโรงเรียนที่ไปฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ.....	๔๕
๙. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาด้านนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ..	๔๘

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- ๑๐. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์
วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน
วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาตามอาจารย์ที่เลี้ยง..... ๕๐
- ๑๑. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์
วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน
วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาตามอาจารย์นิเทศก์..... ๕๓