

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการจัดการ
สุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิด
เห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการจัดการสุขภาพในโรงเรียน และเพื่อ
เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการจัดการสุขภาพใน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน โดยใช้กลุ่ม
ตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นครูที่รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
กรุงเทพมหานคร โรงเรียนละ 1 คน รวมจำนวน 210 คน โดยแบ่งเป็นครูในโรงเรียน
ขนาดใหญ่ 70 คน โรงเรียนขนาดกลาง 70 คน และโรงเรียนขนาดเล็กอีก 70 คน ผู้วิจัย
ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน
210 คน และได้รับแบบสอบถามคืนจากครูที่รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียนในโรงเรียนขนาด
ใหญ่ 58 ฉบับ โรงเรียนขนาดกลาง 63 ฉบับ และโรงเรียนขนาดเล็ก 63 ฉบับ รวมทั้งสิ้น
184 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.62

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ได้ใช้คอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
เอส พี เอส เอส เอกซ์ (SPSSX) ของสถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่ง
แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของครูที่รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียน
และการจัดให้มีบริการสุขภาพในโรงเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดการสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการและการเปรียบเทียบความคิดเห็น
เกี่ยวกับความต้องการในการจัดการสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของครู และการจัดให้มีบริการสุขภาพ
ในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของครูที่รับผิดชอบงาน
อนามัยโรงเรียนและการจัดให้มีบริการสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกเป็นจำนวน
และค่าร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 1-2 ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของครู จำแนกตาม เพศ อายุ คุณวุฒิ ประสบการณ์
การทำงาน การศึกษาอบรม และหน้าที่รับผิดชอบ

รายการ	จำนวน (N = 184)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	34	18.48
หญิง	150	81.52
กลุ่มอายุ		
20 - 24 ปี	7	3.80
25 - 29 ปี	26	14.13
30 - 34 ปี	57	30.98
35 - 39 ปี	60	32.61
40 ปี ขึ้นไป	34	18.48
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29	15.76
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	150	81.52
สูงกว่าปริญญาตรี	5	2.72



ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 184)	ร้อยละ
วิชาเอกของคุณวุฒิสูงสุด		
สุขศึกษา	23	12.50
พลศึกษา	24	13.04
อื่น ๆ	137	74.46
ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	18	9.78
5 - 10 ปี	75	40.76
11 - 15 ปี	37	20.11
มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป	54	29.35
การศึกษาหรือการอบรมเกี่ยวกับโครงการสุขภาพในโรงเรียน		
เคย	114	61.96
ไม่เคย	70	38.04
หน้าที่ความรับผิดชอบ		
ปฏิบัติหน้าที่ครูอนามัยโรงเรียนอย่างเดียว	7	3.80
ปฏิบัติหน้าที่ครูอนามัยโรงเรียนและสอนประจำวิชา	149	80.98
ปฏิบัติหน้าที่ครูอนามัยโรงเรียนและหน้าที่อื่น ๆ	28	15.22

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าครูที่รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 81.52 และมีอายุมากกว่า 30 ปีขึ้นไปมากถึงร้อยละ 82.07

วุฒิการศึกษาของครูที่รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียน ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 81.52 สูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 2.72 แต่มีต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 15.76

สาขาวิชาเอกของครูที่รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียน พบว่ามีครูวิชาเอกสูงศึกษา
เพียงร้อยละ 12.50 และเอกพลศึกษา 13.04 ส่วนครูอื่นร้อยละ 74.46 เป็นครูวิชาเอก
สาขาต่าง ๆ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ศิลปศึกษา สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และ
คณิตศาสตร์ และครูส่วนใหญ่ร้อยละ 90.22 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี นอก
จากนี้มีครูร้อยละ 38.04 ไม่เคยได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับโครงการสุขภาพในโรงเรียน
และยังพบว่า ครูร้อยละ 80.98 ปฏิบัติหน้าที่ครูอนามัยโรงเรียนและสอนประจำวิชาด้วย
มีเพียงร้อยละ 3.80 ที่ปฏิบัติหน้าที่ครูอนามัยโรงเรียนเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนที่จัดบริการสุขภาพในโรงเรียน จำแนกตามกิจกรรมบริการสุขภาพ

กิจกรรมบริการสุขภาพที่จัดในโรงเรียน	มีการจัดบริการสุขภาพ		ไม่มีการจัดบริการสุขภาพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บริการตรวจสุขภาพนักเรียน	184	100	-	-
บริการปฐมพยาบาลและการรักษาพยาบาล	184	100	-	-
บริการจัดทำบัตรบันทึกสุขภาพนักเรียน	183	99.46	1	0.54
บริการมองเห็นและควบคุมโรคติดต่อ	183	99.46	1	0.54
บริการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูง	183	99.46	1	0.54
บริการโภชนาการในโรงเรียน	182	98.91	2	1.09
การจัดสวัสดิภาพในโรงเรียน	182	98.91	2	1.09
บริการติดตามผลการรักษา	181	98.37	3	1.63
บริการแนะแนวสุขภาพ	174	94.57	10	5.43
บริการส่งเสริมสุขภาพจิต	173	94.02	11	5.98
บริการส่งเสริมสุขภาพบุคลากร	173	94.02	11	5.98
บริการทดสอบสายตาและการได้ยิน	172	93.48	12	6.58

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จัดบริการตรวจสุขภาพ และบริการปฐมพยาบาล และการรักษาพยาบาลได้ครบทุกโรงเรียน คือร้อยละ 100 แต่ยังมีโรงเรียนร้อยละ 6.58 ไม่ได้จัดบริการทดสอบสายตาและการได้ยิน และมีโรงเรียนอีกร้อยละ 5.98 ไม่ได้จัดบริการส่งเสริมสุขภาพจิตและส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร นอกจากนี้ยังพบอีกว่า โรงเรียนร้อยละ 5.43 ไม่มีบริการแนะแนวสุขภาพให้นักเรียน

ตอนที่ 2 ปัญหาการจั้ดบริการสุขภาพ และการเปรียบเทียบปัญหาการจั้ดบริการสุขภาพในโรงเรียน

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจั้ดบริการสุขภาพของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางที่ 3-15 ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการบันทึกสุขภาพ

ปัญหาการบันทึกสุขภาพ	ระดับปัญหา (N = 183)	
	\bar{X}	SD
ครูไม่ได้บันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับการมารับบริการรักษาพยาบาลของนักเรียนทุกครั้ง	2.14	1.11
โรงเรียนไม่มีระบบการจัดเก็บรักษาบัตรบันทึกสุขภาพนักเรียน	1.86	1.02
ครูขาดความรู้ในการจัดทำบัตรบันทึกสุขภาพนักเรียน	1.79	0.99
โรงเรียนไม่ได้มอบหมายให้ครูรับผิดชอบบัตรบันทึกสุขภาพนักเรียน	1.77	1.14
โรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือจากครูประจำชั้นในการบันทึกสุขภาพนักเรียน	1.68	0.94
โรงเรียนไม่ได้จัดให้มีบัตรบันทึกสุขภาพประจำตัวนักเรียน	1.66	1.04
รวม	1.82	0.79

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการบันทึกสุขภาพนักเรียน พบว่า โดยเฉลี่ยมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยของปัญหาเรื่องครูไม่ได้บันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับการมารับบริการรักษาพยาบาลของนักเรียนทุกครั้ง สูงกว่าเรื่องอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย = 2.14)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการตรวจสอบสภาพนักเรียน

ปัญหาการตรวจสอบสภาพ	ระดับปัญหา (N = 184)	
	\bar{X}	SD
ครูประจำชั้นไม่ได้ตรวจสอบสภาพนักเรียนในตอน เข้าก่อน เข้า ห้องเรียน	2.40	1.22
โรงเรียนขาดความร่วมมือจากครูประจำชั้นในการสังเกตสภาพ นักเรียนในห้องเรียน	2.26	1.20
โรงเรียนไม่มีแพทย์มาทำการตรวจสอบสภาพนักเรียน	2.18	1.27
ครูประจำชั้นขาดความรู้และทักษะในการตรวจสอบสภาพ	1.95	1.07
โรงเรียนไม่ได้จัดบริการตรวจสอบสภาพให้นักเรียนเข้าใหม่ครบ ทุกคน	1.91	1.10
โรงเรียนไม่มีพยาบาลหรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาให้บริการ ตรวจสอบสภาพและแนะนำปัญหาสุขภาพแก่นักเรียน	1.61	0.90
โรงเรียนขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในการ ตรวจสอบสภาพนักเรียน	1.58	0.90
รวม	1.98	0.77

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการตรวจสอบสภาพนักเรียนพบว่า โดยเฉลี่ยมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยของปัญหาเรื่อง ครูประจำชั้นไม่ได้ตรวจสอบสภาพนักเรียนในตอนเข้าก่อน เข้าห้องเรียนสูงกว่าเรื่องอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย = 2.40)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการปฐมพยาบาลและรักษาพยาบาล

ปัญหาด้านการปฐมพยาบาลและรักษาพยาบาล	ระดับปัญหา (N = 184)	
	\bar{X}	SD
โรงเรียนขาดแคลนยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการปฐมพยาบาล และรักษาพยาบาล	2.81	1.24
ครูไม่ได้จัดทำรายงานและสถิติการใช้ห้องพยาบาลของนักเรียน	2.51	1.26
โรงเรียนไม่ได้จัดระเบียบการใช้ห้องพยาบาลของนักเรียน	2.34	1.15
ห้องพยาบาลมีเตียงไม่เพียงพอแก่นักเรียนที่เจ็บป่วย	2.32	1.16
โรงเรียนไม่ได้จัดให้ครูรับผิดชอบประจำห้องพยาบาล	2.05	1.14
ครูขาดความรู้และทักษะในการปฐมพยาบาลและรักษาพยาบาล	1.89	1.11
รวม	2.32	0.86

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฐมพยาบาล
และรักษาพยาบาลพบว่า โดยเฉลี่ยมีปัญหาลู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
มีปัญหาระดับปานกลางในเรื่อง โรงเรียนขาดแคลนยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการปฐมพยาบาล
และรักษาพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 2.81) และครูไม่ได้จัดทำรายงานและสถิติการใช้ห้องพยาบาล
ของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.51)



ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับปัญหา
ด้านการติดตามผลการรักษา

ปัญหาการติดตามผลการรักษา	ระดับปัญหา (N = 181)	
	\bar{X}	SD
ครูไม่ได้ติดตามเยี่ยมนักเรียนที่เจ็บป่วย	2.69	1.25
ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามผลการรักษา นักเรียนที่เจ็บป่วย	2.59	1.22
โรงเรียนไม่ได้รับความสะดวกในการส่งค่านักเรียนไป รับการรักษาในสถานพยาบาล	2.50	1.26
โรงเรียนไม่ได้ติดต่อแจ้งให้ผู้ปกครอง ทราบ เมื่อนักเรียน เจ็บป่วย	2.19	1.13
โรงเรียนขาดการ ประสานงานกับสถานพยาบาลในการส่งค่อ นักเรียนไปรับการรักษาพยาบาล	1.99	1.03
ครูประจำชั้นไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามผลการรักษา นักเรียนที่เจ็บป่วย	1.92	1.04
รวม	2.30	0.89

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการติดตาม
ผลการรักษาพบว่า โดยเฉลี่ยมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีปัญหา
ระดับปานกลาง ในเรื่องครูไม่ได้ติดตามเยี่ยมนักเรียนที่เจ็บป่วย (ค่าเฉลี่ย 2.69) ผู้ปกครอง
ไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามผลการรักษานักเรียนที่เจ็บป่วย (ค่าเฉลี่ย 2.59) และ
โรงเรียนไม่ได้รับความสะดวกในการส่งค่นักเรียนไปรับการรักษาในสถานพยาบาล
(ค่าเฉลี่ย 2.50)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการจัดการโภชนาการในโรงเรียน

ปัญหาการจัดการโภชนาการ	ระดับปัญหา (N = 182)	
	\bar{X}	SD
โรงเรียนมีงบประมาณในการจัดการอาหารให้นักเรียน ไม่เพียงพอ	2.57	1.16
โรงเรียนไม่มีโรงอาหารและสถานที่ประกอบอาหารสำหรับ นักเรียน	2.52	1.35
โรงเรียนไม่สามารถควบคุมดูแลคุณภาพอาหารที่จำหน่ายใน โรงเรียน	2.09	1.31
โรงเรียนมีโรงอาหาร และที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน	2.04	1.30
โรงเรียนไม่ได้จัดให้มีครูรับผิดชอบดูแลการจัดโภชนาการใน โรงเรียน	1.78	1.17
ครูที่รับผิดชอบขาดความรู้และความเข้าใจในการจัดโภชนาการ ในโรงเรียน	1.71	0.99
รวม	2.12	0.81

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการ
โภชนาการในโรงเรียนพบว่า โดยเฉลี่ยมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า มีปัญหาระดับปานกลางในเรื่องโรงเรียนมีงบประมาณในการจัดการอาหารให้
นักเรียนไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.57) และโรงเรียนไม่มีโรงอาหารและสถานที่ประกอบ
อาหารสำหรับนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.52)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับปัญหา
ด้านการป้องกัน และควบคุม โรคติดต่อ

ปัญหาการป้องกันและ ควบคุมโรคติดต่อ	ระดับปัญหา (N = 183)	
	\bar{X}	SD
โรงเรียนไม่ได้แจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนการให้ ภูมิคุ้มกันโรค	2.70	1.20
โรงเรียนไม่ได้แจ้งให้ผู้ปกครองทราบ เมื่อนัก เรียนป่วย เป็น โรคติดต่อ	2.41	1.21
ครูไม่ได้แนะนำวิธีปฏิบัติตนให้นัก เรียนทราบ ภายหลังการให้วัคซีน	2.37	1.26
ครูประจำชั้นไม่ให้ความร่วมมือในการส่งนักเรียนมารับวัคซีน	2.24	1.12
โรงเรียนไม่ได้ควบคุมหรือแยกนักเรียนที่ป่วย เป็น โรคติดต่อ ออกจากนักเรียนดี	2.07	1.06
ครูประจำชั้นขาด ความรู้และ ความ เข้าใจในการป้องกันและ ควบคุมโรคติดต่อ	1.91	1.01
โรงเรียนขาดความร่วมมือจากครูประจำชั้นในการค้นหาและ ติดตามนักเรียน ที่เป็นโรคติดต่อ	1.78	0.94
โรงเรียนขาดการประสานงานกับ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ในการ ให้ภูมิคุ้มกันโรค	1.61	0.89
โรงเรียนไม่สามารถจัดบริการให้นักเรียนได้รับภูมิคุ้มกันโรค ครบตามกำหนดทุกครั้ง	1.57	0.87
รวม	2.07	0.81

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการป้องกันและ
ควบคุมโรคติดต่อพบว่า โดยเฉลี่ยมีปัญหาลู่ในระดับน้อย แต่ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
มีปัญหาระดับปานกลางในเรื่อง โรงเรียนไม่ได้แจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบล่วงหน้าก่อน
การให้ภูมิคุ้มกันโรค (ค่าเฉลี่ย 2.70)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูง

ปัญหาการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูง	ระดับปัญหา (N = 183)	
	\bar{X}	SD
ครูประจำชั้นไม่ได้แนะนำนักเรียนที่มีความผิดปกติด้านน้ำหนัก และส่วนสูง	2.10	1.10
โรงเรียนมีเครื่องชั่งน้ำหนักและที่วัดส่วนสูงไม่เพียงพอกับ นักเรียน	1.92	1.20
ครูประจำชั้นไม่ได้บันทึกสถิติการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงของ นักเรียน	1.70	0.97
ครูประจำชั้นไม่ได้ชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงของนักเรียนตามกำหนด	1.64	0.89
ครูประจำชั้นขาดทักษะในการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงอย่าง ถูกต้อง	1.34	0.74
รวม	1.73	0.73

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการชั่ง
น้ำหนักและวัดส่วนสูงพบว่า โดยเฉลี่ยมีปัญหาลู่ในระดับน้อยและมีค่าเฉลี่ยเรื่องครูประจำชั้น
ไม่ได้แนะนำนักเรียนที่มีความผิดปกติด้านน้ำหนักและส่วนสูงมากกว่าเรื่องอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย
2.10)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการทดสอบสายตาและการได้ยิน

ปัญหาการทดสอบสายตาและการได้ยิน	ระดับปัญหา (N = 172)	
	\bar{X}	SD
ครูประจำชั้นไม่ได้ทดสอบการได้ยิน	3.67	1.36
ครูประจำชั้นขาดความรู้และทักษะในการทดสอบการได้ยิน	3.58	1.41
ครูประจำชั้นไม่ได้แนะนำช่วยเหลือนักเรียนที่มีความผิดปกติ ด้านสายตาและการได้ยิน	2.87	1.43
ครูประจำชั้นขาดความรู้และทักษะในการทดสอบสายตาคณะนักเรียน	2.77	1.20
ครูประจำชั้นไม่ได้ทดสอบสายตาคณะนักเรียน	2.61	1.30
โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์ในการทดสอบสายตาและการได้ยิน	2.60	1.42
รวม	3.00	0.97

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการทดสอบสายตาและการได้ยินพบว่า โดยเฉลี่ยมีปัญหาคู่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาในระดับมากในเรื่อง ครูประจำชั้นไม่ได้ทดสอบการได้ยิน (ค่าเฉลี่ย 3.67) และครูประจำชั้นขาดความรู้และทักษะในการทดสอบการได้ยิน (ค่าเฉลี่ย 3.58)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการจัดสวัสดิภาพในโรงเรียน

ปัญหาด้านการจัดสวัสดิภาพในโรงเรียน	ระดับปัญหา (N = 182)	
	\bar{X}	SD
โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์ในการป้องกันอุบัติเหตุ	2.93	1.29
โรงเรียนไม่ได้สำรวจสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่อาจเป็น อันตรายต่อนักเรียน	2.17	1.08
โรงเรียนไม่ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมเกี่ยวกับความปลอดภัยใน โรงเรียน	2.07	1.23
โรงเรียนไม่มีครูรับผิดชอบดูแลความปลอดภัยในโรงเรียน	2.08	1.03
โรงเรียนไม่ได้จัดให้มีป้ายและสัญญาณเตือนให้ระวังอุบัติเหตุ ในโรงเรียน	2.05	1.10
โรงเรียนไม่ได้เก็บรวบรวมสถิติและข้อมูลเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ในโรงเรียน	1.95	1.04
โรงเรียนไม่ได้บำรุงรักษาและซ่อมแซมสิ่งที่ชำรุดซึ่งอาจเป็น อันตรายต่อนักเรียน	1.92	0.99
รวม	2.16	1.16

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัด
สวัสดิภาพในโรงเรียน พบว่าโดยเฉลี่ยมีปัญหาคู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
มีปัญหาระดับปานกลางในเรื่อง โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์ในการป้องกันอุบัติเหตุ
(ค่าเฉลี่ย 2.93)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการแนะแนวสุขภาพนักเรียน

ปัญหาด้านการแนะแนวสุขภาพ	ระดับปัญหา (N = 174)	
	\bar{X}	SD
ครูประจำชั้นขาดความรู้ในการให้คำปรึกษาและแนะแนวสุขภาพ แก่นักเรียน	2.59	1.26
ครูประจำชั้นไม่สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา บกพร่องทางสุขภาพ	2.51	1.10
โรงเรียนไม่ได้จัดกิจกรรมในการส่งเสริมการแนะแนวสุขภาพ นักเรียน	2.47	1.17
โรงเรียนไม่มีครูรับผิดชอบในการแนะแนวสุขภาพ	2.26	1.03
รวม	2.42	0.94

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการแนะแนวสุขภาพนักเรียนพบว่า โดยเฉลี่ยมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาระดับปานกลางเรื่อง ครูประจำชั้นขาดความรู้ในการให้คำปรึกษาและแนะแนวสุขภาพแก่นักเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.59) และครูประจำชั้นไม่สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาบกพร่องทางสุขภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.51)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการส่งเสริมสุขภาพจิต

ปัญหาด้านการส่งเสริมสุขภาพจิต	ระดับปัญหา (N = 173)	
	\bar{X}	SD
โรงเรียนมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจไม่เพียงพอแก่นักเรียน	2.75	1.35
ครูประจำชั้นไม่สามารถให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียน ที่มีปัญหาสุขภาพจิต	2.65	1.10
ครูประจำชั้นขาดความรู้ความเข้าใจในการส่งเสริมสุขภาพจิต	2.44	1.11
โรงเรียนไม่ได้จัดกิจกรรมนันทนาการในการส่งเสริมสุขภาพจิต	2.39	1.13
บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อ การส่งเสริมสุขภาพจิต	2.17	1.16
โรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือจากครูในโรงเรียนในการ ส่งเสริมสุขภาพจิต	2.03	1.17
รวม	2.41	0.94

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการ
ส่งเสริมสุขภาพจิต พบว่าโดยเฉลี่ยมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี
ปัญหาระดับปานกลางในเรื่อง โรงเรียนมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจไม่เพียงพอแก่นักเรียน
(ค่าเฉลี่ย 2.75) และครูประจำชั้นไม่สามารถให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีปัญหา
สุขภาพจิต (ค่าเฉลี่ย 2.65)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรในโรงเรียน

ปัญหาด้านการส่งเสริมสุขภาพบุคลากร	ระดับปัญหา (N = 173)	
	\bar{X}	SD
ครูและบุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญในการตรวจสุขภาพ	3.44	1.46
โรงเรียนไม่ได้จัดบริการตรวจสุขภาพประจำปีแก่ครูและบุคลากร ในโรงเรียน	3.36	1.53
โรงเรียนขาดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ตรวจสุขภาพครูและบุคลากร	2.12	1.39
โรงเรียนไม่ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพแก่ครูและบุคลากร ในโรงเรียน	1.87	0.82
รวม	2.70	1.02

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรในโรงเรียนพบว่า โดยเฉลี่ยมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยของปัญหาเรื่องครูและบุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญในการตรวจสุขภาพสูงกว่าเรื่องอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.44) และโรงเรียนไม่ได้จัดบริการตรวจสุขภาพประจำปีแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.36)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการจัดดำเนินงานบริการสุขภาพ

ปัญหาด้านการจัดดำเนินงานบริการสุขภาพ	ระดับปัญหา (N = 184)	
	\bar{X}	SD
โรงเรียนขาดแคลนงบประมาณในการจัดบริการสุขภาพอย่าง เพียงพอ	3.14	1.39
โรงเรียนไม่ได้จัดให้มีคณะกรรมการหรือครูรับผิดชอบในการ จัดบริการสุขภาพ	3.03	1.28
โรงเรียนไม่ได้วางแผนการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน	2.80	1.34
โรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนในการ จัดบริการสุขภาพ	2.66	1.23
โรงเรียนขาดการประสานงานกับครูในการจัดบริการสุขภาพ ในโรงเรียน	2.41	1.23
โรงเรียนขาดการประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในการจัด บริการสุขภาพ	2.25	1.25
โรงเรียนขาดความร่วมมือจากครูในการจัดบริการสุขภาพ	2.13	1.10
ครูในโรงเรียนขาดความรู้และความเข้าใจในการจัดบริการสุขภาพ	1.91	1.10
ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสนับสนุนในการจัดบริการสุขภาพ	1.89	1.19
รวม	2.47	0.90

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดดำเนินงานบริการสุขภาพ ในโรงเรียนพบว่าโดยเฉลี่ยมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยแต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเรื่อง โรงเรียนขาดแคลนงบประมาณในการจัดบริการสุขภาพอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.14) โรงเรียนไม่ได้จัดให้มีคณะกรรมการหรือครูรับผิดชอบในการจัดบริการสุขภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.03) โรงเรียนไม่ได้วางแผนการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.80) และโรงเรียนไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนในการจัดบริการสุขภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.66)



2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการจัดบริการสุขภาพของครูที่รับผิดชอบงานอนามัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 16 - 28 ดังนี้

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการจัดทำบัตรบันทึกสุขภาพนักเรียน ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.22	1.61	2.61
ภายในกลุ่ม	180	111.05	0.62	
รวม	182	114.27		

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน เท่ากับ 2.61 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.99 แสดงว่า ปัญหาด้านการจัดทำบัตรบันทึกสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการตรวจสอบสภาพนักเรียน
ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.22	0.11	0.18
ภายในกลุ่ม	181	108.28	0.60	
รวม	183	108.50		

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่าค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ .18 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.99 แสดงว่า ปัญหาด้านการตรวจสอบสภาพนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการปฐมพยาบาลและรักษาพยาบาล
ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.30	0.15	0.20
ภายในกลุ่ม	181	133.87	0.74	
รวม	183	134.17		

จากตารางที่ 18 ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน
เท่ากับ .02 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.99
แสดงว่าปัญหาด้านการปฐมพยาบาลและรักษาพยาบาลในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการติดตามผลการรักษา ตาม
ตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.71	0.86	1.09
ภายในกลุ่ม	178	140.35	0.79	
รวม	180	142.06		

จากตารางที่ 19 ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน
เท่ากับ 1.09 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.99
แสดงว่าปัญหาด้านการติดตามผลการรักษาในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง
และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการจัดโภชนาการในโรงเรียน
ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	0.21
ภายในกลุ่ม	179	118.31	0.66	
รวม	181	118.59		

จากตารางที่ 20 ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน เท่ากับ .21 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.99 แสดงว่า ปัญหาด้านการจัดโภชนาการในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ
ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.67	0.33	0.50
ภายในกลุ่ม	180	119.38	0.66	
รวม	182	120.03		

จากตารางที่ 21 ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน เท่ากับ .50 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.99 แสดงว่าปัญหาด้านการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาด ใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการซึ้งน้ำหนักและวัดส่วนสูง
ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.27	0.14	0.25
ภายในกลุ่ม	180	96.00	0.53	
รวม	182	96.27		

จากตารางที่ 22 ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน
เท่ากับ .25 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ
2.99 แสดงว่าปัญหาด้านการซึ้งน้ำหนักและวัดส่วนสูงนักเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการทดสอบสายตาและการได้ยิน
ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.37	0.18	0.19
ภายในกลุ่ม	169	161.56	0.95	
รวม	171	161.56		

จากตารางที่ 23 ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน
เท่ากับ .19 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.99
แสดงว่าปัญหาด้านการทดสอบสายตาและการได้ยินของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการจัดสวัสดิภาพในโรงเรียน
ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.45	0.72	0.53
ภายในกลุ่ม	179	242.31	1.35	
รวม	181	243.76		

จากตารางที่ 24 ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน เท่ากับ .53 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.99 แสดงว่าปัญหาด้านการจัดสวัสดิภาพในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการแนะแนวสุขภาพตามตัวแปร
ขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.01	1.01	1.15
ภายในกลุ่ม	171	149.58	0.87	
รวม	173	151.59		

จากตารางที่ 25 ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน
เท่ากับ 1.15 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.99
แสดงว่าปัญหาด้านการแนะแนวสุขภาพนักเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาด
กลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการส่งเสริมสุขภาพจิต
ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.55	0.78	0.88
ภายในกลุ่ม	170	149.35	0.88	
รวม	172	150.90		

จากตารางที่ 26 ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน
เท่ากับ .88 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.99
แสดงว่าปัญหาด้านการส่งเสริมสุขภาพจิตนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร
ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.67	0.33	0.32
ภายในกลุ่ม	170	177.90	1.05	
รวม	172	178.57		

จากตารางที่ 27 ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน
เท่ากับ .32 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ
2.99 แสดงว่าปัญหาด้านการส่งเสริมสุขภาพบุคลากร ในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 28 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการจัดดำเนินงานบริการสุขภาพ
ในโรงเรียน ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.59	0.79	0.99
ภายในกลุ่ม	181	144.98	0.80	
รวม	183	146.57		

จากตารางที่ 28 ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน
เท่ากับ .99 น้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ
2.99 แสดงว่า ปัญหาด้านการจัดดำเนินงานบริการสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05



ตอนที่ 3 ความต้องการในการจัดบริการสุขภาพ และการเปรียบเทียบความต้องการในการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและการเปรียบเทียบความต้องการในการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนของครูที่รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 29-31

ตารางที่ 29 ลำดับที่ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความต้องการด้านการบริหารงานบริการสุขภาพในโรงเรียน ตามอันดับความต้องการ และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ความต้องการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 58)	โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 63)	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 63)	รวม (N = 184)
	อันดับที่	อันดับที่	อันดับที่	อันดับที่
ให้มีคณะกรรมการสุขภาพในโรงเรียน	1	2	3	1
ให้มีการวางแผนการจัดบริการสุขภาพ	2	3	1	3
ให้มีโครงการสุขภาพหรือโครงการ อนามัยในโรงเรียน	3	1	2	2
ให้มีการอบรมด้านโครงการสุขภาพแก่ ครูในโรงเรียน	4	5	5	4
ให้มีอาสาสมัครนักเรียนช่วยในการ บริการสุขภาพ	5	4	4	6
ให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการ จัดบริการสุขภาพ	6	6	6	5

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความต้องการในด้านการบริหารงานบริการสุขภาพในโรงเรียนพบว่า โดยส่วนรวมต้องการให้มีคณะกรรมการสุขภาพในโรงเรียนมากเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 ให้มีโครงการสุขภาพหรือโครงการอนามัย

ในโรงเรียน และอันดับที่ 3 ให้มีการวางแผนการจัดบริการสุขภาพ ส่วนความต้องการอันดับสุดท้าย ต้องการให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดบริการสุขภาพ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความต้องการในด้านการบริหารงานบริการสุขภาพในโรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก พบว่า มีความต้องการอยู่ในอันดับต่าง ๆ แตกต่างกันไป ยกเว้นอันดับที่ 6 โรงเรียนทั้ง 3 ขนาดมีความต้องการไม่แตกต่างกันคือ

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความต้องการให้มีคณะกรรมการสุขภาพในโรงเรียนเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 ให้มีการวางแผนการจัดบริการสุขภาพ และอันดับที่ 3 ให้มีโครงการสุขภาพหรือโครงการอนามัยโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง มีความต้องการให้มีโครงการสุขภาพหรือโครงการอนามัยในโรงเรียนอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 ให้มีคณะกรรมการสุขภาพในโรงเรียน และอันดับที่ 3 ให้มีการวางแผนการจัดบริการสุขภาพ

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความต้องการให้มีการวางแผนการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียนมากเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 ให้มีโครงการสุขภาพหรือโครงการอนามัยในโรงเรียน และอันดับที่ 3 ให้มีคณะกรรมการสุขภาพในโรงเรียน

ตารางที่ 30 อันดับที่ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดบริการสุขภาพ ตามอันดับความต้องการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ความต้องการ	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 58)	โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 63)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 63)	รวม (N = 184)
	อันดับที่	อันดับที่	อันดับที่	อันดับที่
ให้มียาและเวชภัณฑ์ในการปฐม พยาบาล และรักษาพยาบาลอย่าง เพียงพอ	1	1	1	1
ให้มีงบประมาณสำหรับจัดบริการ สุขภาพอย่างเพียงพอ	2	2	2	2
ให้มีบัตรบันทึกสุขภาพประจำตัว นักเรียนทุกคน	3	4	4	4
ให้มีอุปกรณ์และเครื่องใช้ในการจัด บริการสุขภาพอย่างเพียงพอ	4	3	3	3
ให้มีเอกสารและภาพโฆษณาสำหรับ แนะนำความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ	5	5	5	5

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน พบว่า โดยส่วนรวม ต้องการให้มียาและเวชภัณฑ์ในการปฐมพยาบาลและรักษาพยาบาลอย่างเพียงพอมาก เป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 ให้มีงบประมาณสำหรับจัดบริการสุขภาพอย่างเพียงพอ และอันดับที่ 3 ให้มีอุปกรณ์และเครื่องใช้ในการจัดบริการสุขภาพอย่างเพียงพอ ส่วนความต้องการอันดับสุดท้ายคือ ต้องการให้มีเอกสารและภาพโฆษณาสำหรับแนะนำความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดบริการสุขภาพ ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก พบว่า มีความต้องการไม่แตกต่างกันในอันดับที่ 1, 2 และ 5 ส่วนความต้องการอันดับที่ 3 และ 4 แตกต่างกันคือ

โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูต้องการให้มียาและเวชภัณฑ์ในการปฐมพยาบาล และรักษาพยาบาลอย่างเพียงพอเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 ให้มีงบประมาณสำหรับจัดบริการสุขภาพอย่างเพียงพอ และอันดับที่ 3 ให้มีบัตรบันทึกสุขภาพประจำตัวนักเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง ครูต้องการให้มียาและเวชภัณฑ์ในการปฐมพยาบาล และรักษาพยาบาลอย่างเพียงพอเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 ให้มีงบประมาณสำหรับจัดบริการสุขภาพอย่างเพียงพอ และอันดับที่ 3 ให้มีอุปกรณ์และเครื่องใช้ในการจัดบริการสุขภาพอย่างเพียงพอ

โรงเรียนขนาดเล็ก ครูต้องการให้มียาและเวชภัณฑ์ในการปฐมพยาบาล และรักษาพยาบาลอย่างเพียงพอ เป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 ให้มีงบประมาณสำหรับจัดบริการสุขภาพอย่างเพียงพอ และอันดับที่ 3 ให้มีอุปกรณ์และเครื่องใช้ในการจัดบริการสุขภาพอย่างเพียงพอ

ตารางที่ 31 อันดับที่ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความต้องการด้านการดำเนินงานบริการ
สุขภาพในโรงเรียน ตามอันดับความต้องการ และจำแนกตามขนาดของ
โรงเรียน

ความต้องการ	โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 58)	โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 63)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 63)	รวม (N = 184)
	อันดับที่	อันดับที่	อันดับที่	อันดับที่
ให้นักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพ				
จากแพทย์	1	1	1	1
ให้นักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพจาก				
พยาบาลหรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุข	2	2	2	2
ให้ครูประจำชั้นตรวจสุขภาพนักเรียน				
ทุกเข้าก่อนเข้าห้องเรียน	3	4	3	3
ให้นักเรียนได้รับภูมิคุ้มกันโรคตาม				
กำหนด	4	5	4	5
ให้นักเรียนได้รับการปฐมพยาบาลและ				
รักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย	5	3	5	4
ให้บริการด้านความปลอดภัยใน				
โรงเรียน	6	6	6	6
ให้มีบริการทดสอบสายตา	7	8	7	7
ให้มีบริการด้านโภชนาการ	8	7	9	8
ให้มีบริการทดสอบการได้ยิน	9	9	8	9
ให้มีบริการส่งเสริมสุขภาพจิต	10	10	11	10
ให้มีบริการแนะแนวสุขภาพ	11	11	10	11
ให้มีการจัดบริการส่งเสริมสุขภาพ				
ครูและบุคลากรในโรงเรียน	12	12	12	12

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความต้องการ ด้านการดำเนินงานบริการสุขภาพในโรงเรียนพบว่า โดยส่วนรวมครูต้องการให้นักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพจากแพทย์มากเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 ให้นักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพจากพยาบาลหรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และอันดับที่ 3 ให้ครูประจำชั้นตรวจสุขภาพนักเรียนทุกเข้าก่อนเข้าห้องเรียน ส่วนความต้องการอันดับสุดท้ายคือ ต้องการให้มีบริการส่งเสริมสุขภาพครูและบุคลากรในโรงเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความต้องการด้านการให้บริการสุขภาพในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีความต้องการอยู่ในอันดับต่าง ๆ แตกต่างกัน ยกเว้นอันดับที่ 1, 2, 6 และ 12 มีความต้องการไม่แตกต่างกัน คือ

โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูต้องการให้นักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพจากแพทย์เป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 ให้นักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพจากพยาบาลหรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และอันดับที่ 3 ให้ครูประจำชั้นตรวจสุขภาพนักเรียนทุกเข้าก่อนเข้าเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง ครูต้องการให้นักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพจากแพทย์เป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 ให้นักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพจากพยาบาลหรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และอันดับที่ 3 ให้นักเรียนได้รับการปฐมพยาบาลและรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย

โรงเรียนขนาดเล็ก ครูต้องการให้นักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพจากแพทย์เป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 ให้นักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพจากพยาบาลหรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และอันดับที่ 3 ให้ครูประจำชั้นตรวจสุขภาพนักเรียนทุกเข้าก่อนเข้าห้องเรียน