

เอกสารอ้างอิง

1. F. William Payne, Cogeneration Sourcebook, The Fairmont Press, Inc., Atlanta, 1985
2. S. David Hu, Cogeneration, Reston Publishing Company, Inc., U.S.A., 1985
3. Dilip R. Limaye, Planning Cogeneration Systems, The Fairmont Press, Inc., Atlanta, 1985
4. Michael J. Zimmer, Cogeneration: Current Prospects & Future Opportunities, Government Institutes, Inc., U.S.A., 3rd ed., 1983
5. Azmi Kaya, Short Training Course on Energy Management in Industry, The Energy Research and Training Center, Thailand, 1986
6. Melvin H. Chiogioji, Industrial Energy Conservation, Marcel Dekker, Inc., 1979
7. Allen C. Merritt, Energy Conservation Plan for Feed Manufacturers, American Feed Manufacturers Association, Inc., U.S.A., 1974
8. Arthur P. Fraas, Engineering Evaluation of Energy Systems, McGraw-Hill, Inc., U.S.A., 1982
9. Anusak Krtsadatan, Energy Conservation in Bang Pa-In Paper Mill Factory, Master Rearch, A.I.T. University, 1984
10. Dr. Sander E. Nydick, "Cogeneration application of diesels and waste heat recovery with steam turbines," Energy engineering technology: Proceeding of the first world

- energy engineering congress held October 31 - November 2, 1978 in Atlanta, GA., pp. 87-91, The Association of Energy Engineers, Inc., U.S.A., 1979
11. L.A. Brown, "Industrial Cogeneration decision process," Proceeding of the 14th Intersociety Energy Conversion Engineering Conference, Boston, Massachusetts; August 5 - 10, 1979; Volume 2 of two, pp. 1678-1680, American Chemical Society, U.S.A., 1979
 12. J.C. Solt, "Cogeneration : How it is used," Energy engineering technology: Proceeding of the first world energy engineering congress held October 31 - November 2, 1978 in Atlanta, GA., pp. 92-99, The Association of Energy Engineering, Inc., U.S.A., 1979
 13. Frank E. Wicks, Cyril Theccanat, Martin Becker, James Sergison and Stephen Yerazunis, "Analysis of Electrification Alternatives to Oil Fueled Low Pressure Boilers in the Commercial Sector," IEEE Transactions on Power Apparatus and Systems, 1, 18-27, 1980
 14. A.R. Matsulavage, G.I. Stillman, P.M. Winegar and T.A. Barten, "Wood Burning for Energy Production Utility and Industry Cogeneration," IEEE Transactions on Power Apparatus and Systems, 6, 1510-1514, 1983
 15. James M. Daley, "Design Considerations for Operating On-Site Generators in Parallel with Utility Service," IEEE Transactions on Industry Applications, 1, 69-80, 1985
 16. Louie J Powell, "An Industrial View of Utility Cogeneration Protection Requirements," IEEE Transactions on Industry

- Applications, 1, 75-81, 1988
17. L.E. Goff, G.J. Potochney, L.J. Powell, and M.J. Rook, "Applications and Protective Relays on a Large Industrial-Utility tie with Industrial co-generation," IEEE Transactions on Power Apparatus and Systems, 6, 2804-2812, 1981
 18. Philip A. Nobile, "Power System Studies for Cogeneration: What's Really Needed?," IEEE Transactions on Industry Applications, 5, 777-785, 1987
 19. Edward E. Hogwood, JR., and David E. Rice, "The Electrical Aspects of Cogeneration System Design," IEEE Transactions on Industry Applications, 4, 1987
 20. S.A. Farghal, R.M. El-Dewieng and A.M. Riad, "Optimum Operation of Cogeneration Plants with Energy Purchase Facilities, IEE Proceeding, pp. 313-319, 1987
 21. Energy Management Advisory Service, "Applying Cogeneration in Industry," Energy Management Advisory Service, Sydney, 1985
 22. Edward J. Simburger, Stephen A. Mallard, Charles B McCarthy, Jr., James E. Brown, Nolan H. Daines and Robert S. Allan, "Utility Industry Outlook for Emerging Energy Systems," IEEE Transactions on Power Apparatus and Systems, 12, 3321-3328, 1985
 23. S.L.S. Jacoby, J.S. Kowalik and J.T. Pizzo, Iterative methods for nonlinear optimization problems, pp. 8-192, Prentice - Hall, Inc., New Jersey, 1st ed., 1972
 24. S.S. Rao, Optimization theory and applications, Wiley Eastern

Limited, pp. 5-424, New Delhi, 2nd ed., 1984

25. David M. Himmelblau, Applied Nonlinear Programming, McGraw-Hill, Inc., U.S.A., 1969
26. Danald A. Pierre, Optimization Theory with Applications, John Wiley & Sons, Inc., U.S.A., 1971
27. Richard L. Fox, Optimization Method for Engineering Design, Addison-Wesley Publishing Company, U.S.A., 1971
28. E. Polak, Computational Methods in Optimization, Academic Press, Inc., U.S.A., 1971
29. Cuthbert Daniel, Fred S. Wood and John W. Gorman, Fitting Equations to data, John Wiely & Sons, Inc., U.S.A., 1971
30. ศาสตราจารย์ ดร. จราย บุญยุบค, "ความเป็นไปได้ของการป้อนกลับผลลัพธ์งานไฟฟ้าจากโรงงานอุตสาหกรรมเข้าสู่ระบบไฟฟ้าของประเทศไทย," คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร, 2531
31. ศาสตราจารย์ ดร. จราย บุญยุบค, "การศึกษาความเหมาะสมสมการผลิตไฟฟ้าและความร้อนจากวัสดุเหล็กใช้ในการเกษตรในโรงงานอุตสาหกรรม," คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร, 2531
32. วัชรา ชนิชลุบุตร, ดร.วิวัฒน์ ตัณฑพานิชกุล, "การหาเงื่อนไขการทำงานที่ยอดค่าๆ จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้าสุดในโรงงานที่ผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำใช้เอง," วิศวกรรมสาร, 1, 81-86, 2530
33. สุขัย ศศิวิมลพันธุ์, เทคโนโลยีไอโน๊ต, หน้า 49-128, ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีทองกิจพิศิษฐ์, พิมพ์ครั้งที่ 1, 2523
34. จำ RATEK กิ มัชชีโระ, เทคนิคการประหยัดพลังงาน ภาคความร้อน, สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น, กรุงเทพมหานคร, 2527
35. จำ RATEK กิ มัชชีโระ, เทคนิคการประหยัดพลังงาน ภาคไฟฟ้า, สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น, กรุงเทพมหานคร, พิมพ์ครั้งที่ 2, 2527
36. อัชชัย สุเมตร, รีเควิร์บิงกันระบบพลังไฟฟ้า, บริษัททีโอเอเชียเพรส, กรุงเทพมหานคร,

2525

ภาคผนวก

ภาคพนวก ก

เทคนิคการสร้างฟังก์ชัน

เทคนิคการสร้างฟังก์ชัน (Fitting curve)

ในการกรณีที่เรามีข้อมูลของตัวแปรต่าง ๆ เราอาจหาความสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านี้ได้โดยใช้วิธีการสร้างฟังก์ชันเพื่อแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปร เทคนิคที่ใช้นิยมการสร้างฟังก์ชัน คือ Least squares objective functions จุดวัดนี้เราจะหาค่าผลต่างระหว่างค่าของฟังก์ชันที่กำหนดกับค่าจากข้อมูลยกกำลังสองนี้ค่าน้อยที่สุด

$$S = \sum_{i=1}^N (Y_i - \hat{Y}_i)^2 \quad (ก-1)$$

โดยที่ \hat{Y}_i คือ ค่าของฟังก์ชันที่สร้างขึ้น

Y_i คือ ค่าของข้อมูลที่ได้จากการทดลอง

N คือ จำนวนของข้อมูลที่ได้จากการทดลอง

วิธีการแก้ปัญหาเพื่อให้ได้สมการของฟังก์ชันมีหลายวิธีด้วยกัน แต่วิธีที่จะกล่าวถึงนี้คือ Linear regression (Linreg Algorithm) จุดวัดนี้เราจะจำเป็นจะต้องรูปแบบของฟังก์ชันก่อนแล้วหาค่าสัมประสิทธิ์ของความสัมพันธ์ของตัวแปรในฟังก์ชัน ข้อเสียของวิธีนี้คือต้องรูปแบบของฟังก์ชัน ก้าวที่รูปแบบของฟังก์ชันผิดเมื่อหาสัมประสิทธิ์ได้ความสัมพันธ์ของฟังก์ชันที่ได้โดยยังไม่ถูกต้อง เพียงแต่ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้จะทำให้สมการของฟังก์ชันที่หาได้ให้ค่าใกล้เคียงกับค่าของข้อมูลที่สุด สาเหตุที่เลือกวิธีนี้ เพราะความสัมพันธ์ของตัวแปรในฟังก์ชันที่จะหาในระบบผลิตผลัังงานร่วมที่จะวิเคราะห์ มีความสัมพันธ์แบบง่าย ๆ คืออยู่ในรูปของฟังก์ชันยกกำลังสอง

การแก้ปัญหาเพื่อหาสัมประสิทธิ์ของสมการของพัธกชั้นสามารถหาได้ดังนี้

1. สมมติให้สมการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรของพัธกชั้นนี้รูปแบบดังนี้

$$\hat{Y} = \hat{A}_0 + \hat{A}_1 F_1(\underline{X}) + \hat{A}_2 F_2(\underline{X}) + \dots + \hat{A}_m F_m(\underline{X}) \quad (n-2)$$

โดยที่ \hat{Y} คือ พัธกชั้นแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปร

\hat{A}_j คือ สัมประสิทธิ์ที่ต้องการหาค่า ($j = 1, 2, 3, \dots, m$)

F_j คือ ตัวแปรซึ่งอยู่ในรูปพัธกชั้น X_i ($i = 1, 2, 3, \dots, k$)

2. จากสมการเบ้าหมายคือ

$$S = \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2 \quad (n-3)$$

เนื่องจากเราต้องการหาค่าสัมประสิทธิ์ที่ทำให้ผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลกับค่าของพัธกชั้นน้อยที่สุด ซึ่งสามารถได้โดยการหาอนุพันธ์ของพัธกชั้นแล้วหาให้เท่ากับศูนย์ ค่าของสัมประสิทธิ์ที่สอดคล้องกับอนุพันธ์ของพัธกชั้นเท่ากับศูนย์ คือค่าของสัมประสิทธิ์ที่ทำให้ผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลกับค่าของพัธกชั้นต่ำที่สุดและเป็นค่าตอบแทนของการ

$$\frac{\partial S}{\partial A_j} = 0 \quad (j = 0, 1, 2, \dots, m) \quad (n-4)$$

แก้สมการเพื่อการวิเคราะห์หาสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจะได้ความสัมพันธ์ดังนี้

$$(F^T F) \hat{A} = F^T Y \quad (n-5)$$

โดยที่

$$\underline{F} = \begin{bmatrix} (F_{1,1}-\bar{F}_1) & (F_{1,2}-\bar{F}_2) & \dots & (F_{1,m}-\bar{F}_m) \\ (F_{2,1}-\bar{F}_1) & (F_{2,2}-\bar{F}_2) & \dots & (F_{2,m}-\bar{F}_m) \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ (F_{n,1}-\bar{F}_1) & (F_{n,2}-\bar{F}_2) & \dots & (F_{n,m}-\bar{F}_m) \end{bmatrix} \quad (n-6)$$

$$\underline{Y} = \begin{bmatrix} (Y_1-\bar{Y}) \\ (Y_2-\bar{Y}) \\ \vdots \\ (Y_n-\bar{Y}) \end{bmatrix} \quad (n-7) \qquad \hat{\underline{A}} = \begin{bmatrix} \hat{A}_1 \\ \hat{A}_2 \\ \vdots \\ \hat{A}_m \end{bmatrix} \quad (n-8)$$

\underline{F}^T คือ เมตริกซ์ที่แทนส่วนของเมตริกซ์ \underline{F} และ \bar{Y} , \bar{F}_j เป็นค่าเฉลี่ย

$$\hat{A}_0 = \bar{Y} - \sum_{j=1}^m \hat{A}_j \bar{F}_j \quad (n-9)$$

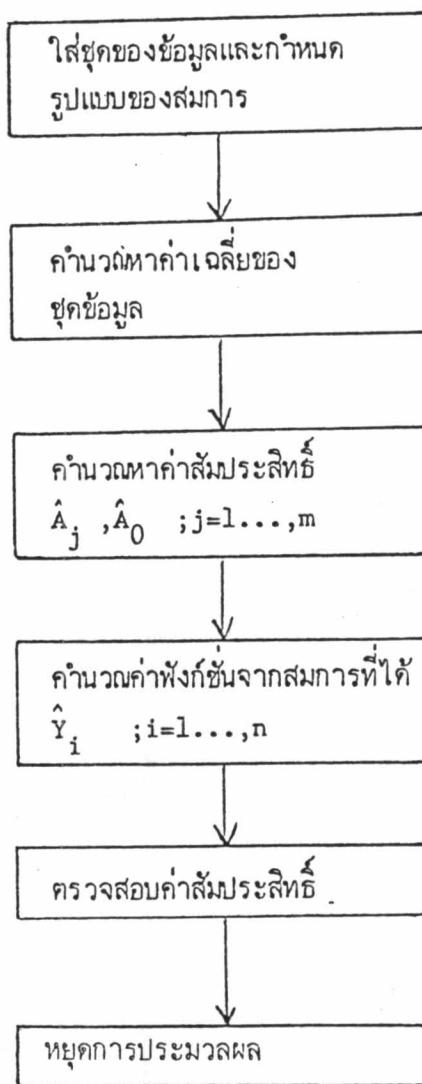
3. ทำการทดสอบว่าค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มาความหมายสมควรไม่ โดย

$$R^2 = \frac{\text{sum of squares due to regression (SUMSR)}}{\text{sum of squares corrected total (SUMST)}} \quad (n-10)$$

$$\text{โดยที่ } SUMSR = \hat{\underline{A}}^T (\underline{F}^T \underline{Y}) = \sum_{i=1}^n (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2 \quad (n-11)$$

$$SUMST = \underline{Y}^T \underline{Y} = \sum_{i=1}^n (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2 \quad (n-12)$$

และค่าของ R^2 จะด้อยมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 จะได้ว่าค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้จะทำให้ค่าของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลกับค่าของพัฟฟ์ซึ่งต่ำที่สุด และบล็อกใดจะแกรนด์การคำนวณได้แสดงดังรูปที่ ๑.



รูปที่ ก

บล็อกไคโอบาเรนและแสดงการคำนวณโดยวิธี Linear Regression

ภาคผนวก ข

วิธีการใช้โปรแกรม

1. การใช้โปรแกรมการสร้างฟังก์ชัน (lest)

เป็นโปรแกรมสำหรับหาค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชัน และสมการที่ใช้ในโปรแกรมนี้ เป็นสมการยกกำลังสอง วิธีใช้ก็เพียงแต่ป้อนจำนวนของข้อมูล ข้อมูล input และข้อมูล output เท่านั้น ยกเว้นกรณีที่ต้องการเปลี่ยนความสัมพันธ์ของฟังก์ชัน ก็จะต้องทำการแก้ไขที่

SUBROUTINE INIT (X,Y,NA,M)

โดย	NA	คือ จำนวนสัมประสิทธิ์ของสมการ
	M	คือ จำนวนข้อมูล
	X(I,J)	คือ ข้อมูล input
	I	คือ ลำดับที่ของข้อมูล input
	J	คือ ลำดับที่ของสัมประสิทธิ์
	Y(I)	คือ ข้อมูล output
	I	คือ ลำดับที่ของข้อมูล output

2. การใช้โปรแกรมอوبติไมซ์ (opt)

รูปแบบ opt เป็นโปรแกรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาเพื่อหาค่าเหมาะสมที่สุดของฟังก์ชันเป้าหมาย (optimum solution) โดยฟังก์ชันเป้าหมายจะเป็นฟังก์ชันแบบฟิ่งเจอนาย (with constraints) ทั้งฟังก์ชันเป้าหมายและฟังก์ชันเจอนายจะเป็นฟังก์ชันแบบเส้น (linear) และ/หรือไม่เชิงเส้น (nonlinear) ก็ได้ วิธีการใช้โปรแกรม ผู้ใช้จะต้องทำการเขียน subroutine บางส่วนเอง เช่นจากฟังก์ชันเป้าหมายและ เงื่อนไขของการแก้ปัญหานั้นแต่ละปัญหานั้นผู้ใช้ไม่เหมือนกัน subroutine ที่ผู้ใช้ต้องทำการเปลี่ยนแปลงได้แก่

1. SUBROUTINE SUBF (FS,GS,XS)

เป็น subroutine ที่ใช้ในการหาค่าของพัฟกซ์ชันเบ้าหมายและ เกรเดียนท์ของพัฟกซ์ชันเบ้าหมาย

โดย FS คือ พัฟกซ์ชันเบ้าหมาย
 GS คือ เกรเดียนท์ของพัฟกซ์ชันเบ้าหมาย
 XS คือ ค่าของตัวแปรที่ต้องการหา

2. SUBROUTINE SUBC (CG,XS)

เป็น subroutine เจื่อนไขของพัฟกซ์ชันเบ้าหมาย

โดย CG(I) คือ เจื่อนไขคำดับที่(๑) ของพัฟกซ์ชันเบ้าหมาย
 XS คือ ตัวแปรที่ต้องการหาค่า

ในการเขียน subroutine ส่วนนี้จะมีการจัดคำดับของเจื่อนไข โดยที่เจื่อนไขของการเท่ากับ(=) จะต้องอยู่ในคำดับก่อนเจื่อนไขของน้อยกว่าหรือเท่ากับ(<) และในกรณีที่เจื่อนไขอยู่ในรูปมากกว่าหรือเท่ากับ(>) จะต้องเปลี่ยนเจื่อนไขให้อยู่ในรูปของน้อยกว่าหรือเท่ากับ(<)

3. SUBROUTINE SUBGC (GCG,XS)

เป็น subroutine เกรเดียนท์ของเจื่อนไขของพัฟกซ์ชันเบ้าหมาย

โดย GCG(I,J) คือ เกรเดียนท์ของเจื่อนไขพัฟกซ์ชันเบ้าหมาย
 I คือ คำดับที่(๑) ของเจื่อนไขของพัฟกซ์ชันเบ้าหมาย
 J คือ คำดับที่(๑) ของตัวแปรที่ต้องการหาค่า
 XS คือ ตัวแปรที่ต้องการหาค่า

4. SUBROUTINE INIT (ITMAX,R,C,NEC,NCTG,N,X)

เป็น subroutine ที่ใช้ในการกำหนดค่าเริ่มต้นของการคำนวณ

โดย ITMAX คือ ค่าสูงสุดของรอบการคำนวณ
 R ค่าพื้นฐานตัวพารามิเตอร์
 C ค่าที่ใช้เพื่อการเปลี่ยนแปลงค่าพื้นฐานตัวพารามิเตอร์

- NEC คือ จำนวนสมการของเงื่อนไขแบบเท่ากับ (=)
- NCTG คือ จำนวนสมการของเงื่อนไขทั้งหมด
- N คือ จำนวนของตัวแปรที่ต้องการหาค่า
- X(I) คือ ตัวแปรที่ต้องการหาค่า

ภาคผนวก ๔

ข้อมูลของโรงงานตัวอย่างข้อมูลของโรงงานตัวอย่างมีดังนี้STEAM DEMAND (/WEEK)

ที่ความดัน 150 psi (10.34 bar)			ที่ความดัน 42 psi (2.9 bar)		
paper	67.1	T/hr	paper	11.6	T/hr
waste plant	4.9	T/hr	evaporator	8.7	T/hr
digester	8.6	T/hr	deaerator	4.5	T/hr
internal used	22.9	T/hr	air heater	0.8	T/hr
			other	0.7	T/hr
TOTAL	103.5	T/hr	TOTAL	26.3	T/hr

RATE OF BOILER

PB8	80	T/hr
PB7	38	T/hr
RB	14	T/hr

FUELS USED

PB8	lignite	0.1614	ton/ton steam
PB7	pith	0.05	ton/ton steam

	bagasse	0.015	ton/ton steam
	lignite	0.1483	ton/ton steam
	sludge	0.03	ton/ton steam
RB	fuel oil	0.2	ton/ton steam
	black liq.	0.337	ton/ton steam

COST OF FUEL (/ton)

fuel oil	3042.64	บาท
pith	46	บาท
bagasse	445	บาท
lignite	885	บาท
sludge	25	บาท
black liq.	-	บาท (ได้จากการประมาณการผลิต)

ELECTRICAL

rate of generate

TG1	1.25	MW
TG2	1.5	MW
TG4	10.26	MW
electrical purchased	2,569,000	kW-hr/week
electrical generated	1,620,975	kW-hr/week
total electrical used	4,189,975	kW-hr/week
peak max	30	MW
cost of electric energy	1.53	บาท/kW-hr
cost of peak demand	170	บาท/kW-hr

1. 5472.36	ST. 6243/6	SHIFT 1 : REMARKS C. 549.32 ST. 538.457	SHIFT 2 : REMARKS D. 5475.61 STEAM 6343/5	TG #1 = 6225 KWH = .85 MW. STEAM FLOW = 122.26 TON. INDEX = 53.21	TG #1 = 6225 KWH = .85 MW. STEAM FLOW = 122.26 TON. INDEX = 53.21	TG #2 = 6356 KWH = .79 MW. STEAM FLOW = 139.72 TON. INDEX = 65.49	TG #2 = 6356 KWH = .79 MW. STEAM FLOW = 139.72 TON. INDEX = 65.49
1. 5491 KW.	.71 MW.	ST. FLOW 119.67 TON IND 47.54	C. 7252 KW. .9 MW.	ST. FLOW 173.23 TON IND 41.84			

MEGA WATT	GENERATOR			
	#1	#2	#1	#2
08.00	.75	1.0	130	170
09.00	-7	1.0	120	170
10.00	-75	1.0	120	170
11.00	-7	-65	120	155
12.00	.5	1.1	140	190
13.00	.8	1.05	125	180
14.00	.75	1.2	130	185
15.00	.85	1.2	130	185
16.00	.93	1.2	160	190
17.00	.95	1.2	160	190
18.00	.9	.8	150	110
19.00	-5	-65	125	115
20.00	.95	.8	100	90
21.00	.93	.5	160	60
22.00	.9	-85	160	60
23.00	-75	-8	125	140
24.00	.8	.90	160	180
01.00	.88	1.15	165	190
02.00	.93	1.1	155	190
03.00	.85	1.0	145	180
04.00	.95	1.0	155	180
05.00	.88	.85	145	180
06.00	.9	.95	150	180
07.00	.8	.8	160	180

COUNTER READ' G	PREV. DAY	TO DAY	DIFF.	AMOUNT	UNIT	PRODUCTION	
						TOTAL KWH	TON STEAM
POWER GEN. #1 TG	5469.68	5478.98	9.10	19183	KWH	39949	
POWER GEN. #2 TG	5446.73	5454.15	7.42	20776	KWH	#1 KWH/	TON STEAM
STEAM FLOW THROUGH #1 TG	618790	642287	23497	323.60	TON	#2 KWH/	TON STEAM
STEAM FLOW THROUGH #2 TG	533070	548740	15670	466.96	TON	CONSUMPTION	

7. 5451.98	ST. 650 40.3	① 5464.93	ST. 652 90
SHIFT 1 : REMARKS	SHIFT 2 : REMARKS	② 5464.93 : REMARKS	
2 2455.04 ST. 551781	③ 5464.90 ST. 555033	① 6299 KWH @ .98 MW.	
1. 6720 KW. 84 M.W.	④ 6195 KWH @ .98 MW.	ST. FLOW 14.84 TON. IND. 51.10	
ST. FLOW. 125.86 TON IND 53.29	ST. FLOW 125.86 TON IND 53.29	⑤ 2458.56 ST. 650 48.3	
⑥ 3248 KWH @ .90 M.W.	⑦ 3248 KWH @ .90 M.W.	⑧ 6888 KWH @ .98 MW.	
ST. FLOW 85.14 TON IND 35.84	ST. FLOW 91.11 TON IND 35.64	ST. FLOW 14.84 TON IND 45.11	

GENERATOR			
Mega Watt	AMPERE	#1	#2
08.00	.95	.5	170
09.00	1.0	.4	150
10.00	.43	.25	145
11.00	.9	.25	150
12.00	.95	.25	160
13.00	.9	.3	150
14.00	.85	.3	140
15.00	.7	.3	150
16.00	.45	.4	140
17.00	.85	.45	140
18.00	.85	.4	140
19.00	.85	.4	140
20.00	.85	.3	140
21.00	.9	.75	120
22.00	.8	.8	140
23.00	.75	1.5	125
24.00	.82	1.7	180
01.00	.95	1.1	125
02.00	.53	1.0	150
03.00	.9	.8	150
04.00	.85	1.1	125
05.00	.8	1.0	140
06.00	.85	.65	145
07.00	.9	.4	150

COUNTER READ' G	PREV. DAY	TO DAY	DIFF.	AMOUNT	UNIT	PRODUCTION	
POWER GEN. #1 TG	5488.48	5482.92	-.14	19194	KWH	TOTAL KWH	32382
POWER GEN. #2 TG	5454.15	5458.86	4.71	13188	KWH	#1 KWH/ TON STEAM	51.02
STEAM FLOW THROUGH #1 TG	6412.84	6594.8	13661	336209	TON	#2 KWH/ TON STEAM	40.10
STEAM FLOW THROUGH #2 TG	5487.40	5604.83	11743	328.86	TON	CONSUMPTION	

SHIFT 1 : REMARKS
 $\text{C} \cdot 5497, 1/4$ STEAM 67.3 43.5
 $\text{C} \cdot 2460, 22$ $\frac{1}{4}$ - 56.3 97.4
 $TG \#1 = 67.62$ KWH = .811
 STEAM FLOW = 126.20 TON
 INDEX = 53.58
 $TG \#2 = 380.8$ KWH = .48
 STEAM FLOW = 97.75 TON
 INDEX = 38.96
 C 8494, 4/1 ST. 18/4/42
 SHIFT 2 : REMARKS
 $TG \#1, 68.67$ KWH 0.8500W.
 ST. FLOW 126.20 TON. TND 54.81
 $\text{C} \cdot 461, 43$ ST. 56.968
 $TG \#1, 6449$ KWH 0.8000W.
 ST. FLOW 123.60 TON. TND 52.16
 $\text{C} \cdot 53$ ST. 53.80 KWH 0.3900W.
 80.35/100 BREAKER, TG #2 NO LOAD ST. FLOW 68.88 TON. TND 34.87
 0.125

	GENERATOR			
	Mega Watt	AMPERE	#1	#2
08.00	.88	.78	145	130
09.00	1.0	.5	170	90
10.00	.88	.45	145	75
11.00	.7	.2	145	50
12.00	.88	.2	150	50
13.00	.85	.15	140	90
14.00	.95	.2	160	50
15.00	.95	.15	160	50
16.00	.95	.2	160	30
17.00	.87	.15	145	50
18.00	.9	.2	150	50
19.00	.87	.15	145	50
20.00	.84	.1	145	30
21.00	.89	-	145	-
22.00	.8	-	145	-
23.00	.88	-	140	-
24.00	.85	-	145	-
01.00	.89	.15	145	90
02.00	.89	.6	145	100
03.00	.93	.5	150	90
04.00	.89	.5	145	90
05.00	.89	.4	145	90
06.00	.89	.45	145	90
07.00	.85	.45	145	90

COUNTER READ' G	PREV. DAY	TO DAY	DIFF.	AMOUNT	UNIT	PRODUCTION
POWER GEN. #1 TG	5482.92	5492.48	9.56	800.96	KWH	TOTAL KWH 6324.6
POWER GEN. #2 TG	2458.86	2461.43	2.57	7196	KWH	#1 KWH/ TON STEAM 50.52
STEAM FLOW THROUGH #1 TG	6654.98	6890.88	235.90	335.08	TON	#2 KWH/ TON STEAM 34.83
STEAM FLOW THROUGH #2 TG	8604.83	8679.68	795	89.58	TON	CONSUMPTION

SHIFT 1 : REMARKS ① 3500.00 STEAM 697200 ② 2462.87 ----- 571499 TG#1 = 7182 KWH = .90 MW. STEAM FLOW = 129.30 TON TURBINE = 55.54 TG#2 = 4032 KWH = .50 MW STEAM FLOW = 98.67 TON TURBINE = 40.78	SHIFT 2 : REMARKS ② 3464.06 STEAM 579906 TG#1 = 7391 KWH 0.92 MW. STEAM FLOW 119.02 TON. IND 52/13. TG#2 = 3892 KWH 0.448 MW. STEAM FLOW 95.99 TON. IND 40.80 STEAM FLOW 130.58 TON. IND 44/18	SHIFT 3 : REMARKS ③ 2466.32 STEAM 579968 TG#1 = 6952 KWH 0.81 MW. STEAM FLOW 104.81 TON. IND 52/49. TG#2 = 5968 KWH 0.74 MW. STEAM FLOW 130.58 TON. IND 44/18
---	--	--

TIME	GENERATOR			
	Mega Watt	AMPERE	#1	#2
08.00	.88	1.1	160	170
09.00	.98	.2	160	30
10.00	.98	1.0	160	165
11.00	1.0	.88	165	150
12.00	.95	.48	165	90
13.00	1.0	.3	165	50
14.00	.95	.3	160	60
15.00	.9	.6	150	110
16.00	1.05	.55	170	70
17.00	1.05	.35	170	70
18.00	.77	.6	150	110
19.00	1.1	.6	150	110
20.00	1.05	.55	170	90
21.00	1.99	.5	145	90
22.00	.89	.4	145	90
23.00	.89	.8	145	140
24.00	.98	.12	145	90
01.00	.85	.8	145	140
02.00	.92	.85	145	140
03.00	.9	.9	150	140
04.00	.9	.9	150	140
05.00	.85	.85	145	140
06.00	.85	.65	145	140
07.00	.9	.9	140	140

COUNTER READ' G	PREV. DAY	TO DAY	DIFF.	AMOUNT	UNIT	PRODUCTION	
POWER GEN. #1 TG	5497.48	5502.53	4.05	81105	KWH	TOTAL KWH	34799.
POWER GEN. #2 TG	2461.43	2466.51	4.88	13692	KWH	#1 KWH/ TON STEAM	55.08
STEAM FLOW THROUGH #1 TG	689088	713185	84097	383.12	TON	#2 KWH/ TON STEAM	41.83
STEAM FLOW THROUGH #2 TG	864968	899568	11690	324.55	TON	CONSUMPTION	

1. 5510.54	ST. 700 979
SHIFT 1 : REMARKS	
4. 2466.41	ST. 584 V 3.3
1. 6363 KW	= .77 MW
STEAM FLOW = 123.92 TON	
INDEX = 671.05	
2. 5880 KW	= .73 MW
STEAM FLOW = 136.22 TON	
INDEX = 43.16	
SHIFT 2 : REMARKS	
1. 5510.54	ST. 728 824
2. 6470.91	= 589994
STEAM FLOW = 6382 KW	= .8 MW
INDEX	= 51.18
3. 6972 KW	= .87 MW
STEAM FLOW = 155.71 TON	
INDEX	= 33.77
SHIFT 3 : REMARKS	
1. 5510.54	ST. 734 970
2. 6470.91	= 589994
STEAM FLOW = 6382 KW	= .8 MW
INDEX	= 51.18
3. 6972 KW	= .87 MW
STEAM FLOW = 155.71 TON	
ST. 734 970	

GENERATOR				
Mega Watt	AMPERE			
	#1	#2	#1	#2
08.00	.85	1.05	145	175
09.00	.95	.55	150	90
10.00	.95	.18	150	30
11.00	.9	1.1	150	180
12.00	.87	1.15	145	180
13.00	.95	.75	185	155
14.00	.7	.7	150	150
15.00	.9	1.2	150	180
16.00	.82	.8	140	135
17.00	.8	.75	140	128
18.00	.88	1.1	150	180
19.00	.9	1.0	140	170
20.00	.9	1.0	150	170
21.00	.87	.8	150	140
22.00	.5	.5	90	90
23.00	.85	1.25	145	190
24.00	.77	1.1	165	180
01.00	.85	1.0	145	170
02.00	.85	1.1	145	180
03.00	.77	1.0	145	170
04.00	.8	1.15	140	180
05.00	.84	1.1	155	190
06.00	.87	1.08	145	180
07.00	.77	1.1	145	190

COUNTER READ' G	PREV. DAY	TO DAY	DIFF.	AMOUNT	UNIT	PRODUCTION
POWER GEN. #1 TG	5502.53	5516.08	8.92	183/d	KWH	TOTAL KWH 38584
POWER GEN. #2 TG	1466.32	1493.56	2.44	263/d	KWH	#1 KWH/ TON STEAM 49.41
STEAM FLOW THROUGH #1 TG	913185	936350	23165	368.3/d	TON	#2 KWH/ TON STEAM 43.25
STEAM FLOW THROUGH #2 TG	529568	596303	16635	468.69	TON	CONSUMPTION

การบวกข้อมูล

การหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างค่าใช้จ่ายกับปริมาณไอโอดีนที่ผลิตของหม้อต้มไอโอดีน

หม้อต้มไอโอดีน RB

หม้อต้มไอโอดีนใช้เชื้อเพลิงคือ fuel oil และ black liq. แต่เนื่องจาก black liq. เป็นเชื้อเพลิงที่ได้จากการผลิตน้ำร้อนจึงไม่ได้นำมาคิดค่าใช้จ่ายด้วย ดังนั้นค่าใช้จ่ายในส่วนนี้จึงเป็นค่าใช้จ่ายเนื่องจาก fuel oil เพียงอย่างเดียว

เนื่องจากหม้อต้มไอโอดีน RB ใช้เชื้อเพลิงน้ำอุ่น	0.2 ton/ton steam
---	-------------------

และราคาเชื้อเพลิง คือ	3042.64 บาท/ตัน
-----------------------	-----------------

ดังนั้นราษฎร์ค่าใช้จ่ายของเชื้อเพลิง	= 3042.64x0.2 บาท/ton steam
--------------------------------------	-----------------------------

	= 608.528 บาท/ton steam
--	-------------------------

เมื่อนำไปคูณกับอัตราการผลิตไอโอดีนแต่ละชั่วโมงก็จะได้อัตราค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิงของหม้อต้มไอโอดีน RB ซึ่งสัมพันธ์กับปริมาณไอโอดีนที่ผลิต จากนั้นก็จะนำไปหาสมการที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าใช้จ่ายและไอโอดีนของหม้อต้มไอโอดีนนี้ โดยการใช้โปรแกรมการสร้างฟังก์ชัน และค่าที่ต้องการจากโปรแกรม คือ ค่าสัมประสิทธิ์ประกอบสมการ (A_0, A_1, A_2)

ซึ่งสมการมีรูปแบบดังนี้

$$C(X) = A_2X^2 + A_1X + A_0 \quad (C-1)$$

การบันทึกข้อมูลในโปรแกรม จะบันทึกข้อมูล output คือ ค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิงที่ต้องจ่ายในแต่ละชั่วโมง และข้อมูล input คือ ไอโอดีนที่ผลิตได้ในแต่ละชั่วโมง

จากการคำนวณโดยโปรแกรมจะได้ค่าสัมประสิทธิ์ดังนี้ คือ

$$A_0 = 0.20037 \times 10^{-2}, \quad A_1 = 0.60853 \times 10^3, \quad A_2 = -0.29102 \times 10^{-4}$$

จะได้สมการคือ

$$COST = -0.29102 \times 10^{-4}X^2 + 0.60853 \times 10^3X + 0.20037 \times 10^{-2} \quad \text{บาท/ชั่วโมง} \quad (C-2)$$

หม้อต้มไอน้ำ PB7

หม้อต้มไอน้ำน้ำซึ่งเชื้อเพลิงคือ pith, bagasse, lignite, sluge และเนื้องจาก
หม้อต้มไอน้ำน้ำซึ่งเชื้อเพลิงชนิดราดังนี้

pith 0.05 ton/ton steam, bagasse 0.015 ton/ton steam,
lignite 0.1483 ton/ton steam, sludge 0.03 ton/ton steam
และราคาของเชื้อเพลิงมีดังนี้

pith 46 บาท/ตัน, bagasse 445 บาท/ตัน, lignite 0.1483 บาท/ตัน
sludge 0.03 บาท/ตัน

ดังนั้นราจะได้ค่าใช้จ่ายของเชื้อเพลิงดังนี้ คือ

pith	=	0.05×46	=	2.3	บาท/ton steam
bagasse	=	0.015×445	=	6.675	บาท/ton steam
lignite	=	0.1483×885	=	131.2455	บาท/ton steam
sludge	=	0.03×25	=	0.75	บาท/ton steam

ตั้งนั้นค่าใช้จ่ายรวม = $2.3 + 6.675 + 131.2455 + 0.75 = 140.9705$ บาท/ton steam

เมื่อนำไปคูณกับอัตราการผลิตไอน้ำในแต่ละชั่วโมง ก็จะได้อัตราค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิงของหม้อต้ม
ไอน้ำ PB7 ซึ่งสัมพันธ์กับปริมาณไอน้ำที่ผลิต จากนั้นก็จะนำเข้าไปหาสมการที่แสดงความสัมพันธ์
ระหว่างค่าใช้จ่ายและไอน้ำของหม้อต้มไอน้ำนี้ โดยใช้โปรแกรมการสร้างฟังก์ชันซึ่งใช้สมการ
มีรูปแบบยกกำลังสอง และบ้วนข้อมูลนับプログラムโดยให้ข้อมูล output คือ ค่าใช้จ่าย
เชื้อเพลิงที่ต้องจ่ายในแต่ละชั่วโมง และข้อมูล input คือ ไอน้ำที่ผลิตได้ในแต่ละชั่วโมง
จากการคำนวณโดยโปรแกรมจะได้ค่าสัมประสิทธิ์ดังนี้ คือ

$$A_0 = 0.80036 \times 10^{-8}, A_1 = 0.14097 \times 10^3, A_2 = -0.1819 \times 10^{-11}$$

จะได้สมการคือ

$$\text{COST} = -0.1819 \times 10^{-11} X^2 + 0.14097 \times 10^3 X + 0.80036 \times 10^{-8} \text{ บาท/ชั่วโมง } (\text{ค-3})$$

หม้อต้มไอน้ำ PB8

หม้อต้มไอน้ำน้ำซึ่งเชื้อเพลิงคือ lignite เพียงอย่างเดียว

และหน่วยต้มไอน้ำใช้เชื้อเพลิงในอัตรา = 0.1614 ton/ton steam

และราคาของเชื้อเพลิง = 885 บาท/ตัน

ดังนั้นค่าใช้จ่ายของเชื้อเพลิง = $0.1614 \times 885 = 142.839$ บาท/ton steam

เมื่อนำไปคูณกับอัตราการผลิตขอน้ำด้วยจำนวนแต่ละชั่วโมงจะได้อัตราค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิงของหม้อต้ม

ไอน้ำPB7 ซึ่งสัมพันธ์กับปริมาณไอน้ำที่ผลิต จากนั้นก็จะนำไปหาสมการที่แสดงความสัมพันธ์

ระหว่างค่าใช้จ่ายและไอน้ำของหม้อต้มไอน้ำ โดยใช้โปรแกรมการสร้างฟังก์ชันและการสมการ

อยู่ในรูปกำลังสองเช่นกัน การบันทึกข้อมูลในโปรแกรม ให้ข้อมูล output คือ ค่าใช้จ่าย

เชื้อเพลิงที่ต้องจ่ายตามแต่ละชั่วโมง และข้อมูล input คือ ไอน้ำที่ผลิตได้ในแต่ละชั่วโมง

จากการคำนวณโดยโปรแกรมจะได้ค่าสัมประสิทธิ์ดังนี้ คือ

$$A_0 = 0.65658 \times 10^{-7}, A_1 = 0.14284 \times 10^3, A_2 = -0.43656 \times 10^{-10}$$

จะได้สมการคือ

$$\text{COST} = -0.43656 \times 10^{-10} X^2 + 0.14284 \times 10^3 X + 0.65658 \times 10^{-7} \text{ บาท/ชั่วโมง (ค-4)}$$

การหาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินที่ต้องจ่ายกับกำลังค่าไฟฟ้าที่ซื้อ

เนื่องจากค่าความต้องการไฟฟ้าสูงสุดของโรงงาน = 30 MW

ค่าไฟฟ้างานไฟฟ้า : กิโลวัตต์ละ 1.53 บาท

ค่าความต้องการพลังไฟฟ้า : กิโลวัตต์ละ 170 บาท

และเงื่อนไขของการไฟฟ้าคือ

ค่าไฟฟ้าต่ำสุด : ค่าไฟฟ้าต่ำสุดแต่ละเดือน คือ ค่าความต้องการพลังไฟฟ้าซึ่งคิดจาก 30

เบอร์เซนต์ของความต้องการพลังไฟฟ้าที่สูงสุดนรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา

(สัมสุดในเดือนปัจจุบัน)

ดังนั้นค่าไฟฟ้าต่ำสุดที่โรงงานจะต้องจ่าย = $0.3 \times 30 \times 1000 \times 170$ บาท/เดือน

= 1,530,000 บาท/เดือน

นั้นคือค่าไฟฟ้า 9,000 หน่วย(Unit)แรก จะต้องเสียค่าไฟฟ้า 1,530,000 บาทในเดือน

นั้นແगัณจะใช้พลังงานไฟฟ้าไม่ถึงก็ตาม หลังจาก 9,000 หน่วยแรก จะเสียค่าพลังงานไฟฟ้า

หน่วยละ 1.53 บาท ในการหาสมการของค่าไฟฟ้านี้ เราจะใช้โปรแกรมการสร้างฟังก์ชัน

ช่วย และรูปแบบของสมการได้ด้วยสมการยกกำลังสอง เพราะผู้เขียนคิดว่าสมการนั้นๆจะ
ลักษณะรูปแบบของสมการที่ใกล้เคียงรูปแบบของค่าไฟฟ้า การบันทึกโปรแกรม ข้อมูล
input คือพลังงานไฟฟ้า(หน่วย MW) ข้อมูล output คือ จำนวนเงินที่ต้องจ่าย(หน่วย บาท/
ชั่วโมง) โดยการใช้โปรแกรมจะได้ค่าสัมประสิทธิ์ดังนี้

$$A_0 = 0.14863 \times 10^4, \quad A_1 = 0.72082 \times 10^3, \quad A_2 = 0.98455 \times 10^2$$

จะได้สมการดัง

$$\text{COST} = 0.98455 \times 10^2 X^2 + 0.72082 \times 10^3 X + 0.14863 \times 10^4 \text{ บาท/ชั่วโมง} \quad (\text{ค-5})$$

การหาความสัมพันธ์ระหว่างไฟฟ้าที่ผลิตได้กับขอน้ำที่ไหลผ่านเทอร์บอเยนเนอเรเตอร์

เทอร์บอเยนเนอเรเตอร์ TG1

โดยอาศัยข้อมูลระหว่างไฟฟ้าที่ผลิตได้กับขอน้ำที่ใช้ในเทอร์บอเยนเนอเรเตอร์ป้อนเข้า
โปรแกรม โดยข้อมูล input คือ ขอน้ำที่ผ่านเทอร์บอเยนเนอเรเตอร์ ข้อมูล output คือ
กำลังไฟฟ้าที่ผลิตได้ เมื่อใช้โปรแกรมจะได้ค่าสัมประสิทธิ์ดังนี้

$$A_0 = 0.11373, \quad A_1 = 0.19986 \times 10^{-1}, \quad A_2 = 0.1547 \times 10^{-2}$$

จะได้สมการดัง

$$\text{COST} = 0.1547 \times 10^{-2} X^2 + 0.19986 \times 10^{-1} X + 0.11373 \text{ MW/ชั่วโมง} \quad (\text{ค-5})$$

เทอร์บอเยนเนอเรเตอร์ TG2

โดยอาศัยข้อมูลระหว่างไฟฟ้าที่ผลิตได้กับขอน้ำที่ใช้ในเทอร์บอเยนเนอเรเตอร์ป้อน
เข้าโปรแกรม โดยข้อมูล input คือ ขอน้ำที่ผ่านเทอร์บอเยนเนอเรเตอร์ ข้อมูล output
คือ กำลังไฟฟ้าที่ผลิตได้ เมื่อใช้โปรแกรมจะได้ค่าสัมประสิทธิ์ดังนี้

$$A_0 = -0.97696 \times 10^{-2}, \quad A_1 = 0.40566 \times 10^{-1}, \quad A_2 = 0.15432 \times 10^{-3}$$

จะได้สมการดัง

$$\text{COST} = 0.15432 \times 10^{-3} X^2 + 0.40566 \times 10^{-1} X - 0.97696 \times 10^{-2} \text{ MW/ชั่วโมง} \quad (\text{ค-6})$$

เทอร์บอยนเนอเรเตอร์ TG4

โดยอาศัยข้อมูลระหว่างไฟฟ้าที่ผลิตได้กับปัจจัยที่ใช้ในเทอร์บอยนเนอเรเตอร์ป้อนเข้าไปในโปรแกรม โดยข้อมูล input คือ ปัจจัยที่ผ่านเทอร์บอยนเนอเรเตอร์ ข้อมูล output คือ กำลังไฟฟ้าที่ผลิตได้ เมื่อใช้โปรแกรมจะได้ค่าสัมประสิทธิ์ดังนี้

$$A_0 = -0.80832 \times 10^{-2}, \quad A_1 = 0.34501, \quad A_2 = -0.15954 \times 10^{-2}$$

จะได้สมการดัง

$$\text{COST} = -0.15954 \times 10^{-2} X^2 + 0.34501 X + 0.80832 \times 10^{-2} \text{ MW/ชั่วโมง} \quad (\text{ค-7})$$

ภาคผนวก ๔

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ของบริษัทต่อไปนี้

%	A ₀	A ₁	A ₂
0	0.65658D-07	0.14284D+03	-0.43656D-10
2	0.19127D-06	0.14570D+03	-0.29104D-10
4	0.28824D-06	0.14855D+03	-0.21828D-10
6	0.28568D-06	0.15141D+03	-0.21828D-10
8	0.38277D-06	0.15427D+03	-0.14552D-10
10	0.23807D-06	0.15712D+03	-0.14552D-10
12	0.29232D-06	0.15998D+03	0.00000D+00
14	0.27544D-06	0.16284D+03	-0.21828D-10
16	0.31537D-06	0.16569D+03	-0.29104D-10
18	0.42689D-06	0.16855D+03	0.00000D+00
20	0.31013D-06	0.17141D+03	-0.29104D-10

ตารางที่ ง.1 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ของสมการของ Power Boiler no.8
ที่เปอร์เซนต์การเปลี่ยนแปลงๆๆ

%	A ₀	A ₁	A ₂
0	0.80036D-08	0.14097D+03	-0.18190D-11
2	0.69849D-08	0.14379D+03	0.00000D+00
4	0.69849D-08	0.14661D+03	0.00000D+00
6	0.87894D-08	0.14943D+03	0.18190D-11
8	0.77125D-08	0.15225D+03	0.36380D-11
10	0.10536D-07	0.15507D+03	0.36380D-11
12	0.81491D-08	0.15789D+03	-0.18190D-11
14	0.88476D-08	0.16071D+03	0.18190D-11
16	0.88476D-08	0.16353D+03	0.18190D-11
18	0.12864D-07	0.16635D+03	0.90949D-11
20	0.11234D-07	0.16916D+03	0.72760D-11

ตารางที่ ง.2 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ของสมการของ Power Boiler no.7
ที่เปอร์เซนต์การเปลี่ยนแปลงๆๆ

%	A ₀	A ₁	A ₂
0	-0.20037D-02	0.60853D+03	-0.29102D-04
2	-0.20437D-02	0.62070D+03	-0.29684D-04
4	-0.20838D-02	0.63287D+03	-0.30266D-04
6	-0.21239D-02	0.64504D+03	-0.30848D-04
8	-0.21640D-02	0.65721D+03	-0.31430D-04
10	-0.22040D-02	0.66938D+03	-0.32012D-04
12	-0.22441D-02	0.68155D+03	-0.32595D-04
14	-0.22842D-02	0.69372D+03	-0.33176D-04
16	-0.23242D-02	0.70589D+03	-0.33759D-04
18	-0.23643D-02	0.71806D+03	-0.34340D-04
20	-0.24044D-02	0.73023D+03	-0.34923D-04

ตารางที่ ๔.๓ ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ของสมการของ Recovery Boiler
ที่เบอร์เซนต์การเปลี่ยนแปลงๆ ๑

%	A ₀	A ₁	A ₂
0	0.14863D+04	0.72082D+03	0.98455D+02
2	0.15161D+04	0.73524D+03	0.10042D+03
4	0.15458D+04	0.74966D+03	0.10239D+03
6	0.15755D+04	0.76407D+03	0.10436D+03
8	0.16053D+04	0.77849D+03	0.10633D+03
10	0.16350D+04	0.79291D+03	0.10830D+03
12	0.16647D+04	0.80732D+03	0.11027D+03
14	0.16944D+04	0.82174D+03	0.11224D+03
16	0.17242D+04	0.83616D+03	0.11421D+03
18	0.17539D+04	0.85057D+03	0.11618D+03
20	0.17836D+04	0.86499D+03	0.11815D+03

ตารางที่ ๔.๔ ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ของสมการของ Electric Energy
ที่เบอร์เซนต์การเปลี่ยนแปลงๆ ๑

%	A ₀	A ₁	A ₂
0	0.11373D+00	0.19986D-01	0.15470D-02
2	0.11146D+00	0.19586D-01	0.15161D-02
4	0.10918D+00	0.19186D-01	0.14851D-02
6	0.10691D+00	0.18787D-01	0.14542D-02
8	0.10463D+00	0.18387D-01	0.14232D-02
10	0.10236D+00	0.17987D-01	0.13923D-02
12	0.10008D+00	0.17588D-01	0.13614D-02
14	0.97808D-01	0.17188D-01	0.13304D-02
16	0.95534D-01	0.16788D-01	0.12995D-02
18	0.93259D-01	0.16388D-01	0.12685D-02
20	0.90985D-01	0.15989D-01	0.12376D-02

ตารางที่ 4.5 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ของสมการของ Turbine no.1
ที่เบอร์เซนต์การเปลี่ยนแปลงๆๆ

%	A ₀	A ₁	A ₂
0	-0.97696D-02	0.40566D-01	0.15432D-03
2	-0.95742D-02	0.39755D-01	0.15123D-03
4	-0.93788D-02	0.38943D-01	0.14814D-03
6	-0.91834D-02	0.38132D-01	0.14506D-03
8	-0.89880D-02	0.37321D-01	0.14197D-03
10	-0.87926D-02	0.36509D-01	0.13889D-03
12	-0.85972D-02	0.35698D-01	0.13580D-03
14	-0.84018D-02	0.34887D-01	0.13271D-03
16	-0.82064D-02	0.34075D-01	0.12963D-03
18	-0.80110D-02	0.33264D-01	0.12654D-03
20	-0.78157D-02	0.32453D-01	0.12345D-03

ตารางที่ 4.6 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ของสมการของ Turbine no.2
ที่เบอร์เซนต์การเปลี่ยนแปลงๆๆ

%	A ₀	A ₁	A ₂
0	-0.80832D+01	0.34501D+00	-0.15954D-02
2	-0.79216D+01	0.33811D+00	-0.15635D-02
4	-0.77599D+01	0.33121D+00	-0.15316D-02
6	-0.75982D+01	0.32431D+00	-0.14997D-02
8	-0.74366D+01	0.31741D+00	-0.14678D-02
10	-0.72749D+01	0.31051D+00	-0.14359D-02
12	-0.71133D+01	0.30361D+00	-0.14040D-02
14	-0.69516D+01	0.29671D+00	-0.13721D-02
16	-0.67899D+01	0.28981D+00	-0.13402D-02
18	-0.66283D+01	0.28291D+00	-0.13083D-02
20	-0.64666D+01	0.27601D+00	-0.12763D-02

ตารางที่ ๔.7 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ของสมการของ Turbine no.4
ที่เบอร์เซนต์การเปลี่ยนแปลงใด ๆ

%	F(Y)	Y ₁	Y ₂	Y ₃
2	0.6188447000D+03	0.6729999996D-05	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
4	0.1244014760D+04	0.6740000003D-05	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
6	0.1875964690D+04	0.5129999977D-05	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
8	0.2515167580D+04	0.6740000003D-05	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
10	0.3160765230D+04	0.5089999945D-05	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
12	0.3813437020D+04	0.1399999974D-06	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
14	0.4472869090D+04	0.5149999993D-05	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
16	0.5138980940D+04	0.5160000001D-05	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
18	0.5812326800D+04	0.6749999898D-05	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
20	0.6489041680D+04	-0.1565000002D-04	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00

ตารางที่ 4.23 ตารางแสดงค่าการเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่าย อัตราการไฟฟ้าของน้ำและการผลิต
กำลังไฟฟ้าที่ % จด ๆ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในอัตราการไฟฟ้าที่ 4
ประจำที่ให้กานการใช้งานของระบบเกิดไฟฟ้า Turbine no.4

%	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇
2	0.9857000009D-04	-0.9468999997D-04	0.1348643923D-06	-0.9656399999D-04
4	0.9845000000D-04	-0.9450000016D-04	0.6416872923D-07	-0.9644599999D-04
6	0.7383000002D-04	-0.7108000000D-04	0.3100771855D-06	-0.7230499995D-04
8	0.9821000003D-04	-0.9420000015D-04	-0.6997925053D-09	-0.9620699996D-04
10	0.7322000010D-04	-0.7010000013D-04	-0.1825644395D-09	-0.7168609995D-04
12	-0.7429999869D-05	0.6699999858D-05	0.8397005666D-06	0.7477000054D-05
14	0.7228000004D-04	-0.6953000002D-04	0.3380292274D-06	-0.7074099994D-04
16	0.7188000018D-04	-0.6920000010D-04	0.4002059422D-06	-0.7034099997D-04
18	0.9760000012D-04	-0.9356999999D-04	-0.7200488222D-09	-0.9559099999D-04
20	-0.2756099989D-03	0.2662200000D-03	0.3274751420D-06	0.2710740000D-03

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

%	Y ₈	Y ₉	Y ₁₀	Y ₁₁
2	-0.1000003635D-08	-0.1950300000D-04	-0.1862548300D+00	0.1862892000D+00
4	-0.1000003635D-08	-0.1947400000D-04	-0.3723948120D+00	0.3724291300D+00
6	0.0000000000D+00	-0.1461100000D-04	-0.5585311040D+00	0.5585568500D+00
8	0.0000000000D+00	-0.1942300000D-04	-0.7447747750D+00	0.7448000100D+00
10	0.0000000000D+00	-0.1457800001D-04	-0.9309110670D+00	0.9309366000D+00
12	0.0000000000D+00	0.1448000006D-05	-0.1117138882D+01	0.1117136600D+01
14	-0.1000003635D-08	-0.1430200000D-04	-0.1303290871D+01	0.1303316080D+01
16	-0.1000003635D-08	-0.1422500000D-04	-0.1489430810D+01	0.1489455900D+01
18	0.0000000000D+00	-0.1930500000D-04	-0.1675674688D+01	0.1675708700D+01
20	0.0000000000D+00	0.5466100001D-04	-0.1861118474D+01	0.1861022250D+01

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

%	F(Y)	Y ₁	Y ₂	Y ₃
2	-0.9234806000D+03	-0.2070000025D+01	0.0000000000D+00	-0.9999894246D-08
4	-0.1849227020D+04	-0.4139994893D+01	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
6	0.5138980940D+04	0.5160000001D-05	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
8	-0.3708504570D+04	-0.8280000052D+01	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
10	-0.4641998100D+04	-0.1034999491D+02	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
12	-0.5288467690D+04	-0.1179999250D+02	-0.62000005300D+00	-0.5000038072D-07
14	-0.5259448280D+04	-0.1179999251D+02	-0.2690000050D+01	-0.9999894246D-08
16	-0.5233450110D+04	-0.1179999251D+02	-0.4760000020D+01	-0.3999957698D-07
18	-0.5210359150D+04	-0.1179999248D+02	-0.6829999990D+01	-0.7000016922D-07
20	-0.5190286880D+04	-0.1179999248D+02	-0.8900000070D+01	-0.2999968274D-07

ตารางที่ 4.24 ตารางแสดงค่าการเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่าย อัตราการใช้หักด้วยจำนวนหน้าและการผูกตัว
กำลังหน้าที่ % ตาม เมื่อการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นจากผลกระทบของการเปลี่ยน
แปลงบริมาณการใช้หน้าที่ความตัน 10.3 บาร์

%	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇
2	0.750000265D-06	-0.2070001270D+01	0.5069641766D-06	-0.7599999776D-06
4	0.7547000018D-04	-0.4140072770D+01	0.3350427895D-06	-0.7395299997D-04
6	0.7188000018D-04	-0.6920000010D-04	0.4002059422D-06	-0.7034099997D-04
8	0.3200000037D-05	-0.8280003780D+01	0.5370979155D-06	-0.3227999969D-05
10	0.7628000003D-04	-0.1035007414D+02	0.9043456732D-06	-0.7477199995D-04
12	0.4970000191D-05	-0.1242000039D+02	0.6902272142D-07	-0.267199994D-05
14	0.9928000009D-04	-0.1449009485D+02	0.4950876655D-07	-0.9705199994D-04
16	0.9938000017D-04	-0.1656009489D+02	0.1559863474D-07	-0.9714699996D-04
18	0.1064400001D-03	-0.1863010193D+02	0.1145165270D-07	-0.1042130000D-03
20	0.9957000020D-04	-0.2070009513D+02	0.4004756376D-07	-0.9734299999D-04

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

%	Y ₈	Y ₉	Y ₁₀	Y ₁₁
2	-0.1999993050D-08	-0.1014539330D+00	0.1169998995D-06	0.1014537100D+00
4	-0.1000003635D-08	-0.2016001960D+00	-0.1121400010D-04	0.2016226600D+00
6	-0.1000003635D-08	-0.1422500000D-04	-0.1489430810D+01	0.1489455900D+01
8	0.0000000000D+00	-0.3978807710D+00	0.4089999948D-06	0.3978799900D+00
10	0.0000000000D+00	-0.4940595796D+00	-0.1113300004D-04	0.4940818500D+00
12	0.0000000000D+00	-0.5888859931D+00	0.5759999340D-06	0.5888848500D+00
14	0.0000000000D+00	-0.6824246297D+00	-0.1478199999D-04	0.6824542200D+00
16	0.0000000000D+00	-0.7746211070D+00	-0.1477300009D-04	0.7746506700D+00
18	0.0000000000D+00	-0.8654965914D+00	-0.1595800006D-04	0.8655285300D+00
20	0.0000000000D+00	-0.9550466025D+00	-0.1475800002D-04	0.9550761500D+00

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

%	F(Y)	Y ₁	Y ₂	Y ₃
2	-0.2344396200D+03	-0.5260000200D+00	0.0000000000D+00	-0.9999894246D-08
4	-0.4690300700D+03	-0.1052000020D+01	0.0000000000D+00	-0.9999894246D-08
6	-0.7036448700D+03	-0.1577994890D+01	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
8	-0.9385001900D+03	-0.2103993259D+01	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
10	-0.1173602790D+04	-0.2629994005D+01	0.0000000000D+00	-0.9999894246D-08
12	-0.1408744040D+04	-0.3155992759D+01	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
14	-0.1644120610D+04	-0.3681993268D+01	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
16	-0.1879683740D+04	-0.4207994895D+01	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
18	-0.2115328630D+04	-0.4733993029D+01	0.0000000000D+00	0.0000000000D+00
20	-0.2305245620D+04	-0.5259992079D+01	-0.4799999260D-06	-0.1199996404D-06

ตารางที่ 4.25 ตารางแสดงค่าการเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่าย อัตราการไหลของน้ำและการผลิต กำลังไฟฟ้าที่ % คาด 7 เมื่อการเปลี่ยนแปลงเนื้อจากผลกระทบของการเปลี่ยน แปลงปริมาณการใช้น้ำเพิ่มขึ้น 2.9 บาร์

%	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇
2	0.1800001428D-06	-0.5260008100D+00	0.6296811735D-06	-0.5260001870D+00
4	0.3700001798D-06	-0.1052000890D+01	0.5228412903D-06	-0.1052000376D+01
6	0.7517000017D-04	-0.1578072620D+01	0.4957626741D-06	-0.1578073653D+01
8	0.9877000002D-04	-0.2104094760D+01	-0.1393245682D-09	-0.2104096789D+01
10	0.3200000037D-05	-0.2629999330D+01	-0.3573798312D-09	-0.2630001291D+01
12	0.1062400002D-03	-0.3156101980D+01	0.5103919356D-07	-0.3156104086D+01
14	0.988100005D-04	-0.3682094950D+01	0.1392138969D-06	-0.3682096816D+01
16	0.7548000008D-04	-0.4208072730D+01	0.2891757576D-06	-0.4208073966D+01
18	0.7632000006D-04	-0.4734072100D+01	-0.7358412857D-09	-0.4734074131D+01
20	-0.3611141900D+00	-0.4898881400D+01	-0.7468814649D-09	-0.4898883654D+01

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

%	Y ₈	Y ₉	Y ₁₀	Y ₁₁
2	-0.1000003635D-08	-0.2590542300D-01	0.430000001D-07	0.2590535000D-01
4	-0.1999993060D-08	-0.5172543400D-01	0.6799996299D-07	0.5172531000D-01
6	0.0000000000D+00	-0.7747489800D-01	-0.1125300003D-04	0.7749744000D-01
8	0.0000000000D+00	-0.1031287930D+00	-0.1483800008D-04	0.1031585000D+00
10	-0.1000003635D-08	-0.1286843600D+00	-0.1110900007D-04	0.1287067800D+00
12	0.0000000000D+00	-0.1541725630D+00	-0.1597600010D-04	0.1542045500D+00
14	0.0000000000D+00	-0.1795641250D+00	-0.1482900007D-04	0.1795938200D+00
16	0.0000000000D+00	-0.2048671000D+00	-0.1121299999D-04	0.2048895600D+00
18	-0.1999993060D-08	-0.2300929510D+00	-0.148200005D-04	0.2301226300D+00
20	-0.3093580400D-01	-0.2379794420D+00	-0.1619400007D-04	0.2689474400D+00

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ราคาเชื้อเพลิง เปลี่ยนแปลง (%)	ค่าใช้จ่ายเปลี่ยนแปลง (%)
2	0.441322354
4	0.881346567
6	1.322540578
8	1.763748413
10	2.203821529
12	2.645094287
14	3.086416911
16	3.526195735
18	3.967519054
20	4.40884162

ตารางที่ ง.26 ตารางแสดงค่าความไวของค่าใช้จ่าย เมื่อค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิงของ
หม้อต้มไอน้ำ Power Boiler no.8 มีการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้น

ราคาเชื้อเพลิง เปลี่ยนแปลง (%)	ค่าใช้จ่ายเปลี่ยนแปลง (%)
2	0.206690625
4	0.413394056
6	0.620410947
8	0.826785664
10	1.033482191
12	1.240500085
14	1.446874898
16	1.650350985
18	1.857047087
20	2.066467508

ตารางที่ ง.27 ตารางแสดงค่าความไวของค่าใช้จ่าย เมื่อค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิงของ
หม้อต้มไอน้ำ Power Boiler no.7 มีการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้น

ราคาเชื้อเพลิงเปลี่ยนแปลง (%)	ค่าใช้จ่ายเปลี่ยนแปลง (%)
2	0.277239714
4	0.554237395
6	0.830984748
8	1.108225196
10	1.385220543
12	1.66221562
14	1.939211005
16	2.216205986
18	2.49295415
20	2.769169409

ตารางที่ ง.28 ตารางแสดงค่าความ naïve ของค่าใช้จ่าย เมื่อค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิงของหม้อต้มไอ้น้ำ Recovery Boiler มีการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้น

ค่าไฟฟ้าเปลี่ยนแปลง (%)	ค่าใช้จ่ายเปลี่ยนแปลง (%)
2	1.074630146
4	2.150218066
6	3.226080618
8	4.302241312
10	5.377977523
12	6.452304395
14	7.529518169
16	8.605575187
18	9.681177053
20	10.75692129

ตารางที่ ง.29 ตารางแสดงค่าความ naïve ของค่าใช้จ่าย เมื่อค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้น

กำลังไฟฟ้าที่ผลิตเบลี่ยนแปลง (%)	ค่าใช้จ่ายเบลี่ยนแปลง (%)
2	0.159357826
4	0.319410503
6	0.479160235
8	0.63952774
10	0.79975307
12	0.959988411
14	1.120146597
16	1.281988329
18	1.443459219
20	1.604859801

ตารางที่ ง.30 ตารางแสดงค่าความ naïve ของค่าใช้จ่าย เมื่อกำลังผลิตไฟฟ้าของ เทอร์บิน
เยเนอเรเตอร์ TG1 ลดลง

กำลังไฟฟ้าที่เบลี่ยนแปลง (%)	ค่าใช้จ่ายเบลี่ยนแปลง (%)
2	0.161838394
4	0.323703485
6	0.485656589
8	0.647904287
10	0.810526898
12	0.973262597
14	1.13624195
16	1.299667641
18	1.427428617
20	-3.141592654

ตารางที่ ง.31 ตารางแสดงค่าความ naïve ของค่าใช้จ่าย เมื่อกำลังผลิตไฟฟ้าของ เทอร์บิน
เยเนอเรเตอร์ TG2 ลดลง

กำลังไฟฟ้าที่ผลิตabe千里眼แปลง (%)	ค่าใช้จ่ายเบรคกิ้นแปลง (%)
2	1.193663369
4	2.399527458
6	3.618469356
8	4.851400372
10	6.096666375
12	7.35364853
14	8.627528018
16	9.912362994
18	11.21115135
20	12.51643806

ตารางที่ ง.32 ตารางแสดงค่าความไวของค่าใช้จ่าย เมื่อกำลังผลิตไฟฟ้าของเทอร์บินเยเนอเรเตอร์ TG4 ลดลง

ปริมาณการใช้ไอน้ำเบรคกิ้นแปลง (%)	ค่าใช้จ่ายเบรคกิ้นแปลง (%)
2	-1.781262673
4	-3.56689575
6	-9.912362994
8	-7.153370509
10	-8.953753813
12	-10.20070166
14	-10.14472735
16	-10.09458658
18	-10.0500414
20	-10.01132485

ตารางที่ ง.33 ตารางแสดงค่าความไวของค่าใช้จ่าย เมื่อคดปริมาณการใช้ไอน้ำที่ความดัน 10.34 bar

 ปริมาณการใช้ออน้ำเปลี่ยนแปลง (%) ค่าใช้จ่ายเปลี่ยนแปลง (%)

2	-0.452200668
4	-0.904692265
6	-1.357230831
8	-1.810233325
10	-2.263712787
12	-2.7172668
14	-3.17127471
16	-3.625642392
18	-4.080167932
20	-4.446490782

ตารางที่ ง.34 ตารางแสดงค่าความ naïของค่าใช้จ่าย เพื่อลดปริมาณการใช้อัน้ำที่
ความดัน 2.9 bar

ກາດເໝວກ ດ

ໂປຣແກຣມ

C THIS PROGRAM SOLVES FOR THE COEFFICIENTS IN A MULTIVARIABLE
PROGRAM MAIN
DOUBLE PRECISION X(25,25),Y(25)
CALL INIT (X,Y,NA,M)
CALL LIN (X,Y,NA,M)
STOP
END
SUBROUTINE INIT (X,Y,NA,M)
DOUBLE PRECISION X(25,25),Y(25)
NA = 2
1 WRITE (*,4)
4 FORMAT (5X,'NUMBER OF DATA = ',2X,\$)
READ (*,5) M
5 FORMAT (I3)
DO 15 I = 1,25
DO 10 J = 1,25
10 X(I,J) = 0.D0
15 Y(I) = 0.D0
C
DO 25 I = 1,M
WRITE (*,20) I
20 FORMAT (5X,'X(',I3,',') = ',2X,\$)
READ (*,21) X(I,1)
21 FORMAT (D20.10)
25 CONTINUE
DO 30 I = 1,M
30 X(I,2) = X(I,1)**2
DO 35 I = 1,M
WRITE (*,32) I
32 FORMAT (5X,'Y(',I3,',') = ',2X,\$)
READ (*,33) Y(I)
33 FORMAT (D20.10)
35 CONTINUE

```

      WRITE (*,40)
40 FORMAT (/10X,'DATA INPUT X(I) AND DATA OUTPUT Y(I)',
           *//6X,' I ',14X,'X(I)',21X,'Y(I')/')
      DO 60 I = 1,M
      WRITE (*,50) I,X(I,1),Y(I)
50 FORMAT (5X,I3,5X,D20.10,5X,D20.10)
60 CONTINUE
      WRITE (*,65)
65 FORMAT (2X,'ARE YOU SURE IN DATA OR NOT (1 OR 0) ',2X,$)
      READ (*,66) NI
66 FORMAT (I3)
      IF (NI.EQ.0) GOTO 1
      RETURN
      END

```

C THIS SUBROUTINE TO SOLVE THE COEFFICIENTS

SUBROUTINE LIN (X,Y,NA,M)

DOUBLE PRECISION X(25,25),Y(25),SUMX,SUMY,XBAR(25),YBAR,
 *SUMA,SUMB,AA(25,25),B(25),AZERO,STEST,SUMS1,DIFF,SUMSR,
 *SUMST,RTEST,YHAT(25),DIFY(25)

DO 95 I = 1,25

DO 90 J = 1,25

90 AA(I,J) = 0.D0

XBAR(I) = 0.D0

DIFY(I) = 0.D0

95 YHAT(I) = 0.D0

DO 110 I = 1,NA

SUMX = 0.D0

DO 100 J = 1,M

100 SUMX = SUMX+X(J,I)

110 XBAR(I) = SUMX/FLOAT(M)

SUMY = 0.D0

DO 120 I = 1,M

```

120 SUMY = SUMY+Y(I)
      YBAR = SUMY/FLOAT(M)
      WRITE (*,001)

001 FORMAT(10X,'MULTIPLE LINEAR REGRESSION ALGORITHM',
*//,2X,'VARIABLE AVERAGE VALUES')
      WRITE (*,002) (I,XBAR(I) , I=1,NA)

002 FORMAT(2(/,2X,'XBAR(',I2,',') = ',D15.5))
      WRITE (*,003) YBAR

003 FORMAT(/,2X,'YBAR = ',D15.5)
      DO 140 I = 1,NA
      DO 140 J = 1,NA
      SUMA = 0.D0
      SUMB = 0.D0
      DO 130 K = 1,M
      SUMA = SUMA+(X(K,I)-XBAR(I))*(X(K,J)-XBAR(J))
130 SUMB = SUMB+(Y(K)-YBAR)*(X(K,I)-XBAR(I))
      AA(I,J) = SUMA
140 B(I) = SUMB
      WRITE (*,004)

004 FORMAT(//,10X,'A MATRIX')
      DO 150 I = 1,NA
150 WRITE (*,005) (AA(I,J),J=1,NA)

005 FORMAT(/,2X,2(D15.5))
      WRITE (*,006) (B(I),I=1,NA)

006 FORMAT(//,10X,'B MATRIX',/,2X,2(D10.4))
      CALL SIMQ (AA,B,NA)
      SUMX = 0.D0
      DO 160 I = 1,NA
160 SUMX = SUMX+B(I)*XBAR(I)
      AZERO = YBAR-SUMX
      WRITE (*,007)

007 FORMAT(//,10X,'VALUE OF THE REGRESSION COEFFICIENTS')
      WRITE (*,008) (I,B(I),I=1,NA)

```

```

008 FORMAT(2(/2X,'AHAT('',I2,'') = ',D15.5))
      WRITE (*,009) AZERO
009 FORMAT(/,2X,'AZERO = ',D15.5)
C      CALCULATE S AND R TEST VALUES
      STEST = 0.D0
      DO 180 I = 1,M
      SUMS1 = 0.D0
      DO 170 J = 1,NA
170  SUMS1 = SUMS1+B(J)*X(I,J)
      YHAT(I) = AZERO+SUMS1
      DIFF = (Y(I)-YHAT(I))**2
180  STEST = STEST+DIFF
      SUMST = 0.D0
      DO 190 I = 1,M
190  SUMST = SUMST+(Y(I)-YBAR)**2
      SUMSR = SUMST-STEST
      RTEST = SUMSR/SUMST
      WRITE (*,011)
011  FORMAT(////,5X,'EXPERIMENTAL VALUES',18X,'REGRESSION VALUES',/)
      DO 200 I= 1,M
      DIFY(I) = Y(I)-YHAT(I)
200  WRITE (*,012) I,Y(I),I,YHAT(I),DIFY(I)
012  FORMAT(2X,'Y('',I2,'') = ',D15.5,4X,'YHAT('',I2,'') = ',D15.5,
      *4X,'DIFF = ',D15.5)
      WRITE (*,013) SUMST,STEST,RTEST
013  FORMAT(///,2X,'SUMST = ',D15.5,/2X,'S = ',D15.5,
      */,2X,'R**2 = ',D15.5)
      RETURN
      END
C      THIS SUBROUTINE TO SOLVE SOME COEFFICIENT
      SUBROUTINE SIMQ (AA,B,N)
      DOUBLE PRECISION AA(25,25),BB(25,25),B(25),BI(25),TOL,BIGA,SAVE
      CALL INV (AA,BB,N)

```

```
DO 500 I = 1,N
    BI(I) = 0.D0
    DO 500 J = 1,N
500 BI(I) = BI(I)+(BB(I,J)*B(J))
    DO 510 I = 1,N
510 B(I) = BI(I)
    RETURN
    END
C      THIS SUBROUTINE TO SOLVE INVERSE MATRIX
      SUBROUTINE INV (AMTRIX,BMTRIX,NK)
      DOUBLE PRECISION AMTRIX(25,25),BMTRIX(25,25),AB(25,25),D(25,25),
      *COFAC(25,25),TMTRIX(25,25),CDET,DDET,PDET
      NM = NK-1
      CDET = 0.D0
      DDET = 0.D0
      PDET = 0.D0
      DO 610 I = 1,25
      DO 610 J = 1,25
          BMTRIX(I,J) = 0.D0
          AB(I,J) = 0.D0
          D(I,J) = 0.D0
          COFAC(I,J) = 0.D0
          TMTRIX(I,J) = 0.D0
610 CONTINUE
      DO 620 I = 1,NK
      DO 620 J = 1,NK
620 TMTRIX(I,J) = AMTRIX(I,J)
      CALL FDET (TMTRIX,NK,DDET)
      CDET = DDET
      IF ((CDET.LT.0.D0).OR.(CDET.GT.0.D0)) GO TO 630
      GO TO 740
630 DO 700 II = 1,NK
      DO 700 JJ = 1,NK
```

```
DO 690 K = 1,NK
IF (K.EQ.II) GO TO 690
IF (K.GT.II) GO TO 660
DO 650 L = 1,NK
IF (L.EQ.JJ) GO TO 650
IF (L.GT.JJ) GO TO 640
AB(K,L) = AMTRIX(K,L)
GO TO 650
640 AB(K,L-1) = AMTRIX(K,L)
650 CONTINUE
GO TO 690
660 CONTINUE
DO 680 L = 1,NK
IF (L.EQ.JJ) GO TO 680
IF (L.GT.JJ) GO TO 670
AB(K-1,L) = AMTRIX(K,L)
GO TO 680
670 AB(K-1,L-1) = AMTRIX(K,L)
680 CONTINUE
690 CONTINUE
CALL FDET (AB,NM,PDET)
COFAC(II,JJ) = PDET
700 CONTINUE
WRITE (*,705)
705 FORMAT(///,15X,'**** THE INVERSE MATRIX IS ****')
DO 710 I = 1,NK
DO 710 J = 1,NK
KK = I+J
710 BMTRIX(I,J) = ((-1.D0)**(KK))*COFAC(I,J)/CDET
DO 716 I = 1,NK
WRITE (*,715) (BMTRIX(I,J),J=1,NK)
715 FORMAT(/2(2X,D15.5))
716 CONTINUE
```

```

DO 720 I = 1,NK
DO 720 J = 1,NK
DO 720 K = 1,NK
D(I,J) = D(I,J)+EMTRIX(I,K)*AMTRIX(K,J)
720 CONTINUE
WRITE (*,724)
724 FORMAT(///,15X,'**** CHECK INVERSE MATRIX ****')
DO 730 I = 1,NK
WRITE (*,725) (D(I,J),J=1,NK)
725 FORMAT(/4(2X,D10.4))
730 CONTINUE
GO TO 750
740 CONTINUE
WRITE (*,745)
745 FORMAT(///,10X,' **** THE MATRIX IS NON-SINGULAR MATRIX **** ')
WRITE (*,746)
746 FORMAT(//,10X,' **** SO WE CAN NOT FIND INVERSE MATRIX **** ')
750 CONTINUE
RETURN
END
C THIS SUBROUTINE TO SOLVE DETERMINANT OF MATRIX
SUBROUTINE FDET(AA,N,DET)
DOUBLE PRECISION AA(25,25),C(25,25),SAVE,DET
NN = N-1
DO 810 I = 1,25
DO 810 J = 1,25
810 C(I,J) = 0.D0
DO 820 I = 1,N
DO 820 J = 1,N
820 C(I,J) = AA(I,J)
DO 840 I = 1,N
DO 830 J = 1,N
830 IF ((C(I,J).LT.0.D0).OR.(C(I,J).GT.0.D0)) GO TO 840

```

GO TO 940
840 CONTINUE
DO 860 J = 1,N
DO 850 I = 1,N
850 IF ((C(I,J).LT.0.D0).OR.(C(I,J).GT.0.D0)) GO TO 860
GO TO 940
860 CONTINUE
DO 920 K = 1,NN
DO 920 I = 1,N
DO 880 L = 1,N-K
IF ((C(K,K).LT.0.D0).OR.(C(K,K).GT.0.D0)) GO TO 890
DO 870 J = 1,N
SAVE = C(K,J)
C(K,J) = -C(K+L,J)
870 C(K+L,J) = SAVE
880 CONTINUE
890 IF (I-K) 920,920,900
900 SAVE = C(I,K)
DO 910 J = 1,N
910 C(I,J) = C(I,J)-(SAVE*C(K,J)/C(K,K))
920 CONTINUE
DET = 1.D0
DO 930 I = 1,N
930 DET = DET*C(I,I)
GO TO 950
940 DET = 0.D0
950 RETURN
END

```

C      PROGRAME OPTIMIZE
C      MAIN PROGRAM
      PROGRAM MAIN
      DOUBLE PRECISION X(25),G(25),F,R,C
      CALL INIT (ITMAX,R,C,NCTG,N,X)
      CALL PENAL (F,G,X,NCTG,N,R,C,IER,ITMAX)
      IF (IER.EQ.0) GO TO 10
      IF (IER.EQ.1) GO TO 20
      IF (IER.EQ.2) GO TO 30
      WRITE (*,5) R
      5 FORMAT(//1X,'NO CONVERGENCE IN LIMIT ITERATIONS AT PENALTY',
*' PARAMETER = ',D20.10)
      GO TO 40
      10 WRITE (*,11) F
      11 FORMAT(//1X,'VALUE OF FUNCTION = ',D20.10/
*'1X,' I ',11X,'VALUE OF X(I')/')
      DO 15 I = 1,N
      15 WRITE (*,16) I,X(I)
      16 FORMAT (1X,I3,5X,D20.10)
      WRITE (*,19) R
      19 FORMAT (/1X,'VALUE OF PENALTY PARAMETER = ',D20.10/
*'1X,'CONVERGENCE WAS OBTAINED')
      GO TO 40
      20 WRITE (*,25) R
      25 FORMAT(//1X,'LINEAR SEARCH TECHNIQUE INDICATES IT IS LIKELY THAT'
*' THERE EXISTS NO MINIMUM '/1X,'AT PENALTY PARAMETER = ',D20.10)
      30 WRITE (*,35)
      35 FORMAT(//1X,'NO MINIMUM IN THIS FUNCTION BUT HAVE MAXIMUM IN'
*' THIS FUNCTION')
      40 STOP
      END

```

SUBROUTINE PENAL (F,G,X,NCTG,N,R,C,IER,ITMAX)

```
DOUBLE PRECISION F,G(25),X(25),R,C,PF,PG(25),DELTA,
*X1(25),DELMAX,DEL(25),X2,CTG1(25),CTG2(25),X12(25)

105 DO 110 I = 1,N
110 X1(I) = X(I)
    CALL DFP (IT,ITMAX,X,PF,PG,N,IER,NCTG,R)
    IF (IER.EQ.1) GO TO 160
    IF (IER.EQ.2) GO TO 160
    IF (IER.EQ.3) GO TO 160
    CALL SUBF (F,G,X)
    WRITE (*,111) F
111 FORMAT(//1X,'VALUE OF FUNCTION = ',D20.10/
     */1X,' I ',11X,'VALUE OF X(I) /')
    DO 115 I = 1,N
115 WRITE (*,116) I,X(I)
116 FORMAT (1X,I3,5X,D20.10)
    WRITE (*,119) R
119 FORMAT (/1X,'VALUE OF PENALTY PARAMETER = ',D20.10/)
    DELTA = PF-F
    DELMAX = 0.D0
    DO 130 I = 1,N
    DEL(I) = X(I)-X1(I)
    IF (DABS(DEL(I)).GT.DELMAX) GO TO 125
    GO TO 130
125 DELMAX = DABS(DEL(I))
    X2 = X(I)
130 CONTINUE
    DELMAX = DABS(DELMAX/X2)
    IF (DELMAX.LT.1.D-7) GO TO 160
155 R = C*R
    GO TO 105
160 RETURN
END
```

```
SUBROUTINE DFP (IT,ITMAX,X,FN,G2,N,IER,NCTG,R)
DOUBLE PRECISION HI(25,25),SI(25),MI(25,25),NI(25,25),
*SST(25,25),X(25),QI(25),G1(25),G2(25),HQ(25),XO(25),
*XN(25),STQ,QTHQ,LAMDA,NORMS,GMAX,FN,FO,GABS,DELF,DELX(25),
*MDELFL,MXDELX,XOI,R,CTG1(25),CTG2(25)

200 IT = 0
      DO 205 I = 1,N
      DO 205 J = 1,N
         HI(I,J) = 0.D0
205     IF (I.EQ.J) HI(I,J) = 1.D0
210     IF (IT.GT.ITMAX) GO TO 325
         IT = IT+1
         CALL FUNC (FO,G1,X,R,NCTG,CTG1,N)
         DO 215 I = 1,N
215     XO(I) = X(I)
         NORMS = 0.D0
         DO 220 I =1,N
220     SI(I) = 0.D0
         DO 230 I = 1,N
         DO 225 J = 1,N
225     SI(I) = SI(I)+HI(I,J)*G1(J)
         SI(I) = (-1)*SI(I)
230     NORMS = NORMS+SI(I)**2
         NORMS = DSQRT(NORMS)
         CALL CUBIC (N,X,SI,ITMAX,LAMDA,IER,NORMS,R,NCTG)
         IF (IER.EQ.1) GO TO 330
         IF .(IER.EQ.2) GO TO 330
         DO 235 I =1,N
235     X(I) = X(I)+LAMDA*SI(I)
         CALL FUNC (FN,G2,X,R,NCTG,CTG2,N)
         DO 245 I =9,NCTG
         IF (CTG1(I).GT.0.D0) GO TO 240
         GO TO 245
```

240 IF (CTG2(I).LE.0.D0) GO TO 200
245 CONTINUE
DO 250 I = 1,N
250 XN(I) = X(I)
MXDELX = 0.D0
DO 260 I = 1,N
DELX(I) = XN(I)-XO(I)
IF (DABS(DELX(I)).GT.MXDELX) GO TO 255
GO TO 260
255 MXDELX = DELX(I)
XOI = XN(I)
260 CONTINUE
MXDELX = MXDELX/XOI
DELF = FN-FO
IF (DABS(FN).LT.1.D-20) GO TO 330
DELF = DELF/FN
IF (DABS(MXDELX).LT.1.D-7) GO TO 265
GO TO 270
265 IF (DABS(DELF).LT.7.D-14) GO TO 330
270 DO 280 I =1,N
280 QI(I) = G2(I)-G1(I)
DO 285 I = 1,N
DO 285 J = 1,N
285 SST(I,J) = SI(I)*SI(J)
STQ = 0.D0
DO 290 I = 1,N
290 STQ = STQ+SI(I)*QI(I)
DO 295 I = 1,N
DO 295 J = 1,N
295 MI(I,J) = LAMDA*SST(I,J)/STQ
DO 300 I = 1,N
300 HQ(I) = 0.D0
DO 305 I = 1,N

```

DO 305 J = 1,N
305 HQ(I) = HQ(I)+HI(I,J)*QI(J)
QTHQ = 0.D0
DO 310 I = 1,N
310 QTHQ = QTHQ+QI(I)*HQ(I)
DO 315 I = 1,N
DO 315 J = 1,N
NI(I,J) = HQ(I)*HQ(J)/QTHQ
315 NI(I,J) = (-1)*NI(I,J)
DO 320 I = 1,N
DO 320 J = 1,N
320 HI(I,J) = HI(I,J)+MI(I,J)+NI(I,J)
GO TO 210
325 IER = 3
330 RETURN
END

```

```

SUBROUTINE CUBIC (N,X,SI,ITMAX,LAMDA,IER,NORMS,R,NCTG)
DOUBLE PRECISION XR1(25),XR2(25),X(25),SI(25),XR(25),A,B,
*FA,FB,GAR(25),GBR(25),GRR(25),GA,GB,GR,Z,Q,FR,W,
*LAMDA,BO,NORMS,OLAMDA,NLAMDA,DLAMDA,R,CTGR(25),XN(25),
*CTGA(25),CTGB(25),C
IX = 2000
IC = 0
KOUNT = 0
A = 0.D0
LAMDA = 0.D0
CALL YI (N,XR1,X,SI,A)
CALL FUNC (FA,GAR,XR1,R,NCTG,CTGA,N)
CALL GRAD (GAR,GA,SI,N)
IF (GA.GT.0.D0) GO TO 445
BO = 2.D0*(0.2D0*FA)/GA
B = NORMS

```

```

IF (BO.LT.B) B = BO
IF (B.LE.0.D0) B = NORMS
C = B
405 KOUNT = KOUNT+1
IF (KOUNT.GT.IX) GO TO 440
CALL YI (N,XR1,X,SI,A)
CALL FUNC (FA,GAR,XR1,R,NCTG,CTGA,N)
CALL GRAD (GAR,GA,SI,N)
CALL YI (N,XR2,X,SI,B)
CALL FUNC (FB,GBR,XR2,R,NCTG,CTGB,N)
CALL GRAD (GBR,GB,SI,N)
DO 420 I = 9,NCTG
IF (CTGA(I).LE.0.D0) GO TO 410
GO TO 420
410 IF (CTGB(I).GT.0.D0) GO TO 415
GO TO 420
415 C = C/2.D0
B = C+A
GO TO 405
420 CONTINUE
W = 0.D0
IF ((GA.LT.W).AND.(GB.GT.W)) GO TO 425
A = B
B = 2.D0*B
C = B-A
GO TO 405
425 OLAMDA = LAMDA
Z = 3.D0*(FA-FB)/(B-A)+GA+GB
Q = DSQRT(Z**2-GA*GB)
LAMDA = A+((GA+Z+Q)/(GA+GB+2D0*Z))*(B-A)
IC = IC+1
NLAMDA = LAMDA
DLAMDA = NLAMDA-OLAMDA

```

```

DLAMDA = DLAMDA/NLAMDA
IF (DABS(DLAMDA).LT.1.D-3) GO TO 435
CALL YI (N,XR,X,SI,LAMDA)
CALL FUNC (FR,GRR,XR,R,NCTG,CTGR,N)
CALL GRAD (GRR,GR,SI,N)
IF (DABS(GR).LT.0.01D0) GO TO 435
IF (GR.LT.0.D0) GO TO 430
B = LAMDA
GO TO 405

```

C

430 A = LAMDA

GO TO 405

435 IER = 0

GO TO 450

440 IER = 1

GO TO 450

445 IER = 2

450 RETURN

END

SUBROUTINE FUNC (FU, GU, XU, R, NCTG, CTG, N)

DOUBLE PRECISION FU, GU(25), XU(25), CTG(25), GCTG(25, 25), R

CALL SUBF (FU, GU, XU)

CALL SUBC (CTG, XU)

CALL SUBGC (GCTG, XU)

CALL SUBPF (FU, GU, R, CTG, GCTG, NCTG, N)

RETURN

END

SUBROUTINE SUBPF (FU, GU, R, CTG, GCTG, NCTG, N)

DOUBLE PRECISION FU, GU(25), R, CTG(25), GCTG(25, 25)

DO 602 I = 1, 8

FU = FU+(1.D0/DSQRT(R))*CTG(I)**2

```

DO 601 J = 1,N
601 GU(J) = GU(J)+(2.D0/DSQRT(R))*(GCTG(I,J)*CTG(I))
602 CONTINUE
DO 620 I = 9,NCTG
IF (CTG(I).GT.0.D0) GO TO 610
FU = FU+(-R)*(1.D0/CTG(I))
DO 605 J = 1,N
605 GU(J) = GU(J)+(-R)*(-GCTG(I,J)/CTG(I)**2)
GO TO 620
610 FU = FU+(1.D0/R)*(CTG(I)**2)
DO 615 J = 1,N
615 GU(J) = GU(J)+(2.D0/R)*(GCTG(I,J)*CTG(I))
620 CONTINUE
RETURN
END

```

```

SUBROUTINE GRAD (GRR,GRS,SI,N)
DOUBLE PRECISION GRS,GRR(25),SI(25)
GRS = 0.D0
DO 705 I = 1,N
705 GRS = GRS+GRR(I)*SI(I)
RETURN
END

```

```

SUBROUTINE YI (N,XI,XX,SI,TO)
DOUBLE PRECISION XX(25),XI(25),SI(25),TO
DO 710 I = 1,N
710 XI(I) = XX(I)+TO*SI(I)
RETURN
END

```

```

SUBROUTINE INIT (ITMAX,R,C,NCTG,N,X)
DOUBLE PRECISION X(25),G(25),F,R,C

```

```

ITMAX = 1000
R = 1.D0
C = 1.D-1
NCTG = 24
N = 11
X(1) = 13.8D0
X(2) = 37.3D0
X(3) = 79.D0
X(4) = 20.D0
X(5) = 15.D0
X(6) = 16.1D0
X(7) = 6.6D0
X(8) = 0.625375D0
X(9) = 0.317333D0
X(10) = 8.705952381D0
X(11) = 15.29166667D0
RETURN
END

```

C THIS PROBLEM FOR TEST OPTIMIZE OF COGENERATION

```

SUBROUTINE SUBF (FS,GS,XS)
DOUBLE PRECISION FS,GS(25),XS(25)
FS = ((-0.43656D-10)*XS(3)**2+(0.14284D+03)*XS(3)+0.65658D-07)
*+((-0.18190D-11)*XS(2)**2+(0.14097D+03)*XS(2)+0.80036D-08)
*+((-0.29102D-04)*XS(1)**2+(0.60853D+03)*XS(1)-0.20037D-02)
*+((0.98455D+02)*XS(11)**2+(0.72082D+03)*XS(11)+0.14863D+04)
GS(1) = (-0.58204D-04)*XS(1)+0.60853D+03
GS(2) = (-0.36380D-11)*XS(2)+0.14097D+03
GS(3) = (-0.87312D-10)*XS(3)+0.14284D+03
GS(4) = 0.D0
GS(5) = 0.D0

```

```
GS(6) = 0.D0
GS(7) = 0.D0
GS(8) = 0.D0
GS(9) = 0.D0
GS(10) = 0.D0
GS(11) = (1.96910D+02)*XS(11)+0.72082D+03
RETURN
END
```

```
SUBROUTINE SUBC (CG,XS)
DOUBLE PRECISION CG(25),XS(25)
CG(1) = XS(8)-(0.15470D-02)*XS(4)**2-(0.19986D-01)*XS(4)
*-0.11373D+00
CG(2) = XS(9)-(0.15432D-03)*XS(5)**2-(0.40566D-01)*XS(5)
*+0.97696D-02
CG(3) = XS(10)+(0.15954D-02)*XS(3)**2-(0.34501D+00)*XS(3)
*+0.80832D+01
CG(4) = XS(11)+XS(8)+XS(9)+XS(10)-24.94032738D0
CG(5) = XS(1)+XS(2)-XS(4)-XS(5)-XS(6)
CG(6) = XS(3)+XS(5)+XS(6)-XS(7)-103.5D0
CG(7) = XS(4)+XS(7)-26.3D0
CG(8) = XS(1)-14.D0
CG(9) = XS(2)-38.D0
CG(10) = XS(3)-80.D0
CG(11) = XS(8)-1.25D0
CG(12) = XS(9)-1.5D0
CG(13) = XS(10)-10.26D0
CG(14) = -XS(1)
CG(15) = -XS(2)
CG(16) = -XS(3)
CG(17) = -XS(4)
CG(18) = -XS(5)
CG(19) = -XS(6)
```

```
CG(20) = -XS(7)
CG(21) = -XS(8)
CG(22) = -XS(9)
CG(23) = -XS(10)
CG(24) = -XS(11)
RETURN
END
```

```
SUBROUTINE SUBGC (GCG,XS)
DOUBLE PRECISION GCG(25,25),XS(25)
GCG(1,1) = 0.D0
GCG(1,2) = 0.D0
GCG(1,3) = 0.D0
GCG(1,4) = -0.30940D-02*XS(4)-0.19986D-01
GCG(1,5) = 0.D0
GCG(1,6) = 0.D0
GCG(1,7) = 0.D0
GCG(1,8) = 1.D0
GCG(1,9) = 0.D0
GCG(1,10) = 0.D0
GCG(1,11) = 0.D0
```

C

```
GCG(2,1) = 0.D0
GCG(2,2) = 0.D0
GCG(2,3) = 0.D0
GCG(2,4) = 0.D0
GCG(2,5) = -0.30864D-03*XS(5)-0.40566D-01
GCG(2,6) = 0.D0
GCG(2,7) = 0.D0
GCG(2,8) = 0.D0
GCG(2,9) = 1.D0
GCG(2,10) = 0.D0
GCG(2,11) = 0.D0
```

C

GCG(3,1) = 0.D0
GCG(3,2) = 0.D0
GCG(3,3) = 0.31908D-02*XS(3)-0.34501D+00
GCG(3,4) = 0.D0
GCG(3,5) = 0.D0
GCG(3,6) = 0.D0
GCG(3,7) = 0.D0
GCG(3,8) = 0.D0
GCG(3,9) = 0.D0
GCG(3,10) = 1.D0
GCG(3,11) = 0.D0

C

GCG(4,1) = 0.D0
GCG(4,2) = 0.D0
GCG(4,3) = 0.D0
GCG(4,4) = 0.D0
GCG(4,5) = 0.D0
GCG(4,6) = 0.D0
GCG(4,7) = 0.D0
GCG(4,8) = 1.D0
GCG(4,9) = 1.D0
GCG(4,10) = 1.D0
GCG(4,11) = 1.D0

C

GCG(5,1) = 1.D0
GCG(5,2) = 1.D0
GCG(5,3) = 0.D0
GCG(5,4) = -1.D0
GCG(5,5) = -1.D0
GCG(5,6) = -1.D0
GCG(5,7) = 0.D0
GCG(5,8) = 0.D0

GCG(5,9) = 0.D0

GCG(5,10) = 0.D0

GCG(5,11) = 0.D0

C

GCG(6,1) = 0.D0

GCG(6,2) = 0.D0

GCG(6,3) = 1.D0

GCG(6,4) = 0.D0

GCG(6,5) = 1.D0

GCG(6,6) = 1.D0

GCG(6,7) = -1.D0

GCG(6,8) = 0.D0

GCG(6,9) = 0.D0

GCG(6,10) = 0.D0

GCG(6,11) = 0.D0

C

GCG(7,1) = 0.D0

GCG(7,2) = 0.D0

GCG(7,3) = 0.D0

GCG(7,4) = 1.D0

GCG(7,5) = 0.D0

GCG(7,6) = 0.D0

GCG(7,7) = 1.D0

GCG(7,8) = 0.D0

GCG(7,9) = 0.D0

GCG(7,10) = 0.D0

GCG(7,11) = 0.D0

C

DO 1 I = 8,24

DO 1 J = 1,11

1 GCG(I, J) = 0.D0

GCG(8, 1) = 1.D0

GCG(9, 2) = 1.D0

GCG(10, 3) = 1.D0

GCG(11, 8) = 1.D0

GCG(12, 9) = 1.D0

GCG(13,10) = 1.D0

GCG(14, 1) = -1.D0

GCG(15, 2) = -1.D0

GCG(16, 3) = -1.D0

GCG(17, 4) = -1.D0

GCG(18, 5) = -1.D0

GCG(19, 6) = -1.D0

GCG(20, 7) = -1.D0

GCG(21, 8) = -1.D0

GCG(22, 9) = -1.D0

GCG(23,10) = -1.D0

GCG(24,11) = -1.D0

RETURN

END

ประวัติผู้เขียน

น.ส. จันทนี รุ่งเรืองพิทยาภูล สำเร็จการศึกษาปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อปีพ.ศ.2527 หลังจากนั้นได้เข้าศึกษาต่อปริญญาโทในภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขางดงาม ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

