



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การฝึกความกล้าแสดงออก (Assertiveness Training) เป็นการฝึกปฏิบัติที่ประกอบด้วยเทคนิคของการปรับพฤติกรรมผสมผสานอยู่ เพื่อช่วยให้บุคคลสามารถรักษาสิทธิ์ส่วนตัว ไว้ได้โดยไม่ละเมิดสิทธิ์ของบุคคลอื่น (Shelton and Ackerman 1974, quoted in Shelton 1977: 465) ทั้งยังเป็นการเพิ่มทักษะและความมั่นใจในการสื่อสารกับบุคคลอื่นอย่างตรงไป- ตรงมาด้วยความรู้สึกที่แท้จริงและเป็นไปโดยธรรมชาติ (Gormally and Hill 1975: 299) ซึ่งจะช่วยให้บุคคลแสดงออกถึงอารมณ์ของตนออกมาได้อย่างเหมาะสม มีความมั่นใจที่จะยืนหยัดด้วยตนเอง โดยปราศจากความรู้สึกวิตกกังวลมากจนเกินควร (Shelton 1977: 465) และช่วยให้บุคคลสามารถเรียนรู้ในการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นทั้งยังมีความรู้สึกที่ดี กับตนเอง ทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้เป็นอย่างดี (Langrish 1986: 72) การฝึกความกล้า- แสดงออก จึงเป็นการเพิ่มระดับความตระหนักรู้และความเชื่อมั่น ความนับถือในตนเองและผู้อื่น (Wilk and Coplan 1977: 460)

การฝึกความกล้าแสดงออก เป็นการฝึกทักษะการแสดงออก 2 ด้าน ที่มีความเกี่ยวข้องกัน คือทักษะด้านวัจนะ (Verbal Skills) และทักษะด้านอวัจนะ (Non-Verbal Skills) ซึ่งเป็นทักษะทางพฤติกรรมสังคมชนิดหนึ่งที่จำเป็นต่อการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยละเอียดถึงความสามารถในการแสดงออกด้านความคิด ความรู้สึก แนวคิด ความคิดเห็น หรือความเชื่อ ให้บุคคลอื่นทราบด้วยท่าทางที่เหมาะสมและเป็นธรรมชาติ (Christoff and Kelly 1985: 373)

บุคคลที่ควรจะได้รับการฝึกความกล้าแสดงออก อาจเป็นบุคคลที่ขาดทักษะการแสดงออกซึ่งมีผลทำให้ไม่กล้าแสดงออกหรือทำให้มีพฤติกรรมที่ก้าวร้าวมากเกินไป หรืออาจจะเป็นบุคคลที่มีความกลัวหรือไม่สามารถควบคุมความรู้สึกที่ทำให้ไม่กล้าแสดงออกก็ได้ (Fodor 1980: 511-512) ในการฝึกความกล้าแสดงออกให้กับบุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ สามารถจัด เป็นรูปแบบการฝึกที่ยืดหยุ่นได้หลายรูปแบบ แต่โดยทั่วไปรูปแบบการฝึกจะประกอบด้วยการฝึกทักษะและ/หรือการช่วยให้แต่ละบุคคลมีพัฒนาการในการแสดงออกใหม่ที่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวล รูปแบบการฝึกต่าง ๆ ส่วนมากจะมีองค์ประกอบหรือเทคนิคที่ เป็นไปในแนว เดียวกัน โดยสามารถนำมาจัด เป็นโปรแกรมการฝึก สำหรับรายบุคคลและ เป็นกลุ่มได้ องค์ประกอบเหล่านี้ก็คือ การประ เมินปัญหาการแสดงออก การแนะนำ การฝึกทักษะ การลดความรู้สึกวิตกกังวล การสร้างความรู้ความเข้าใจใหม่ การนาสีงที่ได้เรียนรู้ไปฝึกปฏิบัติ การประยุกต์ใช้และการติดตามผล (Fodor 1980: 504-505)

สำหรับการฝึกทักษะ ซึ่ง เป็นองค์ประกอบหนึ่งของโปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออก ที่ได้กล่าวถึงนี้ เป็นการฝึกทักษะการแสดงออกที่จะช่วยให้บุคคล เกิดการ เปลี่ยนแปลงในด้านความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมของตนเอง แล้วเกิดการรับรู้ตนเองใหม่ จากการที่รับรู้ตนเองว่า เป็นผู้ที่ไม่มีความสามารถ มีข้อบกพร่อง ขาดศักยภาพ ไร้คุณค่า มาเป็นการรับรู้ตนเองว่า เป็นผู้ที่ มีความสามารถ มีคุณค่า มีความดี และเกิดการยอมรับตนเองตามความเป็นจริง (Ellis and Grieger 1977: 69-70; Ellis and Whitley 1979: 93-94, 133)

จากที่ได้กล่าวมาแสดงให้เห็นว่า การฝึกความกล้าแสดงออกนี้ จะช่วยให้บุคคลกล้าที่จะแสดงออกด้วยความมั่นใจและมีท่าทางที่ เป็นธรรมชาติ ไม่มีความวิตกกังวล ซึ่งจะทำให้บุคคล เกิดการรับรู้ตนเองใหม่ในด้านตี่ มีความรู้สึกที่ดีกับตนเอง ยอมรับตนเอง อัน เป็นลักษณะของบุคคล ที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง

✓ ความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง (Self-Esteem) เป็นความรู้สึกที่บุคคลมีต่อตนเอง เป็นการชื่นชมหรือให้คุณค่าแก่ "ตน" (Self) ซึ่ง เป็นส่วนที่บุคคลรับรู้หรือรู้จักว่า เป็นตัว เบาะทั้งหมด (Hamachek: 1978: 3, 6, 1982: 5, 1985: 137) อัน เป็นการผสมผสานระหว่างสิ่งต่าง ๆ รวมถึงลักษณะทางกายภาพ จิตใจ ความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม ความสามารถทางสติปัญญา และความสามารถในด้านต่าง ๆ รวมทั้งบุคคลิกภาพของกรณีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ตนจึง เป็นอัตลักษณ์ของบุคคลในการรับรู้ตนเอง และสัมพันธภาพที่ตนเองมีต่อบุคคลอื่นและสิ่งอื่นในชีวิต ลักษณะการรับรู้ตนเอง เช่นนี้เกิดขึ้นได้ทั้งในขณะที่รู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ได้ (Jersild 1963: 22; Rogers 1959: 200) และอัตลักษณ์ของบุคคล จะทำให้บุคคล เกิดความรู้สึกทึ่งพอยา-

หรือไม่พึงพอใจในตนเองได้ เนื่องจากบุคคลได้พิจารณาการกระทำ ความสามารถ บุคลิกลักษณะ กับค่านิยมและมาตรฐานส่วนตน (Coopersmith 1984: 5) บุคคลที่รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า มีคนรัก ได้รับการยกย่อง หรือประสบความสำเร็จ มากจะประเมินตนเองในด้านตี่ เห็นคุณค่าของตน แต่หากบุคคลมีความรู้สึกว่าไม่มีคุณค่า ไม่ได้รับการยอมรับ ถูกเหยียดหยาม หรือทำอะไรไม่- ประสบความสำเร็จ จะทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกว่าตนเองไร้คุณค่า ซึ่งความรู้สึกเช่นนี้ จะมีอิทธิพล ต่อพฤติกรรมของบุคคลนั้น ในรูปของการทalaຍความเชื่อมั่น ฉะนั้นความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง ที่แตกต่างกัน จึงมีผลต่อพฤติกรรมที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล (Newman 1986: 281, 286)

บุคคลที่มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองสูง จะสามารถเผชิญกับอุปสรรคต่าง ๆ ที่ผ่าน- เน้ามาในชีวิต สามารถยอมรับสถานการณ์ที่ทำให้ตนเองรู้สึกผิดหวังและห้อแท้ใจด้วยความเชื่อมั่น ด้วยความหวัง และด้วยความกล้าหาญ จึงเป็นบุคคลที่ประสบความสำเร็จ มีความสุข สามารถ- ค่า เนินชีวิตตามที่ตนปรารถนาได้อย่างตี่ (Qubein 1983: 41) ความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองนี้ เป็นความรู้สึกที่บุคคลมีต่อตนเองตามความเป็นจริง และมีความถ่อมตน ซึ่งต่างจากการยึดตนเอง เป็นใหญ่ (Egoism) ที่เป็นการเปรียบเทียบตนเองกับบุคคลอื่นว่าตนเองเก่งกว่า เหนือกว่า อันเป็นการอ้ออวดหรือแสดงออกมาก เกินไป (Bruno 1983: 362-363) บุคคลที่มีความรู้สึกที่ดี ต่อตนเอง เห็นคุณค่าในความเป็นมนุษย์ของตนเอง จะกล้าแสดงความคิดเห็น มีไหวพริบ และไม่มี พฤติกรรมที่เป็นการทำลายสุขภาพของตน เช่น การสูบบุหรี่ การรับประทานมาก เกินควร เป็นต้น (Olds 1987: 161) ความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองจึง เป็นภาวะที่นำบุคคลไปสู่การเป็นบุคคลที่ สมบูรณ์ (Fully Functioning Person)

บุคคลทุกคนมีความต้องการเห็นคุณค่าในตนเอง แต่จะมีระดับความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง มากหรือน้อยนั้น ขึ้นอยู่กับวิธีการอบรม เลี้ยงดูหรือสัมพันธภาพระหว่างพ่อแม่กับเด็ก เป็นเบื้องแรก (Coopersmith 1981: 236) หรืออาจเกิดจากการที่มีคนยอมรับและเห็นด้วยกับเขา ซึ่งเป็นการ ประเมินตนเองจากบุคคลอื่น (Perlmutter and Myers 1973: 189-190) หรืออาจจะเกิดจากการ ได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) จากการที่เขาได้แสดงตนเองให้บุคคลอื่นรู้จัก (Myers and Myers 1985: 67-68) โดยที่บุคคลนั้นจะต้องอยู่ในสภาพลังคมที่เอื้อให้เขาเกิดความรู้สึก- เห็นคุณค่าในตนเอง เพราหากบุคคลอยู่ในกลุ่มเพื่อนหรือคนรู้จักที่มักเยาเยี้ยหรือต่าหนี้เขาอยู่ เสมอ ก็ยากที่บุคคลนั้นจะมองเห็นตนเองในด้านตี่ (Swann 1985: 120) นอกจากนี้หากเป็นเด็กใน วัยเรียน ระดับความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองยังมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสามารถทาง

วิชาการหรือทักษะต่าง ๆ ด้วย เช่น การวาดภาพ เป็นต้น (Hamachek 1978: 201-206)

หรือมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับพฤติกรรมก้าวร้าว (Coopersmith 1981: 137) หรือพฤติกรรมที่มีความอยาจสูง (Solomon, quoted in Zimbardo 1977: 202)

จากที่กล่าวมา แสดงให้เห็นว่าระดับความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของนักเรียน มีความสำคัญต่อบุคคลในการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมให้เป็นสุขด้วยพลังใจที่มีความเชื่อมั่น และไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ อันเป็นคุณภาพชีวิตที่สังคมต้องการ จึงควรที่จะส่งเสริมหรือช่วยให้บุคคลมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะกับบุคคลที่มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของตัวเอง ซึ่งเป็นจุดประสงค์พื้นฐานของการศึกษา (Wiggins and Giles 1984: 18)

ในการเพิ่มความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของ แนวทางหนึ่งที่สามารถทำได้ก็คือ การฝึก-ความกล้าแสดงออก ด้วยเหตุผลที่กล่าวข้างต้นที่ว่า การฝึกความกล้าแสดงออก เป็นการฝึกทักษะอย่างหนึ่ง ซึ่งจะช่วยให้ผู้รับการฝึกเกิดการรับรู้ตนของใหม่ในด้านตี่ เห็นความสามารถของตนของรับรู้ตนของความความเป็นจริง มีความเชื่อมั่นในตนของ อันเป็นลักษณะของบุคคลที่มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของ อีกทั้งความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของยังมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการมีทักษะ-ด้านความกล้าแสดงออกด้วยและสำหรับบุคคลที่จะได้รับการฝึกความกล้าแสดงออก เพื่อเพิ่มระดับความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของตามงานวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนวัยรุ่นระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพราะจากประสบการณ์การทำงานด้านการปรึกษาและแนะนำในโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้วิจัยพบว่า ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นระยะที่นักเรียนจะต้องพิจารณาตนของเพื่อตัดสินใจ เลือกแนวทางการศึกษาต่อซึ่งอาจทำให้นักเรียนเกิดความลังเลใจในการตัดสินใจ หรืออาจพบอุปสรรคหรืออาจมีความผิดหวังเกิดขึ้นได้ จึงเป็นช่วงต่อของชีวิตที่สำคัญช่วงหนึ่ง ตั้งที่สโตน และ โจเซฟ (Stone and Joseph 1973: 420) มีความคิดเห็นว่า วัยรุ่นเป็นวัยของการเปลี่ยนแปลง และวิถีชีวิตในวัยนี้จะ เป็นพื้นฐานสู่วัยผู้ใหญ่ต่อไปด้วย และจากการศึกษาของโกเบล และ บรารัน (Goebel and Brown 1981: 811) ก็พบว่า วัยรุ่นให้ความสำคัญต่อการเห็นคุณค่าในตนของสูงกว่าวัยอื่น ๆ จะนั้น หากสามารถช่วยให้นักเรียนมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของเพิ่มขึ้นได้ ก็จะเป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียน เองรวมทั้งทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงฯครั้งที่ทดลองเพื่อศึกษาว่า ผลของการจัดโปรแกรมการฝึกความกล้า-แสดงออกจะมีผลต่อการเพิ่มความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือไม่ โดยผู้วิจัยหวังว่า จะเป็นประโยชน์ล้วนหนึ่งต่อการพัฒนาบุคคลให้มีชีวิตที่งอกงามและมีคุณภาพ

แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน

แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกความกล้าแสดงออก

ความหมายของ "ความกล้าแสดงออก" (Assertiveness)

"ความกล้าแสดงออก" ได้มีผู้กล่าวถึงในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

วอลเป (Wolpe 1968: 114, quoted in Fodor 1980: 502) ซึ่งเป็นคนแรกที่ใช้คำว่า "ความกล้าแสดงออก (Assertive)" โดยให้ความหมายว่า คือการมีพฤติกรรมที่ไม่ก้าวร้าวมากหรือน้อยเกินไป แต่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความเป็นมิตรและมีความรู้สึกรักใครซื่นชม ยินดี และมีความรู้สึกที่ไม่แสดงถึงความวิตกกังวล เช่น ในเรื่องการแสดงออกซึ่งลิทธิของตนเอง

บาวเวอร์ และ บาวเวอร์ (Bower and Bower 1976: 4) อธิบายว่า ความกล้าแสดงออกมีหลายรูปแบบ กล่าวคือ เป็นความสามารถที่แสดงความรู้สึกต่าง ๆ เลือกกระทำสิ่งที่ต้องการ เป็นการเพิ่มความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับตน เองมากขึ้น เป็นการแสดงความไม่เห็นด้วยเมื่อคิดว่าเรื่องนั้นเป็นเรื่องไม่สำคัญ เป็นการวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตนเอง และ เป็นการขอร้องให้บุคคลอื่นเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ก้าวร้าวหรือไม่เหมาะสม

ฟลาเวอร์ และ โกลด์แมน (Flowers and Goldman 1976: 147) ให้คำจำกัดความว่า คือพฤติกรรมในการแสดงลิทธิของตน เองโดยไม่ละเมิดลิทธิของบุคคลอื่น

เชลตัน (Shelton 1977: 465) อธิบายว่า คือความสามารถในการแสดงความรู้สึกทึ้งที่พึงพอใจและไม่พึงพอใจได้อย่าง เปิดเผย ตรงไปตรงมา จริงใจ และสามารถแสดงลิทธิของตนโดยไม่ปฏิเสธลิทธิของผู้อื่น มีความมั่นใจที่จะแสดงลิทธิของตนโดยปราศจากความวิตกกังวล ทึ้งยังมีเลริกาพที่จะเลือกแสดงพฤติกรรมกล้าแสดงออก เพื่อความเหมาะสม

บอลตัน (Bolton 1979: 125) อธิบายว่า เป็นการแสดงถึงความสามารถในการรักษาลิทธิของตน และแสดงถึงความต้องการ ค่านิยม ความคิดเห็น แนวคิดต่าง ๆ ที่เป็นของตนเอง ได้อย่างตรงไปตรงมาด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม โดยไม่ละเมิดลิทธิของบุคคลอื่น ซึ่งเป็นการแสดงถึงการยอมรับนับถือ เห็นคุณค่าของบุคคลอื่นรวมทั้งของตนเอง

สรุปแล้ว ความกล้าแสดงออก หมายถึงการมีพฤติกรรมที่แสดงออกตามความรู้สึกนึกคิด อันเป็นความต้องการโดยแท้จริงของแต่ละบุคคล ซึ่งแสดงออกได้อย่างเหมาะสม เป็นธรรมชาติ ด้วยความมั่นใจและสนับยใจ ตามลิทธิอันพึงมีของแต่ละบุคคล

ความแตกต่างระหว่างความกล้าแสดงออกกับความก้าวร้าวและความไม่กล้าแสดงออก

ความกล้าแสดงออกมีความแตกต่างจากพฤติกรรมก้าวร้าว (Aggressive Behavior) และพฤติกรรมไม่กล้าแสดงออกหรือพฤติกรรมการยอมตาม (Non-Assertive/Submissive/Passive Behavior) ที่ว่าพฤติกรรมก้าวร้าวเป็นการแสดงออกถึงการยึดตนเอง เป็นศูนย์กลาง (Self-Centered) ไม่เห็นความสำคัญของปฏิกริยา ความรู้สึก และความคิด เห็นที่บุคคลอื่นแสดงออกมา รวมทั้งไม่มีความเคารพนับถือบุคคลอื่นด้วย บุคคลที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว จึงมักแสดงออกถึงความรู้สึก ความต้องการ และความคิด เห็นที่ตนมี มักจะพูดโต้ เดียงให้ชนะ พูดกล่าวโจทย์ผู้อื่น พูดเลียงตัง และอาจพูดกระทบกระแทก เหี้ยดหยาม บ่นบู่หรือพูดในลิ้งที่แสดงถึงความมืดมน ของตน หรือทำให้ตน เองมีความสำคัญมากขึ้น และอาจแสดงความหยาบคายต่อบุคคลอื่น จึงมักจะทำให้บุคคลอื่นไม่สนับยใจ หรือขัดใจ หรือโกรธอยู่เสมอ ส่วนพฤติกรรมไม่กล้าแสดงออกหรือการยอมตาม เป็นความนิสัยกลัวที่ไม่กล้าแสดงออกถึงความรู้สึก ความต้องการ ค่านิยม ลิทธิ และความสนใจที่แท้จริงของตน เองให้บุคคลอื่นทราบ ไม่กล้าแสดงออกถึงความไม่สนับยใจ หรือความไม่เห็นด้วยกับบุคคลอื่น ไม่กล้าปฏิเสธ เป็นบุคคลที่มีความอ่อนโยน มีความเชื่อฟัง สอนง่าย มักจะเก็บความรู้สึกที่บุน្ញมัว เอาไว้ หากถูก เอาเปรียบก็มักจะถอยหนีหรือหลบตัว ขาดความนับถือในตน เองและบุคคลอื่น หากต้องแสดงออกถึงความต้องการของตน ก็จะมีท่าทีที่ระมัดระวังและกล่าวคำขอโทษเสมอ พร้อมกับมีการแสดงออกด้านอวัจนะ (Non-Verbal) ที่ไม่เหมาะสม เช่นการไม่สนบทคุณทันทีทัน刻 เสียงเบา พูดเร็วเกินไป เป็นต้น แต่บุคคลที่มีความกล้าแสดงออกจะมีพฤติกรรมที่แสดงถึงการรักษาลิทธิของตน ไม่ให้บุคคลอื่นเอาเปรียบได้ จึงกล้าปฏิเสธ กล้าแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงความรู้สึกที่แท้จริงของตน กล้าที่จะให้คำแนะนำที่มีเหตุผลแก่บุคคลอื่น มีความสุขและความพอใจกับความต้องการของตน โดยปราศจากการเหี้ยดหยามหรือแสดงอานาจ เนื่องบุคคลอื่น ซึ่งแสดงถึงการยอมรับในลิทธิของบุคคล เมื่อพิจารณาในรูปของการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น จะเป็นบุคคลที่สื่อสารด้วยความจริงใจ เปิดเผยและตรงตามความต้องการ หรือความรู้สึกของตน เอง

โดยมีวิถีทางที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ซึ่งแสดงถึงการมีความเคารพ นับถือ ยอมรับ และเห็นคุณค่าของบุคคลอื่นและของตนเองด้วย (Bolton 1979: 123-125; Davis, Eshelman and Mckay 1986: 135; Langrish 1986: 70; MacNeilage and Adams 1982: 4)

สำหรับพฤติกรรมของบุคคลที่มีความกล้าแสดงออก เมื่อเปรียบเทียบกับบุคคลที่ก้าวร้าว หรือไม่กล้าแสดงออก จะเห็นได้จากตัวอย่างซึ่งตัดแปลงจากตัวอย่างที่บลัตันเสนอไว้ (Bolton 1979: 126) ดังนี้

ตัวอย่างที่ 1

เป็นสถานการณ์ในโรงภาคยนต์ ซึ่งคนที่นั่งอยู่ด้านหลังคุยกัน เสียงดังรบกวนการศึกษา ใจลูกข่ายที่นั่งก็ไม่ได้เนื่องจากที่นั่งเต็มทุกที่

ไม่กล้าแสดงออก : ไม่พูดอะไรเลย เก็บความรู้สึกไม่พ่อใจอยู่เงียบ ๆ

กล้าแสดงออก : หันมองไปด้านหลัง มองตรงไปยังผู้ที่คุยกัน แล้วพูดกับเขาว่า
กรุณาคุยเบาลงสักนิดนะครับ เพราะฉันฟังเสียงภาคยนต์ไม่ค่อยชัดเจน
เลยค่ะ

ก้าวร้าว : หันมองไปด้านหลังและพูดอย่างเกรี้ยวกราดว่า คุณไม่มีความเกรงใจ
คนอื่นเลยนะ ถ้าคุณไม่หยุดคุยกันเดี๋ยวนี้ ฉันจะเรียกพนักงานมาจัดการ
กับคุณ

ตัวอย่างที่ 2

เป็นสถานการณ์ในห้องเรียน ระหว่างหยุดพัก 10 นาที เพื่อน ๆ เล่นปาก้อนน้ำแข็ง
ใส่กัน บางครั้งก็ปาพลามากถูกคนสอง ซึ่งนั่งทำงานอยู่

ไม่กล้าแสดงออก : ไม่แสดงความรู้สึกอะไรออกมา ได้แค่คิดอยู่ในใจว่าจะทำอย่างไร
กับเพื่อน ๆ กลุ่มนี้ค่ะ

กล้าแสดงออก : บอกกับเพื่อน ๆ ว่า พากເຫຼອເລັນກັນຮະວັງໜ່ອຍສີ ປາກຸຈັນບ່ອຍຈັງ
ຈັນໄນ້ມີສຳນາີທ່າງນາເລຍ แล้วຢັງຕ້ອງຄອຍປັດນ້າແໜ້ງທີ່ຫລັນມາທີ່ໂຕະ
ອີກຕ້ວຍນະ

ก้าวร้าว : บอกกับเพื่อน ๆ ว่า พากເຫຼອຮູ້ຈັກເກຮງໃຈຄນອື່ນນ້າງສີ ກີ່ເຫັນຍູ້ວ່າ
ຄນກາລັງທ່າງນາ ດ້ວຍຍາກ ເລັນກິນທີ່ອື່ນ ທີ່ນີ້ເປັນຫ້ອງເຮັນໄນ້ໃຊ້
ສຳນາມ ເຕັກ ເລັນນະ

นอกจากนี้ เดวิส (Davis, et al. 1986: 135-136) ยังมีความคิดเห็นว่า พฤติกรรมทั้ง 3 แบบดังกล่าว เป็นแบบอย่างพื้นฐานของพฤติกรรมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งในแต่ละแบบจะมีการสนทนาระดับต่ำที่แตกต่างกัน ดังแนวคิดอย่างที่ได้เสนอไว้โดยเป็นสถานการณ์ที่ฝ่ายหนึ่งต้องการให้อีกฝ่ายมาช่วยทำงาน

พฤติกรรมก้าวร้าว

- คุณ : มีพังนະ ฉันได้ทำความสะอาดห้องอาหาร เรียนร้อยแล้ว และกำลังจะล้างชามกองใหญ่ ฉันอยากให้ เธอมาช่วยฉันอีกแรงหนึ่ง ไม่อย่างนั้นฉันจะปล่อยทั้งไว้ออย่างนี้แหละ
- นก : เดียวก่อนสิ ฉันกำลังดูทีวียู่
- คุณ : เธอไม่เคยมีน้ำใจที่จะช่วยเหลืองานของคนอื่นเลย สนใจแต่เรื่องของตัวเอง ดูแต่ทีวี
- นก : อายพูดอย่างนี้นะคุณ
- คุณ : เธอก็ได้แต่กิน ดูทีวีแล้วก็นอน อิกไม่นานก็คงจะอ้วน เป็นหมู
- นก : ปิดปากเงียบได้แล้ว น่ารำคาญ

จะสังเกตได้ว่า ประโยคแรกที่พูดนั้น เป็นการว่ากล่าวบุคคลอื่น ซึ่งทางที่อีกฝ่ายตอบกลับมาด้วยความรู้สึกขุ่นเคือง และในแต่ละประโยคที่ตุ่นพูดก็แสดงถึงพฤติกรรมที่ก้าวร้าว ท่าร้ายความรู้สึกของอีกฝ่าย และยังผลให้อีกฝ่ายเกิดความรู้สึกไม่พอใจ และเกิดการต่อต้านขึ้น

พฤติกรรมยอมตามหรือไม่กล้าแสดงออก

- คุณ : ขอโทษนงน กอร์กวน เธอนอนยังนะ ไม่ทราบว่าเธอจะช่วยฉันล้างถ้วยชาม เหล่านี้อีกแรงหนึ่งได้ไหมจะ
 - นก : ฉันดูทีวียู่จะ
 - คุณ : ขอโทษด้วยนะ ฉันไม่รู้จริง ๆ ว่า เธอกำลังดูทีวี เดียวฉันล้างเองได้จะ
- จะสังเกตได้ว่า ในประโยคสุดท้ายที่พูดนั้นทางที่หันก้มไม่ต้องมาช่วยทำงาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคุณไม่ได้รับในสิ่งที่ตนต้องการ และคุณก็จะเริ่มมีความทุกข์อยู่ในใจ นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นถึงการขาดความนับถือในตน เองอีกด้วย

พฤติกรรมกล้าแสดงออก

- คุณ : นกจะ เธอว่างหรือเปล่า ฉันอยากรู้หรือมาช่วยฉันล้างถ้วยชาม อีกแรงหนึ่ง
- นก : ฉันกลับดูที่วิวัฒนา
- คุณ : ฉันจะมีความรู้สึกที่มาก ๆ เลยนะ ถ้าเราจะช่วยกันทำงาน พ่อเราทำงานเสร็จแล้ว เธอค่อยกลับไปดูทีวีก็ได้นี่นา
- นก : แต่ตอนนี้ เป็นรายการล้มภาษณ์ผู้คุณประพฤติพอดีเลย
- คุณ : ถ้าอย่างนั้น พ่อรายการนี้จบ เธอมาช่วยฉันได้ไหมล่ะ
- นก : ได้แน่นอน

จะสังเกตได้ว่า พฤติกรรมกล้าแสดงออกจะไม่ทาร้ายผู้อื่น แต่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น และในการขอร้องจะมีแนวทางที่เป็นการแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อให้เห็นพ้องต้องกัน มีความเต็มใจ ที่จะตกลงทำอะไรร่วมกัน

ความกล้าแสดงออกที่กล่าวถึงนี้ จึงเป็นสิ่งที่ต้องการส่งเสริมให้บุคคลมีในตน เองด้วยการช่วยให้บุคคลได้เรียนรู้จากการฝึกความกล้าแสดงออกซึ่ง เป็นการฝึกทักษะการแสดงออกและจากการได้รับการประเมินผล หรือได้รับข้อมูลย้อนกลับจากการฝึกนั้น (Gormally and Hill 1975: 300) การมีความกล้าแสดงออกจริง เป็นสิ่งที่ต้องการส่งเสริมหรือฝึกให้บุคคลได้มีความกล้าแสดงออก

การฝึกความกล้าแสดงออก (Assertiveness Training)

การฝึกความกล้าแสดงออก เป็นเทคนิคที่ช่วยให้บุคคลสามารถควบคุมพฤติกรรมของตน เองได้และ เป็นการเพิ่มความรู้สึก เชื่อมั่นในตน เอง ทั้งนี้จะมีผลต่อผู้รับการฝึกทางบางทั้งใน- ระยะสั้นระยะยาว ในการเพิ่มระดับความตระหนักรู้และความเชื่อมั่นในตน เองและผู้อื่น (Wilk and Coplan 1977: 460) ซึ่งสามารถจัด เป็นการฝึกที่มีโครงสร้างหรือมีรูปแบบ รวมทั้งมีการกำหนดวิธีการที่ใช้ในการฝึกทักษะด้วย แต่สามารถยืดหยุ่นให้ เหมาะสมกับสภาพการณ์ได้ โดยนำมาจัด เป็นโปรแกรมในการฝึกความกล้าแสดงออก ซึ่งทุกโปรแกรมจะมีโครงสร้างหรือองค์ประกอบในแนวทางที่คล้ายกัน ดังที่ คริสตอฟ และ เคลลี่, กอร์มอลลี่ และ อิลล์, ลงกริช,

และ โจเฟอร์ (Christoff and Kelly 1985: 375-377; Gormally and Hill 1975: 299-301; Langrish 1986: 72-80; and Fodor 1980: 504-505) เป็นต้น ได้เสนอไว้ ก่อนว่าศิลป์ในการเริ่มต้นการฝึกครั้งแรก จะเริ่มด้วยการแนะนำ ช่องโดยที่นำไปเป็นการแนะนำให้ผู้รับ-การฝึกรู้จักค่าว่า "ความกล้าแสดงออก" ความแตกต่างระหว่างความกล้าแสดงออกกับความก้าวร้าว และความไม่กล้าแสดงออก การพัฒนาให้ผู้รับการฝึกมีความเชื่อในสิทธิของตน มีการอภิปรายเกี่ยวกับ ความกล้าแสดงออก ความก้าวร้าว ความคิดที่ไม่มีเหตุผลซึ่งเกี่ยวข้องกับความกล้าแสดงออก และสถานการณ์ที่ทำให้ผู้รับการฝึกไม่กล้าแสดงออก หลังจากนั้นก็อาจจะ เป็นการแนะนำว่ามีการฝึกทักษะใดบ้าง ควรแสดงออกอย่างไร เพราะอะไร ซึ่งในการเริ่มต้นการฝึกครั้งต่อ ๆ ไป ก็จะมี การแนะนำทักษะที่จะฝึกอย่างที่กล่าวถึงนี้ก่อนที่จะ เริ่มฝึก และจึงมีการแสดงตัวแบบโดยผู้นำการฝึกซึ่งอาจทำโดยการสาธิตถึงการแสดงออกที่มีประสิทธิภาพ และให้ผู้รับการฝึกสังเกตและเลียนแบบ จากนั้นใช้วิธีการแสดงบทบาทสมมุติ เพื่อฝึกทักษะที่เรียนรู้มา โดยฝึกครั้งละ 1 ทักษะ และจึงให้ ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อช่วยแก้ไขปรับปรุงการใช้ทักษะของผู้แสดงบทบาทสมมุติ รวมทั้งมีการให้แรงเสริม สุดท้าย เป็นการให้การบ้าน เพื่อนำทักษะที่ได้เรียนรู้ไปฝึกฝนต่อจะได้มีขาดตอนในระหว่างที่เข้ารับ-การฝึก และได้นำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อนำผลมารายงานในการฝึกครั้งต่อไปและหากมี ผู้รับการฝึกคนใดที่มีความหนักใจในการแสดงออกไม่ว่าจะ เป็นสถานการณ์ใด ก็ให้นำมาเล่าให้ กลุ่มฟังแล้วผู้นำการฝึกก็อธิบายและสอนให้ผู้รับการฝึกรู้จักการแก้ไขสถานการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจมีการฝึกซ้อมพฤติกรรมนั้น ๆ ด้วย

จุดประสงค์ของการฝึกความกล้าแสดงออก

การฝึกความกล้าแสดงออก มีจุดประสงค์ เพื่อช่วยให้บุคคลมีทักษะในการแสดงออกและมี ความมั่นใจในการสื่อสารกับบุคคลอื่นอย่าง เป็นธรรมชาติด้วยความรู้สึกที่แท้จริงและตรงไปตรงมา มากขึ้น (Gormally and Hill 1975: 295) ช่วยให้บุคคลรู้จักการกล่าวขอร้องและปฏิเสธ บุคคลอื่นตามสิทธิของตนด้วยพฤติกรรมที่เหมาะสม และลดความรู้สึกวิตกกังวลจากการกระทำนั้น (Flowers and Goldman 1976: 147) รู้จักควบคุมตนเอง ลดความอယยให้น้อยลง และเพิ่ม ความกล้าในการแสดงออกมากขึ้น ซึ่งจะทำให้บุคคลมีวิถีทางที่จะปฏิบัติต่อผู้ที่ขอบแสดงอิทธิพล เห็นอ เนาหรือปฏิบัติต่อเนาอย่างไม่ถูกต้อง (Bower and Bower 1976: 7) ช่วยให้บุคคล

สามารถเรียนรู้การมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอย่างมีประสิทธิภาพด้วยความรู้สึกที่ดีและยอมรับตนเอง รวมทั้งการเป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม เพื่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Langrish 1986: 72) และช่วยให้แต่ละบุคคลรู้ถึงผลของการมีความกล้าในการแสดงออกของตนเองและรู้จักเลือกที่จะแสดงออกในบางสถานการณ์ที่ควรแสดงออก (Bolton 1979: 137) รวมทั้งการเพิ่มทักษะในการใช้คำพูดและการฟัง และช่วยให้แต่ละบุคคลได้เพิ่มความตระหนักรหรือความไว้ใจในด้านรูปแบบของคำพูด ความตั้งใจ ความรู้สึก สิทธิ ความเสียง และผลที่เกิดตามมาในกรณีติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (Wilk and Coplan 1977: 460) จะนั้นบุคคลที่มีความกล้าแสดงออก จะต้องแสดงออกได้ทั้งความรู้สึกด้านบวกและด้านลบ (Wolpe 1958 quoted in Christoff and Kelly 1985: 4)

การจัดโปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออก (Assertiveness Training Program)

การฝึกความกล้าแสดงออก เป็นการน่าวิธีหลาย ๆ แบบมาร่วมกัน แต่มีโครงสร้าง มีขั้น เทขของการปฏิบัติ และมีกิจกรรมที่จะต้องทำในแต่ละครั้ง (Osborn and Marris อ้างถึงใน วงศ์รัตน์ ภู่พันธ์ศรี 2523: 33) การฝึกความกล้าแสดงออกจึงสามารถจัดเป็นโปรแกรม สำหรับกลุ่มที่มีโครงสร้างหรือมีรูปแบบที่สามารถยิดหยุ่นได้ ตามรูปแบบที่ฟ็อดอร์ (Fodor 1980: 504-505, 507-508) ได้เสนอไว้ ซึ่งมีขั้นตอนหรือองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ประการ ที่จะช่วยให้โปรแกรมมีประสิทธิภาพ องค์ประกอบนั้น คือ

1. การประเมิน (Assessment) เป็นการประเมินปัญหาในการแสดงออกของผู้รับการฝึกก่อนการฝึก โดยอาจใช้แบบสอบถามถารายงานตนเอง การแสดงบทบาทสมมุติ การเล่าพฤติกรรมของตนเอง เป็นต้น

2. การแนะนำ (Instruction) เป็นการกล่าวนา เกี่ยวกับแนวคิดของความกล้าแสดงออก ความสำคัญหรือจุดประสงค์ของการฝึกทักษะการแสดงออกและความแตกต่างระหว่าง พฤติกรรมความกล้าแสดงออกกับพฤติกรรมก้าวร้าวและพฤติกรรมไม่กล้าแสดงออก โดยมีการยกตัวอย่างประกอบ แล้วมีการอภิราย เกี่ยวกับสิทธิของบุคคล การตั้งเป้าหมายในการแสดงออก ที่เหมาะสม ซึ่งวิธีที่ใช้เพื่อการแนะนำนี้ อาจจะเป็นการบรรยาย การสาธิตและการอภิราย เป็นกลุ่ม การท้าแบบฝึกหัดหรือการใช้สื่อต่าง ๆ ที่จัดเตรียมไว้

3. การฝึกทักษะ (Skill Training) คือการฝึกทักษะการแสดงออกโดยวิธีการสอน การให้ฝึกปฏิบัตินทักษะที่จำเป็น (เชิงรายละเอียดจะกล่าวถึงในองค์ประกอบของทักษะการแสดงออก) เพื่อให้ผู้รับการฝึกมีความรู้และได้พัฒนาความกล้าแสดงออกของตนจากการมีทักษะการแสดงออก ซึ่งวิธีการที่ใช้ในการฝึกทักษะจะประกอบด้วย วิธีการ 6 วิธี ดังต่อไปนี้ คือ

3.1 การแสดงตัวแบบ (Modeling) ซึ่งผู้รับการฝึกจะสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกที่สาธิโดยผู้นำการฝึกและผู้รับการฝึกคนอื่น ๆ หรืออาจสังเกตจากการพังจากเทปบันทึกเสียงหรือคุยกับเทปบันทึกภาพ เพื่อให้ผู้รับการฝึกเกิดการเรียนรู้และเลียนแบบในพฤติกรรมที่เหมาะสม

3.2 การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) เป็นการแสดงพฤติกรรมความกล้าแสดงออกในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยใช้ทักษะที่เรียนรู้มา

3.3 การซักซ้อมพฤติกรรม (Behavioral Rehearsal) เป็นการฝึกปฏิบัติความกล้าแสดงออก โดยใช้ทักษะที่เรียนรู้มาฝึกซ้อมร่วมกับผู้นำการฝึกหรือผู้รับการฝึกคนอื่น ๆ ในสถานการณ์ต่าง ๆ และจะฝึกซ้อมหลาย ๆ ครั้ง จนกระทึ้งผู้นำการฝึกและผู้รับการฝึกมีความเห็นพ้องกันว่า เป็นการแสดงออกที่เหมาะสมแล้ว ซึ่งจะช่วยให้ผู้รับการฝึกมีความมั่นใจ สนับสนุนในการแสดงออก

3.4 การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ผู้นำการฝึกและผู้รับการฝึกจะเป็นผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ที่ได้ฝึกปฏิบัติ หลังจากที่ได้ฝึกในแต่ละทักษะแล้ว

3.5 การสอน (Coaching) เป็นการสอน การให้คำแนะนำแก่ผู้รับการฝึกเพื่อส่งเสริมหรือหาให้เกิดความเข้าใจในการฝึกทักษะการแสดงออกมากยิ่งขึ้น

3.6 การให้แรงเสริม (Reinforcement) ผู้นำการฝึกและผู้รับการฝึกจะเป็นผู้ให้ความเชื่อมโยง ให้ความสนับสนุนในพฤติกรรมที่เป็นความกล้าแสดงออกของผู้ที่ฝึกปฏิบัติ ซึ่งแสดงได้ดีและมีความเหมาะสม

4. การลดความรู้สึกวิตกกังวล (Anxiety Reduction) เมื่อผู้รับการฝึกบางคนแม้จะมีทักษะการแสดงออกแล้ว แต่อาจจะถูกยั่งยั่งให้แสดงออก เมื่อจากมีความวิตกกังวล ซึ่งอาจจะแก้ไขโดยการฝึกการผ่อนคลายหรือให้เล่าถึงสถานการณ์ที่มีความกลัว กังวล แล้วทดลองฝึกปฏิบัติกับสถานการณ์นั้นหลาย ๆ ครั้ง จนเกิดความรู้สึกสบายใจ

5. การสร้างความรู้ความเข้าใจใหม่ (Cognitive Restructuring) คือการเปลี่ยนความเชื่อที่ไม่มีเหตุผล ที่มีผลต่อความกล้าแสดงออกของผู้รับการฝึก ซึ่งอาจจะทำได้โดยการอภิปรายแสดงความคิด เห็นถึงผลของการมีความกล้าแสดงออกต่อบุคคลอื่น เป็นต้น
(องค์ประกอบที่ 3, 4 และ 5 มักจะดำเนินไปในเวลาเดียวกัน)

6. การฝึกปฏิบัติ-การติดตามผล-การนำไปใช้ (Practice-Follow up-Generalization) เพื่อให้ผู้รับการฝึกมีความช้านาญในการใช้ทักษะที่เรียนรู้มา สามารถผสมผสานหรือประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมสมกับบุคคล สถานการณ์หรือจุดประสงค์ที่ต้องการตามความเป็นจริงในชีวิตประจำวัน จึงต้องมีการฝึกปฏิบัติด้วยตัวเอง เตือนตนเองให้ใช้ทักษะที่เรียนรู้มา หลังจากการฝึกอบรมในแต่ละครั้ง 耐用นาทักษะที่ได้เรียนรู้ไปฝึกต่อที่บ้านในระหว่างที่เข้ารับการฝึก ซึ่งเป็นการบ้านที่ให้แก่ผู้รับการฝึก เมื่อปฏิบัติแล้วให้นำมารายงานผลในการเข้ากลุ่ม การฝึกครั้งต่อไป

องค์ประกอบของทักษะการแสดงออก

ทักษะการแสดงออก เป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งในโปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออก ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งประกอบด้วยทักษะที่มีความเกี่ยวข้องกันอยู่ 2 ด้าน คือ

1. ทักษะด้านวัจนะ (Verbal Skills)
2. ทักษะด้านอวัจนะ (Non-Verbal Skills)

1. ทักษะด้านวัจนะ คือการใช้คำพูดให้เหมาะสม มีเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ผู้พูดต้องการ ซึ่งมีอยู่หลายประเภทด้วยกัน แต่คริสตอฟ และ เคลลี่ (Christoff and Kelly 1985: 373-375) ได้แบ่งประเภทที่มีความสำคัญไว้ 3 ประเภท คือ

- 1.1 ความกล้าในการกล่าวยกย่อง (Commendatory Assertiveness) เป็นความกล้าในการแสดงความรู้สึกทางบวกกับบุคคลอื่น เช่น การสรรเสริญ การชื่นชม และความชอบ เป็นต้น ด้วยคำพูดที่แสดงถึงความจริงใจ เป็นมิตร มีท่าทีที่อบอุ่น ซึ่งเอื้อต่อ-การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น ๆ

1.2 ความกล้าในการกล่าวปฏิเสธ (Refusal Assertiveness)

เป็นความกล้าในการพูดปฏิเสธบุคคลอื่น กล้าที่จะแสดงความคิดเห็นที่ไม่ตรงกับบุคคลอื่น กล้าปฏิเสธเพื่อรักษาสิทธิของตน เมื่อถูกเขาเปรียบหรือถูกขัดขวางการกระทำและความคิดซึ่ง เป็นการแสดงถึงสิทธิอันชอบธรรมของบุคคล

1.3 ความกล้าในการกล่าวขอร้อง (Request Assertiveness)

เป็นความกล้าในการพูดขอร้องบุคคลอื่นเพื่อจุดประสงค์ของตนเอง เช่น การขอคำแนะนำ การขอความช่วยเหลือและการถามเหตุผล เป็นต้น ซึ่งมีความจำเป็นต่อการมีชีวิตอยู่ในสังคม แบบที่engหากัน นอกจากนี้ ยังสามารถใช้พูดเพื่อเชื่อมต่อกับสถานการณ์ที่เป็นการปฏิเสธได้ถูกด้วย กล่าวคือ เมื่อบุคคลได้ปฏิเสธคำขอร้องของบุคคลอื่นแล้ว ก็กลับเปลี่ยนบทบาท เป็นผู้ขอร้องแทน เพื่อให้บุคคลที่มากขอร้องนั้นเปลี่ยนแปลงการกระทำใหม่ หรือหยุดการกระทำเดิม ซึ่งจะช่วยลดโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เช่นนั้นอีกในอนาคต

ในบางครั้ง การขอร้องให้บุคคลอื่นเปลี่ยนการกระทำใหม่หรือหยุดการกระทำเดิม อาจทำให้ผู้ขอร้องรู้สึกอึดอัดลางนากใจ จึงควรมีการวางแผนเพื่อเตรียมตัวให้พร้อมก่อนที่จะพูด หรือแสดงอะไรออกไป ซึ่งบาวเวอร์ และ นาวเวอร์ (Bower and Bower 1978: 88-95) ได้เสนอแนวทางไว้ รายหัว เรียนบทสนทนาไว้ก่อน เรียกว่า DESC Scripting เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่ต้องการอย่างมีนัยจากการเตรียมตัวที่พร้อม โดยมีโอกาสฝึกการใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง ท่าทาง และคำพูดที่จะชัดเจนล่วงหน้า บทสนทนานี้มีอยู่ 4 ขั้นตอนด้วยกัน คือ

1. การอธิบาย (Describe = D) คือการกล่าวถึงการกระทำของอีกฝ่ายหนึ่งตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเจาะจงชัดเจนด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ตรงไปตรงมา โดยมีวิเคราะห์ ไม่เคานิสิ่งที่เกิดขึ้น เช่น ควรใช้คำพูดที่ว่า "เธอคุยกับฉันแต่เธอไม่มองมาที่ฉันเลย" แทนที่จะพูดว่า "เธอไม่สนใจฉันเลยนะ" และไม่ควรใช้อารมณ์ในขณะที่พูด หลีกเลี่ยงการใช้คำพูดที่ครอบคลุมกว้าง ๆ เช่น ค่าว่า "ตลอดเวลา" "ทุกครั้ง" แต่ใช้คำพูดที่เจาะจงลงมา เช่น พูดว่า "ตอนที่เราประชุมคณะกรรมการนักเรียนใน 4 ครั้งหลังที่ผ่านมา คุณวิจารณ์การพูดหน้าแกล้วของฉันทั้ง 4 ครั้งเลยนะ" แทนประโยคที่ว่า "คุณพูดค่าหนันฉันเรื่องการพูดหน้าແກວตลอดเวลาเลยนะ"

2. การแสดงความรู้สึก (Express = E) คือการอธิบายหรือการแสดงออกถึงความรู้สึกและ/หรือความคิด เห็นที่แท้จริงของคนเองที่มีต่อการกระทำของอีกฝ่าย ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์ "ฉัน" (I messages) เช่นค่าพูดที่ว่า "ฉัน (มีความ) รู้สึกว่า....." หรืออาจจะเป็นค่าพูดที่แสดงถึงความเชื่อ ค่านิยมของตนเอง เช่นค่าพูดที่ว่า "ฉันเชื่อว่า....." "ฉันคิดว่า....." โดยไม่แสดงอารมณ์ในขณะที่พูด ให้แสดงความรู้สึกของตนโดยไม่มีการประเมินหรือคาดคะเนของอีกฝ่ายหนึ่ง เพื่อที่จะหลีกเลี่ยงการกระทำที่อีกฝ่ายหนึ่งอาจหงุดหงิดหรือเป็นการท่าทางความรู้สึกของอีกฝ่ายหนึ่ง และถ้าเป็นไปได้ควรแสดงความรู้สึกด้านบวกมากกว่าด้านลบ แต่หากจะเป็นต้องแสดงความรู้สึกด้านลบ ก็ควรพูดเน้นที่ เป้าหมายและข้อนอกพร่องบางอย่าง เช่น แทนที่จะพูดว่า "ฉันเกลียดเธอกร๊าด เธอที่เคยคอกฉันอย่างนั้น" เป็น "ฉันคิดว่าการตะคอกของเธออย่างนั้นบีบกัดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันของเรางานนน" หรือ "ฉันรู้สึกว่าฉันไม่มีความสำคัญเลย และรู้สึกด้อยลงนะ เมื่อเธอตะคอกฉันอย่างนั้น"

3. การพูดที่เจาะจงชัดเจน (Specify = S) คือการใช้ค่าพูดที่กระจ่างชัดชี้ง เป็นประโยชน์ที่เข้าใจง่าย สั้น ๆ 1 - 2 ประโยค เพื่อบอกให้อีกฝ่ายเปลี่ยนแปลงการกระทำ หรือหยุดการกระทำเดิม แต่ไม่ควรขอให้เปลี่ยนการกระทำหลาย ๆ อย่างในเวลาเดียวกัน หรือเปลี่ยนแปลงมากเกินไปในระยะเวลาอันสั้น จึงต้องคำนึงถึง เหตุผล ความเป็นไปได้ที่อีกฝ่าย จะสามารถทำได้รวมทั้งความรู้สึกของบุคคลนั้นด้วย เช่น ควรใช้ค่าพูดที่ว่า "ฉันอยากให้คุณพูด เรื่องราวที่เกี่ยวกับตัวคุณเองมากกว่าการพูดถึงคนอื่น" แทนการพูดว่า "คุณหยุดพูดเรื่องไร้สาระแบบนั้นได้แล้ว" หรือ "คุณตื้มเหล้าให้น้อยลงกว่านี้อีกนิด เท่านั้น" จะเหมาะสมกว่าการพูดว่า "ฉันขอให้คุณเลิกตื้มเหล้าตั้งแต่วันนี้ เป็นต้นไป"

4. การพูดถึงผลที่ตามมา (Consequences = C) คือการบอกให้อีกฝ่ายทราบถึงผลของการเปลี่ยนการกระทำของเขาร่องโดยเน้นที่ผลตามด้านบวก คือการได้รับรางวัล ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นเงิน วัสดุสิ่งของ แต่อาจเป็นรางวัลทางสังคม เช่น ความรัก ความชื่นชม คำชมเชย เป็นต้น มากกว่าการกล่าวถึงผลตามด้านลบ คือ การลงโทษ ซึ่งเป็นการจากัดลิทธิของบุคคล หรือปฏิเสธไม่ยอมรับการกระทำของบุคคล เช่น การพูดว่า "เธอจะมีเพื่อนมากขึ้น ถ้าเธอไม่สูบบุหรี่ในห้องเรียน" หรือ "ถ้าวันนี้เธอไม่ทำ เวลาอีกฉันจะไม่ช่วยเธอหารายงานต่อไปแล้ว"

ตัวอย่างบทสนทนาทั้ง 4 ขั้นตอน

ตัวอย่างที่ 1

- D : คุณแม่ค่ะ คุณแม่ เรียกหนูไปทานน้ำอุ่นทานนี้ ในช่วงที่หนูอ่านหนังสืออยู่ที่นี่ 4-5 ครั้งแล้วนะค่ะ
- E : ทำไหหนูรู้สึกกังวลค่ะ เพราะกลัวอ่านหนังสือไม่ทัน แล้วสามาธิในการอ่าน ก็ไม่ค่อยมีด้วยค่ะ
- S : หนูขอร้องคุณแม่นะคะว่า ไม่ต้องเรียกหนูไปทานอะไรอีกนะค่ะ
- C : (ด้านบวก) ผลการสอนของหนูจะได้ดีขึ้น คุณแม่จะได้ภูมิใจที่มีลูกเรียนเก่ง ดีมั้ยค่ะ คุณแม่
 : (ด้านลบ) เพราะหนูไม่อยากทำให้คุณแม่ต้องผิดหวังกับผล เรียนของหนู

ตัวอย่างที่ 2

- D : เธอได้แสดงความคิดเห็นว่าฉันควรเลือกแผนการเรียนอะไร ประมาณ 5-6 ครั้งแล้วนะ
- E : ทำไหฉันรู้สึกว่าไม่เป็นตัวของตัวเองและรู้สึกเบื่อ ๆ ที่ต้องพังช้า หลาย ๆ ครั้ง
- S : ฉันอยากรู้ว่า เธอหยุดแสดงความคิดเห็นในเรื่องการเลือกแผนการเรียนของฉัน ได้แล้ว
- C : (ด้านบวก) ถ้าเธอหยุดพูดถึงเรื่องนั้นนะ เธอจะน่ารักขึ้นอีกเยอะ
 : (ด้านลบ-พูด เมื่อจาก เป็น) ถ้าเธอไม่หยุดแสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้ ฉันจะเดินไปจากที่นี่และไม่สนใจพัง เธออีกต่อไปในทุกเรื่อง

2. ทักษะด้านอวจุน เป็นทักษะสำคัญที่ช่วยเสริมให้เนื้อหาสาระที่พูดนั้นมีน้ำหนัก น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น ซึ่งแบ่งได้เป็น 5 ประเภทด้วยกัน (Adler, Rosenfeld and Towne 1983:

118-124, 127-132; Bolton 1979: 81-84; Hamachek 1982: 196-209) คือ

2.1 การประสานสายตา (Eye Contact) เป็นการสบตากับคู่สนทนา ให้เหมาะสม ซึ่งไม่ใช่การจ้องมองจนคู่สนทนาเกิดความรู้สึกอึดอัด การประสานสายตาจะช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดมากขึ้นและแสดงถึงความไวส์ใจ ความจริงใจที่มีต่อคู่สนทนา

2.2 น้ำเสียง (Vocal Cues) เป็นระดับเสียง ความดังของเสียงและจังหวะใน การพูด สิ่งเหล่านี้จะแสดงถึงความจริงใจ อารมณ์และความรู้สึกที่แท้จริงของผู้พูด ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อ การชักจูงให้คู่สนทนา เชื่อถือในตัวผู้พูดและสิ่งที่ได้รับฟัง

2.3 การวางท่าทาง (Posture) หมายถึงลักษณะท่าทางการนั่ง การยืน ระยะห่างของคู่สนทนา เป็นต้น ซึ่งแสดงถึงอารมณ์ ความรู้สึกของผู้พูดในขณะนั้นว่า เป็นอย่างไร เช่น มีความเครียดหรือรู้สึกผ่อนคลาย หรือมีความคิด ความรู้สึกอย่างไรกับคู่สนทนา

2.4 การแสดงท่าทาง (Gestures) เป็นการเคลื่อนไหวอวัยวะของร่างกาย ที่สามารถเห็นได้จากภายนอก เช่น การใช้มือประกอบการพูด การใช้มือลูบضم เก้าศีรษะ เม้มปาก แก้วงแขนหรือขาในขณะที่พูด เป็นต้น ซึ่งสามารถแสดงถึงความรู้สึกของผู้พูดได้และอาจจะเสริมฯลฯ คำพูดนั้นๆ เชื่อถือยิ่งขึ้นหรือลดความสาศัญลงได้

2.5 การแสดงออกทางสีหน้า (Facial Expression) เป็นการแสดงสีหน้า ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับ เนื้อหาสาระที่พูด รวมทั้งอารมณ์และความรู้สึกภายในของคนเองด้วย เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งระหว่างความรู้สึกที่แท้จริงของตน เองกับเรื่องราวที่พูดกัน ซึ่งจะทำให้ คู่สนทนาไม่สามารถรับรู้ถึงความต้องการที่แท้จริงของผู้พูด หรืออาจจะทำให้คู่สนทนารับรู้ได้ว่า ผู้พูดไม่มีความจริงใจ

ผู้นำการฝึก (Trainer/Leader)

ฟ็อดอร์ (Fodor 1980: 520) กล่าวว่า ผู้นำการฝึกความกล้าแสดงออกจะต้องเป็น บุคคลที่มีความกระฉับกระเฉง กระตือรือร้นที่จะคิด เริ่มจัดรูปแบบในการเรียนต้นนำกลุ่มการฝึก ผู้นำการฝึกจะต้องเป็นบุคคลที่คิดแบบฝึกหัดที่จะให้ผู้รับการฝึกได้ฝึกปฏิบัติ เป็นผู้ให้คำแนะนำในการแสดงบทบาทสมมุติ เลือกอาสาสมัคร เป็นผู้สอน ให้ความรู้ และแสดงความคิดเห็น ให้ข้อมูลย้อนกลับ และให้แรงเสริมหรือให้การสนับสนุนแก่ผู้รับการฝึก ซึ่งผู้รับการฝึกจะได้เรียนรู้เป็นขั้นตอน ตามที่ผู้นำการฝึกได้จัดเตรียมไว้

ผู้นำการฝึกอาจจะ เป็นนักจิตวิทยาการปรึกษาหรือ เพื่อนที่ทางน้ำที่ เป็นผู้ปรึกษา (Peer-Counselor) ก็ได้ เนื่องจากผลการทดลองของชิว และ แรงค์ (Huey and Rank 1984: 98) พนว่า ผู้นำการฝึกทั้งสองสามารถนำกลุ่มการฝึกได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่าเทียมกัน

ผู้รับการฝึก (Participant/Member)

ผู้รับการฝึก เป็นผู้ที่รับความรู้และเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนที่ผู้นำการฝึกได้จัดเตรียมไว้ให้ โดยที่กลุ่มของผู้รับการฝึกอาจจะเป็นกลุ่มที่มีความคล้ายคลึงกันหรือแตกต่างกันก็ได้ เช่น ในด้านเพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่การงาน สถานภาพ เป็นต้น (Fodor 1980: 520)

ในการฝึกความกล้าแสดงออก นอกจากจะฝึกให้กับผู้ใหญ่แล้วยังสามารถฝึกให้กับวัยรุ่น ได้อีกด้วย เพราะจากการฝึกความกล้าแสดงออกโดยไบร์เดินบัช (Breindenbach 1978:4671-4672-A) ที่ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อายุระหว่าง 16-18 ปี และ โอดี้ีย์ และ แรนค์ (Huey and Rank 1984: 98) ที่ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 9 ได้ผลตามที่ผู้ศึกษาต้องการนั้น แสดงให้เห็นว่า นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาสามารถฝึกความกล้า แสดงออกได้

ขนาดของกลุ่มและระยะเวลา เวลาในการฝึก

ในการฝึกความกล้าแสดงออก เป็นกลุ่ม สามารถจัด เป็นกลุ่มใหญ่หรือกลุ่มเล็กก็ได้ (Fodor 1980: 517) วิลค์ และ โคปเลาน (Wilk and Coplan 1977: 461) ได้เสนอ แนวคิดว่า ควรมีสมาชิก 8 คน เพื่อให้ทุกคนได้รับการฝึก มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ได้รับ การเสริมแรงทางบวกจากกลุ่มและผู้นำกลุ่มโดยทั่วถึง และ หมายความกับเวลาที่จัดขึ้น คือ ครั้งละ 1.30-2.00 ชั่วโมง ประมาณ 4-8 ครั้ง ๆ ละ 1 สัปดาห์ กาแอลส์ และคัฟ (Galassi, et al. 1974: 391) ได้ฝึกความกล้าแสดงออก เป็นกลุ่มกับนักเรียนระดับวิทยาลัย โดยใช้เวลา ในการฝึกสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ๆ ละประมาณ 1.00 ชั่วโมง รวม 8 ครั้ง มีจำนวนสมาชิกที่เข้า กลุ่มการฝึก 8 คน เป็นเพศชาย 4 คน เพศหญิง 4 คน ส่วนอิว และ แรนค์ (Huey and Rank 1984: 95-96) ได้ฝึกความกล้าแสดงออก เป็นกลุ่มกับนักเรียนวัยรุ่นเกรด 9 กลุ่มละ 6 คน และ 8 คน โดยใช้เวลาในการฝึก 4 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ครั้ง ๆ ละ 1.00 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง ซึ่งก็ได้ผลตามที่ผู้นำการฝึกต้องการ และในการฝึกความกล้าแสดงออก เป็นกลุ่ม เล็กของ เฟนส์เตอร์ไฮม์ และ แบร์ (Fensterheim and Baer 1975: 254) ก็มีสมาชิกกลุ่มการฝึก 8 คน ใช้เวลา 1.30 ชั่วโมง ใน การฝึกแต่ละครั้ง โดยฝึก 10 สัปดาห์ ๆ ละครั้ง

จากที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงได้จัดโปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออก โดยอาศัยรูปแบบที่ไฟเบอร์เสนอไว้ เป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งใช้ระยะเวลาในการฝึกทั้งหมด 10 ครั้ง ๆ ละ 1.00-1.30 ชั่วโมง เป็นเวลา 5 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ครั้ง และมีสมาชิกเข้ากลุ่มการฝึก 8 คน เป็นเพศชาย และเพศหญิงจำนวนละ เท่า ๆ กัน โดยมีผู้วิจัยเป็นผู้นำกลุ่มในการฝึก

แนวความคิด เกี่ยวกับความรู้สึก เท็นคุณค่าในตนเอง

ความหมายของ "ความรู้สึก เท็นคุณค่าในตนเอง (Self-Esteem)"

คำว่า "ความรู้สึก เท็นคุณค่าในตนเอง" มีผู้ให้ความหมายไว้หลาย ๆ แบบใน
แนวอนุชนิยม ดังนี้

มาสโลว์ (Maslow 1970: 45, 1943 quoted in Tharenou 1979: 320) กล่าวว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า มีความเข้มแข็ง มีสมรรถภาพในการกระทำสิ่งต่าง ๆ มีความเชี่ยวชาญ และมีความสามารถ

เดล โพลิโต (Del Polito 1977: 72) กล่าวว่า เป็นการประเมินคุณค่าของตนเอง ตามที่ตนคิด ซึ่งประกอบด้วยความรู้สึกต่าง ๆ คือ ความเชื่อมั่นในตนเอง มีความสามารถ มีคุณค่า

แบรนเดน (Branden 1981: 110, 125) กล่าวว่า เป็นลักษณะของความเชื่อมั่นและ ความนับถือในตนเองที่เกิดจากความเชื่อมั่นในความมีคุณค่าของตนเอง ความมั่นใจในความสามารถ ของตนที่จะประสบความสำเร็จในสิ่งที่พ่อใจ

คูเปอร์สมิธ (Coopersmith 1984: 5) ให้คำจำกัดความว่า เป็นการตัดสินความมีคุณค่า ของตนเองซึ่งแสดงถึงทัศนคติที่บุคคลมีต่อตนเอง เป็นการยอมรับหรือไม่ยอมรับตนเอง และแสดงถึง ข้อบทของความเชื่อที่บุคคลมีต่อความสามารถ ความสำคัญ ความสำเร็จ และความมีค่าของตนเอง

กล่าวโดยสรุป ความรู้สึก เท็นคุณค่าในตนเอง หมายถึงความรู้สึกที่บุคคลมีต่อตนเอง จากการประเมินตนเองในด้านความสามารถ ความสำคัญ ความมีค่าและการประสบความสำเร็จ โดยแสดงออกมากในรูปแบบทัศนคติที่มีต่อตนเอง มีการยอมรับ นับถือ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

ในทัศนะของมาสโลว์ (Maslow 1970: 45) เชื่อว่าบุคคลทุกคนมีความต้องการเห็นคุณค่า (Esteem Needs) ซึ่งมีองค์ประกอบ 2 องค์ประกอบ กล่าวคือ

1. ความต้องการเห็นคุณค่าในตนเอง (Self-esteem) คือความปรารถนาของบุคคลที่จะให้ตนเองมีความเข้มแข็ง มีความสำเร็จ มีความสามารถที่เพียงพอ มีความเชี่ยวชาญ มีความสามารถ มีความมั่นใจในการเผชิญหน้ากับสิ่งต่าง ๆ ไม่ต้องพึ่งพิงผู้อื่นและมีอิสรภาพ
2. ความต้องการเห็นคุณค่าจากผู้อื่น (Esteem of others) คือความปรารถนาของบุคคลที่จะให้ผู้อื่นเห็นว่าตนเองเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงหรือมีเกียรติมี地位หนึ่งฐานะ มีชื่อเสียงในการมีลักษณะเด่น เป็นที่ยอมรับ ได้รับความสนใจ มีความสำคัญ มีศักดิ์ศรีหรือ เป็นที่ชื่นชมของผู้อื่น ความต้องการเห็นคุณค่านี้หากบุคคลได้รับก็จะ เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง รู้สึกว่าตนเองมีค่า มีความเข้มแข็ง มีศักยภาพ และมีความสามารถที่เพียงพอ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ มีประโยชน์สำหรับชีวิต และจะเป็นสำหรับการอยู่ในสังคม และความรู้สึกเห็นคุณค่าจะทำให้บุคคลมีโอกาสสู่ภาวะการบรรลุสัจจาระแห่งตน (Self-Actualization)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง

ความแตกต่างของระดับความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของแต่ละบุคคล เกิดขึ้นเนื่องจากมีปัจจัยต่าง ๆ ซึ่งเป็นคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล เป้าหมายขึ้นอยู่ด้วย ซึ่งมีผู้ศึกษาวิจัยไว้ พอกสรุปได้ดังนี้ คือ

1. ลักษณะทางกายภาพ

ลักษณะทางกายภาพ อย่างเช่น ความสูง น้ำหนัก บุคลิกภาพรวมทั้งเลือดผ้าที่สวมใส่ หรือคุณสมบัติอื่น ๆ ที่ปรากฏให้เห็นได้ ซึ่งลักษณะทางกายภาพบางอย่างก็เอื้อต่อความสำเร็จในการท่ากิจกรรมที่บุคคลนั้นให้ความสำคัญ เช่น ความแข็งแรง ความรวดเร็ว เป็นต้น ซึ่งมีส่วนช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง ซึ่งมีผลต่อความสามารถในการได้รับข้อมูลข้อมูลจากบุคคลอื่นที่กล่าวถึงตนเอง หากบุคคลได้รับข้อมูลข้อมูลที่น่าพึงพอใจจะทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีกับตน เองมากขึ้น และเนื่องจากลักษณะทางกายภาพนี้ เป็นสิ่งที่ปรากฏแก่สายตา เป็นอันดับแรก จึงทำให้บุคคลมักจะประเมินหรือตัดสิน ซึ่งมักกันที่ลักษณะภายนอกก่อน และยึดบุคคล มีความรู้สึกคุ้นเคยกันน้อย เท่าไรก็จะประเมินกันที่ลักษณะภายนอกมากขึ้นเท่านั้น ซึ่งจะมีผลต่อความ-

รู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองของบุคคลที่ได้รับการประเมิน (Coopersmith 1981: 120-123, Hamachek 1978: 120-129, 139)

2. ความสามารถทั่วไป สมรรถภาพ และผลงาน

บุคคลจะมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองมากหรือน้อยนั้น ขึ้นอยู่กับความสามารถที่จะกระทำสิ่งต่าง ๆ ให้ประสบผลสำเร็จ ทั้งในโรงเรียนและในสังคมทั่วไป หากเป็นเด็กในวัยเรียนก็จะมีความเกี่ยวข้องกับสติปัญญาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนด้วย อย่างไรก็ตามยังไม่สามารถกำหนดให้ชัดเจนว่า ระหว่างความรู้สึกที่ดีต่อตน เองกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนจะเป็นแบบใด แต่เด็กที่มีความสามารถทั่วไปจะมีความรู้สึกที่ดีต่อตน เองกล่าวคือ เด็กที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงจะมองตน เองว่า เป็นผู้ที่มีความสามารถรับรู้ตน เองในด้านศักยภาพใจในตน เอง มีการประเมินคุณค่าในตน เองสูง แต่เด็กที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำจะมีความรู้สึกที่มองข้ามกันที่กล่าวมา

สاحรับเด็กบางคนอาจจะมีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำแต่ยังคงมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองหรืออาจจะมีสูงกว่าเด็กที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงก็ได้ ทั้งนี้ก็ เพราะเด็กคนนั้นมีความสามารถทางด้านอื่นทดแทน เช่นการมีทักษะบางอย่างเช่นท่าทาง เด็กมุ่งสนใจในด้านนั้นมากกว่าด้านวิชาการ (Coopersmith 1981: 123-125; Hamachek 1978: 191-197, 201-206)

บุคคลที่เคยประสบความสำเร็จหรือความสามารถล้มเหลวมาก่อน ก็มักจะมีความแตกต่างกันในด้านการเลี้ยง การตั้งเป้าหมาย ซึ่งหากว่าบุคคลเคยประสบความสำเร็จมาก่อน ก็มักจะเลี้ยงทำงานที่ท้าทายความสามารถ โดยเป็นงานที่ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป มีการตั้งระดับความปรารถนาที่เป็นจริง และจะมองตน เองในด้านศักยภาพกว่าบุคคลที่ล้มเหลว (Hamachek 1978: 220-221)

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคูเบอร์ส米ธ (Coopersmith 1959: 87-94) ที่พบว่า บุคคลที่มีประสบการณ์ของความสำเร็จมากจะมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองสูงกว่าบุคคลที่มีประสบการณ์ของความสำเร็จน้อย

3. ภาระของความรู้สึก/อารมณ์

ความรู้สึกของบุคคลมีความสัมพันธ์กับความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เอง ซึ่งเกิดจากการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นแล้ว เกิดการเปรียบเทียบและประเมินตน เอง โดยที่บุคคลอาจประเมินตน เองในด้านบางชิ้น เป็นการมองตน เองว่า เป็นบุคคลที่มีความสามารถ ประสบความสำเร็จ แล้วความรู้สึกชิ้นชนวน เอง รู้สึกดีต่อตน เอง รู้สึกเป็นสุข ฯลฯ ก็จะเกิดขึ้น อันเป็นการส่งเสริม

ให้มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของเพิ่มสูงขึ้น แต่หากบุคคลประเมินตนของในด้านลบ จะมองตนของเองว่าไม่มีความสามารถ ไร้สมรรถภาพแล้วความรู้สึกด้วย รู้สึกวิตกกังวล ฯลฯ ก็จะเกิดขึ้น และจะมองว่าตนของไม่สามารถประสบความสำเร็จในอนาคตได้ ยังผลให้ความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของลดต่ำลง (Coopersmith 1981: 130-134)

4. ปัญหาต่าง ๆ และโรคภัยไข้เจ็บ

หมายถึงด้านสุขภาพจิตทั่วไป อาการทางกายที่มีสาเหตุมาจากการจิตใจ และการกระทำอันเป็นการทำลาย ซึ่งมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับระดับความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของของแต่ละบุคคล คือบุคคลที่มีลักษณะปัญหาดังกล่าวสูงมากจะมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของต่ำ นอกจากนี้บุคคลที่มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของต่ำยังมีความวิตกกังวลสูง รวมทั้งมีความสามารถในการท้าความรู้สักใจลัชิดกับบุคคลอื่นและมีการแสดงออกที่เหมาะสมน้อยกว่าบุคคลที่มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของสูง (Coopersmith 1981: 134-138)

5. ค่านิยมส่วนบุคคล

ความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของของแต่ละบุคคลจะผันแปรตามค่านิยม และการที่คุณค่าตามความนึกคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเข้าให้ความสำคัญแตกต่างกัน บุคคลที่ให้ความสำคัญต่อกลางความสำเร็จด้านการเรียนแต่กลับล้มเหลว ก็จะประเมินความมีคุณค่าของตนของต่ำ ฉะนั้นหากบุคคลไม่มีการเลือกมาตรฐานที่ให้ค่านิยมแก่สิ่งใดสิ่งหนึ่ง ก็จะเกิดความเชื่อในความต้องการของตนซึ่งจะทำให้บุคคลทุกคนมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของเพิ่มมากขึ้น (Coopersmith 1981: 138-142)

6. ความปรารถนา

ระดับความปรารถนาของแต่ละบุคคลจะมีความแตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นความปรารถนาด้านการประสบความสำเร็จในผลงาน ความสามารถ หรือเป็นความปรารถนาความหวังอื่น ๆ ที่มีต่อตนของ ซึ่งมีผลต่อระดับความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของของบุคคลนั้น ๆ หากบุคคลมีความปรารถนาสูง เกินความสามารถของตนหรือคาดหวังเกินความเป็นจริง โอกาสที่เข้าจะประสบความสำเร็จตามที่มุ่งหวังก็ย่อมน้อยลง ทำให้ความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของลดลงได้ แต่หากบุคคลมีความสามารถ มีการกระทำหรือมีความนึกคิด เป็นไปตามที่ตนปรารถนาหรือดีกว่าที่คาดไว้ เขาก็จะเกิดความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของ (Coopersmith 1981: 142-148) ซึ่งเพนล์ เดอไซม์ และ แบร์

(Fensterheim and Baer 1975: 153) ได้เขียนเป็นรูปของความสัมพันธ์ไว้ ดังนี้
 พฤติกรรมที่ปรารถนา---->ความพึงพอใจ---->ความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองเพิ่มขึ้น
 (Desired behavior) (Satisfaction) (Increased self-esteem)

นอกจาก 6 ปัจจัยดังกล่าว ซึ่งเป็นคุณลักษณะ เฉพาะของแต่ละบุคคลที่จะประเมินตน เอง อัน เป็นปัจจัยที่เกิดจากตัวบุคคล เรียกได้ว่า เป็นปัจจัยภายใน ก็ยังมีปัจจัยภายนอกที่สำคัญอีก นามส่วน เกี่ยวกับหัวเรื่องหรือมิอิทธิพลต่อความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองของแต่ละบุคคลอีกด้วย ดังที่จะกล่าวต่อไปนี้ คือ

1. ครอบครัว-พ่อแม่

สัมพันธภาพหรือบรรยายกาศภายในครอบครัวที่มีความอบอุ่น มีความเข้าใจกัน มีความรู้สึกที่ดีต่อกันและให้ความสำคัญแก่กัน มีผลต่อความคิด ความรู้สึกของเด็กที่มีต่อตน เอง พ่อแม่จะเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาหรือส่งเสริมให้ลูกมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองสูงขึ้น หรือลดต่ำลงได้ พ่อแม่ที่มีความต้องการเด็ก ให้ความรักความอบอุ่น ความเอาใจใส่และยอมรับเด็ก ด้วยความอดทนใจกว้าง จะทำให้เด็กรู้สึกว่าพ่อแม่รักและต้องการเขา (Coopersmith 1981: 236; Hamachek 1978: 144-145; Smith 1987: 239) ซึ่งความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองของเด็ก ยังมีความสัมพันธ์กับสิ่งต่อไปนี้ คือ

1.1 คุณลักษณะของพ่อแม่ ไม่ว่าจะ เป็นความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองของพ่อแม่ ความมั่นคงทางอารมณ์ คำนิยม สถานภาพการสมรส สัมพันธภาพของพ่อแม่ บุคลิกภาพ ลิ่งเหล่านี้ ล้วนมีผลต่อความคิดและทัศนคติที่เด็กมีต่อตน เองอย่างเช่น พ่อแม่ที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัว ไม่กล้าแสดงออก ก็มักจะไม่กล้าแสดงออกถึงความรักที่ตนมีต่อลูกอย่างตรง ๆ ทำให้เด็กเกิดความไม่แน่ใจในความรู้สึกที่แท้จริงของพ่อแม่ที่มีต่อตน เอง ครอบครัวที่มีพ่อหรือแม่ที่ก้าวร้าว อาจทำให้เด็กเลียนแบบพฤติกรรมหรือบทบาททางเพศที่ตรงข้ามกับตน เอง ซึ่งจะมีผลต่อเด็ก เมื่อยื้่านในสังคมภายนอก เด็กอาจมีภาพของตนที่ไม่ดี รู้สึกไม่มีความสุข เกิดความสงสัยไม่แน่ใจในตน เอง หรือพ่อแม่ที่ไม่เห็นคุณค่าในตน เอง ไม่รักตน เอง หรือพ่อแม่ที่ไม่มีอำนาจในบ้าน ไม่มีพฤติกรรมที่เหมาะสมใน การเป็นหัวหน้าครอบครัว ก็มีผลต่อความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองของลูก เช่นกัน ความรู้สึกเห็นคุณค่า ในตน เองของเด็กจะมีระดับแตกต่างกันตามการรับรู้ตน เองของเด็กที่ได้รับอิทธิพลจากพ่อแม่ (Hamachek 1978: 151-158)

อันนั้ง ลักษณะการเกิดและจำนวนลูกชายลูกสาวก็มีอิทธิพลต่อการเลี้ยงดูของพ่อแม่ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญต่อการพัฒนาความคิดที่เด็กมีต่อตนเองด้วย นอกจากนี้ สถานภาพการสมรสของพ่อแม่ หากมีการหย่าร้างหรือมีการแต่งงานใหม่ก็อาจมีผลต่อความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของเด็กบางคนโดยขึ้นอยู่กับผู้ใหญ่ที่เกี่ยวข้องด้วยว่า เขาได้ทำอย่างไรกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้น เป็นสำคัญ (Coopersmith 1981: 98-117; Hamachek 1978: 151-158, 173-180; Rosenberg 1965 quoted in Lauer and Handel 1983: 269-270)

1.2 วิธีการเลี้ยงดูลูก จะมีผลต่อความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของเด็ก เช่นกัน ซึ่งอาจแบ่งวิธีการเลี้ยงดูลูกได้เป็น 3 แบบ (Hamachek 1978: 159) ดังนี้

1.2.1 แบบใช้อ่านจากบังคับหรือความคุ้นเคยมากเกินไป พ่อแม่ประทegen ใจมีลักษณะยึดมั่นในกรอบประเพณี กฎระเบียบต่าง ๆ มาก และจะบังคับความคุ้มให้เด็กปฏิบัติตาม หากเด็กฝ่าฝืนก็จะลงโทษโดยไม่รับฟังเหตุผลของเด็ก จะยึดมั่นในความคิดของตนเอง เด็กต้องเชื่อฟังและอาจสั่งสอนให้เด็กมีความรับผิดชอบทางตามข้อบังคับของสังคมแต่ตนเองไม่ค่อยปฏิบัติตาม หรืออาจเป็นพ่อแม่ที่ความคุ้นเคย เอาใจใส่ปักป้องมากเกินไป จนกลายเป็นการก้าวกระนวนลูก หรือมีความวิตกกังวลห่วงใยลูกมากเกินไป จนทำให้เด็กรู้สึกว่าขาดอิสระ ขาดความเป็นตัวของตัวเอง (Hamachek 1978: 159-160; Litovsky 1981 quoted in Dusek 1987: 388-389)

1.2.2 แบบมีเหตุผล ให้ความอนุรุณ จะเป็นพ่อแม่ที่มีเหตุผล ให้ความรัก ความอนุรุณ ความเอาใจใส่และความนับถือต่อลูก ใช้อ่านจากบทบาทของตนอย่าง เหมาะสม โดยเน้นการให้รางวัลมากกว่าการลงโทษ มีกฎระเบียบที่ชัดเจนให้เด็กปฏิบัติแต่ยึดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้เด็กรู้สึกว่ามีอิสระ รู้สึกมั่นคงและปลอดภัย พ่อแม่ก็จะปฏิบัติตามอย่างที่สอนลูก เช่นกัน และให้ความช่วยเหลือเด็กตามความเหมาะสม ยอมรับในความคิดเห็น ความรู้สึกและคุณค่าอย่างที่เด็กเป็นทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมด ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะ เอื้ออำนวยให้เด็กได้พัฒนาความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของสูงสุดขึ้น (Coopersmith 1981: 236; Hamachek 1978: 159-161; Lauer and Handel 1983: 269-270; Litovsky 1981 quoted in Dusek 1987: 388-389)

1.2.3 แบบปล่อยปละละเลย จะเป็นพ่อแม่ที่ไม่บังคับ ไม่ก้าวร้าว ไม่ลงโทษ ยอมรับในการกระทำของเด็ก เกือบทุกอย่าง เด็กสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจ การวางแผน นิยบต่องครอบครัว สามารถกำหนดกิจกรรมของตนเองได้เป็นอันมาก โดยที่พ่อแม่ไม่

ได้สันบสนุนให้ เด็กประพฤติตามมาตรฐานของสังคมภายนอก พ่อแม่จึงมักจะมีความเย็นชา ห่างเหิน กัน เด็ก มักหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้ากับเด็ก เมื่อเด็กไม่เชื่อฟัง (Hamachek 1978: 159-160; Litovsky 1981 quoted in Dusek 1987: 338)

วิธีการเลี้ยงลูกแบบแรกกับแบบสุดท้ายนั้น จะทำให้เด็กขาดความเป็นตัวของตัวเอง ไม่มีมนุษย์ใจในตนของ มีความรู้สึกว่าขาดความรัก เห็นคุณค่าในตนของตัวเองต่างจากเด็กที่พ่อแม่เลี้ยงดู แบบมีเหตุผล ให้ความรัก ความเอาใจใส่ ซึ่งจะทำให้เด็กรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในชีวิต เชื่อมั่นในตนของ รู้สึกสึกว่าตนของมีความสามารถ เห็นคุณค่าในตนของ ดำเนินชีวิตของตนของได้อย่างที่ตนปรารถนา (Litovsky 1981 quoted in Dusek 1987: 389)

2. โรงเรียน-การศึกษา

ในโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมเพื่อช่วยให้นักเรียนรู้สึกภาคภูมิใจและรู้สึกเป็นเจ้าของในผลการกระทำได้ โดยการจัดส่งเสริมให้แก่เด็กด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น การจัดโปรแกรมเพื่อให้เด็กมีการแสดงออกที่เหมาะสม (Sarokon 1986: 1-5) รวมทั้งการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน ครูจะเป็นผู้มีบทบาท มืออาชีพต่อเด็กอย่างมากและครูสามารถทำให้เด็กรู้สึกว่าตนของมีคุณค่าหรือมีความสำคัญได้ เพราะครูเป็นผู้ประมีนความสามารถของเด็กในการทำงานที่โรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นการตอบค่าถาม การแก้ปัญหา การคิด หรือความสามารถอื่น ๆ ซึ่งจะทำให้เด็กเกิดทัศนคติต่อตนของจากการประเมินนั้น นอกจากนี้ ในส่วนที่เป็นบุคลิกภาพของครู เช่น ลักษณะทางกายภาพ อารมณ์ ความเข้าใจ ความสนใจ ความรัก ความอบอุ่นที่มีต่อเด็ก เป็นต้น หรือความเชื่อและทัศนคติที่ครูมีต่อนักเรียน เหล่านี้ล้วนมีส่วนเกี่ยวข้องต่อความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของเด็ก เพราะทำให้เด็กมีความรู้สึกต่อครูต่างกัน แล้วมีการตอบสนองต่อครูในด้านนักหรือด้านลงบก็ได้ ตั้งที่เดวิดสัน และ แลงจ์ (Davidson and Lang 1960 quoted in Hamachek 1978: 215) วิจัยพบว่า เด็กที่มีภาพของตนของในด้านตัวเองมากจะรับรู้ครูของเขาว่า มีความรู้สึกที่ดีกับตนของ และยิ่งเด็กมีการรับรู้ เช่นนี้มากเท่าไรก็ยิ่งทำให้ผลการเรียนของเด็กดีขึ้นเท่านั้น และผลการเรียนก็มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของของเด็กด้วย (Coopersmith 1984: 9-11; Hamachek 1978: 210-215; Leonard and Gottsdanker 1987: 249-250)

3. สถานภาพทางสังคม-กลุ่มเพื่อน

สถานภาพทางสังคมของบุคคลที่ประสบความสำเร็จเห็นคุณค่าในตนของ คือบุคคลที่มี สถานภาพทางสังคมหรือมีตัวแทนทางสังคมในระดับสูง โดยพิจารณาจากลักษณะอาชีพ รายได้

และถ้าที่อยู่อาศัยที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสม ซึ่งจะทำให้บุคคลได้รับการปฏิบัติที่ทางเข้ารู้สึกว่าตนเองมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางสังคมกับความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองยังไม่เด่นชัดนัก เพราะจากการศึกษาของคูเบอร์สมิธ และ โรเซนเบิร์ก (Coopersmith and Rosenberg quoted in Coopersmith 1981: 82-84) พบว่า บุคคลที่มาจากการศึกษาทางสังคมระดับต่ำ มีทั้งบุคคลที่มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองสูงและต่ำ

นอกจากนี้กลุ่มเพื่อนยังมีอิทธิพลต่อความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองของแต่ละบุคคลด้วย หากบุคคลอยู่ในสังคมหรือกลุ่ม เพื่อนที่ชอบ เยาะ เยี้ยหรือดูหมิ่น เนื่องจากยังไม่เปิดโอกาสให้เข้าได้เกิดความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองก็มากที่เข้าจะมองตน เองในด้านตื้น (Swann 1985: 120) และการเปรียบเทียบความคล้ายคลึงกันของตน เองกับบุคคลอื่น ทางด้านทักษะ ความสามารถ และความกตัญญ์จากการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ ในสังคม จะมีผลต่อความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองของบุคคลด้วย (Hamachek 1978: 4)

ปัจจัยต่อไปที่ทำให้บุคคลมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองแตกต่างกันดังที่กล่าวมานี้นั้น แสดงให้เห็นว่าความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองสามารถเปลี่ยนแปลงได้ คูเบอร์สมิธ (Coopersmith 1981: 37-38) สรุปไว้ว่า การพัฒนาบุคคลให้มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองเพิ่มสูงขึ้น มีองค์ประกอบหลักที่สำคัญอยู่ 4 ประการ คือ

1. การได้รับความนับถือ การยอมรับ ความสนใจ ใจใส่ จากบุคคลที่มีความสำคัญ ในชีวิตของเขาร
2. การประสบความสำราญตามจุดประสงค์ ซึ่งจะทำให้เป็นที่รู้จักและมีผลต่อสถานภาพและตัวแทนที่ในสังคม โดยมีปัจจัยอยู่ 2 ที่จะทำให้บุคคลรู้สึกว่าตนประสบความสำราญ คือ
 - 2.1 การมีความสามารถที่จะมีอิทธิพลและควบคุมคนอื่นได้ ซึ่งแสดงถึงความมีอำนาจ
 - 2.2 การได้รับการยอมรับ ความสนใจ และความรักใคร่ ซึ่งทำให้บุคคลรู้สึกว่าตน เองมีความสำคัญ
- 2.3 การเป็นบุคคลที่มีศีลธรรม จรรยา ตามมาตรฐานสังคม ซึ่งแสดงถึงการเป็นบุคคลที่มีคุณงามความดี น่าเชื่อถือศรัทธา
- 2.4 การประสบความสำราญสมความมุ่งมั่น ซึ่งแสดงถึงการมีความสามารถ
3. การได้กระทำในสิ่งที่สอดคล้องกับค่านิยมและความปรารถนา

4. การไม่เล่าจดสิ่งที่จะทำให้ความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองลดลง เช่น การไม่สนใจต่อข้อวิจารณ์ของคนอื่น

การพัฒนาความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง

การพัฒนาความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง มีเทคนิควิธีหลายอย่าง เช่น การปรึกษาเชิง-จิตวิทยาแบบกลุ่ม (Coopersmith 1984: 10-11) การฝึกอบรมมนุษยสัมพันธ์ (Ronkin 1982: 1093-A) การจัดโปรแกรมพิเศษ (Huhn 1987: 307-A) การฝึกความกล้าแสดงออก (Workman 1982: 696-697-A) เป็นต้น ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้วิธีการฝึกความกล้าแสดงออกเพื่อเพิ่มความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง เพราะจากการศึกษาของโซโลมอน (Solomon quoted in Zimbardo 1977: 302) พบว่าความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมั่นยำคัญ กับความรู้สึกอย่างไม่กล้าแสดงออก และความกล้าแสดงออกมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองอย่างมั่นยำคัญ (Conaway 1979: 3915-3916-A)

ลักษณะของบุคคลที่มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองสูงและต่ำ

ความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองของบุคคลสามารถแสดงออกมาได้ เนื่องจากลักษณะท่าทาง น้ำเสียง คำพูด และการกระทำซึ่งอาจจะแสดงออกอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ได้ (Coopersmith 1984: 5) โดยมีผลต่อบุคคลดังนี้

บุคคลที่มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองสูงจะเป็นบุคคลที่มีความสุข ไม่ค่อยเครียด หรือวิตกกังวล มีความเชื่อมั่นในตนเอง มองตนเองในด้านดีว่าตนเองมีค่า มีความสำคัญควรแก่ การเคารพนับถือ มีความรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยสูง ไม่ถูกกระทบกระเทือนจากการตัดสิน การวิจารณ์ การติดตามของบุคคลอื่นได้ง่าย ๆ มีลักษณะของการยอมรับตนเอง สามารถเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น ของตนเองได้ ยอมรับความคิดเห็นและความรู้สึกของบุคคลอื่น มีความใส่ใจและสามารถรับรู้ความรู้สึกของบุคคลอื่นได้อย่างละ เอียดอ่อน รู้สึกสบายใจในการแสดงตนเองให้บุคคลอื่นรู้จักและสามารถทำได้ อย่างเหมาะสม สามารถแสดงความต้องการของตนได้อย่างตรงไปตรงมาและ เป็นความจริง เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป ไม่ค่อยเป็นโรคประสาท ใช้กลไกในการป้องกันตัวน้อย ไม่ค่อยมีความรู้สึกว่า

ตนเองต้องกว่าคนอื่น มัก เป็นผู้ที่เริ่มติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่นก่อน มีความสุขกับชีวิตของตนเอง ไม่คาดการณ์สร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ มีความกระตือรือร้นในการทำสิ่งต่าง ๆ กล้าทำงานที่ท้าทาย งานที่แปลงใหม่ ไม่หลีกเลี่ยงการทำงานแม้จะเป็นงานยากหรือมีอุปสรรค มีความพยายามที่ได้ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ (Adler, Rosenfeld and Towne 1983: 43; Branden 1981: 131; Coopersmith 1981: 132-134, 1984: 4; Hamachek 1978: 180, 268-270; Iches and Layden 1978 quoted in Penrod 1986: 123)

บุคคลที่มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองค่า จะไม่ค่อยเชื่อมั่นในตนเอง จะมองตนเองว่า เป็นคนไม่ดี รู้สึกว่าตนเองไร้ค่า ไม่มีความสามารถ มีข้อบกพร่อง ห้ามอะไรก็ล้มเหลว มีความวิตกกังวลสูง มีความเครียด รู้สึกไม่เป็นสุข ไม่มีความพยาຍานในการทำงานที่ยาก เมื่อพนักงาน อุปสรรคก็จะหลีกเลี่ยง การแก้ไขปัญหา ไม่มีความยืดหยุ่น จะยึดติดอยู่กับสิ่งที่รู้จักหรือเคยชิน เพื่อความรู้สึกปลอดภัย หลีกเลี่ยงการควบหาสมาคมกับบุคคลอื่น บุคคลที่มีความรู้สึกเห็นคุณค่า ในตนเองค่า จึงมีความอายสูง ไม่กล้าปฏิเสธในสิ่งที่ตนไม่ต้องการกลัวการตัดสินของคนอื่นที่มีต่อตนเอง รู้สึกว่าตนเองต้อง กลัวการเข้าสังคม เพราะรู้สึกว่าตนเองงุ่มง่ามแล้วจะทำให้คนรอบข้างเดือดร้อน มักน่าความคิดของบุคคลอื่นมาส่าใจ มักคิดว่ากลุ่มเพื่อนไม่ให้การยอมรับ ไม่ให้ความสนใจ เกิดความรู้สึกเลี่ยวจันบอย ๆ (Coopersmith 1981: 132-134, 1984: 4; Ellis and Grieger 1977: 100; Hamachek 1978: 180; Rosenberg 1965 quoted in Lauer and Handel 1983: 279; Newman and Newman 1986: 286; Penrod 1986: 123)

งานที่วิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกความกล้าแสดงออก

กาแลซซีและคณะ (Galassi et al. 1974: 390-394) ศึกษาผลของการฝึกความ-กล้าแสดงออกโดยใช้การบันกลับด้วยเทปโทรทัศน์ (Video Feedback) กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษา จำนวน 32 คน ซึ่งส่วนใหญ่เลือกจากกลุ่มที่ได้คะแนนความกล้าแสดงออกต่ำกว่าค่าเฉลี่ย แบ่งกลุ่มตัวอย่าง ออกเป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่มทดลอง 2 กลุ่มและกลุ่มควบคุม 2 กลุ่ม แต่ละกลุ่มนักศึกษาชายและหญิง อย่างละ 4 คน กลุ่มทดลองจะได้รับการฝึกกลับทำท่าละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ส่วนกลุ่มควบคุมจะ

ไม่ได้รับการฝึกใจ ฯ เลย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ The College Self-Expression Scale (CSES) กลุ่มตัวอย่างจะได้ทำแบบสอบถามทั้งก่อนและหลังการฝึก ผลปรากฏว่ากลุ่มทดลองมีความกล้าแสดงออกมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ และจาก Subjective Unit of Disturbance Scale ได้แสดงว่ากลุ่มทดลองมีความวิตกกังวลลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม

ไบรเดนบัช (Breidenbach 1977: 4671-4672-A) ศึกษาผลของการฝึกความกล้าแสดงออกต่ออัตโนมัติของเด็กวัยรุ่น กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย อายุระหว่าง 16-18 ปี ที่ได้อาสาสมัครเข้ารับการฝึกเป็นกลุ่มทดลอง โดย เป็นนักเรียนชาย 13 คน หญิง 17 คน ซึ่งมีจำนวนเท่ากับกลุ่มควบคุมที่สูง เลือกจากเพื่อนร่วมชั้น เรียนของกลุ่มตัวอย่างที่เดียวกัน ให้ความร่วมมือในการศึกษา ใช้เวลาในการฝึก 7 สัปดาห์ ฯ ละ 1.00-1.30 ชั่วโมง รวมเวลา ประมาณ 6-9 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้คือ Adolescent Self Expression Scale (ASES) ของเมคคาร์ธี และ เบลลูซี (McCarthy and Bellucci) และ Tennessee Self-Concept Scale (TSCS) ของฟิตต์ส (Fitts) พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนจากแบบวัดทั้งสองฉบับสูงขึ้นมาก กว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสรุปได้ว่า 1) เด็กวัยรุ่นสามารถฝึกความกล้าแสดงออกตามโปรแกรมการฝึกได้ เช่น เดียวกับผู้ใหญ่ และยังมีความกล้าแสดงออกมากขึ้นอีกด้วย 2) เด็กวัยรุ่น มีอัตโนมัติเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญหลังจากการฝึกความกล้าแสดงออกซึ่งใช้เวลาสั้น ฯ เพียง 6-9 ชั่วโมง ใน 7 สัปดาห์ 3) เด็กวัยรุ่นรายงานว่า เขาได้เพิ่มความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง รับรู้ ตนเองในด้านที่ดีมากขึ้น มีความพอใจในวิถีชีวิตของตน เองที่ เป็นอยู่ รู้สึกว่าตนเองมีความสามารถ และปรับปรุงทักษะที่มีต่อลักษณะร่างกายของตน 4) วัยรุ่นชายและหญิงมีการพัฒนาด้านความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เอง และมีความกล้าแสดงออกได้เท่าเทียมกัน

เวอร์คแมน (Workman 1982: 696-697-A) ศึกษาผลของการฝึกความกล้าแสดงออก ต่อความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เอง แหล่งการควบคุมความวิตกกังวล และความกล้าแสดงออก กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษา เพศหญิงจำนวน 64 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 3 กลุ่ม กลุ่มควบคุม 3 กลุ่ม ซึ่งกลุ่มทดลองจะได้รับการฝึกความกล้าแสดงออก เครื่องมือที่ใช้คือ 1) The Tennessee Self-Concept Scale 2) The Rotter Internal-External Scale 3) The State Trait Anxiedy Inventory 4) The Rathus Assertiveness Schedule และ 5) The Personal Evaluation Scale ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มทดลอง มีความกล้าแสดงออก มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เอง และมีอัตลิขิต เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มควบคุม

อย่างมีนัยสำคัญ และมีความวิตกกังวลลดน้อยลงอย่างมีนัยสำคัญ เช่นกัน

ชิว แอล แรนค์ (Huey and Rank 1984: 95-98) ศึกษาเปรียบเทียบผลของการฝึกความกล้าแสดงออก เป็นกลุ่มที่ฝึกโดยนักจิตวิทยาการปรึกษา (Counselor) กับเพื่อนที่ทำหน้าที่เป็นผู้ปรึกษา (Peer-Counselor) ที่มีต่อวัยรุ่นผู้ชายที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชายผู้ชาย เกรด 9 จำนวน 48 คน ซึ่งส่วนใหญ่เลือกจากนักเรียน 60 คน ในชั้นเรียนที่ครูจัดไว้ว่าเป็นชั้นของนักเรียนที่ก้าวร้าว รบกวนการเรียนการสอน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 6 กลุ่ม มีอยู่ 4 กลุ่ม ที่ฝึกความกล้าแสดงออก โดยมีนักจิตวิทยาการปรึกษาเป็นผู้นำในการฝึก 2 กลุ่ม และเพื่อนที่ทำหน้าที่เป็นผู้ปรึกษาเป็นผู้นำการฝึกอีก 2 กลุ่ม ส่วนอีก 2 กลุ่ม เป็นการอภิปรายในแนวคิดต่าง ๆ กัน เช่น ความโกรธ ภูยระเบียง และความแค้น โดยแบ่งเป็นนักจิตวิทยาการปรึกษาและเพื่อนที่ทำหน้าที่เป็นผู้ปรึกษาเป็นผู้นำคนละกลุ่ม ซึ่งกลุ่มเปรียบเทียบจะมีจำนวนสมาชิก 6 คน ในแต่ละกลุ่ม สำหรับกลุ่มควบคุมมี 1 กลุ่ม ไม่ได้รับการทดลองใด ๆ ระยะเวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ครั้ง ๆ ละ 1 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้คือ Behavioral Role Playing Test (BRPT) ซึ่งเป็นเทพ troth ทัศน์ในสถานการณ์ที่มีความขัดแย้งระหว่างนักเรียนกับครู, แบบการรายงานตนในเรื่องระดับความโกรธ, Projective Technique ซึ่งวัดโดยนักจิตวิทยา ผลการศึกษาพบว่า ทั้งนักจิตวิทยาการปรึกษาและเพื่อนที่ทำหน้าที่เป็นผู้ปรึกษามีประสิทธิภาพในการนาอกลุ่มการฝึกได้เท่าเทียมกัน ทางให้ผู้รับการฝึกทดสอบพฤติกรรมก้าวร้าวลงและมีความพ้อใจในผู้ฝึกซึ่งเป็นผู้เอื้ออำนวยต่อกลุ่มในระดับเดียวกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านความรู้สึกเห็นคุณค่าในคนเอง

แอบบอน索ท์ (Abbott 1985: 1989-A) ศึกษาผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวทฤษฎีการบำบัดแบบพิจารณาความจริง (Reality Therapy) ต่อความรู้สึกเห็นคุณค่าในคนเองของเด็กวัยรุ่นเกรด 6, 7 และ 8 ที่ไม่มีความสามารถทางการเรียน (Learning Disabled) ซึ่งมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในคนเองต่ำ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน ส่วนแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 10 คน เพื่อเข้ากลุ่มการปรึกษา 10 ครั้ง ๆ ละ 42-45 นาที เป็นกลุ่มควบคุม 10 คน ซึ่งได้รับการฝึกทักษะในการเรียนซึ่งใช้เวลาเท่ากับกลุ่มทดลอง เครื่องมือที่ใช้ คือ The Coopersmith Self-Esteem Inventory (1967) และ The Jesness Behavior

Checklist (1970) และให้ครูประเมินพฤติกรรมของนักเรียนจากแบบวัด Behavioral Academic Self-Esteem Rating Scale) ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มทดลองมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองและพฤติกรรมทางการเรียนสูงขึ้นกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากคะแนนการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนซึ่งครูเป็นผู้ประเมิน

رونกิน (Ronkin 1982: 1093-A) ศึกษาการเปลี่ยนแปลงความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาจากการฝึกอบรมมนุษยสัมพันธ์ 1 ภาคการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง เป็นเด็กวัยรุ่นซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม จะได้รับการฝึกอบรมมนุษยสัมพันธ์ซึ่งเป็นรายวิชาที่จัดขึ้น 1 ภาคการศึกษา และมีกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม เครื่องมือที่ใช้คือ The Tennessee Self-Concpet Scale ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มทดลองมีระดับความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองสูงขึ้นมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ

ชันท์ (Huhn 1987: 307-A) ศึกษาผลของการจัดโปรแกรมการให้การศึกษาแก่ผู้ปกครอง (Survival Training for Parents (STP) Program) ต่อหัตถศิลป์ของผู้ปกครอง และความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองและความวิตกกังวลของเด็กก่อนวัยรุ่น กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้ปกครอง กับเด็ก จำนวน 18 คน ที่อาสาสมัครเข้าร่วมโปรแกรม เด็กมีอายุระหว่าง 10-12 ปี กลุ่มตัวอย่าง เข้าร่วมโปรแกรม 6 ครั้ง ๆ ละ 2 ชั่วโมง ซึ่ง 3 ครั้งแรกเป็นการเน้นเรื่องพัฒนาการและปัญหาของวัยรุ่น ส่วนครั้งที่เหลือ เป็นการฝึกทักษะให้แก่ผู้ปกครอง โดยมีผู้นำกลุ่ม 2 คน ชาย 1 คน หญิง 1 คน เครื่องมือที่ใช้สำหรับผู้ปกครองคือ The Parent Attitude Survey, The Traditional Family Ideology Scale, The Attitude Toward Parental Control of Children's Activities สำหรับเด็กใช้ The Children's Manifest Anxiety Scale และ The Self-Esteem Inventory ผลการศึกษาพบว่าโปรแกรมที่จัดขึ้นมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้ปกครองเปลี่ยนแปลงทัศนคติและ เด็กมีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ด้วย โดยมีผู้ศึกษาไว้ ดังนี้

คูเปอร์สมิธ (Coopersmith 1959: 87-94) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองกับความวิตกกังวล กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนเกรด 5 และเกรด 6 ซึ่งมีอายุระหว่าง 10-12 ปี จำนวน 102 คน เป็นเพศหญิง 49 คน เพศชาย 53 คน เครื่องมือที่ใช้คือ

1. แบบวัดความวิตกกังวลของ Castaneda, McCandless และ Palermo (1959)
2. แบบวัดความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของ Self-Esteem Inventory and Behavior Rating Form ของคูเบอร์สมิธ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนสูงจะมีความวิตกกังวลน้อยกว่านักเรียนที่มีความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนต่ำ

โคนาเวย์ (Conaway 1979: 3915-3916-A) ได้ศึกษาเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างความกล้าแสดงออก ความวิตกกังวล และความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนของ โดยมีสมมุติฐานว่า คะแนนรวมจากแบบวัดความกล้าแสดงออกจะมีค่าสหสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนรวมจากแบบวัดความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองและจะมีค่าสหสัมพันธ์ทางลบกับคะแนนความวิตกกังวลและคะแนนความวิตกกังวลกับคะแนนความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองก็จะมีค่าสหสัมพันธ์กันในทางลบ กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 223 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบวัดความวิตกกังวล (Self-Report Measure of Anxiety) 1 ฉบับ และแบบวัดความกล้าแสดงออก (Self-Report Measure of Assertiveness) 3 ฉบับ ผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วย Canonical Correlation Analysis ปรากฏว่าคะแนนความกล้าแสดงออกมีค่าสหสัมพันธ์ทางบวก กับคะแนนความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ส่วนคะแนนความวิตกกังวล กับคะแนนความกล้าแสดงออกและคะแนนความรู้สึกเห็นคุณค่าในตน เองนี้ไม่มีค่าสหสัมพันธ์กันในทางลบ อย่างมีนัยสำคัญ ผู้วิจัยได้สรุปไว้ว่า การศึกษาครั้งนี้ช่วยสนับสนุนแนวความคิดที่ว่า การแสดงออก ระหว่างบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างมากกับความรู้สึกที่บุคคลมีต่อตน เอง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการจัดโปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออกต่อความรู้สึกเห็นคุณค่า-ในตน เองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

สมมุติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้เข้าโปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออกจะมีความรู้สึก-เห็นคุณค่าในตน เองสูงขึ้นกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ได้เข้าโปรแกรมการฝึกความกล้า-แสดงออก

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างประชากร คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โรงเรียนสามเสนวิทยาลัยปีการศึกษา 2531 ที่อาสาสมัครเข้าร่วมในการวิจัยจำนวน 16 คน

2. ตัวแปร (Variables) ใน การวิจัยนี้ คือ

2.1 ตัวแปรอิสระ คือการเข้าร่วมโปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออก

2.2 ตัวแปรตาม คือคะแนนจากแบบสำรวจความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบสำรวจความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง ชื่อแปลจากแบบสำรวจความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองของคูเปอร์ส미ธ ฉบับใช้กับนักเรียนที่มีอายุระหว่าง 8-15 ปี

(Coopersmith Self-Esteem Inventory School Form)

3.2 แบบสอบถามประเมินผลการจัดโปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออกชึ้งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง 2 ฉบับ คือ

1) แบบสอบถามประเมินความกล้าแสดงออกก่อนและหลังการเข้าโปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออก โดยผู้รับการฝึก เป็นผู้ประเมิน

2) แบบสอบถามประเมินการเพิ่มพูนกิจกรรมการแสดงออกหลังการเข้าโปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออกโดยอาจารย์ 3 ท่าน เป็นผู้ประเมิน คือ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนวชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และอาจารย์ประจำวิชาสังคมศึกษา

4. เวลา ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา 5 สัปดาห์ ฯ ละ 2 ครั้ง ฯ ละ 1.00-1.30 ชั่วโมง รวมเวลาประมาณ 12-15 ชั่วโมง ทั้งหมด 10 ครั้ง โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2531 ถึง 28 มีนาคม 2531 ทุกวันจันทร์และวันพุธ เวลา 15.30-17.00 น.

5. สถานที่ คือห้องเรียนของโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย

ค่าจำกัดความในการวิจัย

โปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออก คือรูปแบบของการฝึกความกล้าแสดงออกที่จัดขึ้นอย่างมีขั้นตอนและยึดหยุ่นได้ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนที่เข้าร่วมโปรแกรมทั้ง 8 คน มีทักษะใน

การแสดงออก เกิดความมั่นใจและกล้าแสดงออกมากขึ้น โดยใช้เวลาในการฝึกสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ครั้งละ 1.00-1.30 ชั่วโมงรวมทั้งหมด 10 ครั้ง

ความกล้าแสดงออก หมายถึงการมีพฤติกรรมที่แสดงออกตามความรู้สึกนึกคิดอันเป็นความต้องการโดยแท้จริงของแต่ละบุคคล ซึ่งแสดงออกได้อย่างเหมาะสม เป็นธรรมชาติ ด้วยความรู้สึกมั่นใจและสบายนิ่ง ตามลิทธิอันพึงมีของแต่ละบุคคล

ความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง หมายถึงคะแนนจากแบบสำรวจความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง ซึ่งแปลจากแบบสำรวจความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองของคูเบอร์สมิธ ฉบับใช้กับนักเรียนที่มีอายุระหว่าง 8-15 ปี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบถึงผลของการจัดโปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออกต่อความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง
2. ผลจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสถานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในการจัดโปรแกรมการฝึกความกล้าแสดงออกให้แก่นักเรียน