

สรุปและขอเสนอแนะ

สรุป

จากการศึกษาแนวความคิดทฤษฎี บทัญญูติแห่งกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ คลอคจนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการถูกเงินของรัฐบาลที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 1 ถึงบทที่ 3 สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

การบริหารประเทศของทุกรัฐบาลทั่วโลกย่อมมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินหรือทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อการบริหารงานตามอานาจหน้าที่ของรัฐบาลโดยทั่วไป และจัดให้มีลินค์บริการอันเป็นประโยชน์ตามความต้องการของประชาชน ซึ่งโดยปกติรายได้หรือเงินที่รัฐบาลนำมาใช้จ่ายจะไม่มาจากการจัดเก็บภาษีอากรและการค่าเนินธุรกิจบางประเภท ในรูปปรัชญาทางกิจ และแนวความคิดในการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลหรืองบประมาณของรัฐบาล ในระยะแรกมีแนวความคิดว่ารัฐบาลควรใช้จ่ายเงินหรือจัดทำงบประมาณตามที่จัดหารายได้มาได้เท่านั้น กรณีที่การจัดเก็บรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งหอนรายจ่ายลงมา ไม่ยอมให้รัฐบาลลูกยืมเงินมาใช้จ่าย เพราะเห็นว่าการถูกเงินมาใช้จ่ายเป็นวิธีทางเงินโดยง่าย รัฐบาลอาจนำมามาใช้จ่ายโดยไม่ระมัดระวังทำให้ประชาชนต้องรับภาระเสียภาษีอากรเพื่อนำไปใช้หนี้เป็นจำนวนมากและการใช้จ่ายเงินจำนวนมากโดยขาดความระมัดระวัง อาจทำให้ประเทศมีหนี้ลินล้นพ้นตัวหรือประสบภาวะล้มละลายในที่สุด แต่ต่อมาแนวความคิดในการใช้จ่ายเงินหรือการจัดทำงบประมาณของรัฐบาลเริ่มเปลี่ยนแปลงไป มีแนวความคิดว่ารัฐบาลควรจัดทำงบประมาณหรือใช้จ่ายเงินเพื่อสนับสนุนให้เกิดการจ้างงานเพื่อให้คนมีงานทำ ก่อให้เกิดรายได้และมีอำนาจซื้อทำให้เกิดการลงทุน ผลิตสินค้าและบริการออกขาย ภาวะเศรษฐกิจโดยส่วนรวมดีขึ้น รัฐบาลจะจัดเก็บภาษีอากรให้มากขึ้น ก้อนนั้นรัฐบาลจะต้องถูกเงินมาใช้จ่ายบ้างก็ควรทำ จึงเป็นที่ยอมรับกันว่าการถูกเงินมาใช้จ่ายของรัฐบาลไม่ใช่เรื่องที่เสียหาย ถ้าเป็นการถูกเงินมาเพื่อใช้ในการลงทุนที่เกิดผลประโยชน์ให้กับครอบครัวคุณค่าโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่กำลังพัฒนา แต่มีรายได้ไม่เพียงพออยู่มีความจำเป็นที่จะต้อง

กู้เงินมาเพื่อใช้จ่ายในการลงทุนพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าเพื่อยกระดับมาตรฐานความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น คั้นนักวัตถุประสงค์และเหตุผลความจำเป็นของการกู้เงินมาใช้จ่ายของรัฐบาลที่สำคัญยิ่ง ได้แก่ การกู้เงินมาเพื่อใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศและการใช้จ่ายเพื่อขยายการขาดดุลバランスการค้าและเศรษฐกิจ นอกจากนั้นยังอาจมีความจำเป็นต้องกู้เงินมาใช้จ่ายในกรณีฉุกเฉิน เช่น ในภาวะสังคมมีความตึงเครียดสูง การกู้ยืมเงินของรัฐบาลอาจกู้ยืมเงินจากภายในประเทศหรือจากต่างประเทศได้

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการกู้เงินมาใช้จ่ายของรัฐบาลจะเป็นที่ยอมรับกันว่าไม่ใช่เรื่องที่เสียหาย และก่อให้เกิดผลประโยชน์หลายประการ แต่การกู้เงินมาใช้จ่ายเป็นการที่รัฐบาลได้เงินมาใช้ก่อนแต่ต้องจัดเก็บภาษีอากรส่งชำระหนี้ในภายหลัง และการใช้จ่ายของรัฐบาลมีผลให้ปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น คั้นนการกู้เงินมาใช้จ่ายของรัฐบาลนอกจากจะก่อให้เกิดภาระหนี้ของรัฐบาลแล้วย่อมมีผลกระทบกระเทือนต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนทางการเมืองหลายประการ เช่น อาจเกิดภาวะเงินเพ้อ อาจทำให้เกิดการขาดดุลการค้าหรือขาดดุลชำระเงินของประเทศไทยเพิ่มขึ้น และมีการแบ่งทรัพยากรจากเอกชนมาสู่รัฐบาล เป็นต้น และการกู้เงินจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและการเมืองที่มากน้อยแตกต่างกันไป ฉะนั้น การกู้เงินมาใช้จ่ายของรัฐบาลจึงต้องคำนึงถึงขอบเขตและความเหมาะสมสมในการกู้รายประการ รัฐบาลทุกประเทศจึงต้องมีการกำหนดขอบเขตการกู้เงินและวงเงินกู้ไว้ภายในขอบเขตจำกัด ตามความเหมาะสมเพื่อมิให้การกู้เงินมาใช้จ่ายก่อให้เกิดภาระหนี้สินและมีผลกระทบกระเทือนต่อระบบเศรษฐกิจและการเมืองมากเกินไป มิฉะนั้นอาจจะเกิดผลเสียมากกว่าผลดีที่จะได้รับ

ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาจึงจำเป็นต้องกู้เงินมาใช้จ่ายในการลงทุนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยเจริญก้าวหน้าทั้งด้านการเมืองและเศรษฐกิจ แต่เพื่อชดเชยการขาดดุลバランスการค้าและเศรษฐกิจ จากการใช้จ่ายมากกว่ารายได้เนื่องจากการให้มีเงินใช้จ่ายบริหารประเทศมากกว่ารายได้ที่จัดเก็บได้ โดยมีการกู้เงินครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2447 ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เนื่องจากต้องการให้ประเทศไทยเปลี่ยนแปลงนโยบายการคลังจากที่เคยใช้จ่ายเฉพาะรายได้ที่นำมาเป็นการใช้จ่ายส่วนหนึ่งจากเงินกู้ยืมซึ่งหลังจากการกู้ครั้งนั้นแล้ว

ก็มีการถูกจ้างจากค่างค่างประเทศและภายในประเทศไทยเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน การถูกจ้างของรัฐบาลไทยในระยะแรกมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อใช้ในการลงทุนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยและเพื่อชักเชยการขาดดุลของประเทศ แต่ต่อมาความจำเป็นเนื่องจากสถานะการพัฒนาและศักยภาพของประเทศไทยในสภาวะที่ไม่น่าไว้วางใจจึงมีการถูกจ้างเพื่อใช้จ่ายในการจัดซื้ออุปกรณ์ทางทหาร เพื่อใช้ในการป้องกันประเทศไทย ภารกิจจ้างของรัฐบาลไทยจะทำให้โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายที่ตราขึ้นโดยความเห็นชอบของรัฐสภาเพื่อให้อำนาจรัฐบาลจ้างมาใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดและอยู่ในขอบเขตในการจ้างของรัฐบาลไว้ค่อนข้างจำกัดและเข้มงวด โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการจ้างมาไว้เป็นการเฉพาะเรื่องและกำหนดวงเงินถูกเป็นจำนวนที่แน่นอนและมีกำหนดคือคราดกเบี้ยและระยะเวลาจ่ายเงินคืนไว้แน่นอนด้วย ดังนั้นอ่านใจในการจ้างของรัฐบาลจึงหมกไปเมื่อใช้จ่ายสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือภาระของเงินนั้น ๆ แล้ว ถ้าต้องการจ้างเพิ่มขึ้นหรือจ้างเพิ่มขึ้นใหม่ในวัตถุประสงค์เดิมก็ต้องเสนอคราดกหมายใหม่เป็นคราว ๆ ไป แต่ต่อมาได้มีการตรากฎหมายกำหนดอำนาจและขอบเขตในการจ้างของรัฐบาลกว้างขวางขึ้นโดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการจ้างไว้ก่อน ๆ ในระบุเฉพาะเรื่องและไม่ได้กำหนดวงเงินถูกไว้เป็นจำนวนแน่นอนแต่มีกำหนดไว้เป็นสัดส่วนกับงบประมาณรายจ่ายในแต่ละปี รัฐบาลจึงมีอ่านใจจ้างมาใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ให้อย่างต่อเนื่อง โดยไม่ต้องเสนอคราดกหมายขอจ้างเป็นคราว ๆ ไป ดังเช่นในอดีต

สำหรับการควบคุมการจ้างของรัฐบาลไทยให้เป็นไปด้วยความเหมาะสมและไม่เกินกำหนดความสามารถทางเศรษฐกิจและการคลังของประเทศไทยในการที่ชำระหนี้คืนก็เป็นการควบคุมอย่างให้การจ้างมาใช้จ่ายของรัฐบาลเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดขอบเขตวัตถุประสงค์และวงเงินถูกไว้ในกฎหมายที่ให้อ่านใจรัฐบาลจ้างในแต่ละฉบับดังให้กล่าวแล้ว ซึ่งองค์กรที่มีอ่านใจหน้าที่ควบคุมการจ้างมาของรัฐบาลไทยให้เป็นไปภายในขอบเขตที่กฎหมายกำหนดก็คือ กมธ.รัฐมนตรีในฐานะฝ่ายบริหารมีอ่านใจหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินและรัฐสภาในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติมีอ่านใจหน้าที่ในการออกกฎหมายและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน จึงกล่าวได้ว่า มาตราการทางกฎหมายที่ใช้ในการควบคุมการจ้างของรัฐบาลไทยมีอยู่ 2 ท่าน คือ

1) ก้านหลักเกณฑ์ทางกฎหมายในการควบคุมการกู้เงินของรัฐบาล ซึ่งได้แก่ หลักเกณฑ์ทางกฎหมายที่กำหนดเพื่อจำกัดขอบเขตคุณประสงค์และขอบเขตวงเงินการกู้เงินมาใช้จ่ายจากภายในและภายนอกประเทศที่กำหนดไว้ในกฎหมายให้อำนาจรัฐบาลกู้เงินในแต่ละฉบับถังกล่าว สรุปได้ดังนี้

- การกู้เงินภายในประเทศต้อง เป็นการกู้เงินมาเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณในปีหนึ่ง ๆ กู้ได้ไม่เกินร้อยละยี่สิบของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และอีกไม่เกินร้อยละแปดสิบของงบประมาณทั้งไว้เพื่อจ่ายหนี้เงินกู้

- การกู้เงินจากต่างประเทศต้อง เป็นการกู้เงินมาเพื่อใช้จ่ายในการลงทุนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย หรือการกู้เงินเพื่อจัดซื้อยุทธวิปกรณ์ทางทหาร เงินกู้ในปีงบประมาณหนึ่ง ๆ รวมกันต้องไม่เกินร้อยละสิบของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณนั้น นอกจากนั้นให้ได้ในกรณีเป็นการกู้เงินจากต่างประเทศเพื่อชำระหนี้เงินกู้เดิม (Refinance) แต่วงเงินกู้จะต้องไม่เกินร้อยละยี่สิบห้าของยอดเงินคงค้าง ชำระทั้งหมดที่กระทำการคลัง เป็นหนี้ผูกพันในฐานะผู้ค้ำประกัน หรือผู้รับผิดชอบ

- วงเงินค้ำประกันหนี้ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจำกัดและของสถาบันการเงินรวมกันในปีหนึ่ง ๆ ต้องไม่เกินร้อยละสิบของงบประมาณรายจ่ายในปีนั้น ๆ

- บุคคลที่มีอำนาจทำรายการกู้เงินและค้ำประกันในนามของรัฐบาลไทย คือ กระทำการคลังเท่านั้น

## 2) ก้านองค์กรควบคุม

- รัฐสภา ควบคุมโดยการกำหนดขอบเขตคุณประสงค์ของการกู้เงิน วงเงินกู้และขอบเขตในการกู้เงินอื่น ๆ ให้เป็นไปด้วยความเหมาะสม ในการพิจารณาอนุมัติร่างกฎหมายเงินกู้และควบคุมกฎหมายให้มีการปฏิบัติตามข้อบทคุณประสงค์ วงเงินกู้ และขอบเขตอื่น ๆ ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย โดยการควบคุมกฎหมายและการปฏิบัติของฝ่ายบริหารในฐานะองค์กรบัญชุมติที่มีอำนาจหน้าที่ควบคุมกฎหมายและการบริหารราชการแผ่นดิน

- คณะกรรมการ มีอำนาจและหน้าที่โดยตรงในการดำเนินการกู้เงินและควบคุมการกู้เงินมาใช้จ่ายให้เป็นไปตามบทบัญชุมติของกฎหมาย นอกจากนั้นยังได้กำหนด

ระเบียบสำหรับการควบคุมคุณภาพและกลั่นกรองการเสนอขอภัยเงินของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ให้เหมาะสมและรักภูมิปัญญาขึ้นนอกเหนือจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เป็นกฎหมายเพื่อให้มีการ กู้เงินมาใช้จ่ายในโครงการที่เหมาะสมและมิให้มีการกู้เงินมาใช้จ่ายเกินกำลังที่จะสามารถ ชำระหนี้คืน และให้คงคุณธรรมการเพื่อช่วยคุณธรรมครึกคิ้นกรองควบคุมคุณภาพการกู้เงิน ของรัฐบาลมาใช้จ่ายโดยเด็ดขาดอีกด้วย

ผลการคำนวณการกู้เงินของรัฐบาลไทยในช่วง 5-10 ปี ที่ผ่านมา ปรากฏว่า จำนวนเงินกู้ของรัฐบาลเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและมีภาวะหนี้เพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงมาก รัฐบาล จึงต้องตั้งงบประมาณเพื่อชำระหนี้เงินกู้เป็นจำนวนมากทำให้มีงบประมาณเหลือสำรองนำไป ใช้จ่ายในด้านด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยคล่องมาก ไม่ต้องกู้ เงินมาใช้จ่ายบางโครงการที่ไม่เหมาะสมโดยมีลักษณะ เป็นการใช้จ่ายเงินเกินงบประมาณ ประมาณอีกด้วย ซึ่งผู้วิจัยพบว่า ปัญหาค้างล้าวเกิดขึ้นเนื่องจากมาตรการทางกฎหมายที่ ใช้ในการควบคุมการกู้เงินของรัฐบาลมีปัญหาและข้อบกพร่องหลายประการ เช่น องค์กร รัฐสภาไม่สามารถดำเนินการที่ควบคุมคุณภาพการใช้จ่ายของรัฐบาลให้ได้ผลอย่างแท้จริง การกู้ เงินภายใต้กฎหมายในประเทศไทยเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณไม่มีหลักเกณฑ์ทางกฎหมายจำกัดขอบเขต การกู้เงินไม่ให้มีการใช้จ่ายเกินตัว และหลักเกณฑ์ทางกฎหมายในกรอบควบคุมการกู้เงิน จากกองประมาณรายจ่ายไม่เหมาะสม เป็นต้น ถ้าที่ได้เสนอผลการศึกษาวิเคราะห์มาเป็นลำดับ แล้วในบทที่ 3

### ขอเสนอแนะ

เนื่องจากผลการศึกษาพบว่า มาตรการทางกฎหมายที่ใช้ในการควบคุมการกู้เงิน ของรัฐบาลไทยในปัจจุบันมีปัญหาและข้อบกพร่องบางประการก่อให้เกิดปัญหาภาวะหนี้และมี การกู้เงินมาใช้จ่ายในเรื่องที่ไม่เหมาะสมบางประการ ผู้วิจัยจึงมีขอเสนอแนะในการ ปรับปรุงแก้ไขมาตรการทางกฎหมายที่ใช้ในการควบคุมการกู้เงินให้เป็นไปอย่างได้ผล คือ เทคนิคการมั่นคง ความปลอดภัยและหลักการที่ถูกต้องคือไปนี้

1. ควร มีหลักเกณฑ์ทางกฎหมายกำหนดให้การกู้เงินมาใช้จ่ายของรัฐบาลในแต่ละ ปี คือ ขออนุมัติจากรัฐสภาพร้อมกับการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

เนื่องจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้อ่านารัฐบาลถูกเงินจากค่างประเทศเพื่อนำไปใช้จ่ายลงทุนในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยและเพื่อจัดซื้อยุทธวิธีทางทหารให้โดยอนุมติของคณะรัฐมนตรี และในการคำปรับแก้เงินกู้ของส่วนราชการรัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงินรัฐบาลก็กระทำให้โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้โดยไม่ต้องขออนุมติจากรัฐสภาในแต่ละปีไม่เหมือนกับการใช้จ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดินที่จะต้องขออนุมติจากรัฐสภาเป็นรายปี จึงทำให้รัฐสภาไม่สามารถควบคุมการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลให้อย่างครบถ้วนและเป็นผลศึกษาด้วยการแผนกนั้นเจตนาที่จะอนุมัติให้เป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนมากที่สุดซึ่งวิธีการควบคุมดูแลการบริหารราชการแผ่นดินที่สำคัญและให้ผลในทางปฏิบัติก็คือการควบคุมการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลและหลักการของระบบประชารัฐเป็นการกำหนดและจัดสรรงการใช้จ่ายของรัฐบาลซึ่งถือว่าเป็นการใช้จ่ายเพื่อประโยชน์สาธารณะ จึงต้องดำเนินการโดยรัฐสภาในฐานะตัวแทนของประชาชน (เอกสารเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม 2505 : 418-420)

ในประเทศไทยองค์กรดุษฎีการเสนอขออนุมัติงบประมาณแผ่นดินประจำปีต่อรัฐสภาจะต้องเสนอวิธีหารายได้และการกู้เงินมาใช้จ่าย เพื่อเป็นการขออนุมัติการจัดหารายได้และการกู้เงินมาใช้จ่ายพร้อมกับการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งเป็นวิธีการที่รัฐบาลอังกฤษได้เคยถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติมาช้านาน วันเสนอของงบประมาณแผ่นดินของประเทศไทยอังกฤษจึงเป็นวันที่มีความหมายยิ่งต่อประชาชน เพราะประชาชนนอกจากจะได้รับทราบว่าจะได้รับประโยชน์จากการใช้จ่ายของรัฐบาลจากการให้มังจานวนเท่าไหร่แล้ว ยังได้รับทราบถึงภาระหน้าที่ที่เพิ่มขึ้นก่าย (อรัญ ธรรมนิ 2529 : 55) การที่ประเทศไทยองค์กรดุษฎีกำหนดให้รัฐบาลเสนอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีพร้อมกับวิธีการหารายได้ก็เพื่อต้องการให้รัฐสภา ในฐานะตัวแทนของประชาชนทำหน้าที่ควบคุมดูแลการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล ซึ่งวิธีการควบคุมดูแลการบริหารราชการแผ่นดินที่สำคัญและให้ผลในทางปฏิบัติก็คือการควบคุมการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลนั้นเอง และการที่กำหนดให้ต้องเสนอขออนุมัติรัฐสภาทุกปีก็เพื่อให้รัฐสภาได้ตรวจสอบว่ารัฐบาลมีการใช้จ่ายเงินและจัดหารายได้มาใช้จ่ายในทางใดเหมาะสมหรือไม่ และการใช้จ่ายที่จัดหมายให้เป็นไปโดยประยุตและคุ้มค่าอย่างแท้จริงหรือไม่ นอกจากนั้นก็เพื่อจะได้ตรวจสอบและทราบว่ารัฐบาลมีการใช้จ่ายเพื่อ

กิจการพิเศษหรือเพื่อนโยบายพิเศษในแต่ละปีอย่างไร ซึ่งนอกเหนือจากการควบคุมคุณภาพ การใช้จ่ายเงินของรัฐบาลโดยการผ่านร่างกฎหมายบประมาณแผ่นดินประจำปีแล้ว รัฐสภา ยังมีคณะกรรมการด้านการคลังและราชการ (Treasury and Civil Service Committee) มีอำนาจหน้าที่ควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายของรัฐบาลทุกเรื่องในระหว่างปีอีกด้วย (Harvey 1983 : 92-93)

สำหรับในประเทศไทย การถูกเงินมาใช้จ่ายของรัฐบาลถือว่าเป็นการกระทำที่สำคัญของรัฐบาลจะต้องได้รับการอนุมัติและตรวจสอบจากรัฐสภา โดยรัฐสภาจะกำหนดจำนวนหนี้คงค้างขั้นสูง (debtceiling) เพื่อจำกัดจำนวนหนี้คงค้างที่รัฐบาลจะมีได้ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ( เช่น ช่วงระยะเวลา 10 ปี ) หากรัฐบาลมีความจำเป็นต้องถูกเงินมาใช้จ่ายเกินต้องเสนอขอขยายจำนวนหนี้คงค้างขั้นสูงที่กำหนดไว้เดิมคือรัฐสภา ซึ่งส่วนใหญ่รัฐสภาจะอนุมัติจำนวนเพิ่มให้เป็นระยะเวลาชั่วคราว และแม้ว่าจะได้รับอนุมัติให้ขยายจำนวนหนี้คงค้างขึ้นสูง เป็นการชั่วคราวแล้ว รัฐบาล (โดยกระทรวงการคลัง) จะต้องขออนุมัติคือรัฐสภาเพื่อกำเนิดการถูกเงินเป็นรายปีด้วย จุดมุ่งหมายสำคัญของการจำกัดจำนวนหนี้คงค้างชั่วระยะไม้มีใช้เพื่อเป็นการลดหรือจำกัดจำนวนหนี้ เพราะรัฐภาจะอนุมัติขยายจำนวนหนี้คงค้างให้เสมอๆเพื่อให้รัฐสภาพรู้ว่ามีโอกาสตรวจสอบการดำเนินการทางการคลังของรัฐบาลโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการถูกเงินเป็นประจำ (Shultz and Harriss 1965: 472-473)

ดังนั้นเพื่อให้รัฐภาสามารถทำหน้าที่ในการควบคุมคุณภาพบริหารราชการแผ่นดินและการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินให้ได้ผลสมดังเจตนาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และขอบเขตภารกิจที่ถือปฏิบัติในประเทศไทยมีการปกคล่องในระบบประชาธิบัติอย่างแท้จริง ดังเช่นประเทศไทยอังกฤษและประเทศไทยหรือเมริกา เป็นตน จึงควรมีบทบัญญัติทางกฎหมายกำหนดให้การถูกเงินมาใช้จ่ายของรัฐบาลและการคำปรัชันเงินถูกโดยรัฐบาลต้องเสนอขออนุมัติคือรัฐภาพร้อมทั้งการเสนอขออนุมัติบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยเสนอในรูปของอนุชัติแผนการถูกเงินประจำปีให้มีรายละเอียดค้าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่ขอถูก วิธีการถูกเงินและรายละเอียดอื่น ๆ พoS สมควรพร้อมทั้งเสนอผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินถูกที่ผ่านมาเพื่อให้รัฐภาสามารถควบคุมคุณภาพและกลั่นกรองการถูกเงินมาใช้จ่ายของรัฐบาลให้มีความเหมาะสมทั้งในแหล่งรายจ่ายประจำปีในแต่ละปี

ผู้วิจัยกระหน่ำคิดว่าการที่มีบทบัญญัติทางกฎหมายให้อ่านจากภายนอกค่างประเทศมาใช้จ่ายความวัสดุประสงค์ค้าง ๆ และให้อ่านเจรจาแล้วค้าประกันการภูเงินของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจได้ ก็เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทย ทำให้รัฐบาลมีความคล่องตัวและรวดเร็วในการปฏิบัติให้ก้าวไปเพื่อการเสนอขออนุมัติการภูเงินจากรัฐสภาอยู่เสมอเมื่อขั้นตอนที่ยังยากกว่าและใช้เวลาในการดำเนินการพอสมควร จึงอาจเกิดความล่าช้าและไม่คล่องตัว ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาในการภูเงินจากค่างประเทศ ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการคิดค้นและมีขั้นตอนค้าง ๆ ที่แทรกค้างกันไป ทำให้ขาดหายแหล่งเงินกู้ให้ล้ามากหรือยุ่งยากขึ้น แต่เมื่อพิจารณาถึงหลักการและเหตุผลที่ถูกต้องตามเจตนาหมายของบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและหลักการของประเทศไทยปกตรองในระบบประชาธิปไตยในการควบคุมภูมิพลการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินดังให้กล่าวมาแล้วเป็นลำดับแล้ว จึงเห็นควรให้การภูเงินจากค่างประเทศค้องเสนอขออนุมัติจากรัฐสภาในแต่ละปี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อยอมรับให้การใช้จ่ายเงินที่ได้มาจากจัดเก็บมาจากการโดยตรงซึ่งถือว่าเป็นงบประมาณปกติของรัฐบาล ต้องได้รับการอนุมัติด้วยใช้จ่ายตามระบบนี้แล้ว การภูเงินมาใช้จ่ายก็ควรจะค้องได้รับการพิจารณาโดยรอบรอบและใกล้ชิดจากรัฐสภาอย่างกว่าการใช้จ่ายเงินงบประมาณปกติ เพราะการภูเงินมาใช้จ่ายในจำนวนที่เท่ากันจะมีคืนทุนที่สูงกว่าเนื่องจากต้องเสียดอกเบี้ยค่าจัดการและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกจากนั้นยังอาจเกิดผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและการเมืองได้มากกว่า และในการชำระหนี้เงินกู้ก็คงใช้จ่ายจากเงินที่ได้มาจากจัดเก็บมาจากการในอนาคตต่อไป

การกำหนดให้รัฐบาลค้องเสนอขออนุมัติแผนการภูเงินในแต่ละปีพร้อมกับการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี นอกจากจะเป็นประโยชน์ทำให้รัฐสภาได้มีโอกาสกลั่นกรองและควบคุมภูมิพลการใช้จ่ายของรัฐบาลโดยย่างไก้ชัดและสม่ำเสมอแล้ว ยังจะเป็นการเสริมสร้างให้มีกฎหมายการคลังที่เป็นระบุนและครอบคลุมการใช้จ่ายและรายได้ของรัฐบาลได้ครบถ้วน ซึ่งจะทำให้การพิจารณาใช้จ่ายและการควบคุมการใช้จ่ายของรัฐบาลเป็นไปอย่างมีเอกภาพ และประสานสอดคล้องกับสามารถตรวจสอบความสุจริตของประเทศไทยเพื่อผลักดันระบบเศรษฐกิจและสังคมให้เจริญก้าวหน้าไปในทิศทางที่ต้องการโดยย่างครบถ้วน สามารถชักปัญหาการใช้จ่ายโครงการที่ไม่เหมาะสมหรือมีการซ้ำซ้อนกันตลอดจนให้การใช้จ่ายและการควบคุมของแผ่นดินเป็นมาตรฐานเดียวกัน



เพื่อให้การถูกจ่ายมาใช้จ่ายของรัฐบาลคงเสนอขออนุมัติจากรัฐสภาพร้อมกับการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี จึงควรแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติว่าด้วยวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 ในมีบทบัญญัติกำหนดให้รัฐบาลคงเสนอแผนการถูกจ่าย และการคำนวณหนี้เงินกู้ทั้งจากภายในประเทศและจากต่างประเทศเพื่อขออนุมัติจากรัฐสภาพร้อมกับการเสนอขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และแก้ไขบทบัญญัติค่างๆ ในพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นไปโดยสอดคล้องความหลักการนี้ด้วย นอกจากนั้นกองมีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติค่างๆ ในพระราชบัญญัติให้อ่านจากกระทรวงการคลังถูกจ่ายจากต่างประเทศ พ.ศ. 2519 พระราชบัญญัติให้อ่านจากกระทรวงการคลังถูกจ่ายจากรัฐบาลต่างประเทศเพื่อจัดซื้อยุทธวิปกรณ์ทางทหาร พ.ศ. 2524 พระราชกำหนดให้อ่านจากกระทรวงการคลังปรับโครงสร้างเงินกู้ค่างประเทศ พ.ศ. 2528 และพระราชบัญญัติกำหนดอ่านจากกระทรวงการคลังในการคำนวณหนี้เงินกู้ของรัฐบาลก็ต้องได้รับอนุมัติจากรัฐสภา ก่อน และการคำนวณหนี้เงินกู้ของรัฐบาลก็ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาด้วย โดยจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวข้องในกฎหมายฉบับค่างๆ ดังกล่าวให้มีบทบัญญัติที่สอดคล้องกันเพื่อให้เป็นไปตามหลักการนี้ด้วย

## 2. ควรกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุมวงเงินกู้ในประเทศเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณให้เข้มงวดรุนแรงทางการคลังและความสามารถในการชำระหนี้ของรัฐบาลอย่างแท้จริง

ตามที่พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 กำหนดหลักเกณฑ์จำกัดขอบเขตวงเงินกู้ภายในประเทศไว้ใน มาตรา ๙ ทว. ให้กระทรวงการคลังมีอ่านจากกู้เงินให้ความจำเป็นเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณในแต่ละปี แต่ต้องไม่เกินจำนวนรายละเอียดของงบประมาณรายจ่ายกับอัตรายละเอียดแบบลิบของงบประมาณรายจ่ายที่คงไว้สำหรับชำระคืนเงินกู้นั้น เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่มิได้อิงกับฐานะทางการคลังและความสามารถในการก่อหนี้และการชำระหนี้ของรัฐบาลแต่อย่างใด มิแต่จะก่อให้เกิดการถูกจ่ายเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เพราะยังมีการถูกจ่ายขาดดุลงบประมาณมากขึ้น ยอดวงเงินงบประมาณก็ยังสูงขึ้นทำให้สามารถถูกจ่ายได้เพิ่มขึ้น เพราะขอบเขตวงเงินกู้ขึ้นอยู่กับจำนวนงบประมาณรายจ่าย นอกจากนั้นยังไม่มีการกำหนดวัดคุณภาพหรือจำกัด

ขอบเขตของบประมาณในส่วนที่ขาดดุลว่างคงเป็นการถูกดำเนินการให้ใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ หรือขอบเขตอย่างไร ทำให้มีการถูกเงินมาใช้จ่ายเกินครัว ทำให้เกิดการขาดดุลงบประมาณอยู่ในระดับสูงมากอยู่ตลอดในช่วงที่ผ่านมาถังได้กล่าวมาแล้ว กังนันผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรนิการกำหนดวงเงินถูกที่สุดอยู่กับฐานะทางการเงินหรือสมรรถวิสัยทางการคลังของประเทศไทยให้การถูกเงินมาใช้จ่ายเป็นไปด้วยความเหมาะสมสมกับฐานะทางเศรษฐกิจและการเงินของประเทศไทยอย่างแท้จริง ซึ่งรายได้ของประเทศไทยจะเป็นตัวแสดงถึงสมรรถวิสัยทางการเงินและทางการคลังของประเทศไทยได้เป็นอย่างดี จึงควรปรับปูนแก้ไขหลักเกณฑ์การควบคุมเงินถูกเพื่อขอเชยการขาดดุลให้เป็นสัดส่วนกับรายได้แทนหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เป็นสัดส่วนกับงบประมาณรายจ่าย ทั้งนี้เพื่อให้ขอบเขตเงินถูกมีความสัมพันธ์กับข้อความสามารถในการหารายได้ของรัฐบาล สำหรับจำนวนเงินรายได้ของรัฐบาลที่นำมาใช้เป็นตัวกำหนดวงเงินถูกในแต่ละปีนั้นเนื่องจากถ้าใช้จำนวนเงินรายได้ของปีงบประมาณปัจจุบันเป็นเกณฑ์อาจจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะเป็นเพียงตัวเลขประมาณการซึ่งหากกำหนดวงเงินถูกไว้โดยคิดเป็นสัดส่วนกับประมาณการรายได้ที่จะขอถูกแล้วค่อนมาถ้าปรากฏว่า รัฐบาลจัดเก็บรายได้จริงค่อนกว่าที่ประมาณการไว้ก็จะเกิดปัญหาในการลดจำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายหรือลดจำนวนวงเงินถูกลงตามสัดส่วนซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงได้ยากถ้าได้ก่อหนี้บุกพันไว้แล้ว ซึ่งปัญหานี้สามารถแก้ไขได้โดยใช้จำนวนเงินรายได้จริงของรัฐบาลในปีก่อนเป็นตัวกำหนดงบประมาณหน้างานเป็นเกณฑ์ในการกำหนดขอบเขตวงเงินถูกเพื่อให้ได้จำนวนรายได้จริงของรัฐบาลและโดยปกติแนวโน้มการเพิ่มของรายได้ในปีก่อนกับปีจุบันจะไม่แตกต่างกันเท่าไรนัก สำหรับจำนวนอัตราส่วนวงเงินถูกที่จะกำหนดไว้เป็นสัดส่วนกับรายได้จริงของงบประมาณในปีก่อนนี้จะขอถูกเงินหน้างานเป็นจำนวนเท่ากันนั้นจะต้องมีการพิจารณากำหนดไว้โดยรอบครอบให้เหมาะสมสมกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจและการคลังของประเทศไทยด้วย

ผู้วิจัยควรหนักใจว่ารัฐบาลมีความจำเป็นด้วยเพื่อเป็นตัวกำหนดเพิ่มงบประมาณรายจ่ายเป็นจำนวนมากเพื่อช่วยระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยให้มีความเจริญเติบโตโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในช่วงที่ระบบเศรษฐกิจประสบภาวะการขาดดุลงบประมาณในภาคเอกชนจะมีน้อย รัฐบาลจึงจำเป็นต้องเพิ่มการใช้จ่ายเพื่อกรุ๊ปใหญ่ในระบบเศรษฐกิจเกิดการพื้นคืนได้ แต่ผู้วิจัยเห็นว่าการเพิ่มรายจ่ายของรัฐบาลก็จะการคำนวณโดยประมาณงบประมาณขาดดุลโดยที่

จำนวนขาดคุณมีจำนวนสูงขึ้นอยู่ทุกปีอยู่เป็นระยะเวลาระหวันนน น่าจะเป็นผลเสียค่าระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยฯ เพราะนอกจากจะมีปัญหาภาระหนี้สะสมเป็นจำนวนมากแล้ว การเพิ่มรายจ่ายในขณะที่รายได้ก็ว่างตามไม่ทันจะก่อให้เกิดภาวะเงินเพ้อ กอกเบี้ยแพง และขาดดินเรื้อรังภาคเอกชน ในที่สุดก็จะทำให้เศรษฐกิจชนบทต่อไป ถังนั้นเรา จึงไม่ควรคงความหวังไว้เลือกศึกษาการเพิ่มงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลจะช่วยแก้ปัญหาเศรษฐกิจชนบทและภาวะการว่างงานได้โดยง่าย และเท่าที่ผ่านมาความล้มเหลว ระหว่างการขาดคุณลงบประมาณกับการกระคุณอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจให้สูงขึ้นนั้น ยังไม่เป็นที่ชัดเจนเลย เพราะในมีมีการขาดคุณลงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ค่าเมื่อเทียบ กับผลผลิตมวลรวมของประเทศไทยฯ ปี พ.ศ. 2516, 2518, 2521, 2522 และ 2524 ปรากฏว่า อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยยังอยู่ในเกณฑ์สูง (ศูนย์ พานิชภัณฑ์ 2526 : 5.10—5.18) ถังนั้นการคำนวณนโยบายงบประมาณขาดคุณโดย การถูกใจมาใช้จ่ายเกินตัว จนก่อให้เกิดปัญหาภาระหนี้สูงมากอย่างต่อเนื่องเช่นที่เป็นอยู่ ในปัจจุบัน จึงควรให้รับการควบคุมอย่างเคร่งครัดในการขาดคุณลงบประมาณอยู่ในอัตราที่เหมาะสม และมีขอบเขตจำกัดเพื่อมีให้เกิดปัญหาภาระหนี้ ซึ่งมุ่งวิจัยเห็นว่าการกำหนดจำนวนและขอบเขตขาดคุณลงบประมาณให้มีส่วนล้มเหลวที่จะรับรายได้จริงของรัฐบาลจะเป็นหลักเกณฑ์ การควบคุมที่เหมาะสมสมกับล้ำมาแล้ว และการจำกัดขอบเขตจำนวนขาดคุณลงบประมาณ หรือวงเงินถูกไว้เป็นลักษณะที่เหมาะสมกับรายได้จริงของรัฐบาลน่าจะไม่มีผลกระทบจน ก่อให้เกิดผลเสียในการปฏิบัติงานของส่วนราชการที่เป็นอยู่ในปัจจุบันแต่อย่างใด ซึ่ง เพื่อเป็นการวิเคราะห์ให้เห็นข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ ผู้วิจัยขอกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุม เงินถูกไว้ว่า "การถูกใจเพื่อชดเชยการขาดคุณลงบประมาณในปีหนึ่ง ๆ ต้องไม่เกิน ร้อยละ 25 ของจำนวนเงินรายได้จริงของรัฐบาลในปีงบประมาณปีที่แล้ว และ "เมื่อ นำหลักเกณฑ์การจำกัดวงเงินถูกที่กำหนดขึ้นใหม่นี้วิเคราะห์เปรียบเทียบกับการถูกใจเพื่อ ชดเชยการขาดคุณลงบประมาณที่เป็นจริงในระหว่างปีงบประมาณ 2525 ถึงปีงบประมาณ 2528 ปรากฏว่า ถ้ารัฐบาลถูกใจเงินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นใหม่วงเงินถูกจะมากกว่า เงินที่รัฐบาลถูกใจในปีงบประมาณ 2525 และ 2527 เท่ากับ 1,199.5 ล้านบาท และ เท่ากับ 4,362.7 ล้านบาท ตามลำดับ แต่จะมีจำนวนวงเงินน้อยกว่าเงินที่รัฐบาล ถูกใจในปีงบประมาณ 2526 และ 2528 เท่ากับ 9,268.6 ล้านบาท และเท่ากับ 9,794.7 ล้านบาท ตามลำดับ (ดูตารางที่ 12) แสดงว่าถ้ารัฐบาลถูกใจเงินเพื่อชดเชย

การขาดดุลงบประมาณตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดค่าว่าถูกต้องไม่เกินร้อยละยี่สิบห้าของจำนวนเงินรายได้จริงของงบประมาณปีที่แล้ว จะมีผลทำให้วงเงินงบประมาณรายจ่ายที่คงค้างหลักเกณฑ์นี้อยกว่าวงเงินงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้จริงในปีงบประมาณ 2526 และ 2528 ประมาณเก้าพันล้านบาทเศษ ซึ่งจะเป็นผลให้ส่วนราชการต้อง ๆ มีงบประมาณใช้จ่ายน้อยลงไปตามจำนวนคงคลังแต่ถ้าพิจารณาดึงการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละปีงบประมาณจะเห็นว่าในปีงบประมาณ 2526 และ 2528 รัฐบาลมีเงินเหลือจ่ายในปีงบประมาณคงกันไว้เบิกจ่ายเหลือมีปัจจุบันคงเหลือส่องหนึ่นล้านบาทเศษ (ดูตารางที่ 13) ซึ่งการที่มีการกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลือมีปีเช่นนี้ แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าส่วนราชการบริหารงานใช้จ่ายเงินอย่างพอใจแล้วในแต่ละปีแล้วยังมีเงินงบประมาณเหลือเป็นส่วนเกิน หากจะคัดเงินส่วนนี้ออกก็จะไม่มีผลกระทบก่อให้เกิดผลเสียในการปฏิบัติงานของส่วนราชการโดยส่วนรวม (ໄກวิทย์ ไปษยานันท์ 2530 : 34) ดังนั้น การที่รัฐบาลถูกเรียกความหลักเกณฑ์ใหม่นี้บลใส่ห่วงเงินงบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณ 2526 และ 2528 ลกถงไปเพียงเก้าพันล้านบาทเศษ จึงน่าจะไม่มีผลกระทบก่อให้เกิดผลเสียหายในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการต่าง ๆ แต่อย่างไร นอกจากนั้นในปีงบประมาณ 2525-2528 ปรากฏว่ารัฐบาลมีเงินงบประมาณคงเหลือที่ไม่ได้ใช้จ่ายอีกปีละสามพันล้านบาทเศษ ดังที่พันล้านบาทเศษ (ดูตารางที่ 13) แสดงว่าในแต่ละปีมีส่วนราชการมีการขอเงินงบประมาณมาใช้จ่ายเกินความจำเป็นทำให้รัฐบาลคงอยู่เงินมาก็ตกรายมไว้ปีหนึ่ง ๆ เป็นจำนวนไม่น้อยอีกด้วย ดังนั้นการจำกัดขอบเขตวงเงินถูกเพื่อชักเชยการขาดดุลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นใหม่โดยกำหนดไว้เป็นสัดส่วนกับรายได้จริงของรัฐบาลในปีที่แล้ว เพื่อให้การถูกเงินมาใช้จ่ายมีส่วนลดพนธกันข้อความสามารถในการหารายได้ของรัฐบาลเป็นสำคัญ จึงน่าจะเป็นไปได้ทั้งในแง่หลักการและการนำไปใช้ปฏิบัติ จึงสมควรแก้ไขหลักเกณฑ์ทางกฎหมายในการจำกัดขอบเขตวงเงินถูกเพื่อชักเชยการขาดดุลงบประมาณโดยยกเลิก มาตรา ๙ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณที่กำหนดวงเงินถูกเป็นสัดส่วนกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณที่ตั้งไว้เพื่อชำระหนี้เงินถูกและกำหนดวงเงินถูกใหม่ให้เป็นสัดส่วนกับรายได้จริงของรัฐบาลในปีงบประมาณที่แล้วแทน ซึ่งจะดีต่อ

การแก้ไขบัญชีคือ ๑ ในพระราชบัญชีและพระราชบัญชีอื่นให้เป็นไปโดยสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นใหม่นี้

การกำหนดวงเงินกู้เพื่อซักเชยการขาดดุลงบประมาณในแต่ละปีให้เข้ากับฐานทางการคลังและความสามารถในการชำระหนี้ของรัฐบาลถ้วนก้าวแล้ว นอกจากจะเป็นการป้องกันไม่ให้มีการใช้จ่ายเกินตัวของรัฐบาลแล้วยังเป็นการบังคับในทางอ้อมให้รัฐบาลต้องพยายามปรับปรุงโครงสร้างภาษีอากรและการบริหารการจัดเก็บให้เหมาะสมเท่ารายได้ของรัฐบาลในสัดส่วนที่เหมาะสมสมกับความจำเป็นในการใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น อันจะเป็นวิธีแก้ไขภารชาติคลุงงบประมาณในระยะยาวที่ได้ผลดีที่สุด

นอกจากการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อกับคุณการกู้เงินมาใช้ให้อยู่ในขอบเขตวงเงินที่เหมาะสมแล้วจะต้องยกเดิกบัญชีซึ่งอาจก่อให้เกิดการใช้จ่ายเกินตัวโดยไม่ผ่านระบบควบคุมความระบุงบประมาณตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 23 วรรคสอง แห่งพระราชบัญชีวิธีการงบประมาณที่บัญชีไว้

ในการผู้ที่มีความจำเป็นและเร่งด่วน คณารัฐมนตรีมีอำนาจอนุมัติให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจจ่ายเงินหรือก้อนหนี้บัญกันตามพระราชบัญชีคงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญชีคงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ก่อนได้รับอนุมัติเงินประจำวันคงหรืออนุมัติให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจก้อนหนี้บัญกันเกินกว่าหรืออนุมัติให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจก้อนหนี้บัญกันเพิ่มเติมได้

ทั้งนี้เพื่อเป็นการควบคุม มิให้มีการใช้จ่ายเกินตัวของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจโดยไม่ผ่านกระบวนการควบคุมทางงบประมาณโดยปกติก่อน

สำหรับการกู้เงินภายในประเทศเพื่อใช้ชำระหนี้คืนในลักษณะที่เป็นปรับโครงสร้างและลดภาระหนี้เงินกู้ภายในประเทศ (Refinance) ก็อาจมีความจำเป็นเพื่อคณะกรรมการหน้าที่และผู้อนุมัติการชำระหนี้ในช่วงที่เกิดวิกฤติการณ์ทางการเงิน ถังนั้นจึงควรให้มีการกู้เงินภายในประเทศเพื่อชำระหนี้คืนให้ความจำเป็นโดยกำหนดไว้เป็นมาตรฐานนึง ทางหากจากการกู้เพื่อซักเชยการขาดดุลงบประมาณถ้วนก้าวแล้ว เพราะเป็นการกู้เพื่อชำระหนี้คืนมิให้ทำให้เกิดภาระหนี้เพิ่มขึ้นใหม่แต่อย่างใด แต่อย่างไรก็ตามควรมีการจำกัด

ขอบเขตการกู้เงินเพื่อชำระหนี้คุณไว้ค้ายโดยอาจกำหนดให้เป็นสัดส่วนกับจำนวนหนี้คุณ เพื่อไม่ให้มีการกู้เงินมาเพื่อชำระหนี้คุณมากเกินไป ทั้งนี้เพื่อให้มีการควบคุมคุณภาพและการกู้เงินมาใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันให้สอดคล้องและเหมาะสมแก่กรณี

๓. ควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ในการควบคุมการกู้เงินจากต่างประเทศตามพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ ให้เหมาะสม และรักภูมิยิ่งขึ้น

เนื่องจากพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ ให้จำกัดขอบเขตเงินกู้ต่างประเทศเพื่อใช้จ่ายลงทุนในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศไทยไว้เป็นสัดส่วนกับงบประมาณรายจ่าย กล่าวคือ บัญญัติไว้เป็นมาตรการ ๓ วรรคสองว่า "ในปีงบประมาณหนึ่ง ๆ ต้องเป็นจำนวนไม่เกินกว่าร้อยละสิบของงบประมาณรายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณนั้น ๆ" จึงอาจทำให้มีการกู้เงินจากต่างประเทศมาใช้จ่ายเกินครัว ท่านองเดียวกันกับการกู้เงินภายใต้กฎหมายเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ดังนั้นเพื่อควบคุมและป้องกันมิให้เกิดปัญหานี้จึงควรยกเลิกบทบัญญัติตามมาตรา ๓ วรรค ๒ . ถ้ากล่าวและกำหนดคนหลักเกณฑ์ควบคุมขอบเขตเงินกู้จากต่างประเทศใหม่ให้เป็นสัดส่วนกับรายได้จริงของงบประมาณ ในปีที่แล้ว เช่นเดียวกับข้อ ๒ นอกจากนั้นเนื่องจากการกู้เงินจากต่างประเทศการชำระหนี้คุณจะต้องใช้เป็นเงินตราต่างประเทศ จึงควรมีหลักเกณฑ์จำกัดขอบเขตภาระหนี้เงินกู้ไว้เป็นอัตราส่วนร้อยละกับรายได้เป็นเงินตราต่างประเทศจากการขายสินค้าและบริการในต่างประเทศในปีที่แล้ว ทั้งนี้เพื่อควบคุมการกู้เงินจากต่างประเทศตามพระราชบัญญัตินี้ขึ้นอยู่กับรายได้ซึ่งเป็นเกณฑ์แสดงความสามารถในการก่อหนี้และความสามารถในการชำระหนี้ที่แท้จริง สำหรับอัตราส่วนที่จะจำกัดไว้กับรายได้จริงของรัฐบาล และรายได้เป็นเงินตราต่างประเทศจากการขายสินค้าและบริการในต่างประเทศในปีที่แล้วเป็นจำนวนเท่าไหร่จะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมทางเศรษฐกิจและการคลังของประเทศไทยทั้งภายในและภายนอกประเทศอย่างรอบคอบด้วยไป

นอกจากนี้เพื่อให้หลักเกณฑ์การควบคุมการกู้เงินจากต่างประเทศมาใช้จ่ายเพื่อการลงทุนในการพัฒนาประเทศไทยมีความรักภูมิยิ่งขึ้นจึงควรกำหนดความหมายและขอบเขต

ของการกู้เงินเพื่อใช้จ่ายในการลงทุนพัฒนาประเทศไว้ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชให้ชัดเจนพอสมควร เพื่อมิให้เป็นปัญหาในการถือปฏิบัติและการพิจารณาความคุณค่าไปด้วย

#### 4. ควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ทางกฎหมายในการควบคุมและจำกัดขอบเขต การค้าประกันของรัฐบาลให้ครอบคลุมและรักกันยิ่งขึ้น

เนื่องจากพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติกำหนดอย่างชัดเจนไว้ในพระราชบัญญัติที่เป็นการค้าประกัน พ.ศ. ๒๕๑๐ กำหนดให้หลักเกณฑ์ควบคุมและจำกัดขอบเขตการค้าประกันของรัฐบาลไว้แค่เฉพาะกรณีที่เป็นการค้าประกันหนี้ของบริษัทที่เป็นรัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงินไม่ครอบคลุมถึงรัฐวิสาหกิจอื่น ๆ ทำให้รัฐวิสาหกิจทั้ง ๆ เหล่านี้กู้เงินจากต่างประเทศโดยมีรัฐบาลเป็นผู้ค้ำประกันไม่มีขอบเขตของเงินจำนวนจำกัด และพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ไว้จำกัดขอบเขตของรัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงินที่จะให้รัฐบาลเป็นผู้ค้ำประกันว่าต้องเป็นการกู้เงินเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์หรือกิจการใดก็ได้ที่มีภาระหนี้ที่เกิดจาก การค้าประกันการกู้เงินของรัฐวิสาหกิจเพิ่มขึ้นอย่างมากและมีการกู้เงินมาใช้จ่ายในเรื่องที่ไม่เหมาะสมหรือมีลักษณะ เป็นการหลอกลวงหลักทรัพย์ทางก้านการลงทุนประจำและการคลัง บางประการก่อให้เกิดภาระหนี้โดยตรงแก่รัฐบาลเป็นจำนวนไม่น้อย จึงควรแก้ไขเพิ่มเติม หลักเกณฑ์ทางกฎหมายที่กำหนดไว้กันนี้

4.1 ควรกำหนดขอบเขตอย่างชัดเจนของภาระหนี้ที่รัฐบาลมีอย่างชัดเจนซึ่งบุรฉั�เห็นว่าควรจำกัดขอบเขต วัตถุประสงค์ของการกู้เงินให้กู้เงินมาเพื่อใช้จ่ายลงทุนในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศไทยเพื่อใช้จ่ายในการลงทุนของรัฐวิสาหกิจหรือสถาบันการเงินเท่านั้นที่รัฐบาล จะทำการค้าประกันให้โดยกำหนดความหมายและขอบเขตไว้ในกฎหมายให้ชัดเจนเพียงพอ ไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติค้ายเพื่อมิให้กู้เงินมาใช้จ่ายเป็นรายจ่ายประจำในลักษณะเงิน ดุคหบุนหรือเพื่อซื้อขายการขาดทุนคลอคันมิให้ส่วนราชการใช้จ่ายที่มีลักษณะ เป็นการใช้จ่าย เงินเกินวงเงินงบประมาณแผ่นดินหรือหนี้สินเลี้ยงหลักทรัพย์ทางการเงินและการคลังอื่น

บุรฉั�เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่ว่ารัฐบาลจะเป็นต้องค้าประกันหนี้เงินกู้ของรัฐวิสาหกิจ และสถาบันการเงินเพื่อให้สามารถกู้เงินมาใช้จ่ายโดยเลือกสรรออกเบี้ยค่าและได้รับเงื่อนไข

เงินกู้ที่คิกว่า รัฐวิสาหกิจหรือสถาบันการเงินกู้โดยตรง นอกจากนั้นยังมีหนี้กู้ว่า  
รัฐบาลให้คงรัฐวิสาหกิจหรือสถาบันการเงินขึ้นมาเพื่อหารายได้เท่านั้น แต่เพื่อต้องการ  
จัดการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการให้แก่ประชาชน ตลอดจนเพื่อคำเนินกิจกรรม  
ต่าง ๆ ตามนโยบายของรัฐบาลเป็นสำคัญมากกว่า ดังนั้นรัฐบาลจึงต้องจัดหาเงินทุน  
เงินอุดหนุนและเงินซักเชยการขาดทุนให้แก่รัฐวิสาหกิจเป็นประจำทุกปี แต่ก็มีหลักการและ  
เหตุผลที่ถูกต้องแล้ว การกู้เงินมาใช้จ่ายซึ่งกองเสียค่าเบี้ยและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ใน  
การกู้จึงควรกู้เงินมาเพื่อใช้จ่ายในการลงทุนที่ให้ผลตอบแทน แม้ค่านสัมคมก็ถือว่าเป็นเรื่อง  
ที่คุ้มค่าได้ แต่การที่รัฐบาลจ่ายเงินอุดหนุนหรือเงินซักเชยการขาดทุนแก่รัฐวิสาหกิจโดย  
ให้รัฐวิสาหกิจกู้แล้วรัฐบาลค้ำประกัน และรับภาระหนี้โดยตรงแทนรัฐวิสาหกิจ น่าจะ  
เป็นเรื่องไม่ถูกต้อง เพราะไม่ใช่ลักษณะการค้ำประกันแม้มีลักษณะเป็นการกู้เงินโดยตรง  
ของรัฐบาลเพื่อหลักเดี่ยงการกู้เงินสำหรับซักเชยการขาดทุนของรัฐบาลตามปกติ  
และมีผลเท่ากับเป็นการขยายวงเงินกู้ของรัฐบาลทางหนึ่งทำให้มีภาระหนี้เพิ่มขึ้นโดยใน  
สมควร และสำหรับการกู้เงินจากต่างประเทศของรัฐวิสาหกิจเพื่อนำมาใช้จ่ายเป็นเงิน  
บาทสมบูรณ์มีลักษณะเป็นการกู้เงินเพื่อซักเชยการขาดทุนประจำของรัฐบาลอย่างหนึ่ง  
 เพราะโดยปกติรัฐบาลจะต้องจัดหาเงินบาทสมบูรณ์ให้แก่รัฐวิสาหกิจและยิ่งไปกว่านั้นการ  
กู้เงินจากต่างประเทศเพื่อนำเงินตราต่างประเทศมาทำเป็นเงินบาทเป็นการใช้เงินตรา  
ต่างประเทศโดยไม่จำเป็นอีกด้วย ทำให้เสียเงินตราต่างประเทศไปอย่างน่าเสียหาย  
ฉะนั้น ก็ย่ำเห็นด้วยและความเหมาะสมสมควรต่าง ๆ อันชอบก็ย่ำหลักการที่ควรถือปฏิบัติในทาง  
การเงินและการคลังกันถ้วน ผู้วิจัยจึงเห็นว่าเป็นการสมควรที่จะจำกัดขอบเขต วัดดู  
ประสิทธิภาพกู้ของรัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงินที่รัฐบาลค้ำประกันให้กู้เพื่อใช้จ่ายในการ  
ลงทุนของรัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงินหรือเพื่อใช้จ่ายลงทุนในการพัฒนาเศรษฐกิจและ  
สังคมของประเทศไทย

4.2 ควรจำกัดขอบเขตเงินค้ำประกันหนี้เงินกู้ให้ครอบคลุมถึงรัฐวิสาหกิจ  
ทุกประเภทเพื่อให้มีหลักเกณฑ์การควบคุมการใช้อานาจค้ำประกันของรัฐบาลโดยครบถ้วนและ  
เป็นระบบ และควรยกเลิกการกำหนดขอบเขตของเงินค้ำประกันเงินกู้ที่กำหนดไว้เป็นสัดส่วน  
กันงบประมาณรายจ่ายประจำปี แต่กำหนดขอบเขตของเงินกู้ให้เป็นสัดส่วนกับรายได้จริง  
ของรัฐบาลในปีที่แล้วแทนเพื่อเป็นการควบคุมให้มีการใช้จ่ายเกินตัวโดยใช้หลักการเคียงกัน

กับที่ได้เสนอแนะไว้แล้วในข้อ 2 แต่สำหรับกรณีนี้ของจากภัยคือรัฐวิสาหกิจหรือสถาบันการเงิน การพิจารณากำหนดอัตราส่วนที่จะกำหนดให้เป็นลักษณะกับรายได้ของรัฐบาล ที่จะต้องมีการกำหนดขึ้นให้เหมาะสมสมออาจใช้เกณฑ์การกำหนดที่ผ่อนคลายกว่ากรณีที่เป็นการภัยโดยตรงของรัฐบาลังที่เสนอแนะไว้ในข้อ 2 และข้อ 3 แต่ความมีการควบคุมขอบเขตอัตราการชำระหนี้ของรัฐวิสาหกิจหรือสถาบันการเงินไว้เป็นลักษณะกับรายได้ของรัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงินอีกด้วย เพื่อให้การภัยเงินมาใช้จ่ายขึ้นอยู่กับฐานะทางการเงินและความสามารถในการชำระหนี้คืนของสถาบันการเงิน และรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่งโดยตรงอีกด้วย กำหนดเป็นลักษณะท่อรายได้จริงในปีที่แล้วของรัฐวิสาหกิจหรือสถาบันการเงินนั้น ๆ เช่นกัน

5. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการควบคุมการภัยเงินตามพระราชบัญชีให้อ่านจากกระทรวงการคลังภัยเงินจากต่างประเทศเพื่อจัดซื้ออภูมิทุทธิ์ปี พ.ศ. 2524 ในที่อยู่ในขอบเขตที่จำกัดแน่นอน

ตามที่พระราชบัญชีให้อ่านจากกระทรวงการคลังภัยเงินจากรัฐบาลต่างประเทศเพื่อจัดซื้ออภูมิทุทธิ์ปี พ.ศ. 2524 ได้กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อจำกัดขอบเขตของเงินภัยในปีงบประมาณหนึ่ง ๆ ไว้ว่ามูลค่าของการภัยเงินเมื่อร่วมกับการภัยเงินตามพระราชบัญชีให้อ่านจากกระทรวงการคลังภัยเงินจากต่างประเทศ พ.ศ. 2519 แล้ว จะต้องไม่เกินร้อยละสิบของงบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้น ๆ จึงเป็นการกำหนดขอบเขตของเงินไว้ก็ว่ามาก ในเมื่อจำนวนจำกัดแน่นอนและมีผลกระทบโดยตรงต่อขอบเขตของเงินภัยเพื่อใช้จ่ายในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ซึ่งเป็นการไม่สอดคล้องกับหลักการที่ควรถือปฏิบัติในการภัยเงินมาใช้จ่ายที่ว่าควรภัยเงินมาใช้จ่ายเพื่อการลงทุนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยหรือภัยมาเพื่อใช้จ่ายลงทุนให้ผลประโยชน์ออกเยี่ยมเท่านั้น แต่การใช้จ่ายก้านการหารถือว่าไม่ใช่เป็นการลงทุนมีลักษณะ เป็นรายจ่ายประจำที่ต้องจัดให้มีความจำเป็นในการบริหารประเทศไทย จึงควรใช้จ่ายจากเงินงบประมาณประจำปีซึ่งเป็นรายได้ตามปกติของรัฐบาลเท่านั้น แม้ว่าในกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้จ่ายมากขึ้นจากเงินงบประมาณปกติ จะทำให้งบประมาณก้านพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยลดลง แต่ก็จะรวมเหล่านี้อาจภัยเงินจากสถาบันการเงินระหว่างประเทศมาใช้จ่ายให้กับอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำกว่าและมีเงื่อนไข

ที่ผ่อนปรนกว่า เพราะการกู้เงินเพื่อใช้จ่ายทางค้านการหารถือว่ามิใช่การลงทุน จึงไม่สามารถดูจากสถาบันการเงินระหว่างประเทศได้ ต้องดูจากสถาบันการเงินเอกชน ซึ่งมีอัตราดอกเบี้ยสูงและมีระยะเวลาชำระคืนสั้นจึงก่อให้เกิดภาระหนี้ที่มากกว่าการกู้ จากสถาบันการเงินระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องกู้เงินมาใช้จ่ายโดยเฉพาะจากต่างประเทศ เช่น การซื้ออาชญาท์ไปปักรัตตางประเทศ ซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้เงินตราต่างประเทศก็ควรจะระหับในขอบเขตที่จำกัด ยิ่งเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกระเทือนต่อวงเงินเพื่อลดทุนในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศไทย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นควรแก้ไขหลักเกณฑ์ในการจำกัดขอบเขตวงเงินกู้ เพื่อใช้จ่ายซื้อยุทธ์ไปปักรัตตางหากตามพระราชบัญญัตินี้ให้กำหนดขอบเขตวงเงินกู้ไว้เป็น สัดส่วนที่แน่นอนกับเงินรายได้จริงของรัฐบาลในปีที่แล้ว โดยไม่รวมไว้กับขอบเขตวงเงิน กู้เพื่อมาใช้จ่ายลงทุนในการพัฒนาเศรษฐกิจ นอกจากนั้นก็ควรจำกัดขอบเขตภาระชำระหนี้ไว้เป็นอัตราส่วนกับรายได้เงินตราต่างประเทศในสัดส่วนที่แน่นอนด้วย ในหลักเกณฑ์ท่านอง เคียงกับการจำกัดขอบเขตภาระหนี้ในการกู้เงินจากต่างประเทศตามข้อ ๓ ทั้งนี้เพื่อมิให้ เกิดภาระหนี้สูง เกินความสามารถในการหารายได้และทำให้งานที่เกี่ยวข้องต้องพยายามหา แหล่งเงินกู้ที่มีอัตราดอกเบี้ยถูก และมีเงื่อนไขที่ค่อนข้างเพื่อให้มีโอกาสสูงเงินมาใช้จ่าย ตามโครงการนี้ได้มากขึ้นอีกด้วย

#### ๖. ควรปรับปรุงระบบเบี้ยมและหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการควบคุมการกู้เงินของรัฐบาล และรูปแบบของคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ควบคุมคุณภาพการปฏิบัติความระเบียบดังลักษณะเดียวกัน และมีผลใช้บังคับได้ถาวรสั่งชี้

การกำหนดระเบียบโดยคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อใช้ในการควบคุมการกู้เงินมาใช้จ่าย ของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ และการตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมคณะกรรมการปฏิบัติความระเบียบดังกล่าวให้เหมาะสม และมีผลใช้บังคับได้ถาวรสั่งชี้ สำหรับคณะกรรมการกู้เงินของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ เป็นลิ่งที่จำเป็นเพื่อให้คณะกรรมการรัฐมนตรี สามารถควบคุมคุณภาพการกู้เงินมาใช้จ่ายของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตาม อำนาจและขอบเขตที่กฎหมายกำหนด และเป็นการเสริมหลักเกณฑ์ทางกฎหมายที่กำหนด ไว้ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างแท้จริง และทำให้สามารถควบคุมคุณภาพการ ขอกู้เงินและการใช้จ่ายเงินกู้ให้ละเอียดรอบคอบในทางปฏิบัติ และเป็นไปถูกต้องตามความเหมาะสม กำหนดแนวทางเศรษฐกิจและการเงินของประเทศไทย แต่เนื่องจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่มี

การถือปฏิบัติอย่างจริงจังมีการยกเว้นหรือผ่อนคลายหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้โดยคณะกรรมการฯ อยู่เสมอ ทำให้หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้มักไม่เป็นผลในทางปฏิบัติ และโครงสร้างของคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นก็ไม่มีอำนาจ เก็บข้าราชการประсанงานที่กระทำการห่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์คณะกรรมการกำหนด ดังนั้นเพื่อให้ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ตลอดจนคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นสามารถควบคุมดูแลการรักษาเงินของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจได้ลดลงตามท้องการ เห็นควรปรับปรุงระเบียบและโครงสร้างคณะกรรมการดังกล่าวดังนี้

- ควรปรับปรุงระเบียบให้ใช้บังคับครอบคลุมถึงการรักษาเงินทั้งจากภายในประเทศและจากต่างประเทศของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจทุกหน่วยเพื่อให้มีระบบการรวมศูนย์ในการพิจารณาและเบรียบเทียบโครงการเงินรักษาฯ ให้เป็นไปโดยประสานสอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้โดยกำหนดให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่ต้องการรักษาเงินมาใช้ร่วมกับหน่วยจะต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการที่กำหนดขึ้นตามระเบียบดังกล่าว เสนอคณะกรรมการฯ โดยไม่มีข้อยกเว้นและการพิจารณาของคณะกรรมการถือเป็นเก็บขาดโดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการฯ

- ควรมีการกำหนดขอบเขตของวงเงินรักษาเงินทั้งหมดสาขาแห่งธุรกิจในแต่ละปีไว้เป็นลักษณะแน่นอนเพื่อให้มีการรักษาเงินมาใช้ร่วมเพื่อการพัฒนาทุกสาขาตามความเหมาะสม มิให้เน้นหนักไปเฉพาะทางสาขาใดสาขาหนึ่ง เช่น ในปัจจุบัน

- ควรจัดให้มีระบบการพิจารณาและกลั่นกรองโครงการที่ขอใช้เงินรักษาเงินทั้งหมด ระบบซักเจนและครบถ้วน โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยได้เข้าร่วมพิจารณาและกลั่นกรองคงแต่เริ่มแรกจนกระทั่งกำหนดเป็นแผนการรักษาเงินเพื่อให้ได้โครงการเงินรักษาที่เหมาะสมสมความสมบูรณ์พร้อมเพียงที่จะลงมือดำเนินการ ให้จริงและก่อให้เกิดการประสานงานที่ดีในระหว่างหน่วยงานต่างๆ

- ควรกำหนดให้มีการรักษาเงินเป็นยอดรวม (Lum Sum) ในลักษณะรักษาเงินเป็นแผนงาน (Program) หรือสาขา (Sector) ไว้ด้วย เพื่อให้สามารถเปลี่ยนแปลงการใช้เงินรักษาจากการที่ล่าช้าหรือไม่เหมาะสมไปยังโครงการอื่นได้เพื่อ

## ผลการสูญเสียทางเศรษฐกิจทั้งในรูปค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเงินกู้และค่าเสียโอกาสค้าง ๆ

- ควรกำหนดคงเหลือเงินที่จะจ่ายให้กับของเดือนนี้แล้ว เงินกู้ค้าง ๆ ไว้ให้เหมาะสม เพราะการกู้เงินจากแหล่งเงินกู้ค้าง ๆ ภายใต้ประเทศและจากต่างประเทศก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจที่แทรกค้างกันและก่อให้เกิดภาระหนี้ที่มากน้อยแทรกค้างกัน ดังนั้นจึงควรกำหนดคงเหลือเงินกู้จากแหล่งค้าง ๆ ไว้ให้แน่นอน สำหรับใช้ถือปฏิบัติในแต่ละปีเป็นไปตามหลักเกณฑ์และมีความต่อเนื่องในระยะยาวพอสมควร เพื่อให้ได้ผลในทางปฏิบัติ ให้แก่ การกู้เงินภายใต้ประเทศควรจำกัดขอบเขตการกู้เงินจากธนาคารแห่งประเทศไทย เพราะการกู้เงินจากแหล่งนี้มีลักษณะ เท่ากับการพิมพ์ชนบัตรออกมาใช้ จึงเป็นการเพิ่มปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจโดยตรงอาจเป็นผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจได้โดยง่าย ถ้ากู้เงินมาใช้จ่ายโดยไม่มีขอบเขตจำกัด จึงควรมีการจำกัดขอบเขตไว้โดยอาจจะจำกัดตราส่วนเงินกู้ขั้นสูงที่สูงกว่าจากธนาคารแห่งประเทศไทยในแต่ละปีซึ่งการจำกัดขอบเขตการกู้เงินจากธนาคารแห่งประเทศไทยจะเป็นผลทำให้รัฐบาลต้องพยายามหัวข้อการระดมเงินทุนจากเอกชนภายใต้ประเทศมากขึ้น ซึ่งเท่ากับเป็นการส่งเสริมเงินออมในประเทศไทยนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุดอีกด้วย

สำหรับการกู้เงินค้างค้างประจำก็ควรกำหนดขอบเขตจำกัดของภาระกู้เงินจากสถาบันการเงินเอกชนหรือคณะกรรมการเงินค้างประจำ เพราะการกู้เงินจากแหล่งนี้จะมีอัตราดอกเบี้ยสูงและระยะเวลาชำระคืน และระยะเวลาปลดอกหนี้สั้น จึงก่อให้เกิดภาระหนี้สั้นสูงกว่าเงินกู้จากแหล่งอื่น ๆ และแหล่งเงินกู้เหล่านี้มักใช้อัตราดอกเบี้ยลอยตัว (float rate) ทำให้ภาระการชำระหนี้มีความไม่แน่นอน อาจก่อให้เกิดภาระจุกตัวของภาระหนี้ในบางช่วงขึ้นได้ จึงควรจำกัดขอบเขตเงินกู้จากแหล่งนี้ให้อยู่ในลักษณะที่เหมาะสมเพื่อให้พยายามกู้เงินจากแหล่งเงินกู้ที่เป็นสถาบันการเงินระหว่างประเทศให้มากที่สุด ซึ่งการกู้เงินจากแหล่งสถาบันการเงินระหว่างประเทศจะมีผลในการช่วยกลั่นกรองความเหมาะสมของโครงการและควบคุมการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพในทางอ้อมอีกด้วย เพราะสถาบันการเงินระหว่างประเทศส่วนใหญ่คงขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือให้ประเทศที่กำลังพัฒนามีเงินทุนสำหรับพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้เพื่อหวังผลกำไรเป็นสำคัญ ดังนั้นการที่จะให้กู้แก่โครงการให้จึงมีการพิจารณาความเหมาะสม

ของโครงการอย่างละเอียด ตัวอย่างเช่น ธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและพัฒนาหรือธนาคารโลก (International Bank for Reconstruction and Development) จะให้กู้แก่โครงการที่มีค่าตอบแทนสูงในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย และเป็นโครงการที่มีความเหมาะสมสมทั้งทางด้านเศรษฐกิจและด้านวิชาการทางเทคนิค มีการส่งผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษาพิจารณารายละเอียดของโครงการที่จะขอกู้เมื่อไหร่แล้ว ก็จะมีการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพการใช้เงินให้เป็นไปตามโครงการอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (จรินทร์ เทหะวนิช 2529 : 834) ในขณะที่สถาบันการเงินเอกชนหรือคลาฟประเทศไทยดำเนินกิจการเพื่อหากำไรเป็นสำคัญจึงมักไม่พิจารณาความเหมาะสมหรือประสิทธิภาพของโครงการที่ขอ กู้มากนัก แต่ถ้าอ่านว่าเป็นการกู้ของรัฐบาลหรือโดยรัฐบาลค้ำประกัน ซึ่งมีความมั่นคงก็จะให้กู้โดยง่าย แต่อย่างไรก็ตามการกู้เงินจากสถาบันการเงินระหว่างประเทศมากเกินไปก็อาจมีผลทำให้สถาบันการเงินระหว่างประเทศเข้ามามีอิทธิพลในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามโครงการเงินกู้มากเกินไปได้ จึงอาจต้องมีการจำกัดขอบเขตไว้ เช่นกัน และรัฐบาลควรมีนโยบายในการขอ กู้เงินมาเป็นยอดรวม (Total Sum) ของหลายโครงการและนำไปจัดสรรให้โครงการต่าง ๆ ตามความเหมาะสมในภายหลังเพื่อบังคับไม่ให้แห้งเงินทุนเข้ามามีบทบาทในการกำหนดโครงการหนึ่งโครงการใดมากเกินไป ส่วนการที่จะกำหนดคัดกรองส่วนของ การกู้เงินจากแหล่งค้าง ๆ อย่างไรก็คงมีการพิจารณาโดยรอบครอบถึงความเหมาะสมทางเศรษฐกิจและทางการเมืองระหว่างประเทศก็ว่า ยกเว้นเฉพาะการกู้เงินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อกู้มาชำระหนี้เดิม (Refinance) ไม่สมควรกำหนดแหล่งเงินกู้ไว้ เช่นเดียวกับการกู้เงินมาใช้จ่ายในการดำเนินโครงการตามปกติ เพราะมีความจำเป็นต้องฉวยโอกาสจากอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ในแหล่งค้าง ๆ ที่ลอก เพื่อปรับโครงสร้างเงินกู้หรือลดภาระเงินกู้เดิม

- ควรกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายหนี้ของประเทศไทยมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมการกู้เงินเพื่อชำระหนี้เดิม (Refinance) โดยตรงทั้งนี้ เพราะคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมคุณภาพและการกู้เงินของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเพื่ามาใช้จ่ายตามโครงการต่าง ๆ ยอมทราบสถานการณ์ บัญชาและภาระหนี้ของรัฐบาลที่มีอยู่เป็นอย่างก

ท่าให้การพิจารณาถูกเงินมาใช้จ่ายกับการถูกเพื่อชำระหนี้เดิมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกันเป็นอย่างดี ไม่เกิดภาระหนี้หรือการชำระค้างหนี้ในปัจจุบันมากเกินไป และการควบคุมคุณภาพในรูปแบบคณะกรรมการน่าจะทำให้มีการพิจารณาแล้วการของภาระถูกเงินเพื่อชำระหนี้เดิมเป็นไปด้วยความรอบคอบในทุกด้านทั้งในระยะสั้นและในระยะยาว นอกจากนั้นควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเบินภาระถูกเงินเพื่อชำระหนี้เดิมไว้ให้ชัดเจนและรักษา เช่น ควรกำหนดให้มีการจัดทำตารางภาระหนี้ในแต่ละปีไว้และคิดตามให้เป็นมั่นคงอยู่เสมอ กำหนดให้มีการกระจายภาระถูกเงินจากแหล่งต่าง ๆ และเงินตราสกุลต่าง ๆ ตามสัดส่วนที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการเสียหายจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ยและเงินตราที่เปลี่ยนไปทำให้เกิดภาระหนี้สูงขึ้นกว่าเดิมมากเกินไป เป็นค่าน้ำท่วมที่สำคัญ

- การปรับปรุงโครงสร้างและรูปแบบของคณะกรรมการให้เหมาะสมกับอำนาจและหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและควบคุมคุณภาพและการถูกเงินของทุกส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ โดยกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นกรรมการและมีหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะกรรมการโดยครบถ้วนและควรจัดรูปแบบของฝ่ายเลขานุการให้มีลักษณะเป็นสำนักงานมีบุคลากร อุปกรณ์ งบประมาณและสถานที่ที่จะสามารถสนับสนุนให้ดำเนินการของคณะกรรมการเป็นไปด้วยดี อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการให้อย่างแท้จริงโดยเฉพาะอย่างยิ่งท้องจัดให้มีระบบบรรบวนและประมวลข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เพราะเป็นสิ่งสำคัญที่จะเสริมมาตรการในการควบคุมภาระถูกเงินของรัฐบาล แม้ว่าจะมีการกำหนดหลักเกณฑ์ทางกฎหมายและระเบียบข้อบังคับไว้อย่างเหมาะสมและรักษาเพียงให้ก็ตาม จึงไม่มีระบบข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นมั่นคงใช้ในการพิจารณาที่ไม่อาจทราบได้ว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ไม่มีการถูกเงินเก็บของเชิงเงินที่กำหนดไว้หรือไม่ เมื่อใด ควรจะห้ามภาระถูกเงินมาเพื่อชำระหนี้เดิมเพื่อเป็นการปรับโครงสร้างหนี้ให้เหมาะสม เป็นค่าน้ำท่วมที่สำคัญ ในการควบคุมคุณภาพและการถูกเงินของรัฐบาลจะต้องจัดให้มีระบบบรรบวนและประมวลข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เพื่อให้มีข้อมูลต่อไป เกี่ยวกับภาระถูกเงินของรัฐบาลและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องครบถ้วน และประมวลไว้ในรูปแบบและระบบที่สามารถนำไปใช้ได้ทันทีสำหรับการกำหนดนโยบายและคัดเลือกใช้ของบุคลากร ให้อย่างถูกต้องและรวดเร็วและให้การปฏิบัติงานและประสานงานของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลที่ครบถ้วนและถูกต้องตรงกัน นอกราชการนี้เพื่อให้มี

ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการเผยแพร่ต่อสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและค้นคว้าวิจัยทางด้านวิชาการ ตลอดจนเพื่อการเผยแพร่ต่อสื่อมวลชนและประชาชนทั่วไป เพื่อสร้างความเข้าใจอันก่อซึ่งประโยชน์ให้อย่างสม่ำเสมอตามระยะเวลาอันสมควรอีกด้วย

ผู้วิจัยควรหนักคิดว่ากระบวนการเปลี่ยนแปลงแก้ไขกฎหมายมิใช่เรื่องจะกระทำได้โดยง่ายคือองค์กรบวนการและขั้นตอนที่บุ่งบากพอกสมควรและต้องใช้เวลาในการดำเนินการนาน แต่เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นจากการถูกเงินของรัฐบาลโดยเฉพาะปัญหาภาระหนี้ที่เพิ่มขึ้นในอัตราที่น่าวิตก มีสาเหตุมาจากมาตรการทางกฎหมายที่ชื้อยูนิฟอร์มจุบันยังไม่เหมาะสมและรักภูมิเพียงพอ ซึ่งอาจทำให้ประเทศไทยประสบปัญหามิหนี้ลินลันพังคัวໄก์ในที่สุด ดังนั้นการแก้ไขและปรับปรุงมาตรการในทางกฎหมายจึงควรได้รับการพิจารณาแก้ไขโดยเร็ว ในขณะที่สถานการณ์ทางเศรษฐกิจและการคลังของประเทศไทยยังไม่ประสบกับภาวะวิกฤตอย่างรุนแรงยังพอแก้ไขได้�าย ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่าหากให้มีการพิจารณาแก้ไขมาตรการทางกฎหมาย ตามแนวทางที่ได้เสนอแนะไว้ซึ่งทั้งคุณคุ้นไปกับการดำเนินมาตรการทางการเงิน และการคลังจะสามารถควบคุมการถูกเงินมาใช้จ่ายของรัฐบาลให้เป็นไปด้วยความเหมาะสม และเป็นประโยชน์แก่ประเทศไทยได้อย่างแท้จริง.