

การเปรียบเทียบวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ  
ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6  
ที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาอังกฤษและทำ



นางสาว เกศสุภา รัชฎาวิชิตกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาคศึกษามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-568-147-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012680

A COMPARISON OF ENGLISH LEARNING STRATEGIES BETWEEN  
MATHAYOM SUKSA SIX HIGH AND LOW LANGUAGE LEARNING ACHIEVERS

Miss Kedsuda Ratchadawisitkul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Secondary Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1987

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีสมรรถนะทางการเรียนภาษาอังกฤษ  
และต่ำ

โดย

นางสาว เกศสุภา รัชฎาวิชิตกุล

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....*วิภาณี*..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชรวิชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*สุมิตรา*..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ สุมิตรา อังวัฒนกุล)

.....*สุมิตรา*..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล)

.....*ยุทิน*..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ยุทิน พิพิธกุล)

หัวข้อวิทยานิพนธ์                      การเปรียบเทียบวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนชั้น  
 มัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาสูงและต่ำ

ชื่อนิติกร                                      นางสาว เกศสุภา รัชฎาวิชิตกุล

อาจารย์ที่ปรึกษา                          รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล

ภาควิชา                                        มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา                                  2529



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการใช้วิธีการต่างๆที่ช่วยให้เข้าใจภาษา การฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ การควบคุมการเรียนรู้และการตรวจสอบการใช้ภาษาอังกฤษ และเปรียบเทียบวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาสูงและต่ำ

ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างประชากรด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยสุ่มตัวอย่างประชากรโรงเรียนมาร้อยละ 25 ของจำนวนโรงเรียนในแต่ละกลุ่ม ซึ่งมีทั้งหมด 15 กลุ่มโรงเรียน และสุ่มห้องเรียนมาโรงเรียนละ 1 ห้องเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนกศิลปภาษา จำนวน 918 คน ซึ่งกำลังเรียนอยู่ในภาคปลายปีการศึกษา 2529 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร และนำกลุ่มตัวอย่างประชากรมาแบ่งออกเป็นกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาสูงและต่ำ โดยใช้แบบสอบถามวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนสูง 25% จำนวน 230 คน และนักเรียนที่ได้คะแนนต่ำ 25% จำนวน 230 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้รับการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดสอบใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างประชากรที่แท้จริงจำนวน 50 คน



เพื่อหาความเที่ยงของแบบสอบถาม ซึ่งได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94 ผู้วิจัยได้รวบรวม  
ข้อมูลจากแบบสอบถาม และนำมาหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน เลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
และเปรียบเทียบวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งสองกลุ่มด้วยการทดสอบค่า ที่

### ผลการวิจัย สรุปได้ว่า

1. วิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในด้านต่างๆ  
มีดังนี้

1.1 วิธีการที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจภาษา พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 6 ใช้ปริบทในการเดาหรือตีความความหมายของคำหรือประโยคมาปฏิบัติปานกลาง  
และใช้วิธีการต่างๆ เพื่อการสื่อความหมายมาปฏิบัติน้อย

1.2 การฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6  
ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนน้อย

1.3 การควบคุมการเรียนรู้และตรวจสอบการใช้ภาษา พบว่า นักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้วิธีการควบคุมการเรียนรู้และตรวจสอบการใช้ภาษาโดยใช้วิธี  
การวางแผนการเรียนรู้มาปฏิบัติน้อย และใช้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้มาปฏิบัติปานกลาง

2. การเปรียบเทียบวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนที่มีสัมฤทธิผล  
ทางการเรียนภาษาสูงและต่ำ

2.1 วิธีการที่ช่วยให้เข้าใจภาษา พบว่า นักเรียนที่มีสัมฤทธิผลทางการ  
เรียนภาษาสูงและต่ำ ใช้ปริบทในการเดาหรือตีความความหมายของคำหรือประโยค และใช้  
วิธีการต่างๆ เพื่อสื่อความหมาย แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม  
สมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

2.2 การฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนที่มีสัมฤทธิผลทางการ  
เรียนภาษาสูงและต่ำ มีการฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในชั้นเรียนและภายนอกชั้นเรียน  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

2.3 การควบคุมการเรียนรู้และตรวจสอบการใช้ภาษา พบว่า นักเรียน  
ที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนภาษาสูงและต่ำ ใช้วิธีการควบคุมการเรียนรู้และตรวจสอบการใช้  
ภาษาโดยใช้วิธีการวางแผนการเรียนรู้และโดยวิธีประเมินผลการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

๒

Thesis Title            The Comparison of English Learning Strategies  
Between Mathayom Suksa Six High and Low  
Language Learning Achievers

Name                      Kedsuda Ratchadawisitkul

Thesis Advisor        Associate Professor Dr. Sumitra Angwatanakul, Ph.D.

Department            Secondary Education

Academic Year        1986



#### Abstract

The purposes of this research were to study English learning strategies of mathayom suksa six students in Bangkok Metropolis in the aspects of the strategy use to understand the language, the practice of English and the monitoring of the learning and language use and to compare the English learning strategies between mathayom suksa six high and low language learning achievers.

By the stratified random sampling, the researcher sampled 25% of the schools in 15 school groups and in each school, one classroom was sampled. The sample of this research were 918 mathayom suksa six students in Arts section who were studying in the second semester of the academic year 1986 in the secondary schools under the jurisdiction of the Department of General Education in Bangkok Metropolis. The researcher used the English Achievement Test at the upper secondary education level of the

Department of the Academic Affairs to divide the sample into high and low language learning achievers. The number of the students who were in the group of 25% high was 230 and the number of those who were in the group of 25% low was 230.

The instrument used in the research was the English Learning Strategy Questionnaire developed by the researcher. The content validity of the questionnaire was examined by five experts and used in the try-out process with 50 mathayom suksa six students who were not the sample of the research in order to test the reliability of the questionnaire which was 0.94. The collected data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test.

The findings were as follows :

1. Mathayom suksa six students' English learning strategies were as follows :

1.1 The strategy use to understand the language, mathayom suksa six students used context in guessing or interpreting the meaning of words or sentences at the moderate level and used communication strategies to communicate at the low level.

1.2 The practice of English, mathayom suksa six students practised using English both in and outside the classroom at the low level.

1.3 The monitoring of learning and language use, mathayom suksa six students monitored their learning and language use by planning their learning at the low level and by checking the outcomes of their learning at the moderate level.



2. In comparing the English learning strategies between mathayom suksa six high and low language learning achievers, it was found that :

2.1 There were differences between high and low language learning achievers in using context to guess or interpret the meaning of words or sentences and in using communication strategies to communicate at the .05 level of significance which retained the research hypothesis.

2.2 There were differences between high and low language learning achievers in using the practice of English both in and outside the classroom at the .05 level of significance which retained the research hypothesis.

2.3 There were differences between high and low language learning achievers in using the monitoring of the learning and language use by planning the learning and by checking the outcomes of learning at the .05 level of significance which retained the research hypothesis.





## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงในคำ  
ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆในการทำวิจัยนี้ จาก  
รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบ  
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ.ที่นี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ สุโร พงษ์ทองเจริญ แห่ง  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ดร. มานิต บุญประเสริฐ แห่งมหาวิทยาลัย  
หอการค้า ดร. เกรียงศักดิ์ สยะนันทน์ แห่งมหาวิทยาลัยมหิดล และอาจารย์  
ชรัศม์ อรุณโรจน์ แห่งโรงเรียนเบญจมราชาลัย ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและตรวจสอบ  
ความถูกต้องของแบบสอบถาม

และขอขอบคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา คณาจารย์ และนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยนี้ด้วยดี

เกษสุภา รัชฎาวิชชุกุล



|   | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย .....                                 | ง    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....                              | ฉ    |
| กิตติกรรมประกาศ .....                                 | ช    |
| สารบัญตาราง .....                                     | ฎ    |
| <br>  |      |
| <b>บทที่</b>  |      |
| <b>1</b> <b>บทนำ</b> .....                            | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....                  | 1    |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....                         | 7    |
| ขอบเขตของการวิจัย .....                               | 7    |
| ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....                    | 7    |
| สมมติฐานในการวิจัย .....                              | 8    |
| ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย .....                  | 8    |
| <b>2</b> <b>เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....  | 10   |
| เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ..... | 10   |
| ความหมายของวิธีการเรียนรู้ภาษา .....                  | 10   |
| วิธีการที่ใช้ในการเรียนรู้ภาษา .....                  | 12   |
| ความสำคัญของการเรียนรู้ภาษา .....                     | 20   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                           | 22   |
| งานวิจัยในต่างประเทศ .....                            | 22   |
| งานวิจัยในประเทศไทย .....                             | 31   |
| <b>3</b> <b>วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....              | 35   |
| การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง .....                     | 35   |
| การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร .....                    | 35   |
| การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....              | 37   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล .....                             | 38   |
| การวิเคราะห์ข้อมูล .....                              | 39   |

| บทที่                               | หน้า |
|-------------------------------------|------|
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....        | 42   |
| 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ ..... | 73   |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....       | 73   |
| ตัวอย่างประชากร .....               | 73   |
| วิธีดำเนินการวิจัย .....            | 73   |
| สรุปผลการวิจัย .....                | 74   |
| อภิปรายผลการวิจัย .....             | 79   |
| ข้อเสนอแนะ .....                    | 87   |
| บรรณานุกรม .....                    | 89   |
| ภาคผนวก .....                       | 96   |
| ประวัติผู้เขียน .....               | 116  |



สารบัญตาราง

| ตารางที่ |   | หน้า |
|----------|---|------|
| 1        | ค่าความดีและร้อยละ เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....  | 42   |
| 2        | ค่ามัธยิม เลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวิธีการใช้<br>ปริบทช่วยในการ เคาทหรือตีความความหมายของคำหรือประโยค เพื่อ<br>ให้เข้าใจภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ..... | 45   |
| 3        | ค่ามัธยิม เลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวิธีการ<br>ที่ใช้ในการ สือความหมายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 .....  | 47   |
| 4        | ค่ามัธยิม เลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวิธีการ<br>ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6...  | 49   |
| 5        | ค่ามัธยิม เลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวิธีการ<br>ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษภายนอกชั้นเรียนของนักเรียนชั้น<br>มัธยมศึกษาปีที่ 6 .....                                       | 51   |
| 6        | ค่ามัธยิม เลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวิธีการ<br>ควบคุมการเรียนรู้และการตรวจสอบการใช้ภาษาโดยการวางแผน<br>การเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 .....            | 53   |
| 7        | ค่ามัธยิม เลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวิธีการ<br>ควบคุมการเรียนรู้และการตรวจสอบการใช้ภาษาโดยการประเมินผล<br>การเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 .....         | 55   |
| 8        | ค่าความดีของความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้ภาษา<br>อังกฤษ .....  | 57   |
| 9        | การเปรียบเทียบการใช้ปริบทเพื่อ เคาทหรือตีความความหมายของคำหรือ<br>ประโยคระหว่างนักเรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาสูงและต่ำ...   | 59   |
| 10       | การเปรียบเทียบการใช้วิธีการต่างๆเพื่อสื่อความหมายระหว่างนักเรียน<br>ที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาสูงและต่ำ .....   | 61   |
| 11       | การเปรียบเทียบวิธีการฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนระหว่าง<br>นักเรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาสูงและต่ำ .....   | 63   |



ตารางที่

|    |  |
|----|--|
| 12 | การเปรียบเทียบวิธีการฝึกฝนการใช้ภาษากายนอกชั้นเรียนระหว่าง<br>นักเรียนที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนภาษาสูงและต่ำ ..... 65  |
| 13 | การเปรียบเทียบวิธีการควบคุมการเรียนรู้ และการตรวจสอบ<br>การใช้ภาษาโดยการวางแผนการเรียนรู้ระหว่างนักเรียน<br>ที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนภาษาสูงและต่ำ ..... 68  |
| 14 | การเปรียบเทียบวิธีการควบคุมการเรียนรู้และการตรวจสอบ<br>การใช้ภาษาโดยการประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างนักเรียน<br>ที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนภาษาสูงและต่ำ..... 71 |