



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างผลการสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษกับภูมิหลังของนิลิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เป็นนิลิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2528 เข้าศึกษาโดยการผ่านการคัดเลือกจากทบทวนมหาวิทยาลัย จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากระบบโรงเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 และเข้าสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดสอบเมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2528 จำนวน 1899 คน กลุ่มที่ 2 เป็นนิลิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2528 เข้าศึกษาโดยการผ่านการคัดเลือกจากทบทวนมหาวิทยาลัย จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก และเข้าสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดสอบ เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2528 จำนวน 397 คน การรวบรวมข้อมูล ได้ใช้ข้อมูลทุกด้านซึ่งรวมรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5 แห่ง โดยผู้วิจัยดำเนินการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเนาข้อมูล จากเทปแม่เหล็กของ สถาบันภาษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กองบริการการศึกษา และกองแผนงาน ของทบทวนมหาวิทยาลัย ใช้แบบคัดลอกข้อมูล คัดลอกคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษส่วนอัตนัย จากรายงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้แบบคัดลอกประวัติและผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากสำนักงานทะเบียนและประมวลผล คณะต่าง ๆ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การวิเคราะห์ข้อมูล แยกวิเคราะห์เป็น 4 กลุ่ม โดยคำนวณหาค่ามัธยมเลข ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลัมປะลิทช์ การกระจาย ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด จำนวน ค่าร้อยละ และค่าสัมพันธ์แบบเพียร์สัน วิเคราะห์หาค่าสัมพันธ์พหุคุณ โดยใช้วิธีคัดเลือกตัวแปรแบบสเตปไวส์ (stepwise) ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ คือ

- ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษกับภูมิหลังของนิลิต ซึ่งมีทั้งความสัมพันธ์ในทางบวกและทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ กับภูมิหลังของนิลิต สรุปได้ดังนี้

1.1 กลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในระบบโรงเรียนเลือกสอบวิชาภาษาอังกฤษ กบ. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

1.1.1 ตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ล้วนเป็นนายอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กบ. อันดับการเลือกคณะที่ศึกษา ภูมิล้านนาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่กรุงเทพ การเป็นนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ การเป็นนิสิตคณะแพทยศาสตร์ รายได้ของบิดา และภูมิล้านนาอยู่กรุงเทพ ($r = .781 .313 .331 .220 .218$)

ส่วนตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ทางลบ ได้แก่ การเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ และการเป็นนิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ ($r = -.311$ และ $-.222$)

1.1.2 ตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนอัตราภัย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กบ. การเป็นนิสิตคณะแพทยศาสตร์ อันดับการเลือกคณะที่ศึกษา และรายได้บิดา ($r = .575 .222 .214$ และ $.210$ ตามลำดับ)

ส่วนตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ทางลบ ได้แก่ การเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ และการเป็นนิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ ($r = -.293$ และ $-.242$)

1.1.3 ตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คะแนนรวม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กบ. อันดับการเลือกคณะที่ศึกษา การเป็นนิสิตคณะแพทยศาสตร์ การเป็นนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ รายได้ของบิดา ภูมิล้านนาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่กรุงเทพ และภูมิล้านนาอยู่กรุงเทพ ($r = .801 .316 .241$)

ส่วนตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ทางลบ ได้แก่ การเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ และการเป็นนิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ ($r = -.337$ และ $-.250$)

1.2 กลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในระบบโรงเรียนเลือกสอบวิชาภาษาอังกฤษ กบค. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

1.2.1 ตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนเป็นนาย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กบค. การเป็นนิสิตคณะอักษรศาสตร์ อันดับการเลือกคณะที่ศึกษา จำนวนหน่วยการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ($r = .747 .500 .409$ และ

ส่วนตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ทางลบ ได้แก่ การเป็นนิสิตคณะนิติศาสตร์ และการเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ ($r = -.242$ และ $-.225$)

1.2.2 ตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนอัตรา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กขค. การเป็นนิสิตคณะอักษรศาสตร์ อันดับการเลือกคณะที่ศึกษา เพศ ($r = .525$ $.4571$ $.392$ และ $.207$ ตามลำดับ)

ส่วนตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ทางลบ ได้แก่ การเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ ($r = -.398$)

1.2.3 ตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คะแนนรวม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กขค. การเป็นนิสิตคณะอักษรศาสตร์ อันดับการเลือกคณะที่ศึกษา จำนวนหน่วยการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และการเป็นนิสิตคณะนิติศาสตร์ ($r = .765$ $.47$ $.453$ $.247$ และ $.238$ ตามลำดับ)

ส่วนตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ทางลบได้แก่ การเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ ($r = -.308$)

1.3 กลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

1.3.1 ตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปรนัย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กข. อันดับการเลือกคณะที่ศึกษา และการเป็นนิสิตแพทยศาสตร์ ($r = .774$ $.303$ และ $.289$ ตามลำดับ)

ส่วนตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ทางลบ ได้แก่ การเป็นนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ ($r = -.287$)

1.3.2 ตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนอัตรา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กข. การเป็นนิสิตคณะอักษรศาสตร์ อันดับการเลือกคณะที่ศึกษา เพศ ($r = .525$ $.4571$ $.392$ และ $.207$ ตามลำดับ)

ส่วนตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ทางลบ ได้แก่ การเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ ($r = -.398$)

1.3.3 ตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คะแนนรวม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กข. การเป็นนิสิตคณะแพทยศาสตร์ และ อันดับการเลือกคณะที่ศึกษา ($r = .771 .315$ และ $.291$ ตามลำดับ)

ส่วนตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ทางลบ ได้แก่ การเป็นนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ ($r = -.207$)

1.4 กลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สื่อบริษัทภาษาอังกฤษ กขค. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

1.4.1 ตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปัจจัย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กขค. รายได้ของบิดา อันดับการเลือกคณะที่ศึกษา การเป็นนิสิตคณะอักษรศาสตร์ ภูมิล้านนาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่กรุงเทพ ($r = .767 .398 .370 .347$ และ $.232$ ตามลำดับ)

ส่วนตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ทางลบ ได้แก่ อายุ ภูมิล้านนาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ภาคตะวันตก ประเททของโรงเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และมีภูมิล้านนานิสิตอยู่ภาคใต้ ($r = -.440 -.277 -.228$ และ $-.207$ ตามลำดับ)

1.4.2 ตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนขั้นนี้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กขค. การเป็นนิสิตคณะอักษรศาสตร์ ภูมิล้านนาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่กรุงเทพ และอันดับการเลือกคณะที่ศึกษา ($r = .516$

ส่วนตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ทางลบ ได้แก่ อายุ การเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ ภูมิล้านนาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ บิดามืออาชีพเป็นเจ้าของหรือผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัว การเป็นนิสิตคณะรัฐศาสตร์ ภูมิล้านนานิสิตอยู่ภาคใต้ ($r = -.425 -.277 -.271 -.233 -.217$ และ $-.205$ ตามลำดับ)

1.4.3 ตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คะแนนรวม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กขค. รายได้ของบิดา การเป็นนิสิตคณะอักษรศาสตร์ ภูมิล้านนาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่กรุงเทพ ภูมิล้านนานิสิตอยู่ภาคใต้ และระดับชั้นที่เริ่มเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ($r = .781 .472 .318 .275 .229$ และ

ส่วนตัวแปรภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์ทางลบได้แก่ อายุ ภูมิล่าเนาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ภาคตะวันตก ประเททของโรงเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ มีภูมิล่าเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภูมิล่าเนาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ($r = -.484$ $-.306$ $-.222$ $-.218$ $-.205$ และ $-.201$ ตามลำดับ)

2. ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปัจจัย กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนอัตนัย พบร้า กลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียนสอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย กลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบค. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย กลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบ. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบค. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .5520$ $.5014$ $.4176$ และ $.4939$ ตามลำดับ)

3. ประสิทธิภาพในการท่านายคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2528 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากภูมิหลังของนิสิต แสดงในตารางที่ 25

3.1 ตัวแปรภูมิหลังที่คัดเลือกมาวิเคราะห์ครั้งนี้ ผลการวิเคราะห์สหสมัยพันธุ์คุณ ปรากฏว่า สามารถทนายความแบบสอบถามจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คะแนนรวมได้พอกันในทุกลุ่มที่ศึกษา โดยที่สามารถทนายในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ได้ดีที่สุด ($R^2 = 76.92$) รองลงมาคือ กลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ($R^2 = 64.21$) ส่วนกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. และกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. สามารถทนายได้ใกล้เคียงกัน ($R^2 = 61.75$ และ 60.19) ตัวแปรภูมิหลังที่ทนายได้ดีที่สุดในทุก ๆ กลุ่ม คือ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ โดยที่มีตัวแปรที่สามารถร่วมทนายเพิ่มขึ้นในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ภาคตะวันตก และอันดับการเลือกคณะ สำหรับกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. และกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอกสอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. คือ ลักษณะของคณะ โดยกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. คือ การเป็นนิสิตคณะอักษรศาสตร์ และกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. คือ การเป็นนิสิตคณะแพทยศาสตร์

3.2 เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทนายของตัวแปรภูมิหลังที่คัดเลือกมาศึกษา ในการทนายคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษส่วนปัจจัย และคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนอัตตนัย พบร่วมตัวแปรภูมิหลังเหล่านี้ทนายคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปัจจัย ได้ดีกว่า ส่วนอัตตนัย โดยสามารถทนายคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปัจจัย ได้อยู่ในช่วง $57.25 - 72.52$ และสามารถทนายคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนอัตตนัย ได้อยู่ในช่วง $32.60 - 57.48$ ในลักษณะเดียวกันกับการทนายคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียน คะแนนรวม ตัวแปรภูมิหลังของนิสิตที่สามารถทนายคะแนนทั้ง 2 ส่วน ในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ได้ดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ โดยที่ตัวแปรที่สามารถทนายคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปัจจัย และส่วนอัตตนัยได้ดีที่สุด คือ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ ยกเว้นกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ตัวแปรภูมิหลังที่ดีที่สุดในการทนายคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนอัตตนัย

คือ รายได้ของบิดา เป็นที่น่าสังเกตว่า สาหรับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนขั้นนี้ มีปริมาณเดียวแปรภูมิหลังที่สำคัญมากกว่า คะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปรนัย โดยที่กลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบ. มีตัวแปรภูมิหลังเพิ่มขึ้น คือ การเป็นนิสิตคณะเภสัชศาสตร์ การเป็นนิสิตคณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชี การเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ การเป็นนิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ สาหรับกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบค. มีตัวแปรภูมิหลังเพิ่มขึ้น คือ การเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ การเป็นนิสิตคณะอักษรศาสตร์ เพศ ส่วนกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบ. มีตัวแปรภูมิหลังเพิ่มขึ้น คือ การเป็นนิสิตคณะเภสัชศาสตร์ การเป็นนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ เพศ การเป็นนิสิตคณะแพทยศาสตร์ การเป็นนิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ และอายุ และกลุ่มนิสิตจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบค. มีตัวแปรภูมิหลังเพิ่มขึ้น คือ การเป็นนิสิตคณะอักษรศาสตร์ ภูมิล่านาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ บิดามีอาชีพรับราชการ ภูมิล่านาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ภาคตะวันตก และมีภูมิล่านาโนนิสิตอยู่ภาคตะวันตก

อภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพในการทนายความคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากภูมิหลังของนิสิต

1.1 ภูมิหลังของนิสิตที่สามารถทนายความคะแนนสอบจัดระดับความสามารถได้ดีที่สุด คือ คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจเป็นคะแนนสอบวิชาภาษาอังกฤษ กบ. หรือคะแนนสอบวิชาภาษาอังกฤษ กบค. ที่นิสิตต้องสอบในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะว่า ข้อสอบทั้ง 2 วิชาเป็นข้อสอบในลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ คุณสมบัติของข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยเป็นข้อสอบที่ต้องการคัดเลือกเฉพาะคนที่เรียนดีให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์ของข้อสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ข้อ 1 และ ข้อ 2 ที่ต้องการยกเว้นให้นิสิตที่มีความสามารถพื้นฐานทั่วไปทางภาษาอังกฤษในระดับสูงไม่ต้องเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และจัดกลุ่มนิสิตของแต่คณะให้เป็นกลุ่มเอกพันธุ์ด้านความสามารถภาษาอังกฤษ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันภาษา 2528) และโดยที่ข้อสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐาน 1 ซึ่งเนื้อหาของหลักสูตรรายวิชานี้ เป็นหลักสูตรที่สถาบันการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ซึ่งเนื้อหาของหลักสูตรรายวิชานี้ เป็นหลักสูตรที่สถาบัน

ภาษา ได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันภาษา 2527 : 3) ซึ่งตรงกับการวิเคราะห์ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กบ. และวิชาภาษาอังกฤษ กบค. ของศรีภูมิ แป้นพัฒน์ (2528 :27) โดยสรุปพบว่า ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กบ. และวิชาภาษาอังกฤษ กบค. ปีการศึกษา 2528 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษมัธยมศึกษาตอนปลาย เช่นเดียวกับ ส่วนทักษะที่วัด อัจฉรา วงศ์ไสหาร (2528 : 4-14) ได้วิเคราะห์ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กบ. และวิชาภาษาอังกฤษ กบค. ปีการศึกษา 2528 พบว่า ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กบ. และวิชาภาษาอังกฤษ กบค. เป็นข้อสอบที่วัดความเข้าใจในการอ่าน-เขียน โดยมีอัตราส่วนเร้อยละ 80 และ 63 ตามลำดับ ซึ่งตรงกับทักษะที่ต้องการวัดของข้อสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คือ ส่วนปัจจัย วัดทักษะการอ่าน และส่วนอัตนัยวัดทักษะการเขียน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันภาษา 2529)

1.2 ตัวแปรภูมิหลังของนิสิตสามารถอธิบายคะแนนสอบบัจจุณาระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปัจจัยได้ดีกว่า ส่วนอัตนัย ที่เป็นเช่นนี้ไม่ควรเนื่องมาจากลักษณะการกระจายที่แตกต่างกันของข้อมูลคะแนนสอบบัจจุณาระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปัจจัย และส่วนอัตนัย ของนิสิตทั้ง 4 กลุ่ม ปรากฏว่าการกระจายของคะแนนสอบบัจจุณาระดับชั้นเรียน ส่วนปัจจัย และส่วนอัตนัย ของนิสิตทั้ง 4 กลุ่มใกล้เคียงกัน เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนสอบบัจจุณาระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนิสิตกลุ่มที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สูงกว่าในระบบภาคเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบค. ใน การคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย กลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบ. ใน การคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย กลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอกสอบวิชาภาษาอังกฤษ กบ. ใน การคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบค. ใน การคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย มีค่าเท่ากับ 24.80 23.71 27.99 และ 22.04 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนสอบบัจจุณาระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนอัตนัย มีค่าเท่ากับ 35.22 33.85 29.90 และ 24.64 ตามลำดับ แสดงว่าการกระจายของคะแนนทั้ง 2 ส่วน ในแต่ละกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน ดังนี้การที่ตัวแปรภูมิหลังสามารถอธิบายคะแนนทั้ง 2 ส่วนได้ ซึ่งไม่ได้เกิดจากความแตกต่างของการกระจายคะแนนเท็ง 2 ส่วน แต่เนื่องมาจาก

ข้อค้นพบว่าคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษเป็นตัวท่านายที่สำคัญที่สุดของคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปรนัยได้มากกว่า ส่วนอัตนัย ที่เป็นเช่นนี้คงเนื่องมา จากข้อสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปรนัยมีความคล้ายคลึงกับข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ นอกจากท่ออิบายในข้อ 2.1 แล้วยังพบว่าข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษมีลักษณะของข้อสอบเป็นการเขียนตอบแบบปรนัยทุกข้อ ซึ่งเหมือนกับข้อสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปรนัย และข้อสอบทั้ง 2 ชุดนี้ยังมีส่วนวัดในทักษะเดียวกันอยู่มา คือวัดทักษะการอ่านเหมือนกัน

1. 3 รายได้ของบิดา เป็นตัวแปรภูมิหลังตัวหนึ่งที่คัดมาศึกษาในครั้งนี้ เป็นตัวท่านายที่สำคัญที่สุดของกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบค. ใน การคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก นิสิตกลุ่มนี้มีปริมาณที่เป็นนิสิตที่มีภูมิล้าน้อยในกรุงเทพมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ และบิดาของนิสิตกลุ่มนี้รายได้สูงกว่านิสิตกลุ่มอื่นโดยที่การกระจายของรายได้ของบิดาของทุกกลุ่มใกล้เคียงกัน แสดงว่า นิสิตกลุ่มนี้ส่วนใหญ่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพ ซึ่งตามปกติแล้วนักเรียนในกรุงเทพมีโอกาสได้เรียนพิเศษมากกว่านักเรียนในต่างจังหวัด และรายได้ของบิดาน่าจะเป็นตัวแปรภูมิหลังที่สำคัญในการสนับสนุนให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนพิเศษมากขึ้น และประกอบกับนิสิตกลุ่มนี้เป็นนิสิตที่สอบเทียบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้ แสดงว่า นิสิตเป็นผู้ให้ความรู้ ขยันหมั่นเพียรในการเรียน จึงทำให้มีโอกาสฝึกฝนการเรียนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะทักษะการเขียน ได้มากกว่านิสิตกลุ่มอื่น

2. ความสัมพันธ์ระหว่างข้อสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปรนัย และ ส่วนอัตนัย ข้อสอบทั้ง 2 ชุดนี้ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ในทุกกลุ่มที่ศึกษา ที่เป็นเช่นนี้ นับว่าเป็นความสัมพันธ์ที่เหมาะสม เพราะว่าข้อสอบทั้ง 2 ชุด มีวัตถุประสงค์ในการวัดทักษะที่แตกต่างกัน คือ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันภาษา 2528) คือ ข้อสอบชุดที่ 1 เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย วัดความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านการอ่าน ตามหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 แบบทดสอบมีทั้งหมด 80 ข้อ และชุดที่ 2 เป็นแบบทดสอบอัตนัย เพื่อทดสอบความรู้ความสามารถด้านการเขียน นอกจากนี้ลักษณะของข้อสอบทั้ง 2 ชุด ที่แตกต่างกัน การให้คะแนนก็แตกต่างกันด้วย จึงนับว่าการแบ่งข้อสอบเป็น 2 ชุด มีความเหมาะสมท่าให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ต้องการวัด

3. ภูมิหลังของนิสิตที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้น เรียนวิชาภาษาอังกฤษ
พบว่า ภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้น เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ดังนี้

3.1 คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ มีความสัมพันธ์ในทางบวกในระดับปานกลางกับคะแนนสอบจัดระดับชั้น เรียนวิชาภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญ ในทุกกลุ่มที่ศึกษา แสดงว่า นิสิตที่ทำคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษสูง ก็จะมีแนวโน้มที่จะทำคะแนนสอบจัดระดับชั้น เรียนวิชาภาษาอังกฤษสูงด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา ปราบพลา (2527 : 128) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ของข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กับข้อสอบสัมฤทธิผลวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 1978 คน พบว่า เกรดวิชาการอ่านภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ เกรดวิชาการฟังภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ

3.2 อันดับการเลือกคณะ มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญ ในทุกกลุ่มที่ศึกษา แสดงว่า นิสิตที่เลือกอันดับคณะที่ได้เข้าศึกษาอยู่ในลำดับแรก ๆ มีแนวโน้มที่จะทำคะแนนสอบจัดระดับชั้น เรียนวิชาภาษาอังกฤษได้สูงกว่า นิสิตที่เลือกอันดับคณะที่ได้เข้าศึกษาอยู่ในอันดับท้าย ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยมีความเชื่อว่า ในการเลือกอันดับในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย จำนวน 6 อันดับ ที่ทางทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นิสิตเลือกได้นั้น ปัจจุบันผู้สมัครสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยก่อนสมัครสอบมักจะศึกษาว่า คณะที่ตนต้องการจะเข้าไปศึกษานั้นต้องสอบได้คะแนนสูงสุด และต่ำสุดเป็นเท่าไร แล้วใช้สถิติตั้งกล่าวเป็นบรรทัดฐานในการเลือก และໄລอันดับของคณะที่ต้องการศึกษา เรียงตามคะแนนจากคณะที่ต้องได้คะแนนสูงลดหล่นกันไป จึงน่าจะทำให้นิสิตส่วนใหญ่ที่ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในอันดับแรก ๆ มีคะแนนรวมเข้ามหาวิทยาลัยมากกว่านิสิตที่ได้เข้าศึกษาในอันดับรอง ๆ มา ซึ่งย่อมรวมถึงคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษด้วย และผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคะแนนสอบจัดระดับชั้น เรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วย ดังนั้นอันดับการเลือกคณะ จึงน่าจะสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้น เรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วย และผลการวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรหพย ถาวรจาร์ (2525 : 27) ที่ศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนของนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า อันดับการเลือกคณะมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต

**3.3 การเป็นนิสิตบางคณะ มีความล้มเหลวในทางบวกและลบ กับคณะแสวงหอจัด
ระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า**

**3.3.1 การเป็นนิสิตคณะอักษรศาสตร์ มีความล้มเหลวในทางบวกกับคณะแสวง
สอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน
สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอน
ปลายบุคคลภายนอกสอบ วิชาภาษาอังกฤษ กข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย แสดงว่า尼สิต
ที่เข้าศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ มีแนวโน้มที่จะทำคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษได้
ดีกว่านิสิตคณะอื่น ๆ ในกลุ่มที่ศึกษา ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะว่า นิสิตคณะอักษรศาสตร์ส่วนใหญ่
เรียนไปограмทางด้านภาษามา ในระดับมัธยมศึกษา จึงมีแนวโน้มที่จะมีความสนใจ และความ
สามารถทางด้านภาษาอังกฤษดีกวานิสิตคณะอื่น โดยเฉพาะที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**3.3.2 การเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ มีความล้มเหลวในทางลบกับคณะแสวงสอบ
จัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ทุกกลุ่มที่ศึกษา ยกเว้นกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคล
ภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย แสดงว่า尼สิตคณะครุศาสตร์
บางกลุ่มมีแนวโน้มที่จะทำคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษได้ด้อยกวานิสิตคณะอื่น ๆ ที่
เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะ นิสิตคณะครุศาสตร์มีความหลากหลายในสาขาวิชาที่เข้าศึกษา คือ มีทั้ง
ด้านวิทยาศาสตร์ ภาษา อุรกริจศึกษา ศิลปศึกษา พลศึกษา และการศึกษากองระบบโรงเรียน
ตั้งนี้โดยภาพรวมจึงอาจเป็นไปได้เฉพาะในด้านภาษาอังกฤษนิสิตคณะครุศาสตร์บางกลุ่ม อาจมี
แนวโน้มที่จะมีความสนใจและความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษด้อยกว่าคณะอื่น ๆ ใน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**3.3.3 การเป็นนิสิตคณะแพทยศาสตร์ มีความล้มเหลวในทางบวกกับคณะแสวง
สอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน
สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอน
ปลายบุคคลภายนอก สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย แสดงว่า尼สิต
ที่เข้าศึกษาในคณะแพทยศาสตร์ มีแนวโน้มที่จะทำคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษได้
ดีกวานิสิตคณะอื่น ๆ ในกลุ่มที่ศึกษา ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็น เพราะว่า นิสิตที่ได้เข้าศึกษาในคณะ
แพทยศาสตร์เป็นที่ทราบกันดีแล้วว่า ต้องเป็นนิสิตที่เรียนดี มีความรู้ความสามารถสูงในทุกวิชา
ทั้งนี้ย่อรวมถึงวิชาภาษาอังกฤษด้วย**

3.3.4 การเป็นนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคณะแนสนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ กข. ในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอนวิชาภาษาอังกฤษ กข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย แสดงว่าในนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ในกลุ่มนี้มีแนวโน้มที่จะทاคคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษได้ดีกว่า นิสิตบางคณะที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็น เพราะว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นอีกคณะหนึ่งที่นิสิตมักมีความประณานาทจะเข้าศึกษา เช่นเดียวกับคณะแพทยศาสตร์ ดังนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์จึงมีแนวโน้มที่จะได้รับนิสิตส่วนใหญ่มีความสามารถสูงในทุกวิชา ซึ่งรวมถึงวิชาภาษาอังกฤษด้วย

3.3.5 การเป็นนิสิตคณะนิติศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางลบกับคณะแนสนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอนวิชาภาษาอังกฤษ กข. ใน การคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะว่า คณะนิติศาสตร์ มีนิสิตที่จบแผนการเรียนอะไรมาก็ได้สามารถเลือกเข้าศึกษาในคณะนี้ และนิสิตมักจะไม่เลือกเข้าศึกษาในอันดับต้น ๆ ดังนี้นิสิตคณะนี้มีแนวโน้มที่จะมีความสามารถที่ค่อนข้างด้อยกว่าบางคณะ

3.3.6 การเป็นนิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางลบกับคณะแนสนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ แสดงว่า นิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์มีแนวโน้มที่จะทاคคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษได้ดีกว่านิสิตบางคณะ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า นิสิตคณะนี้ มีความสนใจในการเรียนไปทางด้านศิลปะ ซึ่งจะเน้นการปฏิบัติมากกว่าวิชาการแห่งอื่น ๆ ดังนั้น นิสิตจึงมีแนวโน้ม ไม่ค่อยสนใจ และการฝึกฝนการเรียนภาษาอังกฤษมากนัก

ส่วนการการเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ และการเป็นนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับคณะแนสนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอนวิชาภาษาอังกฤษ กข. ใน การคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และการเป็นนิสิตคณะนิติศาสตร์ไม่มีความสัมพันธ์กับคณะแนสนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก สอนวิชาภาษาอังกฤษ กข. ใน การคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย อาจเป็น เพราะว่า การกระจายของจำนวนนิสิตที่การเป็นนิสิตต่างกันจำนวนมากน้อย

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จะเห็นได้ว่านิสิตคณะที่ดีงกัน มีความสามารถทางภาษาอังกฤษต่างกันด้วย มีงานวิจัยที่ลับลึกสนุน คือ ปราศี วนิชเจริญ (2526 :55) ได้ศึกษาพื้นความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่านและการใช้ภาษาอังกฤษสาหรับนิสิตปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ไว้ ประมาณมิตร ปีการศึกษา 2526 ใช้กลุ่มตัวอย่างคณะต่าง ๆ จำนวน 434 คน พบร่วมนิสิตคณะ

ต่าง ๆ มีพื้นความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่านและการใช้ภาษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์มีพื้นความรู้ใกล้เคียงกัน และนิสิตทั้ง 2 คณะ มีพื้นความรู้ด้านการอ่านและการใช้ภาษาสูงกว่านิสิตคณะศึกษาศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ ซึ่งผลการวิจัยคล้ายกับ พัชนีย์ สรรคบุราณุรักษ์ และวาราวา ไกรสะอาด (2524 :89) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่ว่าไประหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะอักษรศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้กลุ่มตัวอย่างคณะละ 100 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้ง 3 คณะมีความสามารถในการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่นักศึกษาคณะอักษรศาสตร์มีความสามารถสูงสุด รองลงมาคือ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และต่ำสุดคือคณะศึกษาศาสตร์

3.4 จำนวนหน่วยการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในขั้นแม่ร่ายมศึกษาตอนปลาย มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นแม่ร่ายมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยแสดงว่า尼สิตกลุ่มนี้ที่เลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นแม่ร่ายมศึกษาตอนปลาย มีจำนวนหน่วยการเรียนมากย่อมท่าคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษได้มาก งานวิจัยนี้บัดແย้งกับงานวิจัยของบุญนิจ พรพงศ์ (2527 : 104) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบบางประการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของครูประจำการระดับปริญญาตรีวิชาเอกภาษาอังกฤษ ใช้กลุ่มตัวอย่าง 148 คน พบว่า จำนวนหน่วยกิตวิชาภาษาอังกฤษที่ครูประจำการได้เรียนไปมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนจำนวนหน่วยการเรียนวิชาภาษาอังกฤษชั้นแม่ร่ายมศึกษาตอนปลาย ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มนิสิตจบชั้นแม่ร่ายมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบ. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย อาจเป็น เพราะว่า นิสิตกลุ่มนี้เรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นแม่ร่ายมศึกษาตอนปลายมีจำนวนหน่วยการเรียนรวมโดยเฉลี่ยน้อยกว่า ($X = 20.34$) นิสิตกลุ่มที่จบชั้นแม่ร่ายมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ($X=25.23$)

3.5 นิสิตมีภูมิลักษนาօรัญกรุงเทพ มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นแม่ร่ายมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษ กบ. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และกลุ่มนิสิตที่จบชั้นแม่ร่ายมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอกซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เลิศพร ภาวดีสกุล (2527 :33) ศึกษาทัศนคติต่อภาษาอังกฤษ ผลสัมฤทธิ์การเรียน และความต้องการของนักศึกษาวิทยาลัยธุรกิจបัณฑิต ใน การเรียนภาษาอังกฤษ

ปรากฏว่า ภูมิล้านาของผู้เรียนมีผลต่อความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษ โดยที่ นักศึกษาที่มีภูมิล้านาอยู่กรุงเทพ มีแนวโน้มที่จะเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จในการเรียนมากที่สุด

3.6 นิสิตภูมิล้านาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่กรุงเทพ มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในระบบโรงเรียนสอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า โรงเรียนที่อยู่ในกรุงเทพ มีแนวโน้มที่จะมีความพร้อมทั้งด้านครุ อาจารย์ที่ทรงคุณวุฒิสูง โรงเรียนในกรุงเทพมีการเรียน การสอนผู้เรียนให้นักเรียนได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยให้ได้มากที่สุด

3.7 ภูมิล้านานิสิตอยู่ภาคตะวันออก ภูมิล้านานิสิตอยู่ภาคตะวันตก มีความสัมพันธ์ทางบวกและลบ ตามลำดับ กับ คะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ กข. และ ภูมิล้านานิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภูมิล้านาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ภาคตะวันตก มีความสัมพันธ์ทางลบกับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มนิสิตจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยน่าจะเกิดจากปริมาณของข้อมูลของตัวแปร มีการกระจายไม่ครบ 7 ภาค จำนวนข้อมูลมากในบางภูมิล้านา โดยที่ภูมิล้านาที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่กรุงเทพ และภาคกลาง เป็นส่วนใหญ่ส่วนภาคอื่น ๆ มีการกระจายน้อยมาก ถึงไม่มีเลย

3.8 รายได้ของบิดา มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระบบโรงเรียน สอบวิชาภาษาอังกฤษกข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอกสอบวิชาภาษาอังกฤษ กข. ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย แสดงว่า นิสิตทั้ง 2 กลุ่ม ถ้ามีบิดาที่มีรายได้สูงย่อมทำคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษได้สูงด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนิกา ศิลปอนันต์ (2521 : 291-315) ที่ศึกษาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับชั้นปีที่ 1 พบร่วม นิสิตที่มีบิดาที่มีรายได้สูงมีผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านิสิตที่มีบิดามีรายได้ต่ำ แต่ขัดแย้งกับ เลิศพร ภาระสกุล (2527 : 34) ซึ่งพบว่าบิดาที่มีรายได้ปานกลางมีความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่าบิดาที่มีบิดามีรายได้สูง

3.9 ระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษ มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคะแนนสอบบ่งชี้ระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายบุคคลภายนอกแสดงว่า นิสิตที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ชั้นประถมต้น ๆ สามารถทำคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษได้ดีกว่าวินิสิตที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษเมื่ออยู่ระดับชั้นสูงกว่า ชั้งสุดคล้องกับงานวิจัยของ ดร. พุทธรักษ์ (2517 : 36) ศึกษาเปรียบเทียบผลลัมพุทธ์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 301 คน พบว่า นักเรียนที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีผลลัมพุทธ์วิชาภาษาอังกฤษทุกทักษะสูงกว่านักเรียนที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 5 และยังสอดคล้องกับ มาลินี จันทร์วิมล และคณะ (2525 : 169-170) ที่ศึกษาความดันในการเรียนภาษา ทัศนคติ และความสามารถภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่เริ่มเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่างชั้นกัน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 387 คน พบว่า ทักษะการอ่าน การเขียน นิสิตกลุ่มที่เริ่มเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความสามารถต่ำสุด และกลุ่มที่เริ่มเรียนในชั้นประถมปีที่ 1 มีความสามารถสูงสุด

3.10 ประเภทโรงเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มนิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จาก โรงเรียนรัฐบาล ทاคบและสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ได้มากกว่านิสิตที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนราษฎร์ ชั้งสุดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนี สีทับทิม (2529 : 60) ที่ได้เปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน จำนวนกลุ่มละ 100 คน พบว่าความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่นักเรียนโรงเรียนรัฐบาลมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยมากกว่านักเรียนโรงเรียนเอกชน

ข้อเสนอแนะ

1. ในการพิจารณาคัดเลือกนิสิตเข้าจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในเบื้องต้นควรพิจารณาจากคะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษา อังกฤษก่อน และจากผลการวิจัยนี้พบว่ามีตัวแปรอื่นที่สามารถใช้ร่วมกับคะแนนสอบเข้า มหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษในการท่านายคะแนนสอบเข้าจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อ ให้การคัดเลือกมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย น่าจะใช้ตัวแปร ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาด้วย ซึ่งได้แก่ ตัวแปรคะแนนที่นิสิตเข้าศึกษา อันดับการเลือกคณะ ที่ศึกษา และภูมิลักษณ์ที่จะชี้แจงมารย์ศึกษาตอนปลาย
2. จากผลการวิจัยพบว่า คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษใช้ ท่านายคะแนนสอบเข้าจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปัจจุบันได้ตั้ง ในส่วนนี้สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความจำเป็นต้องลดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดสอบ หรือ เป็น การประหยัดงบประมาณในส่วนที่ประหยัดได้ สถาบันภาษาที่น่าจะพิจารณาใช้คะแนนสอบเข้า มหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ แทนคะแนนสอบเข้าจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนปัจจุบัน
3. จากผลการวิจัยที่พบว่าคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษใช้ ท่านายคะแนนสอบเข้าจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนอัตนัยได้น้อยมาก สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงยังคงมีความจำเป็นที่จะต้องสอบเข้าจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนอัตนัย และหากเกณฑ์ที่เหมาะสมที่จะใช้คัดเลือกนิสิตที่เข้าสอบจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
4. 在การวิจัยครั้งต่อไปน่าจะได้ทำการศึกษาในทางของ เดียวกันนี้อีกกับกลุ่มนิสิตที่เข้า ศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประ เกษฐกรณ์พิเศษ และกลุ่มนิสิตในปีการศึกษาต่อมาและเนื่อง จากค่าล้มเหลวของการท่านาย เมื่อพิจารณาทุกกลุ่มที่ใช้ศึกษา และจำแนกตามข้อสอบที่จัดระดับ ชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนปัจจุบัน ส่วนอัตนัย และคะแนนรวมมีค่าตั้งแต่ ร้อยละ 32.60 ถึง 76.92 ดังนี้ส่วนที่เหลืออาจเป็นความสำคัญหรืออิทธิพล ในทางตรงหรือทาง อ้อมของตัวแปรอื่นที่มีต่อคะแนนสอบเข้าจัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจเป็นคะแนน เฉลี่ยสะสมที่นักเรียนมารย์ศึกษาตอนปลาย คะแนนเฉลี่ยสะสมวิชาภาษาอังกฤษ ในชั้นนักเรียนมารย์ศึกษาตอน ปลาย ความตัดทางการเรียนภาษา หรือทัศนคติต่อการเรียนภาษา เป็นต้น ดังนี้จึงควรนำ ตัวแปรดังกล่าวเข้ามาศึกษาด้วยในการวิจัยครั้งต่อไป เพื่อจะได้ค่าการท่านายคะแนนสอบเข้า จัดระดับชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ มีค่าสูงขึ้นกว่านี้