



บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันประเทศไทยของเรากำลังพัฒนาประเทศเพื่อเข้าสู่ระบบอุดมศึกษารูปแบบ จึงทำให้เกิดความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมากยิ่งขึ้น ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว และเนื่องจากความก้าวหน้ามีอิทธิพลต่อสภาพสังคม เศรษฐกิจและการศึกษาอย่างมาก โดยจะทำให้สภาพสังคม เศรษฐกิจและการศึกษาจะต้องเปลี่ยนแปลงไปเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงก็จะก่อให้เกิดปัญหาค้านค้าง ๆ มากมาย เช่น ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาทรัพยากรข้าวแคลน ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรในการพัฒนาเทคโนโลยีฯ ดังนั้น การเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในปัจจุบันจึงควรจะมุ่งเพื่อแก้ปัญหาค้าง ๆ นี้ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ปรับปรุงการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาโดยมุ่งส่งเสริมให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหา เป็นเพื่อให้ประเทศไทยของเราขึ้นตั้งค่ากล่าวของ เจริญ วัชระรังสี (2531: 129) ดังนี้ “อย่างให้ประชาชนคนไทยมีความรู้ทางวิทยาศาสตร์ และใช้ความรู้ในการป้องกันอาชีพ ตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยวิทยาศาสตร์ อย่างให้ทุกคนมีวิถีชีวิตเป็นวิทยาศาสตร์ ให้วิทยาศาสตร์อย่างกว้างขวาง ประเทศไทยจะได้พัฒนา”

สำหรับวิชาฟิสิกส์เป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ตลอดเวลาและยังเป็นวิชาพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาเทคโนโลยีอีกด้วย ลักษณะของเนื้อหาวิชาที่บรรจุไว้ในหลักสูตรเป็นเนื้อหาที่มุ่งพัฒนานักเรียนตามจุดประสงค์ของหลักสูตรซึ่ง ชุมพล พัฒสุวรรณ (2526: คำชี้แจง) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาในหลักสูตรฟิสิกส์ว่า

ลักษณะของเนื้อหาวิชาจะเน้นให้นักเรียนมีความเข้าใจในหลักวิชามากกว่าการท่องจำ และการค้นคว้าอย่างซับซ้อน เนื่องจากหลักสูตรนี้มุ่งสร้างเสริม เจตคติและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ จึงนำเข้าสู่ความเข้าใจในหลักวิชาโดยเริ่มจากสถานการณ์ที่เป็นปัญหาและ การทดลอง เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสค้นหาเหตุผลและลักษณะของจังหวัดคุณ เอง นักเรียนจะคุ้นเคยกับกระบวนการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผลจากการทดลองค้าง ๆ ซึ่งจะมีส่วนช่วยอย่างมากต่อการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันของนักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต

การสอนวิทยาศาสตร์รวมทั้งวิชาพิสิกส์นั้น บุ่งให้บุคคลเกิดพฤติกรรมด้านความรู้ ความคิด (Cognitive Domain) ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) และด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) สำหรับพฤติกรรมด้านความรู้ความคิดนั้น เป็นตามนี้ เอส บลูม (Bloom 1971: 271-277) ได้แบ่งออกเป็น ๖ ระดับดังนี้

1. ความรู้ความจำ
2. ความเข้าใจ
3. การนำไปใช้
4. การวิเคราะห์
5. การสังเคราะห์
6. การประเมินค่า

สำหรับพฤติกรรมด้านความรู้ความคิดนี้ เป็นพฤติกรรมที่ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีทุก ๆ ด้านดังคำกล่าวของ วินัย วิทยาลัย (2525: 4) ซึ่งได้ให้ความเห็นว่า

พฤติกรรมด้านความรู้ความคิด เป็นพฤติกรรมที่ควรส่งเสริมและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งพัฒนาได้หลายระดับขึ้นนับตั้งแต่ความจำซึ่ง เป็นระดับของการคิดค่าที่สุดจนไปถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่าในที่สุด ทั้งนี้ เพราะเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป แล้วว่า การคิดของบุคคลที่มีประสิทธิภาพย่อมช่วยส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมด้านอื่น ๆ เป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์ ด้วยทั้งในด้านความรู้สึกและการปฏิบัติซึ่งจะต้องอาศัยการคิด ช่วยส่งเสริมให้เกิดความรู้สึกและเกิดทักษะที่มีประสิทธิภาพและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ในการประเมินผลด้านความรู้ความคิดของนักเรียน นักการศึกษาส่วนมากได้ให้ความสำคัญในเรื่องผลลัพธ์ทางการเรียน เป็นอย่างมาก โดยจะเน้นที่ค่าตอบ "ถูกหรือผิด" ของนักเรียนเป็นเกณฑ์ ซึ่งความจริงแล้วการตอบ "ถูกหรือผิด" ของนักเรียนแต่ละคนอาจใช้วิธีทางการคิดที่แตกต่างกัน และไม่สามารถชี้แนะว่าบุคคลมีความบกพร่องในลักษณะใดที่ไม่สามารถหาค่าตอบหรือแก้ปัญหาได้ ได้สำเร็จ นัจจุบันนักการศึกษาพยายามหานิยามเห็นว่าในการประเมิน พฤติกรรมด้านความรู้ความคิดนั้น ไม่ควรสนใจเฉพาะการตอบค่าตอบได้หรือไม่เท่านั้น แต่ควรค่านึงด้วยว่าการที่นักเรียนตอบแบบนั้น เขา มีแนวคิดในการหาคำตอบอย่างไร เช่น คากล่าวของ โรเบิร์ต ดับบลิว ไฮท (Heath 1964: 539-544) ที่ว่า "เราไม่ควรสนใจค่าตอบของนักเรียน เพียงค่าตอบถูกผิดเท่านั้น แต่ควรยุ่งที่จะศึกษาว่า เขายังไงในการคิดแก้ปัญหา เกี่ยวกับเรื่องราวต่าง ๆ เหล่านั้นอย่างไร จึงจะเป็นวิธีการที่ดีที่สุด"

นักการศึกษาจึงได้พัฒนาการประเมินผลขึ้นอีกกลยุทธ์หนึ่ง โดยการสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิด (Cognitive Preference Test) ขึ้น โดยเครื่องมือชนิดนี้ต้องการวัดแต่เพียงว่าบุคคลใช้พฤติกรรมใดในการแก้ปัญหาเท่านั้น โดยไม่ต้องการวัดว่าใช้พฤติกรรมใดแล้วได้คำตอบที่ถูกหรือผิด

ส่าหรับในต่างประเทศ การศึกษาพฤติกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดนั้น ได้มีการพัฒนาและเป็นที่นิยมกันอย่างกว้างขวาง โดยมีผู้เริ่มใช้เป็นคนแรกคือ โรเบิร์ต ดับบลิว ไฮท (Heath 1964: 539-544) ได้สร้างแบบทดสอบวัดพฤติกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิด และได้กำหนดพฤติกรรมไว้ 4 ระดับดังนี้

1. ความรู้ความจำ (Recall)
2. การใช้กฎเกณฑ์ และหลักการ (Principle)
3. การนำไปใช้ (Application)
4. การคิดค้นต่อไป (Critical Question)

หลังจาก โรเบิร์ต ดับบลิว ไฮท แล้ว ก็มีนักการศึกษาคนอื่นได้ศึกษาในเรื่องนี้ต่อมาเรื่อยๆ ส่าหรับการกำหนดหรือการแบ่งพฤติกรรมด้านความรู้ความคิดนั้น นักการศึกษาได้แบ่งพฤติกรรมเป็นระดับต่างๆ กันทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของขอบเขตของการศึกษาธรรมชาติของเนื้อหาวิชาหรือความเหมาะสมสมด้านอื่นๆ อย่างเช่น อาร์. เค. แอ็ดวูด (Atwood 1971: 273-275) ได้แบ่งพฤติกรรมด้านความรู้ความคิดออกเป็น 3 ระดับคือ ความรู้ความจำ การนำไปใช้ และการคิดค้นต่อไป

ส่าหรับพฤติกรรมการเลือกใช้ความคิดในการแก้ปัญหานี้ มีนักการศึกษาได้ให้ความเห็นไว้หลายท่าน เช่น ยูจิน แอล. เกอเรอร์ (Gaier อ้างถึงใน สมบูรณ์ ชิตพงศ์ 2519: 26) กล่าวว่า “การเรียนรู้ข้อเท็จจริงนั้น เป็นสิ่งสำคัญที่ใช้ในการแก้ปัญหาแต่ข้อเท็จจริงเพียงอย่างเดียวไม่เป็นการเพียงพอสำหรับการแก้ปัญหา จำเป็นต้องรู้จักสังเกตพิจารณาคัดเลือกพฤติกรรมด้านทุกอิทธิพลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาด้วย” และ เจ. ชาเรส 琼斯 (Jones อ้างถึงใน สมบูรณ์ ชิตพงศ์ 2519: 26) กล่าวว่า “นักเรียนที่มีผลลัพธ์ปัญญาสูง แต่ไม่สามารถถ่ายโยงส่วนการที่ใหม่ไปสู่ความรู้ทั้งฐานเดิมหรือไม่สามารถนำความรู้ทั้งฐานไปใช้แก้ปัญหาใหม่ได้ แสดงว่า�ักเรียนได้เรียนรู้วิธีแก้ปัญหาแบบท่องจำ”

จากที่กล่าวมาแล้วจะเห็นว่าการเรียนรู้ข้อเท็จจริงเพียงอย่างเดียวและเรียนรู้วิธีแก้ปัญหาแบบห้องจำ จะทำให้นักเรียนไม่สามารถแก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่ไม่เหมือนกับสถานการณ์เดิมที่เคยเรียนรู้มาก่อนได้ แต่ถ้าหากเรียนเรียนรู้วิธีแก้ปัญหาแบบนั้นนำไปใช้ และแบบคิดค้นต่อไปก็จะสามารถประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาได้ และทำให้สามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ในอนาคตเราจะไม่ต้องซื้อหาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ถ้าหากเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปพัฒนาหรือคิดค้นเทคโนโลยีใหม่ได้ ซึ่งจะสามารถทำให้การพัฒนาในด้านต่าง ๆ เป็นไปได้อย่างรวดเร็ว เพราะปัญหาต่าง ๆ ลดลง คนจะสามารถแก้ปัญหาได้ สภาพสังคมจะดีขึ้น ดังนั้นเราจึงควรสอนให้นักเรียนมีพฤติกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหาในระดับสูงขึ้น สำหรับพฤติกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหาของนักเรียนนั้น สมบูรณ์ ชิคพงศ์ (2519: 22) ได้ให้ความเห็นว่า "การพยายามเลือกทางที่เหมาะสมในการคิดแก้ปัญหาของแต่ละบุคคลนั้นความพอใจที่จะใช้หรือใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาแบบใดนั้น ขึ้นอยู่กับว่าบุคคลนั้นได้รับการศึกษาอบรมมาอย่างไร อิทธิพลของการฝึกอบรมที่ต่างกันย่อมมีผลให้บุคคลมีความแตกต่างกันในการหัวใจแก้ปัญหา" และจากการวิจัยของ เนลิมพล ตันสกุล (2521: 78-80) ได้ศึกษาพบว่า "เด็กที่มีความแตกต่างกันทางด้านฐานะ เศรษฐกิจ ครอบครัว ระดับการศึกษาของพ่อ-แม่ อาชีพของพ่อ-แม่ และวิธีการอบรม เสียงดู จะมีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าต่างกัน"

พินเชส เทเมอร์ (Tamir 1988: 201-216) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิด, ภูมิหลังของนักเรียนและผลลัพธ์ในวิชาวิทยาศาสตร์ โดยกำหนดพฤติกรรมด้านความรู้ความคิดไว้ 4 ระดับตามแนวของไรเบิร์ต ดับบลิว ฮีท และแบ่งภูมิหลังของนักเรียนออกเป็น 3 ด้าน คือ พื้นฐานทางบ้าน ภูมิกรรมการเรียน ความตั้งใจในอนาคต จากการวิจัยพบว่า ภูมิกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิด ภูมิหลังของนักเรียนทั้ง 3 ด้าน และผลลัพธ์ในวิชาวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กัน และยังพบอีกว่าชาวอิสราเอล หันมาสนใจเลือกพฤติกรรมด้านการน้ำไปใช้มากขึ้น การเลือกพฤติกรรมด้านการคิดค้นต่อไปและพฤติกรรมด้านหลักการและกฎเกณฑ์สูงขึ้น ส่วนการเลือกพฤติกรรมด้านความรู้ความจำลดลง นอกจากนี้ยังพบอีกว่า สภาพสังคมทางวัฒนธรรมมีระดับสูงขึ้น นักเรียนชอบวิทยาศาสตร์และมีเวลาในการทำการบ้าน วิทยาศาสตร์มากขึ้น ผลลัพธ์ในวิชาวิทยาศาสตร์สูงขึ้น และมีความตั้งใจที่จะเรียนวิทยาศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัยอีกด้วย

จากที่กล่าวมาแล้วจะเห็นว่า ภูมิกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหา วิชาพิสิกส์มีความสัมพันธ์กับตัวแปรค่านญิหลังของนักเรียน ซึ่งแสดงว่าตัวแปรทางค่านญิหลัง ของนักเรียนมีส่วนช่วยให้นักเรียนเลือกภูมิกรรมในระดับต่าง ๆ กัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภูมิกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหาวิชาพิสิกส์ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหาวิชาพิสิกส์กับญิหลังของนักเรียนที่มีผลต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวัดญิหลังของนักเรียนให้เหมาะสม เพื่อที่จะทำให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาในระดับสูงคือไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาภูมิกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหาวิชาพิสิกส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร
- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหาวิชาพิสิกส์ กับญิหลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร

สมมติฐานการวิจัย

จากผลการทดลองของ พินเชล เทเมอร์ (Tamir 1988: 201 – 216)

เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภูมิกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหา, ญิหลังของนักเรียนและผลลัพธ์จากการเรียนวิทยาศาสตร์ พบว่า ภูมิกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหา, ญิหลังของนักเรียน และผลลัพธ์จากการเรียนวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กัน

จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยจึงคงสมมติฐานดังนี้

ภูมิกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหาวิชาพิสิกส์กับญิหลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กัน

ขอบเขตของการวิจัย

- ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตเฉพาะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ในกรุงเทพมหานคร

ทดสอบ มาตรฐานวิทยบริการ ของผลงานนิทรรศการ

2. พฤติกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหา ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นคะแนนที่ได้จากแบบวัดพฤติกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหาในวิชาพิสิกส์ ชั้นมี ๓ ระดับตามแนวของ อาร์ เค แอ็คเวย์ (Atwood 1971) คือ

- 2.1 ด้านความรู้ความจำ
- 2.2 ด้านการนำไปใช้
- 2.3 ด้านการคิดค้นต่อไป

3. ภูมิหลังของนักเรียนคือ ลักษณะและพฤติกรรมค่าง ๆ ของนักเรียน ซึ่งเกิดจาก สังคมและสิ่งแวดล้อมทางบ้าน และกิจกรรมและสิ่งแวดล้อมทางโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ตัวแปร ๒๐ ตัวแปร

ข้อคล้องเบื้องต้น

1. นักเรียนทำแบบทดสอบพฤติกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหา วิชาพิสิกส์อย่างเต็มความสามารถ
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามภูมิหลังของนักเรียน เป็นข้อมูลที่ตอบตามสภาพความ เป็นจริง
3. คะแนนพฤติกรรมด้านความรู้ความคิดจะระดับความรู้ความจำ การนำไปใช้ และ การคิดค้นต่อไป ถือเป็นระดับคะแนนต่อเนื่องเพราะ กระบวนการคิดจะระดับการนำไปใช้ต้องผ่าน กระบวนการคิดระดับความรู้ความจำ และกระบวนการคิดจะระดับการคิดค้นต่อไปต้องผ่านกระบวนการ คิดระดับการนำไปใช้

คำจำกัดความ

1. พฤติกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหา หมายถึง การเลือกระดับ ความคิดแก้ปัญหา หรือระดับพฤติกรรมที่นักเรียนหอใจ เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาตามสติปัญญา ความรู้ ความคิดของตนแบ่งเป็น ๓ ด้านตามแนวของ อาร์ เค แอ็คเวย์ (Atwood 1971) ดังนี้

- 1.1 ความรู้ความจำ หมายถึง การคิดแก้ปัญหาโดยการใช้ข้อมูล หรือข้อ เหตุจริงโดยทั่ว ๆ ไป ซึ่งไม่จำเป็นต้องคิดพิจารณาหรือวิเคราะห์ในแง่อื่น อย่างลึกซึ้ง

1.2 การนำไปใช้ หมายถึง การคิดแก้ปัญหาโดยนำเอาความรู้ความจำความเข้าใจ ตลอดจนวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่แปลงใหม่ออกไม่

1.3 การคิดค้นค่อไป หมายถึง การคิดแก้ปัญหาโดยคึ้งปัญหา เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ในเหตุการณ์ใหม่ หรือเป็นการวิเคราะห์วิจารณ์ค่อข้อมูลที่ได้มารอย่างแจ้งชัด เพื่อให้เกิดแนวคิดแนวทางใหม่

2. ภูมิหลังของนักเรียน คือ ลักษณะและพฤติกรรมค่าง ๆ ของนักเรียนซึ่งเกิดจากลักษณะและลิ่งแวงคล้องทางบ้านและกิจกรรมและสิ่งแวดล้อมทางโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยดัวแบบ 20 ดัวประดับนี้ จำนวนที่น่องในครอบครัว, ลักษณะการเกิดของนักเรียน, สถานภาพสมรสของบิดา-มารดา, การศึกษาของบิดา, การศึกษาของมารดา, อารมณ์ของบิดา, อารมณ์ของมารดา, รายได้ของครอบครัวค่อเดือน, ความเอาใจใส่ของผู้ปกครองในการเรียนและการทำภาระบ้านของนักเรียน, ค่าใช้จ่ายค่าวันของนักเรียน, การเรียนพิเศษวิชาพิสิกส์, จำนวนหนังสือวิชาพิสิกส์และหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาพิสิกส์ในบ้าน, เวลาที่ใช้ในการทำการบ้านทบทวน คืนค่าวิชาพิสิกส์, จำนวนนักเรียนในกลุ่มทดลองวิชาพิสิกส์, เกรดเฉลี่ยในวิชาพิสิกส์, ความชอบในวิชาพิสิกส์, การใช้เครื่องคิดเลขในวิชาพิสิกส์, การใช้ห้องสมุดในโรงเรียนในวิชาพิสิกส์, ความรู้สึกต่อครูผู้สอนวิชาพิสิกส์, ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นในวิชาพิสิกส์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นแนวทางสำหรับบิดา-มารดา หรือผู้ปกครองและครูผู้สอนในการช่วยเหลือนักเรียนให้เลือกแนวทางแก้ปัญหาในระดับสูงค่อไป
2. เมื่อทราบพฤติกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดของนักเรียน แล้วจะเป็นแนวทางให้ สสวท. ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีของไทย
3. เป็นแนวทางในการวิจัยค้นคว้าที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการเลือกใช้ความรู้ความคิดในการแก้ปัญหาวิชาพิสิกส์และภูมิหลังของนักเรียน